

Investigación joven con perspectiva de género V

Edición y coordinación:
Clara Sainz de Baranda
Marian Blanco-Ruiz



Investigación joven con perspectiva de género V

Investigación joven con perspectiva de género V

Edición y coordinación:

Clara Sainz de Baranda

Marian Blanco-Ruiz

Edita: **Instituto de Estudios de Género, Universidad Carlos III de Madrid.**
2020

**Creative Commons Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada (by-nc-nd):
No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras
derivadas.**

Edición electrónica disponible en internet en e-Archivo:

<http://hdl.handle.net/10016/31522>

ISBN: 978-84-16829-53-8

La responsabilidad de las opiniones emitidas en este documento corresponde exclusivamente de los/as autores/as. El Instituto Universitario de Estudios de Género de la Universidad Carlos III de Madrid no se identifica necesariamente con sus opiniones. Instituto Universitario de Estudios de Género, Universidad Carlos III de Madrid. 2020

**Libro de Actas del V Congreso de jóvenes investigadorxs con
perspectiva de género (3, 4 y 5 de junio de 2020)**

EDITORIAL	8
PERSPECTIVA DE GÉNERO COMO RESPUESTA A LOS DESAFÍOS ACADÉMICOS Y SOCIALES.....	8
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y REPRESENTACIONES DE GÉNERO	10
EL PODER TRANSFORMADOR DE ENCARNAR EL FRACASO: LA REPRESENTACIÓN DISIDENTE DEL GÉNERO Y LA CORPORALIDAD EN <i>THE WILD BOYS</i> Y <i>I LOVE DICK</i>	11
APROXIMACIÓN A LA FEMINIDAD Y VISIBILIDAD LÉSBICA EN LA CULTURA POPULAR GLOBALIZADA DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI. UN ANÁLISIS DE THE L WORD, PRIMERA ETAPA.	27
DO CASTE TRAVEL WITH GENDERED BODY?: READING INDIAN DIASPORA ONLINE MATRIMONIAL ADVERTISEMENTS.....	38
ARTE E HISTORIA	56
LA PERFORMANCE FEMINISTA: EL EJEMPLO DE ALICIA FRAMIS.....	57
LA MATRONA ROMANA EN LA CRISIS DE LA REPÚBLICA: LA <i>LAUDATIO TURIAE</i> Y EL <i>DISCURSO DE HORTENSIA</i> COMO CASOS DE ESTUDIO	70
ANÁLISIS SOCIAL	87
GÉNERO Y MIGRACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA FILOSÓFICA DE HONNETH. EXPERIENCIAS DE NO RECONOCIMIENTO DE MUJERES TRABAJADORAS COLOMBIANAS EN TEMUCO	88
PREOCUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS EN LA ADOLESCENCIA EN ESPAÑA. UN ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE CHICOS Y CHICAS.....	105
INVISIBILIDAD, PREJUICIOS Y ESTIGMAS SOCIALES. LA REALIDAD DE LAS MUJERES MIGRANTES.....	122
AS CONTRIBUIÇÕES DO FEMINISMO SOCIOLOGICO PARA O CONHECIMENTO CIENTÍFICO.....	131
AGENCIA Y TRAYECTORIAS DE CUIDADO: LAS VOCES DE MUJERES BABY BOOMERS	146
PSICOLOGÍA	163
HOMBRES Y FEMINISMO: ANÁLISIS DE LAS NARRATIVAS DE HOMBRES FEMINISTAS DESDE UN ENFOQUE PSICOSOCIAL CRÍTICO Y FEMINISTA.....	164
LA PSICOTERAPIA TRANS-AFIRMATIVA EN ESPAÑA: RETOS Y PROCESOS DE ADAPTACIÓN.....	173
DERECHO Y POLÍTICAS PÚBLICAS	190
EL GÉNERO EN LAS CIENCIAS JURÍDICAS	191
EL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS PROGRAMAS ELECTORALES. PP, PSOE, CS Y PODEMOS (2015-16).....	199

LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE IGUALDAD ENTRE LOS GÉNEROS EN LAS ILLES BALEARS (2007-2017)	213
CONCESIÓN DEL ESTATUTO DE REFUGIADA Y PERSPECTIVA DE GÉNERO	223
NI SOLUCIÓN, NI DECISIÓN: HEURÍSTICAS Y SESGOS COGNITIVOS EN LOS CASOS DE VIOLENCIA MACHISTA ENTRE PAREJAS	233
LA FORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA EN IGUALDAD PARA LA PREVENCIÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS MUNICIPIOS. PROPUESTA DE ESCUELAS MUNICIPALES DE IGUALDAD.....	247
LA DISCRIMINACIÓN DE LA MUJER EN EL DERECHO CIVIL SUCESORIO (CON MENCIÓN A LA LEGÍTIMA DEL CONYUGE VIUDO): PASADO, PRESENTE Y FUTURO	265
EDUCACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	280
FUENTES DE ARCHIVOS DEL MOVIMIENTO FEMINISTA MADRILEÑO EN LA TRANSICIÓN ...	281
LA HISTORIA SIN LA MITAD DE LA POBLACIÓN: EXCLUSIÓN DE LAS MUJERES DE LOS LIBROS DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA.....	297
CREENCIAS SEXISTAS DEL ALUMNADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.....	314
EDUCACIÓN EMANCIPADORA ECOFEMINISTA. UNA ALTERNATIVA PEDAGÓGICA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL.....	323
DECONSTRUYENDO LA REALIDAD CON PALABRAS. INTEGRACIÓN DEL LENGUAJE INCLUSIVO EN LOS ESTUDIOS DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN	336
CULTURA DE LA VIOLACIÓN EN LA INFANCIA DESDE UNA MIRADA COEDUCATIVA.....	352
TECNOLOGÍA Y EMOCIONES.....	361
NEUROTRANSMISORES PARA MEJORAR LA DETECCIÓN DE SITUACIONES DE PELIGRO EN VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO	362
PRIMERA CAMPAÑA DE MEDIDA DE RESPUESTAS EMOCIONALES Y FISIOLÓGICAS ANTE ESTÍMULOS AUDIOVISUALES EN UN ENTORNO DE REALIDAD VIRTUAL.....	378
PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y FEMINISMO.....	391
SERÁ LEY: LA LUCHA POR EL DERECHO HUMANO AL ABORTO. APROPIACIONES Y DISPUTAS DE LAS MUJERES DEL MOVIMIENTO FEMINISTA ARGENTINO EN EL ESPACIO PÚBLICO	392
LITERATURA.....	407
THE FLESH WAS MADE WORD: RECLAMATION OF AFRO-LATINAS' BODIES IN ELIZABETH ACEVEDO'S <i>THE POET X</i>	408
ANNA MARIA ORTESE Y LA RECUPERACIÓN DE UNA EPISTEMOLOGÍA BASADA EN LA RAZÓN: APUNTES PARA LA RECUPERACIÓN DE LA OBRA <i>CORPO CELESTE</i>	422

HOMBRES Y FEMINISMO: ANÁLISIS DE LAS NARRATIVAS DE HOMBRES FEMINISTAS DESDE UN ENFOQUE PSICOSOCIAL CRÍTICO Y FEMINISTA

López Lorenzo, Rubén
Universidad de Girona
lopezlorenzo.ruben@gmail.com

RESUMEN

En esta comunicación presentamos algunos resultados de una investigación cualitativa que explora la polémica de la participación de los hombres en el feminismo. En concreto analizamos algunas construcciones discursivas de hombres que participan de alguna forma en espacios de debate o activismo feminista para visibilizar los diferentes efectos que pueden producir determinadas posiciones cuando combinan una adscripción genérica masculina con una práctica política feminista. Se utilizarán fragmentos de las narrativas de los participantes para visibilizar como otorgan diferentes grados de importancia a la diferencia sexual en la negociación de su participación y los efectos que se derivan. Finalmente, se comenta la necesidad de utilizar un enfoque psicosocial crítico y feminista para analizar la implicación de los hombres en el feminismo.

PALABRAS CLAVE: Masculinidades, Feminismo, Subjetividad, Psicología Social, Metodología Cualitativa

1. Introducción

El tema central de esta investigación⁸ es el estudio de las implicaciones de la participación de los hombres⁹ en espacios feministas. Podemos constatar que la polémica sobre hombres y feminismo(s) sigue vigente en la proliferación de grupos de hombres comprometidos por la igualdad de género y su ambivalente relación con el movimiento feminista (Azpiazu, 2017; Pinilla, Boira y Tomás, 2014), en los debates suscitados a raíz de la participación de hombres en espacios de aprendizaje feministas (Pleasants, 2011) y, más ampliamente, en las diferentes posturas teóricas respecto a la conceptualización des de una perspectiva feminista de lo que podríamos llamar

8 Los resultados presentados en esta comunicación forman parte de una investigación llevada a cabo en el marco de un Trabajo Final de Máster del Máster Interuniversitario en Estudios de Mujeres, Género y Ciudadanía, coordinado por la Universidad de Barcelona. Fue tutorizado por la Dra. Teresa Cabruja Ubach, profesora titular de psicología social de la Universidad de Girona.

9 Se utiliza el concepto "hombres" como si fuera una categoría "auto-evidente", incluyendo en el estudio a los participantes que sean leídos como hombres independientemente de sus identificaciones. Igualmente, creemos que es necesario problematizar la categoría "hombres", como se ha hecho en la teoría feminista a través de explicaciones de la construcción social de la diferencia sexual y el proceso de naturalización y jerarquización de las identidades en base al sistema sexo-género.

“estudios críticos de los hombres y las masculinidades” (Beasley, 2014; Gardiner, 2002; Kimmel, Hearn i Connel, 2005; Murphy, 2004).

Este trabajo se inscribe en esta polémica con el propósito de continuar la reflexión a través de la exploración de como diversos hombres que se consideran feministas negocian y justifican su propia participación. Para ello, partimos de un enfoque psicosocial crítico (Gergen, 1996; Ibáñez y Íñiguez, 1997; Parker, 2002) en el que consideramos el lenguaje como una práctica social dinámica con carácter constructivo de la realidad, y no solo descriptivo. Entendemos que cualquier expresión identitaria se construye socialmente a partir de significados compartidos en contextos sociales, políticos y culturales determinados (Cabruja, 1996; Íñiguez, 2001) y comporta unas determinadas relaciones de poder (Foucault, 1975; 1976). Incorporamos también las aportaciones de la filósofa feminista Judith Butler sobre la construcción social de una subjetividad generizada (Butler, 1990; 1993), a la vez que mantenemos una posición dilemática sobre los efectos de invisibilización o despolitización en determinadas circunstancias de este cuestionamiento al esencialismo identitario (Hartsock, 1992; Burman, 1990). Des de este enfoque, nos resulta especialmente útil para nuestra investigación el concepto de **masculinidad hegemónica** (Connell, 1995, Connell y Messerschmidt, 2005; Messerschmidt, 2018), entendido como la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta normalmente aceptada al problema de la legitimación del patriarcado, lo que garantiza (o se utiliza para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres (Connell, 1995, p. 77). Este concepto nos permite, por un lado, entender la masculinidad como “práctica genérica”, cuestionando así la tradicional asimilación al “sujeto universal” que la teoría feminista viene denunciando desde la Ilustración (Gardiner, 2004; Núñez-Noriega, 2004). Por otro lado, incorpora el análisis de las relaciones de poder, ya que se entiende que la masculinidad hegemónica está siempre en competencia con otras construcciones identitarias y requiere su subordinación y/o complicidad para mantenerse como dominante. Esto nos permite analizar cómo se produce continuamente en espacios intersubjetivos, cómo se negocia, se mantiene y se transforma. De esta manera, también podemos teorizar las discriminaciones y desigualdades que puede conllevar ser leído como hombre en una sociedad patriarcal, debido a la diversidad de adscripciones que pueden asumirse en diferentes contextos y la variedad de efectos a los que pueden dar lugar, sin caer en el victimismo ni

invisibilizar la opresión y desigualdades en relación a las mujeres u otras configuraciones sexo-genéricas no normativas (Cabruja, 2009; Menjívar, 2004).

2. **Objetivos**

El objetivo principal de este estudio es explorar las negociaciones y transformaciones que tienen lugar en la producción de una subjetividad genérica como hombre, cuando se combina con una práctica política feminista a partir de la participación en espacios de activismo y debate feministas. Concretamente, en esta comunicación se presentaran algunos de los resultados relacionados con el objetivo específico de **analizar como los hombres negocian y argumentan su participación en espacios feministas.**

3. **Metodología**

Este trabajo se enmarca en una epistemología y metodología feminista (Haraway, 1991; Harding, 1987) en combinación con una metodología cualitativa en psicología social (Banister et al, 2004; Parker, 2005), que nos permite tener en cuenta el impulso y los efectos políticos de nuestro trabajo a la vez que se garantizan los criterios de control de calidad en las prácticas cualitativas. La técnica de recogida de datos ha sido la entrevista, ya que permite obtener información cualitativa detallada de los significados e interpretaciones de los participantes en un contexto social determinado. Se ha entrevistado a 8 participantes, a partir de un muestreo intencional, combinando criterios de homogeneidad (cuerpo sexuado hombre, implicación en la causa feminista) y de heterogeneidad (orientación sexual, edad, nacionalidad).

Para el análisis y la interpretación del material, en esta comunicación se rescatarán algunas aportaciones de los participantes¹⁰ que nos permiten visibilizar las diferentes formas en que negocian su participación en espacios feministas y los efectos que se derivan. La elección de unos fragmentos y no de otros se considera parte del procedimiento de análisis, se han elegido siguiendo el objetivo de esta comunicación, descrito anteriormente, y esperamos que sirva para reflexionar sobre la búsqueda de formas de participación en el feminismo por parte de los hombres que no reproduzcan

¹⁰ Los fragmentos reproducidos en esta comunicación se presentarán en catalán, que es el idioma en el que se realizaron originalmente las entrevistas. Se mostrará una traducción del autor al castellano en notas a pie de página.

el privilegio masculino en estos espacios. Para el análisis de los fragmentos escogidos, utilizaremos algunos recursos del **análisis del discurso**, en concreto el concepto de "posición de sujeto" (Davies y Harré, 2007) para estudiar cómo se produce y se negocian las posiciones adoptadas en el ámbito interpersonal y los efectos que comporta a nivel de derechos y obligaciones para los diferentes sujetos que aparecen, teniendo en cuenta que las narrativas y los discursos que se vehiculan no son posesiones individuales de los participantes, sino recursos disponibles en la sociedad y atravesados por relaciones de poder (Parker, 1992).

4. Resultados

En algunas aportaciones aparece la posición de "**aliados del feminismo**", en el sentido de que ocupar un cuerpo leído como hombre comporta tener que mantener un papel secundario en los espacios feministas, ya que supone participar en un movimiento social en el que representas el privilegio. En este sentido, se utiliza un discurso de la "diferencia sexual" en que se acepta como categoría auto-evidente para reconocer las desigualdades que comporta ocupar un cuerpo u otro en una sociedad patriarcal. Aunque se corre el riesgo de reificar esta diferencia y ocultar los mecanismos sociales e institucionales por los que se produce y se mantiene esta división, en el siguiente fragmento vemos como también puede servir para gestionar la posición estructural de los hombres de una forma que no invisibilice las desigualdades en base al cuerpo sexuado:

Jo puc estar allà per donar-li recolzament, jo puc, en un moment determinat, participar d'una organització, d'alguna cosa... de moltes coses d'aquestes. Però en el moment en que toqui parlar de vivències, fer propostes resolutives que portin a llocs... evidentment, la meua veu ha de passar per darrera de la de qualsevol noia o dona que estigui present¹¹.

En cambio, la ruptura con el esencialismo a través de posiciones discursivas que equiparan la situación de los diferentes sujetos que participan en espacios feministas, por ejemplo a través de **la categoría "personas"**, puede invisibilizar las relaciones de poder en base al sistema sexo-género que determinan las diferentes posiciones

11 Yo puedo estar allí para darle apoyo, yo puedo, en un momento determinado, participar de alguna organización, de alguna cosa... de muchas cosas de estas. Pero en el momento en que toque hablar de vivencias, hacer propuestas resolutivas que lleven a sitios... evidentemente, mi voz tiene que pasar por detrás de la de cualquier chica o mujer que esté presente.

disponibles para hombres y mujeres en un determinado momento y que producen desigualdades en la participación política de unos y otros a la hora, por ejemplo, de tomar la palabra o la iniciativa, repartir cargas de trabajo, compatibilizar la participación en estos espacios con otros trabajos y tareas, etc.:

La tontería más gran és impedir que un col·lectiu per... per que sigui del, del gènere diferent... no pugui ajudar, per què... al cap i a la fi és el que et dic... Tots som persones i tots, fins i tot podem aportar idees, (...) al final, al cap i a la fi el punt decisiu de, de la creació de, d'això, el que et deia, un , una base teòrica, un marc teòric sobre el feminisme potser el fa l'home¹²...

Lo que nos gustaría destacar de estos dos fragmentos es la necesidad de tener en cuenta cada aportación en el contexto intersubjetivo en que se produce y se negocia, entendiendo este contexto en un sentido amplio que incluya tanto los microcontextos de las interacciones personales como las condiciones institucionales y sociales de un nivel más macrosocial, para analizar en cada caso que efectos se producen a nivel de relaciones de poder y a nivel de reproducción o transformación de éstas. En los fragmentos comentados, podemos observar que aunque el discurso esencialista de la diferencia sexual ha sido ampliamente criticado en el movimiento y teoría feminista por la naturalización de las desigualdades en base al sexo que supone, en el primer fragmento vemos como un uso estratégico de este discurso en contextos feministas, siempre atendiendo quien lo utiliza, como se despliega y que efectos produce, también puede servir para reconocer estas desigualdades en la participación política de hombres y mujeres. En cambio, la ruptura con este discurso, como podemos observar en el segundo fragmento, no siempre comporta resultados radicales o progresistas, ya que puede invisibilizar las desigualdades y permitir la reproducción acrítica de privilegios en espacios politizados.

Una propuesta que tiene en cuenta esta complejidad y que permite romper con el esencialismo identitario y, a la vez, reconocer las relaciones de poder en base al cuerpo, la sexualidad y otros ejes de desigualdad, es la que tiene que ver con el concepto de "**interseccionalidad**":

12 La tontería más grande es impedir que un colectivo por... porque sea del, del género diferente... no pueda ayudar, porqué.. al fin y al cabo es lo que te digo... Todos somos personas y todos, incluso podemos aportar ideas, (...) al final, al fin y al cabo el punto decisivo de, de la creación de, de esto, lo que te decía, un, una base teórica, un marco teórico sobre el feminismo a lo mejor lo hace un hombre...

Que diem que estem interseccionats per molts eixos, per mi hi han dos eixos principals que són la classe i el gènere i la resta tenen un altre pes, però també potser ho estic dient des de la posició on... on els altres eixos tenen poca incidència en mi.. (...) però una de les coses clares, a part dels eixos, que ens ha ensenyat la interseccionalitat són els espais o els moments, no? En cada espai... tens uns privilegis i en perds uns altres, no? Llavors els fet de considerar que pel fet de ser home o de ser mascle sempre ocuparé una posició de privilegi crec que és relativa, o com a mínim que es podria matisar una mica¹³.

En esta construcción discursiva, el concepto feminista de interseccionalidad sirve para cuestionar una clasificación rígida entre opresores-oprimidxs y, de esta manera, introduce la complejidad en las posiciones que se pueden ocupar, así como una dependencia contextual de los privilegios de los que se puede disponer en cada momento. Esta argumentación permite rechazar una posición de opresor por el simple hecho de ser considerado hombre y pensar el lugar de los hombres en el feminismo de una manera más dinámica, en la que en cada momento se tendrá que tener en cuenta que privilegios se reproducen. Gracias a esto, se abren nuevos espacios de negociación que no están determinados por la victimización, a la vez que se reconocen los propios privilegios.

5. Conclusiones

A través de las distintas aportaciones comentadas y su análisis esperamos haber mostrado que la participación de los hombres en el feminismo está atravesada por tensiones y contradicciones, y que las distintas expresiones identitarias respecto a la diferencia sexual producen diversos efectos políticos, en el sentido de que reproducen, transforman o resisten las relaciones de poder existentes, en los contextos concretos en los que tienen lugar. Creemos que lo importante no sería tanto estudiar qué discursos producen determinados efectos, como si se pudieran clasificar las prácticas discursivas en "progresistas" o "conservadoras" respecto al cambio social que promueve el feminismo, sino analizar la diversidad de efectos que puede producir una misma práctica desplegada por distintos sujetos en contextos diferentes. Para ello, se hace necesario, por una parte, incorporar las teorías psicosociales más radicales

13 Que decimos que estamos interseccionados por muchos ejes, para mí hay dos ejes principales que son la clase y el género y el resto tienen otro peso, pero también puede que lo esté diciendo desde la posición donde... donde los otros ejes tienen poca incidencia en mí. (...) pero una de las cosas claras, a parte de los ejes, que nos ha enseñado la interseccionalidad son los espacios o los momentos, ¿no? En cada espacio... tienes unos privilegios y pierdes otros, ¿no? Entonces el hecho de considerar que por el hecho de ser un hombre o ser un macho siempre ocuparé una posición de privilegio creo que es relativa, o como mínimo que se podría matizar un poco....

respecto a la construcción social de la identidad, las interacciones sociales y como éstas son posibilitadas y a la vez determinadas por las relaciones de poder, las instituciones sociales, etc., es decir, por la estructura social; y por otra parte, incluir siempre en todas las investigaciones y en todas sus fases, **la perspectiva de género y feminista**, para visibilizar las desigualdades y discriminaciones producidas por un marco social determinado por relaciones patriarcales, pero también los “privilegios” en base a diferentes ejes de opresión como pueden ser el sexo, la sexualidad, la raza o la clase social. Este enfoque psicosocial crítico y feminista nos permite, en primer lugar, contribuir a la reflexión sobre la implicación de los hombres en el feminismo en la búsqueda de formas de participación que sean justas con el resto de sujetos políticos y con la variedad de posiciones que todxs podemos ocupar. En segundo lugar, relacionado estrechamente con lo que acabamos de comentar, el hecho de destacar las contradicciones y tensiones que atraviesan las distintxs sujetos que participan en el feminismo y otros movimientos sociales, nos permita alcanzar nuevas alianzas entre diferentes posiciones atravesadas por diferentes ejes de desigualdad (como, de hecho, ha sucedido y hemos podido comprobar en la relación y intercambio existente entre diferentes movimientos sociales y las fertilizaciones cruzadas entre estos, como la teoría o movimiento *queer* con el feminismo y el movimiento LGTBI+, o la teoría o movimiento *crip* con la teoría *queer* y el movimiento por la diversidad funcional).

En esta comunicación hemos presentado una lectura plausible, coherente y abierta a resignificaciones en relación a las aportaciones de los participantes y al marco teórico y metodológico explicado anteriormente, con el propósito de contribuir a cuestionar y revisar el lugar que los hombres feministas podemos ocupar en espacios de activismo o de debate feminista. Ya que no existen soluciones simples a situaciones complejas, esperamos haber contribuido a la reflexión para seguir cuestionando y desarrollando prácticas en lo que creemos que debe ser una “revisión continua” de la participación de los hombres en el feminismo.

6. Bibliografía

Azpiazu Carballo, Jokin (2017). *Masculinidades y feminismo*. Virus editorial i distribuidora, SCCL.

Banister, Peter; Burman, Erica; Parker, Ian; Taylor, Maye y Tindall, Carol (2004) *Métodos cualitativos en psicología: una guía para la investigación*. Universidad de Guadalajara.

- Beasley, Chris (2014). Caution! Hazards ahead: considering the potential gap between feminist thinking and men/masculinities theory and practice. *Journal of Sociology*, 51, 566-581. <https://doi.org/10.1177/1440783314553317>
- Burman, Erica (1990). Differing with deconstruction: a feminist critique. En Parker, Ian y Shotter, John (eds.) *Deconstructing Social Psychology* (pp. 208-220). Routledge.
- Butler, Judith (1990). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Butler, Judith (1993). *Cuerpos que importan: sobre los límites materiales y discursivos del "sexo"*. Paidós.
- Cabruja Ubach, Teresa (1996). Postmodernidad y subjetividad: construcciones discursivas y relaciones de poder. En Gordo López, Ángel Juan y Linaza, José Luis (comp.) *Psicologías, discursos y poder (PDP)* (pp. 373-389). Visor.
- Cabruja Ubach, Teresa (2009). "Masculinidades" despsicologizadas: posiciones y prácticas discursivas. En AA.VV. *El desarrollo de estrategias de trabajo con hombres que usan violencia contra las mujeres en sus relaciones íntimas: El caso de los países de Europa del Sur: ¿Por qué y cómo?* (p. 357-377). ITD.
- Connell, R. W. (1995). *Masculinities* (2ª ed.). University of California Press.
- Connell, R. W. y Messerschmidt, James W. (2005). Hegemonic masculinity: Rethinking the concept. *Gender & Society* 19(6), 829-859. <https://doi.org/10.1177/0891243205278639>
- Davies, Brownyn y Harré, Rom (2007). Posicionamiento: La producción discursiva de la identidad. *Athenea Digital* (12), 242-259. <https://atheneadigital.net/article/viewFile/n12-davies-harre/445-pdf-es>
- Foucault, Michel (1975). *Vigilar y castigar: el nacimiento de la prisión*. Biblioteca Nueva.
- Foucault, Michel (1976). *Historia de la sexualidad vol. 1, La voluntad del saber*. Siglo XXI.
- Gardiner, Judit K. (ed.) (2002). *Masculinity studies & feminist theory: New directions*. Columbia University Press.
- Gardiner, Judith K. (2004). Men, Masculinities, and Feminist Theory. En Kimmel, Michael S.; Hearn, Jeff y Connell, R.W. (eds.) *Handbook of Studies on Men & Masculinities* (p. 35-50). Sage.
- Gergen, Kenneth (1996). *Realidades y relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Paidós.
- Haraway, Donna J. (1991) *Ciencia, ciborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Ediciones Catarata.
- Harding, Sandra G. (ed.) (1987). *Feminism and Methodology: Social Sciences Issues*. Indiana University Press.

- Hartsock, Nancy (1992). Foucault sobre el poder: ¿Una teoría para mujeres? En Nicholson, Linda J. (comp.) *Feminismo/posmodernismo* (p. 30-52). Feminaria Editora.
- Ibáñez, Tomás y Íñiguez, Lupicinio (eds.) (1997). *Critical social psychology*. Sage Publications Ltd.
- Íñiguez, Lupicinio (2001). Identidad: De lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En Crespo, Eduardo y Soldevila, Carlos (eds.). *La constitución social de la subjetividad* (pp. 209-226). Catarata.
- Kimmel, Michael S.; Hearn, Jeff y Connell, R.W. (eds.) (2005) *Handbook of Studies on Men & Masculinities*. Sage.
- Menjívar Ochoa, Mauricio (2004). ¿Son posibles otras masculinidades? Supuestos teóricos e implicaciones políticas de las propuestas sobre masculinidad. *Rev. Reflexiones* 83(1), 97-106.
- Messerschmidt, James W. (2018). *Hegemonic masculinity: Formulation, reformulation and amplification*. Rowman & Littlefield.
- Murphy, Peter F. (2004). *Feminism & masculinities*. Oxford University Press Inc.
- Núñez Noriega, Guillermo (2004) Los hombres y el conocimiento. Reflexiones epistemológicas para el estudio de los hombres como sujetos genéricos. *Desacatos* (16), 13-32.
- Parker, Ian (1992). *Discourse Dynamics: Critical Analysis for Social and Individual Psychology*. Routledge.
- Parker, Ian (2002). *Critical discursive psychology* (2ª ed.). Palgrave Macmillan.
- Parker, Ian (2005). *Qualitative Psychology: Introducing Radical Research*. Open University Press.
- Pinilla Muñoz, David; Boira Sarto, Santiago y Tomás Aragonés, Lucía (2014). Nacimiento y desarrollo de los grupos de hombres por la igualdad en España. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 3(2), 393-422. <https://doi.org/10.4471/generos.2014.39>
- Pleaseants, Robert K. (2011) Men Learning Feminism: Protecting Privileges Through Discourses of Resistance. *Men and Masculinities* 14(2), 230-250. <https://doi.org/10.1177/1097184X11407048>