



COMUNIDADES AUTÓNOMAS

www.uc3m.es/biam

Instituto Flores de Lemus

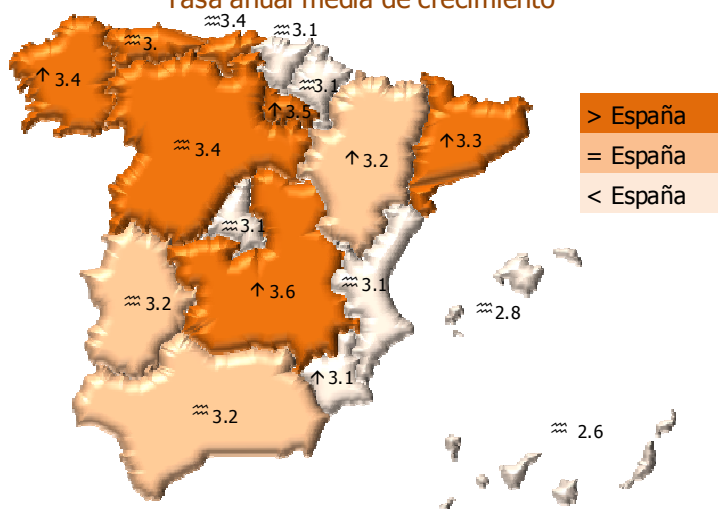
N. 58

Octubre 2011

Se mantienen las expectativas de crecimiento medio de la inflación para 2011 en la mayoría de Comunidades Autónomas de España

INFLACIÓN PARA 2011 POR COMUNIDADES DE ESPAÑA

Tasa anual media de crecimiento*

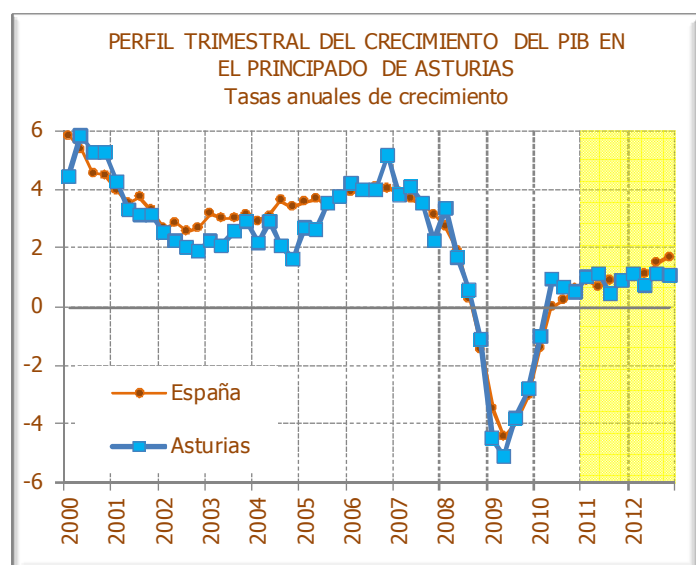


* Los símbolos indican si la inflación media esperada ha aumentado (↑), disminuido (↓), o se mantiene igual (≈) respecto a nuestro informe anterior.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011

La ralentización del PIB Asturiano en 2011 y 2012 retrasa la creación neta de empleo hasta 2013



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011

La inflación total observada en el mes de septiembre de 2011 en todas las Comunidades Autónomas se comportó en línea con nuestras previsiones del último informe.

La inflación observada en el tercer trimestre de 2011, al igual que ha pasado con los trimestres anteriores, se ha situado para todas las Comunidades Autónomas por encima del valor observado en el mismo periodo de 2010.

Con la información más reciente, las previsiones de inflación se mantienen sin variaciones significativas respecto a las publicadas en nuestro pasado informe de septiembre. Se espera que la inflación total media más elevada para 2011 se observe en Castilla-La Mancha principalmente por la mayor contribución de la energía.

El dato de inflación anual de agosto del 2011 para la Comunidad de Madrid fue del 2,9% lo que está de acuerdo con nuestras últimas previsiones. No se producen revisiones significativas en las predicciones, por lo que se esperan tasas anuales medias de inflación del 3,0% y 1,6% en 2011 y 2012, respectivamente.

El PIB asturiano ralentizará en 2011 y 2012 su proceso de crecimiento iniciado en el segundo trimestre de 2010. Aún así, el conglomerado energético-industrial se confirma como el impulsor del crecimiento regional.

En cualquier caso, ni en 2011 ni en 2012 se crearán más puestos de trabajo en el Principado de Asturias de los que se destruyan por los ajustes en marcha en los diferentes sectores productivos. Así, la creación de empleo se retrasa por lo menos hasta 2013.

BOLETÍN DE INFLACIÓN Y ANÁLISIS MACROECONÓMICO

Director: **Antoni Espasa**

Análisis y Predicciones

Principado de Asturias: **Carles Bretó y Joaquín Lorences**

Comunidad de Cataluña y Madrid: **Juan de Dios Tena**

Resto de Comunidades: **César Castro**

Edición: **Elena Arispe y Eva María Torijano**

Consejo Asesor:

Paulina Beato, Guillermo de la Dehesa, José Luís Feito, Miguel Ángel Fernández de Pinedo, Alberto Lafuente, José Luís Larrea, José Luis Madariaga, Carlos Mas, Teodoro Millán, Emilio Ontiveros, Amadeo Petitbò, Federico Prades, Narcís Serra, Tomás de la Quadra-Salcedo, Javier Santiso, Xavier Vives y Juan Urrutia (Presidente).

BOLETÍN INFLACIÓN Y ANÁLISIS MACROECONÓMICO

es una publicación universitaria independiente de periodicidad mensual del Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico, del Instituto Flores de Lemus, de la Universidad Carlos III de Madrid.

Queda prohibida la reproducción total o parcial del presente documento o su distribución a terceros sin la autorización expresa del Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico.

ISSN 188-928X

Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico - Universidad Carlos III de Madrid

C/ Madrid, 126 E-28903 Getafe (Madrid) Tel +34 91 624 98 89 Fax +34 91 624 93 05

[www. uc3m.es/biam](http://www.uc3m.es/biam) E-mail: laborat@est-econ.uc3m.es

I. PRINCIPALES RESULTADOS

p.1

II. ANÁLISIS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

II.1. Inflación

p.2

III. PRINCIPADO DE ASTURIAS

III.1. La situación global de la economía asturiana

p.8

III.2 Crecimiento económico y mercado de trabajo

III.2.1 Resumen ejecutivo

p.11

III.2.2 Actividad económica

p.12

III.2.3 Mercado de trabajo

p.19

III.2.4 Apéndice B. Intervalos de confianza para el crecimiento del PIB

p.24

IV COMUNIDAD DE MADRID

IV.1. Inflación

IV.1.1. Situación actual y perspectivas

p.25

IV.1.2. Análisis Sectorial

p.27

IV.1.3. Análisis comparativo con la euro área a partir de la desagregación
por grupos COICOP

p.52

* La fecha de cierre para las estadísticas incluidas en este Boletín fue el 31 de octubre de 2011.

I. PRINCIPALES RESULTADOS

Los principales puntos a destacar de la publicación de este mes son:

ESPAÑA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

La inflación total observada en el mes de septiembre de 2011 se comportó en línea con nuestras previsiones del último informe. Se presentaron innovaciones a la baja en la inflación total de cinco Comunidades Autónomas.

La inflación observada en el tercer trimestre de 2011, al igual que ha pasado con los trimestres anteriores, se ha situado por encima del valor observado en el mismo periodo de 2010.

Con la información más reciente, las previsiones de inflación se mantienen sin variaciones significativas respecto a las publicadas en nuestro pasado informe de septiembre. Se espera que la inflación total media más elevada para 2011 se observe en Castilla-La Mancha principalmente por la mayor contribución de la energía.

I. Canarias se mantiene como la Comunidad con la menor previsión, debido principalmente a la baja contribución de la inflación subyacente, y a nivel peninsular, es en la Comunidad de Madrid donde se espera la menor inflación repartida en partes iguales entre la contribución de productos energéticos y la inflación subyacente.

PRINCIPADO DE ASTURIAS

Las predicciones elaboradas para el Producto Interior Bruto (PIB) del Principado de Asturias se revisan a la baja con respecto al informe anterior: 1 décima para 2011 (0,9%) y 4 décimas para 2012 (1%).

El crecimiento del valor añadido bruto (VAB) del sector industrial (manufacturas y energía) sigue manteniendo una senda de suave aceleración seguida por un descenso algo más acusado para el horizonte de predicción. También el sector de la construcción permanece inscrito en la trayectoria ascendente estimada en julio, sin experimentar revisiones sustanciales.

El perfil de los servicios orientados al mercado sí sufre revisiones a la baja en el bienio de referen-

cia, desacelerándose ligeramente en 2011 para recuperar una línea acelerada en 2012. En cuanto a los servicios de no mercado, sus perspectivas de crecimiento se estabilizan este año respecto al pasado, volviendo a recuperarse en el siguiente.

Como resultado de las trayectorias combinadas de sus dos componentes, la de los servicios totales presenta una forma en "V", con valores ligeramente revisados a la baja.

Se revisan a la baja las predicciones de puestos para 2011 y 2012. El mejor tono relativo de los indicadores de empleo correspondientes al segundo trimestre no se mantiene para la información conocida del tercero. Por ello, para el año 2011 se estima una variación en los puestos de trabajo del -1,4%, mientras que en 2012 será del -0,1%

COMUNIDAD DE MADRID

En septiembre los precios en la Comunidad de Madrid han crecido a una tasa anual del 3,1%. Este dato supone una innovación al alza de 0,1pp con respecto a nuestras últimas previsiones con información hasta el mes anterior. Las predicciones se revisan ligeramente al alza esperándose tasas anuales medias de inflación del 3,1% y 1,6% en 2011 y 2012, respectivamente.

Gran parte de la sorpresa inflacionista se explica por el fuerte incremento de los precios de los alimentos elaborados debido a las subidas del tabaco. El resto de los precios de los cinco grandes grupos que integran el IPC agregado se comportan de acuerdo a lo esperado con la excepción de una sorpresa inflacionista de 0,1pp en los precios de los alimentos no elaborados.

Se elimina el diferencial de inflación con el conjunto de la nación que venía siendo favorable a la Comunidad desde mediados del pasado año al registrar tanto la Comunidad como España una tasa de inflación anual del 3,1%. La convergencia en las tasas de inflación de la Comunidad y España se produce por las mayores tasas de inflación subyacente en Madrid lo que compensa las menores tasas de inflación residual en la Comunidad. Se espera que los diferenciales de inflación agregada entre la Comunidad y España oscilarán en torno a cero durante todo el periodo de predicción.



II. ANÁLISIS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

II.1. INFLACIÓN

- La inflación total observada en el mes de septiembre de 2011 se comportó en línea con nuestras previsiones del último informe. En el gráfico II.1.1 se puede observar que se presentaron innovaciones a la baja en la inflación total de cinco Comunidades Autónomas, especialmente en I. Canarias (0.16 p.p. por debajo de lo esperado), mientras que la mayor innovación a la baja en la inflación subyacente correspondió a Cantabria (0.10 p.p. por debajo de lo esperado). En cuanto a las innovaciones al alza, el mayor valor se observó en la inflación total de Andalucía (0.18 p.p. por encima de lo esperado), aunque en la inflación subyacente, La Rioja fue la Comunidad con la mayor sorpresa al alza, con 0.22 p.p. por encima del crecimiento esperado.
- La inflación observada en el tercer trimestre de 2011, al igual que ha pasado con los trimestres anteriores, se ha situado por encima del valor observado en el mismo periodo de 2010 (véase gráfico II.1.2). Las mayores diferencias las marca La Rioja, que en el segundo trimestre de 2010 había presentado una inflación anual de 1.8%, mientras que en 2011 se ha colocado 1.6 p.p. por encima hasta registrar una inflación de 3.4%. Por el contrario, el menor incremento lo ha marcado I. Baleares, con un aumento de 0.8 p.p. superior a la inflación anual observada en el tercer trimestre de 2010 de 1.8%.
- Con la información más reciente, las previsiones de inflación se mantienen sin variaciones significativas respecto a las publicadas en nuestro pasado informe de septiembre. Se espera que la inflación total media más elevada para 2011 se observe en Castilla-La Mancha, principalmente por la mayor contribución de la energía, 2 p.p. sobre una tasa anual media esperada de 3.6%. Por encima de la inflación del conjunto nacional se espera que se sitúen 9 Comunidades Autónomas, mientras que por debajo se espera que se coloquen 8 Comunidades. I. Canarias se mantiene como la Comunidad con la menor previsión, debido principalmente a la baja contribución de la inflación subyacente, 0.9 p.p. sobre el total de inflación total esperada (2.6%). A nivel peninsular, es en la Comunidad de Madrid donde se espera la menor inflación, con una tasa media para 2011 de 3.1%, repartida en partes iguales entre la contribución de productos energéticos y la inflación subyacente.

Gráfico II.1.1

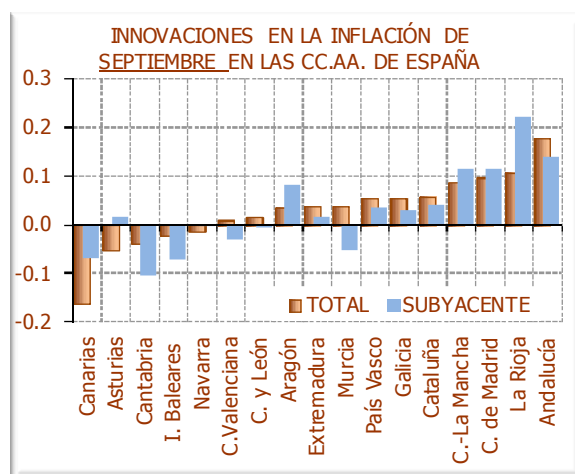


Gráfico II.1.2

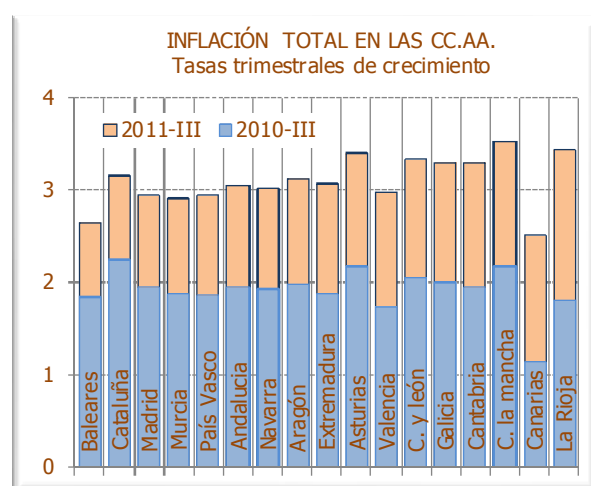
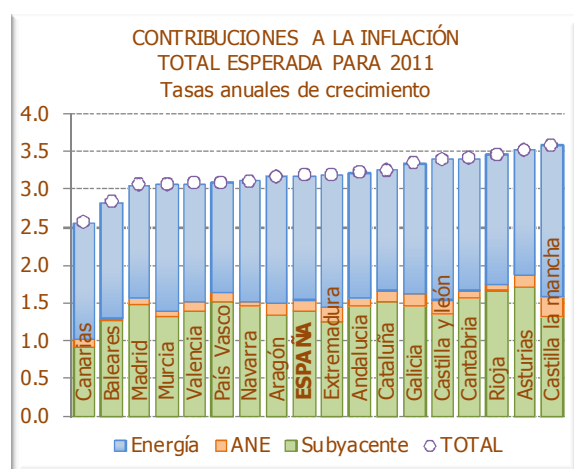


Gráfico II.1.3



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

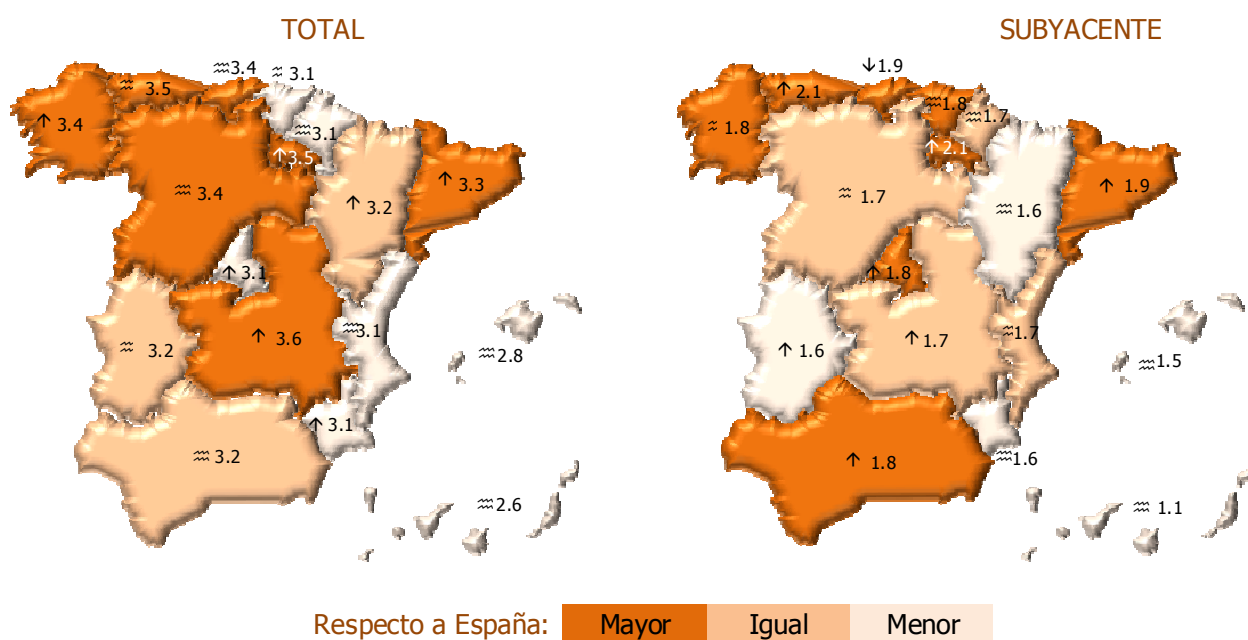
Fecha: 28 de octubre de 2011



Gráfico II.1.4

INFLACIÓN ESPERADA PARA 2011 EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE ESPAÑA

Tasa anual media de crecimiento*



* Para cada Comunidad se señala si la tasa de crecimiento ha aumentado (↑), disminuido (↓), o se mantiene igual (≈) a la predicción del mes anterior.

Cuadro II.1.1

INFLACIÓN ESPERADA PARA 2011 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE ESPAÑA	
CC.AA. por debajo de la inflación total y subyacente	CC.AA. por encima de la inflación total y subyacente
C. Valenciana, Murcia, I. Canarias, Navarra	Asturias, Cataluña, La Rioja
CC.AA. Por debajo de la inflación total de España:	CC.AA. Por encima de la inflación total de España:
I. Baleares I. Canarias, C. Valenciana C. de Madrid, Murcia Navarra, País Vasco	Asturias, Cantabria Castilla La-Mancha, Castilla y León Cataluña, La Rioja, Galicia
CC.AA. Por debajo de la inflación subyacente de	CC.AA. Por encima de la inflación subyacente de
Andalucía, I. Canarias C. La Mancha, C. Valenciana Galicia, Murcia Navarra	Aragón, Asturias Cataluña, C. de Madrid País Vasco, La Rioja

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011



Cuadro II.1.2

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS																		
Tasas anuales de crecimiento																		
		España																
		Comunidades Autónomas																
		Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja
TASA MEDIA ANUAL	2002	3.4	3.6	3.7	3.8	2.6	3.4	3.4	3.5	3.7	3.5	3.1	3.8	3.6	3.5	3.8	3.7	3.7
	2003	3.0	2.9	3.0	3.0	2.2	2.7	2.7	2.9	3.5	2.9	2.5	3.1	3.0	3.7	3.1	2.8	3.3
	2004	3.0	2.7	2.9	2.7	2.3	2.7	2.8	3.1	3.5	3.0	2.5	3.0	3.0	3.4	3.0	3.0	2.8
	2005	3.3	3.5	3.1	3.1	2.5	3.2	3.3	3.5	3.9	3.4	2.8	3.4	3.1	3.4	3.4	3.3	3.7
	2006	3.5	3.7	3.3	3.5	2.9	3.5	3.6	3.7	3.7	3.4	3.0	3.5	3.5	3.7	3.3	3.4	4.0
	2007	2.8	2.9	2.6	2.7	2.3	2.7	2.8	2.6	3.0	2.8	2.7	2.5	2.8	3.1	2.4	2.8	2.8
	2008	4.0	4.4	4.2	3.8	4.4	4.3	4.2	4.3	4.1	4.0	4.1	4.2	3.9	4.0	3.9	4.1	4.1
	2009	-0.5	-0.4	-0.4	-0.2	-1.0	-0.3	-0.7	-1.2	0.2	-0.2	-0.5	-0.6	-0.1	-0.6	-0.6	0.3	-0.5
	2010	1.8	1.8	2.0	1.7	1.0	1.9	1.9	2.0	2.0	1.6	1.7	1.9	1.8	1.7	1.6	1.7	1.7
	2011	3.2	3.2	3.5	2.8	2.6	3.4	3.4	3.6	3.3	3.1	3.2	3.4	3.1	3.1	3.1	3.1	3.5
	2012	1.5	1.8	1.6	1.7	1.2	1.7	1.6	1.5	1.8	1.6	1.4	1.6	1.6	1.6	1.6	1.8	1.9
TASAS ANUALES (crecimiento del mes de referencia respecto al mismo mes del año anterior)	2010	Enero	0.9	1.0	1.0	1.2	0.2	1.2	1.0	0.9	1.4	0.9	0.9	1.2	1.1	0.9	0.5	0.9
		Febrero	0.7	0.9	0.8	1.0	0.0	0.9	0.8	0.7	1.2	0.7	0.8	0.9	0.7	0.6	0.8	0.6
		Marzo	1.2	1.5	1.4	1.5	0.5	1.6	1.5	1.4	1.7	1.2	1.3	1.5	1.6	1.3	1.0	1.3
		Abril	1.4	1.6	1.6	1.5	0.7	1.6	1.7	1.7	1.3	1.5	1.7	1.6	1.3	1.1	1.3	1.4
		Mayo	1.7	1.8	1.9	1.7	1.0	1.9	1.9	2.1	2.0	1.5	1.7	1.8	1.9	1.6	1.7	1.6
		Junio	1.5	1.6	1.7	1.4	0.8	1.5	1.6	1.7	1.3	1.5	1.6	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4
		Julio	1.9	2.0	2.1	1.8	1.1	1.8	2.0	2.1	2.2	1.7	1.9	2.0	1.9	1.8	1.9	1.8
		Agosto	1.8	1.8	2.0	1.8	1.0	1.8	1.9	2.0	2.1	1.6	1.7	1.8	1.8	1.8	1.7	1.6
		Septiembre	2.2	2.1	2.4	1.9	1.2	2.2	2.2	2.5	2.4	1.9	2.0	2.2	2.1	2.2	2.0	2.0
		Octubre	2.5	2.1	2.6	1.9	1.5	2.4	2.5	2.6	2.6	2.1	2.3	2.4	2.3	2.4	2.1	2.3
		Noviembre	2.5	2.1	2.7	2.0	1.4	2.5	2.4	2.6	2.5	2.2	2.2	2.4	2.3	2.3	2.1	2.3
		Diciembre	3.2	2.9	3.2	2.7	2.0	3.1	3.2	3.4	3.0	2.9	3.0	3.1	3.0	3.0	2.8	3.0
	2011	Enero	3.5	3.0	3.7	2.7	2.5	3.5	3.5	3.7	3.3	3.3	3.4	3.4	3.1	3.3	3.0	3.4
		Febrero	3.7	3.4	4.2	3.3	2.8	3.8	3.8	4.1	3.6	3.5	3.6	3.8	3.4	3.6	3.5	3.7
		Marzo	3.8	3.5	4.1	3.0	2.9	3.9	3.9	4.2	3.5	3.6	3.7	3.8	3.4	3.6	3.5	3.8
		Abril	3.9	3.7	4.2	3.4	3.0	4.2	4.0	4.4	3.8	3.7	3.8	3.9	3.6	3.7	3.8	4.0
		Mayo	3.7	3.4	3.9	3.1	2.9	3.9	3.7	4.0	3.5	3.5	3.6	3.7	3.3	3.5	3.3	3.7
		Junio	3.3	3.2	3.5	2.9	2.7	3.5	3.4	3.6	3.3	3.1	3.2	3.4	3.0	3.0	3.1	3.5
		Julio	3.1	3.1	3.4	2.6	2.4	3.4	3.4	3.6	3.2	3.1	3.0	3.3	2.9	3.0	3.0	3.4
		Agosto	2.9	3.0	3.3	2.5	2.5	3.2	3.2	3.4	3.0	2.9	3.0	3.2	2.9	2.8	2.9	3.4
		Septiembre	3.1	3.2	3.4	2.8	2.6	3.3	3.4	3.5	3.2	3.0	3.2	3.4	3.1	3.0	3.1	3.5
		Octubre	3.0	3.1	3.2	2.8	2.4	3.2	3.2	3.3	3.1	2.8	2.9	3.2	3.0	2.8	3.0	3.5
		Noviembre	2.8	3.0	2.9	2.7	2.3	2.9	3.0	3.0	3.0	2.6	2.8	3.0	2.8	2.6	2.9	3.2
		Diciembre	2.1	2.4	2.5	2.2	1.8	2.4	2.4	2.3	2.6	2.1	2.2	2.3	2.3	2.1	2.3	2.6
	2012	Enero	1.9	2.2	2.0	2.0	1.5	1.9	2.0	1.9	2.1	1.8	1.6	2.1	1.9	1.8	2.0	2.3
		Febrero	1.8	2.0	1.7	1.6	1.4	1.8	1.8	1.7	2.0	1.7	1.6	2.0	1.7	1.7	1.8	2.1
		Marzo	1.5	1.7	1.6	1.5	1.0	1.5	1.5	1.2	1.8	1.5	1.2	1.6	1.5	1.4	1.4	1.8
		Abril	1.3	1.6	1.4	1.5	0.9	1.5	1.3	1.2	1.7	1.5	1.2	1.5	1.5	1.4	1.3	1.7
		Mayo	1.5	1.7	1.6	1.6	1.0	1.7	1.6	1.4	1.8	1.7	1.4	1.6	1.6	1.6	1.5	1.9
		Junio	1.8	2.0	1.8	1.8	1.2	1.9	1.8	1.7	2.0	1.9	1.6	1.8	1.9	1.9	1.8	2.0
		Julio	1.6	1.8	1.6	1.8	1.2	1.7	1.5	1.5	1.7	1.6	1.5	1.6	1.7	1.6	1.8	1.8
		Agosto	1.6	1.8	1.7	1.7	1.2	1.7	1.6	1.6	1.8	1.6	1.5	1.7	1.7	1.7	1.9	1.9
		Septiembre	1.3	1.7	1.5	1.6	1.2	1.6	1.4	1.3	1.6	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7
		Octubre	1.3	1.7	1.4	1.6	1.2	1.6	1.4	1.3	1.7	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7
		Noviembre	1.2	1.7	1.3	1.6	1.1	1.6	1.4	1.3	1.7	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7
		Diciembre	1.3	1.7	1.4	1.6	1.2	1.6	1.5	1.4	1.7	1.6	1.4	1.5	1.6	1.6	1.7	1.7

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011



Cuadro II.1.3

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS																			
Tasas mensuales de crecimiento																			
		España																	
		Comunidades Autónomas																	
		Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla La Mancha	Cataluña	Valencia	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja	
Tasas mensuales de crecimiento	Enero	2009	-1.4	-1.2	-1.5	-0.9	-1.3	-1.1	-1.4	-1.5	-1.1	-1.1	-1.4	-1.6	-0.9	-1.7	-1.4	-1.2	-1.8
		2010	-1.1	-1.0	-1.3	-0.5	-0.8	-0.9	-1.1	-1.1	-0.9	-1.0	-1.1	-1.4	-0.7	-1.4	-1.4	-1.2	-1.6
		2011	-0.9	-0.8	-0.8	-0.4	-0.3	-0.5	-0.8	-0.8	-0.6	-0.6	-0.6	-1.1	-0.6	-1.0	-1.1	-0.9	-1.3
		2012	-1.1	-1.1	-1.3	-0.6	-0.6	-1.0	-1.2	-1.2	-1.1	-0.9	-1.2	-1.4	-1.0	-1.3	-1.4	-0.9	-1.6
	Febrero	2009	0.1	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	-0.4	-0.1	-0.1
		2010	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.4	-0.2	-0.3	-0.2	-0.2	-0.1	-0.3	-0.1	-0.1	-0.3	-0.3	-0.1
		2011	0.1	0.2	0.3	0.3	0.1	-0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2
		2012	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	-0.1	-0.1	0.0
	Marzo	2009	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.0	0.1	0.4	0.3	0.0	
		2010	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.8	0.8	0.7	0.6	0.7	0.9	0.7	0.7	0.9	0.8	0.5
		2011	0.9	0.8	0.5	0.4	0.9	0.6	0.8	0.9	0.6	0.7	0.8	0.9	0.7	0.7	1.0	0.8	0.5
		2012	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.3	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.6	0.5	0.2
	Abril	2009	1.0	1.0	1.1	0.6	0.7	0.9	0.9	1.0	1.2	1.1	1.0	0.8	1.4	0.9	1.1	1.6	
		2010	1.2	1.0	1.2	0.6	0.9	0.9	1.0	1.1	1.0	1.2	1.4	1.2	0.8	1.4	1.0	1.1	1.8
		2011	1.3	1.3	1.4	1.0	0.9	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.3	1.0	1.5	1.2	1.3	2.0	
		2012	1.2	1.2	1.2	0.9	0.9	1.2	1.1	1.2	1.2	1.3	1.5	1.2	1.0	1.5	1.1	1.1	1.9
	Mayo	2009	0.0	0.0	0.0	0.2	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.1	-0.2	-0.2	0.0	-0.2	0.0	
		2010	0.2	0.2	0.4	0.4	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.0	0.3	0.1	0.1	0.6	0.2	0.3	
		2011	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	-0.2	-0.1	0.1	-0.1	0.0
		2012	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2
	Junio	2009	0.4	0.3	0.5	0.5	0.2	0.6	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5
		2010	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3
		2011	-0.2	-0.2	-0.2	0.0	-0.2	-0.2	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.3	-0.1	-0.1	0.1
		2012	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2
	Julio	2009	-1.0	-0.9	-1.1	-0.2	-0.9	-0.4	-0.8	-1.1	-0.8	-0.9	-1.0	-1.1	-0.5	-1.1	-0.7	-0.8	-1.4
		2010	-0.6	-0.5	-0.7	0.2	-0.5	-0.1	-0.4	-0.7	-0.3	-0.5	-0.7	-0.7	-0.2	-0.8	-0.3	-0.4	-1.0
		2011	-0.8	-0.6	-0.8	-0.1	-0.8	-0.2	-0.4	-0.7	-0.4	-0.6	-0.8	-0.8	-0.3	-0.8	-0.3	-0.5	-1.1
		2012	-1.0	-0.8	-0.9	-0.1	-0.7	-0.3	-0.7	-0.9	-0.6	-0.9	-0.9	-0.9	-0.4	-1.0	-0.5	-0.6	-1.2
	Agosto	2009	0.3	0.4	0.5	0.1	0.1	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.0	0.5	0.4
		2010	0.3	0.2	0.3	0.1	0.0	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2	0.0	0.3	0.2	
		2011	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	-0.1	0.1	0.2
		2012	0.1	0.2	0.2	-0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	-0.1	0.2	0.2
	Septiembre	2009	-0.1	-0.2	-0.4	-0.5	-0.2	-0.5	-0.2	-0.2	-0.3	-0.4	-0.1	-0.3	-0.2	-0.3	-0.3	-0.1	-0.5
		2010	0.2	0.1	0.0	-0.3	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	-0.1	0.2	0.2	0.0	0.0	0.2	-0.1	
		2011	0.4	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1
		2012	0.1	0.1	0.0	-0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2	-0.1
	Octubre	2009	0.7	1.1	0.9	0.2	0.3	0.8	0.8	1.0	0.6	0.8	1.0	1.1	0.5	0.9	0.6	0.8	0.9
		2010	1.0	1.2	1.1	0.2	0.6	0.9	1.0	1.2	0.8	1.0	1.3	1.3	0.7	1.2	0.5	1.1	1.3
		2011	0.9	1.0	0.9	0.2	0.4	0.9	0.8	1.0	0.7	0.7	1.0	1.1	0.5	1.0	0.5	1.0	1.2
		2012	0.8	1.0	0.8	0.2	0.4	0.9	0.8	0.9	0.8	0.7	1.0	1.1	0.6	1.0	0.5	0.9	1.2
	Noviembre	2009	0.6	0.4	1.0	0.7	0.5	0.8	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4	0.6	0.4	0.7	0.8	0.5	0.8
		2010	0.6	0.4	1.1	0.7	0.5	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.3	0.6	0.5	0.7	0.9	0.5	0.8
		2011	0.4	0.3	0.8	0.6	0.3	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.2	0.4	0.3	0.5	0.7	0.3	0.6
		2012	0.3	0.3	0.7	0.6	0.3	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.2	0.4	0.3	0.5	0.7	0.3	0.6
	Diciembre	2009	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.1	-0.2	0.0	0.1	-0.1	0.1	-0.1	0.1
		2010	0.6	0.6	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.4	0.7
		2011	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1
		2012	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1	0.0	0.2

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011



Cuadro II.1.4

INFLACIÓN SUBYACENTE POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS																			
Tasas anuales de crecimiento																			
		España																	
		Comunidades Autónomas																	
		Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja	
TASA MEDIA ANUAL	2002	3.5	4.0	3.8	4.0	2.8	3.4	3.6	3.8	3.8	3.6	3.4	4.1	3.8	3.9	4.2	4.0	4.0	
	2003	2.9	2.9	2.7	2.9	2.1	2.7	2.5	2.7	3.5	2.8	2.4	2.9	2.8	3.6	3.1	2.7	3.3	
	2004	2.6	2.5	2.4	2.5	1.9	2.3	2.3	2.6	3.1	2.7	2.2	2.6	2.7	2.9	2.7	2.7	2.6	
	2005	2.6	2.7	2.4	2.5	1.7	2.3	2.5	2.5	3.2	2.7	2.1	2.6	2.6	2.7	2.6	2.7	2.9	
	2006	3.0	3.2	2.6	2.8	2.4	2.7	2.8	2.9	3.1	2.7	2.4	2.9	3.0	3.2	2.6	2.9	3.2	
	2007	2.6	2.9	2.7	2.5	1.8	2.7	2.7	2.7	3.0	2.6	2.6	2.4	2.8	2.5	2.4	2.8	2.9	
	2008	3.2	3.3	3.3	3.0	3.1	3.4	3.1	3.0	3.2	3.2	3.0	3.2	3.1	3.1	2.8	3.2	3.2	
	2009	0.5	0.8	0.9	0.8	0.2	0.9	0.6	0.4	1.2	0.7	0.5	0.6	0.9	0.5	0.5	1.1	0.7	
	2010	0.5	0.7	0.9	0.6	-0.3	0.6	0.6	0.5	0.9	0.5	0.6	0.5	0.8	0.5	0.4	0.8	0.7	
	2011	1.8	1.6	2.1	1.5	1.1	1.9	1.7	1.7	1.9	1.7	1.6	1.8	1.8	1.6	1.7	1.8	2.1	
	2012	1.4	1.8	1.5	1.6	1.1	1.6	1.5	1.4	1.7	1.6	1.3	1.6	1.5	1.5	1.6	1.7	1.9	
TASAS ANUALES (crecimiento del mes de referencia respecto al mismo mes del año anterior)	2010	Enero	-0.1	0.3	0.1	0.2	-0.7	0.1	0.0	-0.2	0.5	0.1	0.2	-0.1	0.4	-0.1	-0.6	0.1	-0.1
		Febrero	-0.1	0.2	0.2	0.2	-0.8	0.0	0.0	-0.2	0.5	0.0	0.2	-0.1	0.3	-0.2	-0.3	0.2	0.1
		Marzo	0.0	0.3	0.3	0.3	-0.7	0.1	0.1	-0.1	0.6	0.1	0.3	0.0	0.6	0.0	-0.3	0.3	0.2
		Abril	-0.2	0.0	0.1	-0.1	-0.8	-0.2	-0.1	-0.4	0.2	-0.2	0.1	-0.2	0.2	-0.4	-0.6	0.0	-0.1
		Mayo	0.1	0.3	0.5	0.3	-0.7	0.1	0.1	0.0	0.5	0.0	0.3	0.0	0.6	0.0	0.1	0.4	0.2
		Junio	0.3	0.5	0.7	0.5	-0.4	0.3	0.3	0.3	0.7	0.3	0.6	0.4	0.6	0.4	0.3	0.6	0.4
		Julio	0.6	0.8	1.0	0.9	-0.1	0.6	0.7	0.6	1.1	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.9	0.7
		Agosto	0.8	1.0	1.3	1.2	0.1	0.9	0.9	0.9	1.3	0.8	0.9	0.9	1.1	1.0	1.1	1.1	0.9
		Septiembre	1.0	1.1	1.5	1.1	0.2	1.2	1.1	1.1	1.4	0.9	0.9	1.1	1.2	1.1	1.3	1.2	1.1
		Octubre	1.1	1.0	1.5	0.8	0.2	1.1	1.1	1.1	1.4	0.9	0.9	1.1	1.2	1.2	0.9	1.3	1.3
		Noviembre	1.2	1.0	1.6	0.9	0.2	1.3	1.1	1.1	1.4	1.1	0.9	1.2	1.3	1.2	1.2	1.4	1.4
		Diciembre	1.5	1.5	1.8	1.3	0.4	1.6	1.5	1.4	1.6	1.4	1.4	1.4	1.7	1.4	1.4	1.6	1.6
	2011	Enero	1.6	1.3	2.1	1.2	0.6	1.9	1.6	1.5	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.8	1.8	
		Febrero	1.8	1.5	2.4	1.7	0.9	1.9	1.7	1.7	1.8	1.7	1.6	1.8	1.8	1.8	1.7	2.0	1.9
		Marzo	1.9	1.5	2.2	1.3	1.0	2.0	1.7	1.8	1.7	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.9	1.9
		Abril	2.2	2.0	2.6	2.0	1.2	2.5	2.1	2.2	2.2	2.1	2.0	2.2	2.2	2.0	2.3	2.4	2.4
		Mayo	2.2	2.0	2.5	1.8	1.3	2.4	2.0	2.1	2.2	2.1	1.9	2.2	2.1	2.0	2.0	2.2	2.3
		Junio	1.8	1.7	2.1	1.6	1.3	2.1	1.8	1.6	1.9	1.7	1.5	1.8	1.7	1.4	1.7	1.9	2.0
		Julio	1.6	1.5	1.9	1.1	1.1	1.9	1.6	1.5	1.8	1.6	1.3	1.6	1.5	1.3	1.6	1.7	1.9
		Agosto	1.6	1.5	1.9	1.1	1.1	1.7	1.5	1.5	1.7	1.5	1.3	1.7	1.6	1.3	1.5	1.6	1.9
		Septiembre	1.7	1.6	2.0	1.4	1.2	1.7	1.6	1.5	1.8	1.6	1.5	1.8	1.8	1.4	1.6	1.7	2.2
		Octubre	1.9	1.7	1.9	1.7	1.2	1.9	1.7	1.6	1.8	1.6	1.6	1.9	1.8	1.5	1.8	1.8	2.4
		Noviembre	1.7	1.8	1.7	1.7	1.2	1.7	1.7	1.5	1.9	1.6	1.6	1.8	1.7	1.5	1.8	1.7	2.2
		Diciembre	1.4	1.5	1.6	1.5	1.1	1.5	1.4	1.3	1.8	1.3	1.2	1.5	1.5	1.3	1.5	1.5	1.9
	2012	Enero	1.5	1.8	1.6	1.7	1.3	1.5	1.5	1.4	1.7	1.4	1.2	1.7	1.4	1.4	1.7	1.8	2.1
		Febrero	1.6	1.8	1.4	1.4	1.2	1.5	1.5	1.4	1.7	1.5	1.3	1.8	1.4	1.4	1.7	1.8	2.1
		Marzo	1.5	1.8	1.6	1.6	1.0	1.6	1.5	1.3	1.8	1.5	1.1	1.7	1.5	1.3	1.6	1.7	2.1
		Abril	1.3	1.8	1.5	1.6	1.0	1.7	1.4	1.4	1.8	1.5	1.2	1.7	1.5	1.4	1.5	1.6	2.0
		Mayo	1.3	1.7	1.5	1.6	1.0	1.5	1.5	1.4	1.7	1.6	1.2	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	2.0
		Junio	1.6	1.9	1.6	1.7	1.1	1.6	1.6	1.6	1.9	1.8	1.4	1.7	1.7	1.7	1.7	1.8	2.1
		Julio	1.5	1.9	1.7	1.8	1.1	1.7	1.5	1.5	1.7	1.6	1.4	1.7	1.7	1.6	1.6	1.7	2.0
		Agosto	1.4	1.8	1.6	1.6	1.2	1.6	1.4	1.5	1.7	1.5	1.3	1.5	1.6	1.5	1.6	1.7	1.9
		Septiembre	1.3	1.7	1.5	1.7	1.2	1.6	1.4	1.3	1.6	1.5	1.3	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7	1.7
		Octubre	1.2	1.7	1.4	1.6	1.2	1.6	1.4	1.3	1.7	1.5	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7
		Noviembre	1.2	1.7	1.4	1.7	1.2	1.6	1.4	1.3	1.7	1.6	1.3	1.5	1.5	1.6	1.5	1.6	1.7
		Diciembre	1.2	1.7	1.4	1.7	1.2	1.6	1.4	1.4	1.7	1.6	1.3	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011



Cuadro II.1.5

INFLACIÓN SUBYACENTE POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS																			
Tasas mensuales de crecimiento																			
			España																
			Comunidades Autónomas																
			Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla La Mancha	Cataluña	Valencia	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja
Tasas mensuales de crecimiento	Enero	2009	-1.6	-1.4	-1.6	-1.0	-1.2	-1.2	-1.6	-1.7	-1.2	-1.3	-1.7	-1.9	-1.1	-2.0	-1.6	-1.4	-2.2
		2010	-1.7	-1.5	-1.9	-0.9	-1.2	-1.5	-1.7	-1.8	-1.4	-1.5	-1.7	-2.1	-1.2	-2.0	-2.0	-1.8	-2.4
		2011	-1.6	-1.6	-1.6	-1.0	-1.0	-1.2	-1.6	-1.7	-1.4	-1.3	-1.6	-2.0	-1.2	-1.8	-2.0	-1.6	-2.2
		2012	-1.5	-1.3	-1.6	-0.8	-0.9	-1.3	-1.5	-1.6	-1.4	-1.2	-1.6	-1.8	-1.3	-1.7	-1.8	-1.3	-2.0
	Febrero	2009	-0.1	0.0	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.1	-0.3	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	0.0	0.0	-0.5	-0.2	-0.1
		2010	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3	-0.1	-0.3	-0.1	-0.1	0.0	-0.2	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	0.1
		2011	0.0	0.1	0.2	0.3	0.0	-0.2	0.1	-0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1
		2012	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	-0.1	0.0	-0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1
	Marzo	2009	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.6	0.3	0.3	0.8	0.6	0.3
		2010	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.2	0.6	0.6	0.6	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.7	0.3
		2011	0.7	0.5	0.3	0.1	0.6	0.3	0.5	0.6	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.5	0.8	0.7	0.3
		2012	0.6	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.4	0.7	0.6
	Abril	2009	1.2	1.2	1.3	0.7	0.7	1.0	1.1	1.2	1.2	1.4	1.6	1.2	1.0	1.7	1.0	1.2	1.9
		2010	1.0	0.9	1.2	0.3	0.6	0.7	0.9	0.9	0.8	1.1	1.3	1.0	0.7	1.4	0.8	0.9	1.7
		2011	1.4	1.4	1.5	1.0	0.8	1.2	1.3	1.3	1.3	1.4	1.6	1.4	1.0	1.6	1.3	1.4	2.2
		2012	1.2	1.4	1.4	0.9	0.8	1.3	1.2	1.4	1.3	1.5	1.7	1.3	1.1	1.7	1.2	1.2	2.2
	Mayo	2009	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	0.0	-0.2	0.0	-0.3	-0.2	0.0	-0.2	0.0
		2010	0.2	0.2	0.4	0.5	-0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.7	0.2	0.3
		2011	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	-0.1	0.2	0.0	0.1	0.3	0.0	0.2
		2012	0.1	0.1	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.2	-0.1	0.1	0.4	0.0	0.2
	Junio	2009	0.0	-0.1	0.1	0.1	-0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	-0.1	0.0	0.1	0.2
		2010	0.2	0.1	0.3	0.3	0.0	0.3	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.4
		2011	-0.2	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.0	-0.1	-0.2	0.0	-0.2	0.2
		2012	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.2
	Julio	2009	-1.3	-1.0	-1.3	-0.4	-1.0	-0.7	-1.0	-1.4	-1.0	-1.2	-1.3	-1.4	-0.6	-1.4	-0.8	-1.0	-1.8
		2010	-1.0	-0.7	-1.0	0.1	-0.6	-0.3	-0.7	-1.0	-0.6	-0.8	-1.1	-1.0	-0.4	-1.1	-0.5	-0.7	-1.5
		2011	-1.2	-1.0	-1.2	-0.3	-0.8	-0.6	-0.8	-1.1	-0.7	-0.9	-1.2	-1.2	-0.5	-1.2	-0.5	-0.8	-1.6
		2012	-1.2	-1.1	-1.2	-0.2	-0.8	-0.5	-1.0	-1.2	-0.9	-1.1	-1.2	-1.2	-0.5	-1.4	-0.7	-0.9	-1.7
	Agosto	2009	0.0	0.1	0.2	-0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	-0.3	0.2	0.1
		2010	0.2	0.3	0.4	0.0	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1	0.3	0.3
		2011	0.2	0.3	0.4	0.0	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.2	-0.1	0.2	0.3
		2012	0.2	0.2	0.3	-0.2	0.1	-0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	-0.1	0.3	0.2
	Septiembre	2009	0.1	-0.1	-0.2	-0.3	-0.1	-0.3	0.0	0.0	-0.1	-0.2	0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.4
		2010	0.2	0.0	0.0	-0.4	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	-0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	-0.2
		2011	0.4	0.1	0.1	-0.1	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1	0.0	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1
		2012	0.2	0.0	0.0	-0.1	0.2	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	0.2	-0.2
	Octubre	2009	0.9	1.3	1.0	0.4	0.6	1.0	0.9	1.3	0.8	1.0	1.2	1.4	0.6	1.1	0.8	1.1	1.2
		2010	1.0	1.2	1.0	0.1	0.6	1.0	0.9	1.2	0.9	0.9	1.2	1.3	0.6	1.2	0.4	1.1	1.3
		2011	1.1	1.2	1.0	0.4	0.6	1.1	1.0	1.3	0.9	1.0	1.3	1.4	0.7	1.3	0.6	1.2	1.5
		2012	1.1	1.2	0.9	0.4	0.5	1.1	1.0	1.2	0.9	0.9	1.3	1.4	0.7	1.3	0.6	1.1	1.5
	Noviembre	2009	0.5	0.2	0.9	0.6	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.2	0.7	0.6	0.3	0.7
		2010	0.6	0.3	1.1	0.8	0.4	0.8	0.5	0.5	0.4	0.5	0.2	0.5	0.4	0.6	0.8	0.4	0.8
		2011	0.5	0.4	0.9	0.7	0.4	0.6	0.4	0.4	0.5	0.4	0.2	0.5	0.3	0.6	0.8	0.3	0.7
		2012	0.4	0.4	0.8	0.8	0.4	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.3	0.5	0.3	0.7	0.9	0.4	0.7
	Diciembre	2009	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.2	0.0	-0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	-0.1	0.2
		2010	0.3	0.3	0.0	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.5	0.2	0.4	0.1	0.5
		2011	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1	0.3	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	-0.1	0.2
		2012	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	-0.1	0.2

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011



III. PRINCIPADO DE ASTURIAS

III.1. LA SITUACIÓN GLOBAL DE LA ECONOMÍA ASTURIANA

Todos los datos apuntan hacia la ralentización del modesto, aunque ininterrumpido proceso de crecimiento del PIB, que viene registrando la economía asturiana desde el segundo trimestre de 2010. Esta desaceleración se concreta en una revisión a la baja de nuestras predicciones del último boletín fechado en julio pasado. Concretamente, el crecimiento esperado para el presente año pasa del 1% al 0,9% y, aunque esta minoración es pequeña, lo que la hace significativa no es su tamaño sino, en primer lugar, que viene determinada por la disminución del ritmo de crecimiento de todos los grandes sectores con la única excepción del industrial cuyo VAB crece ligeramente con relación a las anteriores estimaciones, en segundo lugar, porque se da al mismo tiempo que mejoran ligeramente las expectativas de crecimiento de la economía española cuya previsión pasa del 0,7% al 0,9% y, en tercer lugar, por el hecho de que este recorte de la previsión de crecimiento de la economía asturiana para 2011 se enmarca en una senda de crecimiento más modesto aún que afecta también a las predicciones realizadas con anterioridad para 2012 que pasan ahora del 1,4% al 1%.

En cualquier caso estamos hablando de tasas de crecimiento insuficientes no ya para recuperar los niveles de producción anteriores a la crisis sino para generar simplemente un crecimiento neto del empleo, tanto a nivel regional como nacional. Obviamente, la desaceleración prevista de la producción perjudica enormemente las perspectivas de incremento del número de personas ocupadas y confirma nuestras predicciones anteriores, realizadas a partir de unas expectativas de crecimiento de la producción un poco más altas, de acuerdo con las cuales ni en 2011 ni en 2012 se crearán más puestos de trabajo de los que se destruyan por los ajustes en marcha en los diferentes sectores productivos. Efectivamente, de acuerdo con nuestras estimaciones el número de ocupados descenderá en el presente año un 1,6% y un 0,2% en 2012. De tal forma que, la creación de empleo se retrasa por lo menos hasta 2013.

Por supuesto, estas predicciones pueden empeorar si no se avanza rápidamente en la reforma del sector financiero nacional y europeo. No obstante, esto no quiere decir que a nivel regional no se puedan realizar políticas a favor de un mayor rit-

mo de crecimiento. Concretamente, desde estas mismas páginas se ha insistido muchas veces en la necesidad de promover un mayor nivel de eficiencia en el funcionamiento de algunos sectores clave de la economía regional que, como sucede con el comercio y el transporte, no solamente son importantes por su aportación directa al VAB y al empleo regionales sino por su influencia en la competitividad del conjunto del sistema productivo asturiano.

A continuación se presenta un análisis más detallado de nuestras previsiones para la producción y el empleo de la economía asturiana a corto y medio plazo.

Producción

El conglomerado energético-industrial se confirma como el impulsor del crecimiento regional y uno de los ámbitos territoriales donde más crece su homólogo nacional. Para este año se prevé un incremento del VAB del sector asturiano de un 4,4%, 3 décimas por encima de lo previsto en julio, lo que lo convierte en el único gran sector que mejora sus previsiones de crecimiento en 2011. Esta tasa de crecimiento supone la mayor aportación sectorial al PIB regional de 8 décimas seguida de la aportación de los servicios con 3 décimas, el sector primario con 1 décima, y la aportación negativa de 3 décimas de la construcción. No obstante, es importante remarcar que los datos disponibles sobre el primer semestre comienzan a registrar un empeoramiento de la evolución de la producción industrial asturiana y española en 2012 que determina una revisión a la baja de la previsión realizada en julio de medio punto, del 3% al 2,5%.

De acuerdo con nuestras estimaciones acerca de la evolución probable del Índice de Producción Industrial, esta minoración de la producción energético-industrial en 2012 tiene su origen fundamentalmente en las ramas productivas de bienes intermedios que suponen casi el 50% de la producción sectorial. Efectivamente, estas ramas vienen registrando retrocesos importantes en sus niveles de producción desde mayo arrastradas por el retroceso de la inversión en todo el ámbito europeo. Por ejemplo, la rama de metalurgia,



fabricación de productos de hierro, acero y ferroaleaciones, que representa más del 26% del IPI regional, ha sufrido caídas del ritmo de producción sustanciales que determinan una revisión de su crecimiento en 2011 del 13,6% hasta el 1,6% y para 2012 es muy probable que entre en tasas negativas, -2,6% en promedio anual respecto a 2011. En cambio, las actividades de bienes de equipo, que supone casi el 12% del IPI, y bienes de consumo duradero y no duradero, con cerca del 13% del IPI, mejoran sus perspectivas en relación a las anteriores predicciones. Por su parte, el subsector energético, cuyo peso en el IPI regional es casi del 26%, también mejorará previsiblemente su producción durante el próximo año en relación a nuestras estimaciones anteriores pero manteniéndose en cifras negativas, de tal forma que de una previsión de crecimiento en julio del -4,5% se pasa ahora al -3,1%.

En cuanto a la construcción se mantienen básicamente nuestras predicciones de julio para el presente año ya que tan solo se reduce en 1 décima el crecimiento estimado para 2011 del VAB sectorial que se queda en un -2,5%. Respecto a 2012 se mantiene la predicción de que la actividad registrará por fin una pequeña tasa de crecimiento positivo, 1 décima. Aunque esta tasa es menor que la correspondiente al conjunto del país, 1%, tiene el gran interés de que seguramente está indicando que estamos llegando al final de un largo y costoso proceso de ajuste de la producción de este sector tan importante para la región y no solamente por su peso en la economía asturiana y española sino porque es un sector intensivo en el empleo de mano de obra poco cualificada que es la que más está sufriendo las consecuencias de la crisis.

Las previsiones para los servicios empeoran de forma más acentuada que para la construcción. De acuerdo con nuestras estimaciones, el VAB sectorial crecerá durante 2011 en un 0,5% lo que supone un recorte de 3 décimas en relación al informe anterior. Para 2012 esta tendencia se mantiene y la revisión es de 4 décimas a la baja quedando en un 0,8%. En ambos casos dichas tasas se sitúan por debajo de las correspondientes al conjunto del país, 1,1% y 1,5%, respectivamente. Estas minoraciones tienen su origen en los servicios orientados al mercado que en Asturias frenan su crecimiento en 4 décimas en 2011

y en 5 en 2012 situándose en tasas lejanas de las del conjunto del país, 0,7% frente a 1,2% en 2011 y 0,9% frente a 1,7% en 2012. En cambio, los servicios no orientados al mercado mejoran ligeramente sus perspectivas en 2011 y se mantienen sin cambios en 2012.

Mercado de trabajo

Tal y como se expuso en la introducción, el crecimiento que viene experimentando la producción asturiana desde el segundo trimestre de 2010 es importante porque indica que la economía regional ha salido técnicamente de la recesión pero el ritmo de crecimiento es tan lento que es muy probable que el proceso de destrucción de empleo continúe en 2012 y que no se alcancen cifras positivas de creación de empleo hasta 2013. Esta perspectiva es muy robusta ya que se basa tanto en el análisis de la evolución probable de los puestos de trabajo u ocupaciones, proporcionadas por la Contabilidad Regional, como de las personas ocupadas, proporcionadas por la EPA. En cuanto a las predicciones sobre la evolución del número de ocupados tenemos que es muy probable que en cómputo anual este año, 2011, se reduzca en unas 6000 personas y se sitúe en unas 397700, lo que supone un 1,6% menos que en 2010. De acuerdo con lo dicho, en 2012 se seguirá perdiendo empleo aunque en menor proporción. Concretamente, se espera una reducción del número de ocupados del 0,2%. Por sectores, se tiene que en el conglomerado energético-industrial y la construcción no se vislumbra la creación de empleo neto en ninguno de los dos años. En cambio en los servicios sí parece probable que en 2012 se registre un cierto crecimiento, un 0,5%. De acuerdo con este comportamiento negativo del empleo es probable que en promedio el paro se sitúe en unas 83000 personas en 2011 y en unos 84600 en 2012. Por lo tanto, es probable que las tasas de paro promedio en estos dos años sean del 17,3% y del 17,6%, respectivamente, significativamente menores que a nivel nacional, 20,9% y 21%.

Inflación

La inflación en Asturias viene reduciéndose desde el segundo trimestre del presente año, igual que a nivel nacional y como ya habíamos anticipado para el tercer trimestre. La reducción acumulada desde el punto álgido de abril llegó a 0,9 puntos



porcentuales en agosto y se debió en gran medida al sector servicios, a los bienes industriales y a los alimentos no elaborados. A consecuencia de esta reducción, la inflación media esperada para el Principado pasa del 3,4% para 2011 al 1,6% para 2012. Las nuevas reducciones durante los próximos trimestres que conducirían a la previsión para 2012 estarían más influenciadas por la energía y menos por los servicios que las caídas ya observadas en 2011.

En relación al conjunto nacional, el reciente diferencial desfavorable a Asturias se modera y se espera que el diferencial pase a ser prácticamente nulo gracias a una corrección del diferencial desfavorable al Principado en servicios.

Comparando con la Euro área, el diferencial desfavorable al Principado se ha corregido en su mayoría, gracias en parte a los sectores del transporte, de la vivienda y de los hoteles que han reducido sus diferenciales aunque se mantengan desfavorables a Asturias, excepto los hoteles. El diferencial medio esperado para 2011 sigue siendo bastante desfavorable para Asturias con 9 décimas porcentuales y mejor para 2012 para el que dicho diferencial se reduciría hasta las 2 décimas.



III.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO Y MERCADO DE TRABAJO

III.2.1. RESUMEN EJECUTIVO

Actividad Económica

El cuadro III.2.1.1 recoge los cuadros macroeconómicos del Principado de Asturias y de España, elaborados desde la óptica de la oferta, para el período 2008-2012.

Las predicciones elaboradas para el **Producto Interior Bruto** (PIB) del Principado de Asturias se revisan a la baja con respecto al informe anterior: 1 décima para 2011 (0,9%) y 4 décimas para 2012 (1%).

Examinando la composición del cuadro macroeconómico, el crecimiento del valor añadido bruto (VAB) del **sector industrial** (manufacturas y energía) sigue manteniendo una senda de suave aceleración seguida por un descenso algo más acusado para el horizonte de predicción.

También el sector de la **construcción** permanece inscrito en la trayectoria ascendente estimada en julio, sin experimentar revisiones sustanciales.

El perfil de los **servicios orientados al mercado** sí sufre revisiones a la baja en el bienio de referencia, desacelerándose ligeramente en 2011 para recuperar una línea acelerada en 2012.

En cuanto a los **servicios de no mercado**, sus perspectivas de crecimiento se estabilizan este año respecto al pasado, volviendo a recuperarse en el siguiente.

Como resultado de las trayectorias combinadas de sus dos componentes, la de los **servicios totales** presenta una forma en "V", con valores ligeramente revisados a la baja.

Por lo que respecta al **diferencial de crecimiento** asturiano respecto al conjunto nacional, se produce un empeoramiento de su situación relativa al reducirse dicho diferencial 3 y 4 décimas, respectivamente, en el bienio considerado. Así, ambas economías avanzan a la par en 2011, y en 2012 el Principado pasa a crecer 3 décimas por debajo de España.

Atendiendo a las **contribuciones sectoriales al crecimiento** agregado, del 0,9% de crecimiento del PIB previsto para 2011 son responsables, principalmente, las ramas industriales y energéticas (0,8pp) y, en menor medida, los servicios de mercado (0,3pp) y las ramas primarias (0,1pp), mientras que la construcción detrae 0,3pp del total. Por su parte, los servicios no destinados al mercado y los impuestos netos presentan aportaciones virtualmente nulas.

Cuadro III.2.1.1. Cuadro Macroeconómico. Óptica de la Producción

Rama de actividad	2008(Prov)	2009(Av)	2010(1ºE)	2011(Pred)	2012(Pred)
Agricultura					
Asturias	-7,8	4,6	-1,1	4,3	3,1
España	-2,1	1,0	-1,3	1,0	1,7
Energía e Industria					
Asturias	-2,6	-14,1	3,4	4,4	2,5
España	1,4	12,4	1,3	4,0	1,9
Construcción					
Asturias	0,6	-6,8	-6,1	-2,5	0,1
España	-1,6	-6,2	-6,3	-3,3	1,0
Servicios de mercado					
Asturias	2,8	-0,6	0,8	0,7	0,9
España	1,7	-1,9	0,4	1,2	1,7
Servicios de no mercado					
Asturias	4,6	2,0	0,1	0,1	0,5
España	4,7	2,1	0,8	0,6	1,0
Servicios totales					
Asturias	3,2	0,1	0,6	0,5	0,8
España	2,3	-1,0	0,3	1,1	1,5
VAB total					
Asturias	1,3	-3,9	0,2	1,0	1,1
España	1,1	-3,5	-0,2	1,1	1,5
Impuestos netos					
Asturias	-0,0	-6,3	1,1	-0,3	0,2
España	-1,1	-6,0	0,6	-0,4	0,3
PIB					
Asturias	1,1	-4,1	0,3	0,9	1,0
España	0,9	-3,7	-0,1	0,9	1,3

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



Mercado de trabajo

Las principales características del mercado laboral, en términos de **puestos de trabajo**, vienen dadas por:

- Se revisan a la baja las predicciones de puestos para 2011 y 2012. El mejor tono relativo de los indicadores de empleo correspondientes al segundo trimestre no se mantiene para la información conocida del tercero. Por ello, para el año 2011 se estima una variación en los puestos de trabajo del -1,4%, mientras que en 2012 será del -0,1% (0,3pp más desfavorable que en el informe de julio, en ambos casos).
- Por ramas productivas, persiste la predicción de que ninguna de ellas será capaz de crear empleo neto en 2011, si bien en 2012 sí es factible que los servicios muestren leves signos de recuperación. Las correspondientes tasas de variación en el citado bienio son: -0,9% y 0,3% en los servicios, -1,1% y 0,1% en el agregado de industria y energía, y -4,2% y -2,8% en la construcción.

El análisis del mercado de trabajo en términos de número de **ocupados**, según la **Encuesta de Población Activa** (EPA), se caracteriza por los siguientes rasgos:

- Los datos acerca de la ocupación en el segundo trimestre publicados por la EPA han resultado mejores de lo esperado, con la consiguiente mejora de los pronósticos para 2011 (0,3pp respecto al informe anterior, situando su tasa en el -1,6%). No obstante, la reducción en el crecimiento de los indicadores de actividad y la detención en la moderación del ritmo de descenso de algunos indicadores laborales juegan en sentido contrario, dejando inalteradas las predicciones para 2012 en el -0,2%.
- Por su parte, el número de parados en dicho trimestre ha resultado muy acorde con lo pronosticado, de manera que sus previsiones apenas se ven alteradas al alza. En 2011 su incremento promedio se situará en el 8,0% y en 2012 lo hará en el 1,9%.
- Parece vislumbrarse el fin de la tendencia recesiva en el número de activos. Sus predicciones se emplazan en un descenso nulo para 2011, llegando a recuperar un mínimo de crecimiento en 2012 (0,2%). Teniendo en cuenta todos estos resultados, se sigue manteniendo una tasa de paro promedio para 2011 del 17,3%, mientras que para 2012 será del 17,6%, empeorando una décima la previsión.

La cuantificación del balance del mercado de trabajo en términos de EPA, tanto para el Principado de Asturias como para España, se aprecia en el cuadro III.2.1.2:

Cuadro III.2.1.2. Predicciones de empleo, población activa y número de parados según la Encuesta de Población Activa (series homogéneas)

	2008	2009	2010	2011(Pred)	2012(Pred)
Ocupados					
P. Asturias (miles)	451,5	420,0	404,0	397,7	397,0
P. Asturias (%)	4,2	-7,0	-3,8	-1,6	-0,2
España (%)	-0,5	-6,8	-2,3	-0,8	0,0
Activos					
P. Asturias (miles)	493,1	485,2	480,8	480,7	481,6
P. Asturias (%)	4,1	-1,6	-0,9	0,0	0,2
España (%)	3,0	0,8	0,2	0,1	0,2
Parados					
P. Asturias (miles)	41,6	65,2	76,8	83,0	84,6
P. Asturias (%)	3,7	56,5	17,9	8,0	1,9
España (%)	41,3	60,2	11,6	4,1	0,8
Tasa de paro					
P. Asturias	8,4	13,4	16,0	17,3	17,6
España	11,3	10,0	20,1	20,9	21,0

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



III.2.2. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En esta sección se presentan las predicciones de crecimiento del Principado de Asturias para los años 2011-2012, utilizando la información estructural y coyuntural disponible a finales de septiembre de 2011.

En el cuadro III.2.2.1 se muestran los cuadros macroeconómicos, elaborados desde la óptica de la producción, del Principado de Asturias y de España para el período 2008-2012. En lo que concierne a Asturias, las cifras de años anteriores provienen de la Contabilidad Regional de España (CRE) y las del bienio 2011-2012 son previsiones de elaboración propia. En el caso de España, los crecimientos de 2008-2010 se obtienen de la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) mediante agregación temporal y, nuevamente, las predicciones para los años 2011 y 2012 son de elaboración propia.

El cuadro III.2.2.2.a ofrece las series trimestrales de crecimiento interanual, calculadas como la variación porcentual de un trimestre sobre el mismo período del año anterior, desde el primer trimestre de 2009 hasta el cuarto de 2012.

De manera similar, el cuadro III.2.2.2.b muestra las tasas de crecimiento intertrimestral, obtenidas como la variación de cada trimestre sobre el inmediatamente anterior, para el mismo intervalo temporal.

El cuadro III.2.2.3 compara las estimaciones y predicciones actuales con las que se presentaron en el informe elaborado en abril de 2011. Estas revisiones cuantifican el grado en que los nuevos datos publicados en los últimos meses han modificado las previsiones del período predictivo. Por lo tanto, el signo y la magnitud de estas revisiones aportan información relevante para el análisis de la coyuntura regional.

Cuadro III.2.2.1. Cuadro Macroeconómico. Óptica de la Producción

Rama de actividad	2008(Prov)	2009(Av)	2010(1ªE)	2011(Pred)	2012(Pred)
Agricultura					
P. Asturias	-7,8	4,6	-1,1	4,3	3,1
España	-2,1	1,0	-1,3	1,0	1,7
Energía e Industria					
P. Asturias	-2,6	-14,1	3,4	4,4	2,5
España	-1,4	-12,4	1,3	4,0	1,9
Construcción					
P. Asturias	0,6	-6,8	-6,1	-2,5	0,1
España	-1,6	-6,2	-6,3	-3,3	1,0
Servicios de mercado					
P. Asturias	2,8	-0,6	0,8	0,7	0,9
España	1,7	-1,9	0,4	1,2	1,7
Servicios de no mercado					
P. Asturias	4,6	2,0	0,1	0,1	0,5
España	4,7	2,1	0,8	0,6	1,0
Servicios totales					
P. Asturias	3,2	0,1	0,6	0,5	0,8
España	2,3	-1,0	0,5	1,1	1,5
VAB total					
P. Asturias	1,3	-3,9	0,2	1,0	1,1
España	1,1	-3,5	-0,2	1,1	1,5
Impuestos netos					
P. Asturias	-0,8	-6,3	1,1	-0,3	0,2
España	-1,1	-6,0	0,6	-0,4	0,3
PIB					
P. Asturias	1,1	-4,1	0,3	0,9	1,0
España	0,9	-3,7	-0,1	0,9	1,3

Fuente: 6 de octubre de 2011

te:



Cuadro III.2.2.2a. Perfil trimestral de crecimiento del Principado de Asturias.

Fecha	Energía e Industria	Construcción	Servicios de mercado	Servicios de no mercado	Servicios totales	VAB total	Impuestos netos	PIB	PIB España
2009:01	-12,8	-6,2	-2,4	2,7	-1,2	-4,3	-6,0	-4,5	-3,5
2009:02	-17,9	-7,0	-1,2	2,3	-0,3	-4,9	-7,3	-5,1	-4,4
2009:03	-14,5	-7,2	0,3	1,9	0,7	-3,5	-6,9	-3,8	-3,9
2009:04	-11,3	-6,7	0,8	1,4	0,9	-2,6	-5,0	-2,8	-3,0
2010:01	-2,6	-6,7	0,8	0,3	0,7	-1,0	-0,8	-1,0	-1,4
2010:02	7,4	-6,2	0,7	0,3	0,6	0,9	2,0	1,0	0,0
2010:03	5,7	-6,1	0,8	-0,1	0,6	0,6	1,5	0,7	0,2
2010:04	3,4	-5,5	1,0	0,0	0,7	0,4	1,5	0,5	0,6
2011:01	5,3	-3,7	1,0	0,2	0,8	1,1	-0,1	1,0	0,9
2011:02	5,4	-3,2	1,2	0,0	0,9	1,3	-1,0	1,1	0,7
2011:03	2,7	-2,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,1	0,4	0,9
2011:04	4,2	-0,8	0,4	0,1	0,3	1,0	-0,3	0,9	0,9
2012:01	3,4	-0,1	0,9	0,3	0,7	1,2	0,3	1,1	1,0
2012:02	1,3	0,3	0,8	0,2	0,6	0,8	0,3	0,7	1,1
2012:03	2,7	0,2	1,1	0,6	1,0	1,2	0,2	1,1	1,5
2012:04	2,6	0,0	0,9	0,9	0,9	1,1	0,2	1,0	1,7

Cuadro III.2.2.2b. Perfil trimestral de crecimiento del Principado de Asturias.

Fecha	Energía e Industria	Construcción	Servicios de mercado	Servicios de no mercado	Servicios totales	VAB total	Impuestos netos	PIB	PIB España
2009:01	-9,3	-2,3	0,0	0,6	0,1	-2,1	-3,3	-2,2	-1,6
2009:02	-6,8	-1,6	0,2	0,5	0,3	-1,4	-2,0	-1,4	-1,1
2009:03	3,4	-1,3	0,8	0,1	0,6	0,9	-0,3	0,8	-0,3
2009:04	1,6	-1,7	-0,2	0,2	-0,1	0,0	0,5	0,0	-0,2
2010:01	-0,5	-2,3	0,0	-0,4	-0,1	-0,5	1,0	-0,4	0,1
2010:02	2,8	-1,0	0,1	0,5	0,2	0,5	0,8	0,5	0,3
2010:03	1,8	-1,2	1,0	-0,3	0,6	0,6	-0,9	0,5	0,0
2010:04	-0,7	-1,2	0,0	0,2	0,1	-0,2	0,6	-0,1	0,2
2011:01	1,4	-0,4	0,0	-0,2	-0,1	0,2	-0,6	0,1	0,4
2011:02	2,9	-0,6	0,3	0,3	0,3	0,7	-0,1	0,6	0,2
2011:03	-0,8	-0,1	-0,1	-0,2	-0,1	-0,2	0,2	-0,2	0,1
2011:04	0,7	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,3	0,2
2012:01	0,7	0,4	0,4	0,0	0,3	0,4	0,0	0,4	0,4
2012:02	0,7	-0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,0	0,3	0,3
2012:03	0,6	-0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,5
2012:04	0,6	0,0	0,1	0,5	0,2	0,2	0,1	0,2	0,5

Cuadro III.2.2.3. Revisión de las estimaciones de crecimiento del Principado de Asturias

Rama de actividad	2010(1ªE)	2011(Pred)	2012(Pred)
Agricultura			
Octubre 2011	-1,1	4,3	3,1
Julio 2011	-1,1	5,7	3,9
Revisión	0,0	-1,4	-0,8
Energía e Industria			
Octubre 2011	3,4	4,4	2,5
Julio 2011	3,4	4,1	3,0
Revisión	0,0	0,3	-0,5
Construcción			
Octubre 2011	-6,1	-2,5	0,1
Julio 2011	-6,1	-2,4	0,1
Revisión	0,0	-0,1	0,0
Servicios de mercado			
Octubre 2011	0,8	0,7	0,9
Julio 2011	0,8	1,1	1,4
Revisión	0,0	-0,4	-0,5
Servicios de no mercado			
Octubre 2011	0,1	0,1	0,5
Julio 2011	0,1	-0,2	0,5
Revisión	0,0	0,3	0,0
Servicios totales			
Octubre 2011	0,6	0,5	0,8
Julio 2011	0,6	0,8	1,2
Revisión	0,0	-0,3	-0,4
VAB total			
Octubre 2011	0,2	1,0	1,1
Julio 2011	0,2	1,1	1,5
Revisión	0,0	-0,1	-0,4
Impuestos netos			
Octubre 2011	1,1	-0,3	0,2
Julio 2011	1,1	-0,2	0,7
Revisión	0,0	-0,1	-0,5
PIB			
Octubre 2011	0,3	0,9	1,0
Julio 2011	0,3	1,0	1,4
Revisión	0,0	-0,1	-0,4

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



PIB a precios de mercado

Se estima que el PIB para el Principado de Asturias crecerá en 2011 un 0,9%, cifra que revisa 1 décima a la baja la publicada en el anterior informe. También para 2012 se reduce la perspectiva de crecimiento, si bien en una magnitud algo superior (4 décimas), situando su tasa de variación interanual en el 1%.

Por el contrario, los datos referidos al conjunto de la nación se han visto modificados al alza 2 décimas en el presente año, lo cual iguala el crecimiento de ambas economías en 2011, mientras que para 2012 el Principado quedaría por debajo de España, al no revisarse la previsión nacional dada en julio.

El cuadro III.2.2.2.a y el gráfico III.2.2.2 ilustran la evolución trimestral de esta variable, que presenta pocos cambios respecto a la señalada el trimestre pasado.

A continuación se examinan los resultados desagregados por ramas de actividad.

Agricultura

El crecimiento del VAB de las ramas primarias para 2011 se fija en el 4,3%, casi punto y medio por debajo del calculado el pasado mes de julio. Igualmente, el dato correspondiente a 2012 se reduce cerca de un punto, hasta el 3,1%, si bien la trayectoria de esta variable mantiene inalterada su forma básica: ascenso en el presente año y descenso en el próximo.

Energía e Industria

El VAB de las ramas industriales y energéticas emplaza su tasa de crecimiento para 2011 en el 4,4%, es decir, 3 décimas por encima de lo esperado. Esta revisión es igual a la que se produce en los datos nacionales, por lo que el diferencial entre ambas economías se mantiene inalterado por lo que se refiere a esta variable.

En cuanto al año siguiente, la reducción de medio punto en la previsión de la industria asturiana para 2012, combinada con la modificación nula en la española, reduce el diferencial, si bien éste sigue siendo favorable al Principado en todo el horizonte predictivo.

Gráfico III.2.2.1. Crecimiento anual del PIB

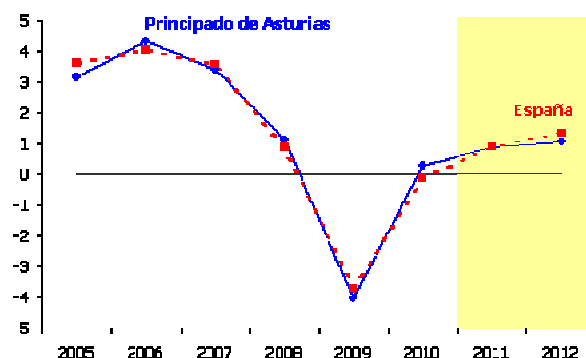


Gráfico III.2.2.2. Tasas de Crecimiento Interanual del PIB de la Economía Asturiana

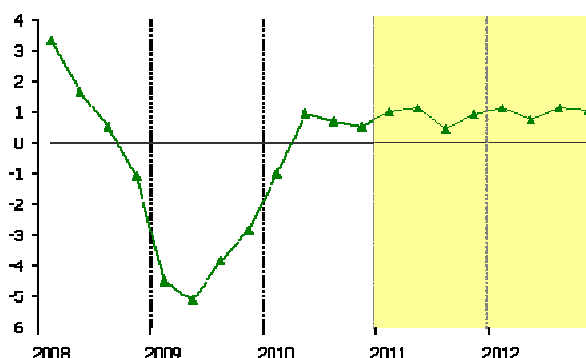


Gráfico III.2.2.3. Energía e Industria. Crecimiento anual del VAB

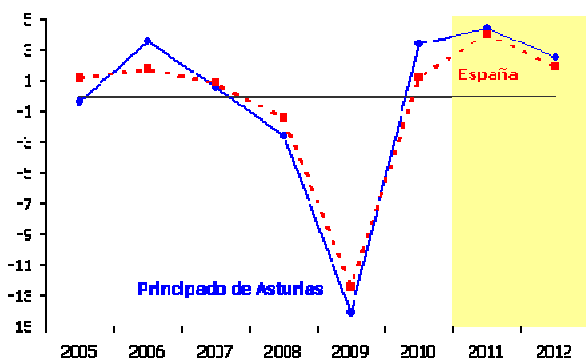
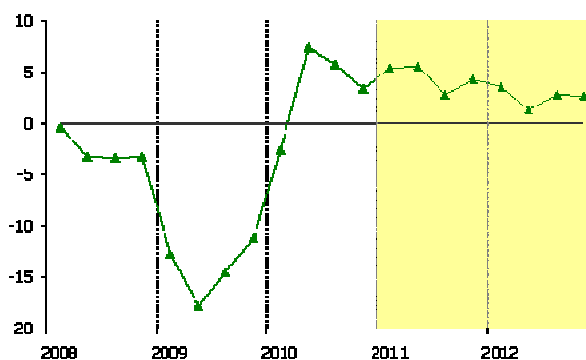


Gráfico III.2.2.4. Energía e Industria: tasa de crecimiento interanual del VAB



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



De esta manera, el perfil de esta variable sigue teniendo básicamente la misma forma, aunque algo más marcada. Lo mismo sucede en el entorno trimestral, donde la senda de crecimiento mantiene un suave descenso general, con irregularidades puntuales de magnitud ligeramente mayor que en el anterior trimestre.

Construcción

Por lo que se refiere al sector de la construcción, se producen pocas variaciones respecto al informe publicado en julio: tan sólo empeora 1 décima el crecimiento esperado para el VAB en 2011, situándolo en el -2,5%, mientras que el de 2012 se mantiene en el 0,1%.

Las cuantiosas revisiones al alza (por encima de un punto en ambos años) correspondientes a los datos nacionales absorben gran parte de la brecha existente entre ambas economías para 2011, llegando a invertirse en 2012 el signo del diferencial que, de mantenerse esa tendencia, resultaría favorable para España en casi un punto.

El perfil trimestral de la construcción asturiana resulta prácticamente idéntico al estimado en el anterior trimestre: un suave pero constante ascenso que, el próximo año, cabe esperar que conduzca ya a niveles por encima de cero.

Servicios de mercado

El crecimiento del VAB de los servicios destinados al mercado se cifra en el 0,7% para 2011, es decir, 1 décima por debajo del correspondiente al año anterior, y se espera que crezca 2 décimas más (0,9%) en el año próximo.

Estos datos son el resultado de una revisión en el bienio de referencia en torno a medio punto a la baja, como consecuencia de la cual se ve alterado el perfil de suave crecimiento que se presentaba en el informe del pasado mes de julio. Así, se prevé que en el presente año esta variable sufrirá un pequeño bache en su avance, debido al adverso comportamiento de los indicadores del sector durante el último semestre, aunque se espera que regrese a su senda ascendente en 2012.

Las revisiones de signo contrario, si bien de menor magnitud (0,3pp en cada año), acaecidas en las cifras nacionales han llevado a invertir la posición relativa de ambas economías durante el horizonte de predicción, resultando un diferencial favorable a España de 5 y 8 décimas, respectivamente.

Gráfico III.2.2.5. Energía e Industria: tasa de crecimiento interanual del VAB

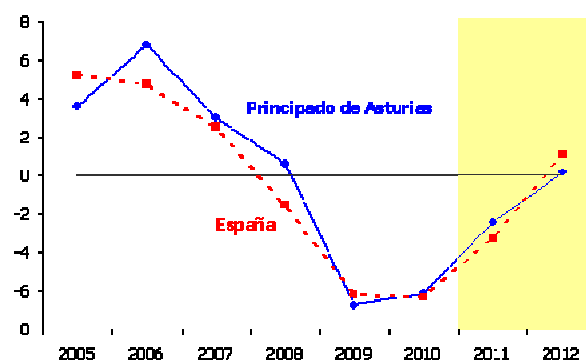


Gráfico III.2.2.6. Construcción: tasa de crecimiento interanual del VAB

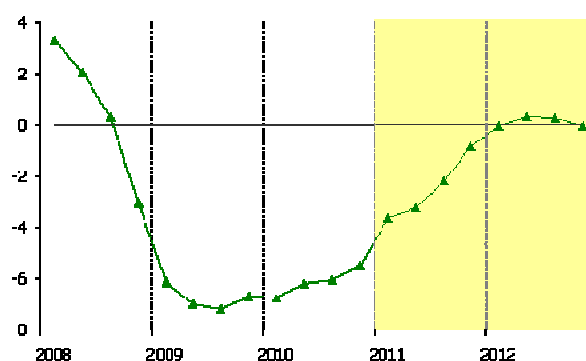


Gráfico III.2.2.7. Tasas de Crecimiento Interanual del PIB de la Economía Asturiana

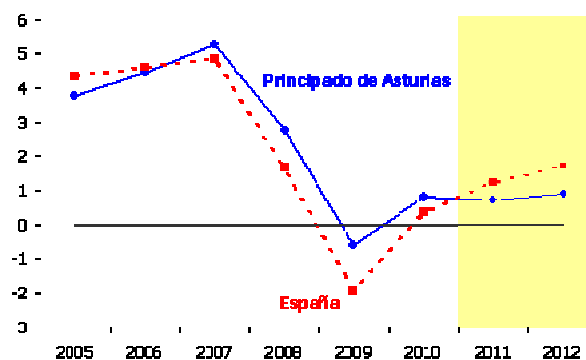
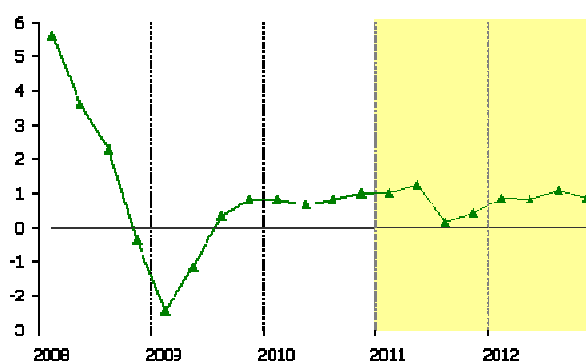


Gráfico III.2.2.8. Servicios de mercado: tasa de crecimiento interanual del VAB



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



Como puede apreciarse en el gráfico anterior, la trayectoria trimestral de los servicios de mercado asturianos no presenta variaciones significativas respecto a la perfilada el trimestre anterior, salvo el desplazamiento de las tasas interanuales hacia valores algo menos expansivos, lo cual resulta coherente con la revisión negativa sufrida por sus correspondientes promedios anuales.

Servicios de no mercado

Se calcula que el VAB de los servicios no destinados al mercado crecerá en 2011 un 0,1%, 3 décimas por encima de lo previsto. En cuanto al dato para 2012, no se espera modificación alguna (0,5%).

De esta forma, el diferencial entre el Principado y el conjunto de la nación en relación a esta variable se mantiene intacto para el año próximo, mientras que para el año corriente se amplía notablemente como consecuencia de la revisión también al alza pero en mayor cuantía de los datos españoles.

Cabe señalar que las dos economías han situado sus tasas de variación para 2011 en niveles positivos, a diferencia del trimestre anterior, en el que ambas presentaban valores negativos. De acuerdo con este comportamiento ligeramente más optimista, el perfil trimestral se ha deslizado casi paralelamente hacia arriba con respecto al mes de julio, como se aprecia en el gráfico siguiente.

Servicios totales

Al agregar las cifras correspondientes a las ramas de mercado y de no mercado, se obtienen unas previsiones de crecimiento del VAB para el conjunto de los servicios del 0,5% para 2011 y del 0,8% para 2012, lo cual implica unas revisiones respectivas de 3 y 4 décimas a la baja. Así esta variable sufrirá un ligero bache en el presente año, pero recuperará su trayectoria ascendente en el próximo.

El perfil trimestral de los servicios, igualmente obtenido por agregación de sus componentes de mercado y no mercado, se muestra en el gráfico III.2.2.12, resultando más cercano al primero de ellos que al segundo, como consecuencia de su mayor ponderación en el total.

VAB total

Las predicciones para el crecimiento del VAB total a precios básicos son muy similares a las del PIB, al igual que las revisiones correspondientes. Los

Gráfico III.2.2.9. Servicios de no mercado: crecimiento anual del VAB

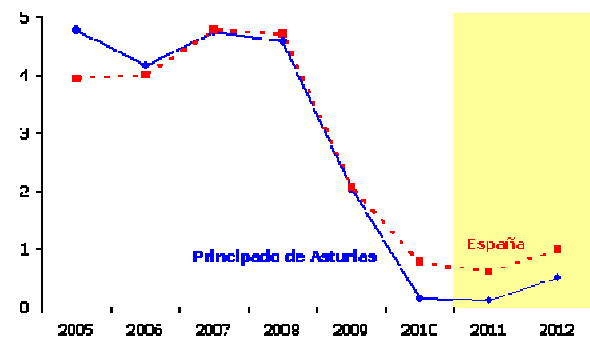


Gráfico III.2.2.10. Servicios de no mercado: tasa de crecimiento interanual del VAB

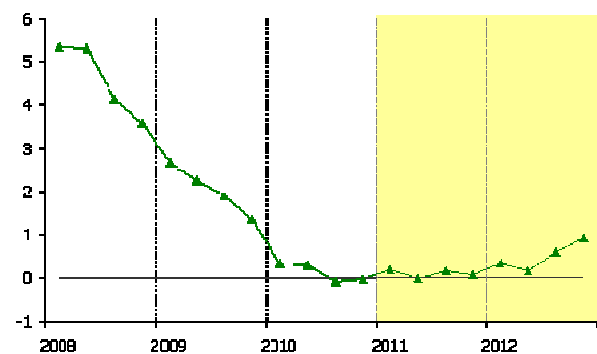


Gráfico III.2.2.11. Servicios totales: crecimiento anual

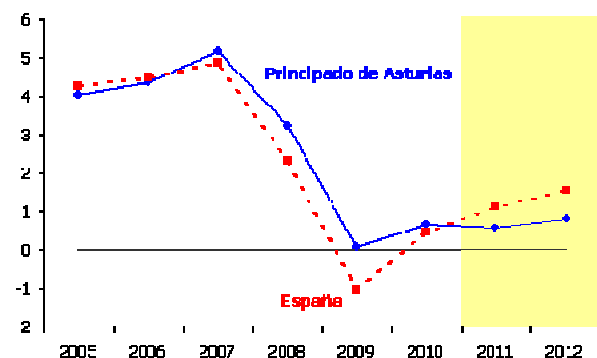
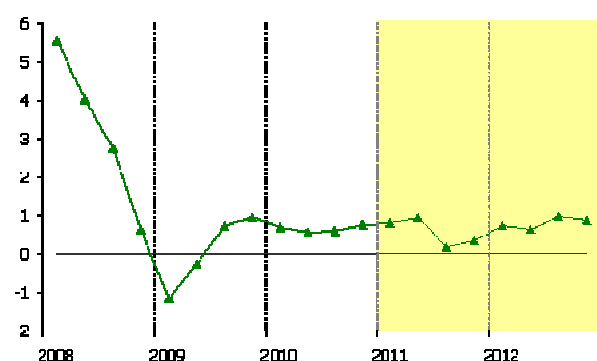


Gráfico III.2.2.12. Servicios totales: tasa de crecimiento interanual del VAB



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



gráficos III.2.2.13 y III.2.2.14 muestran, respectivamente, las trayectorias anuales y trimestrales de esta magnitud.

Contribución sectorial al crecimiento del PIB a precios de mercado

El cuadro III.2.2.4 muestra la aportación de cada rama de actividad al crecimiento del PIB valorado a precios de mercado. El crecimiento del Principado de Asturias para 2011 resulta virtualmente idéntico al del total nacional, como consecuencia de un comportamiento algo más favorable de las ramas industriales y energéticas y de las ramas primarias, que queda compensado por una pauta menos expansiva de ambos componentes de los servicios, en especial los destinados al mercado. Por su parte, tanto la construcción como los impuestos netos presentan contribuciones prácticamente iguales en ambas economías, de manera que no aportan diferencias significativas.

Gráfico III.2.2.13. Crecimiento anual del VAB

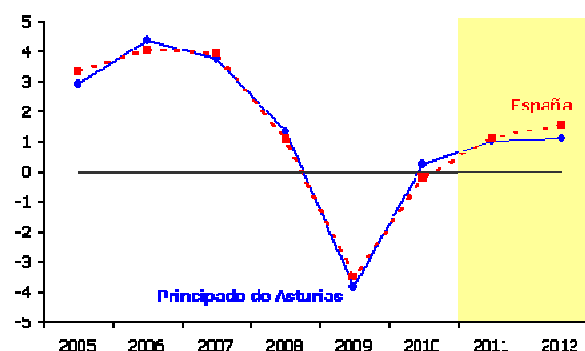
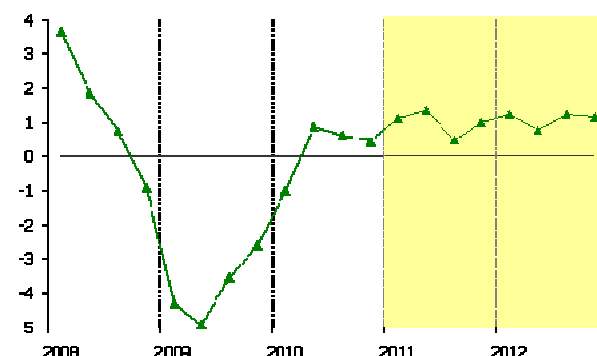


Gráfico III.2.2.14. VAB total: tasa de crecimiento interanual



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011

Cuadro III.2.2.4. Contribución sectorial al crecimiento del PIB a precios de mercado

Rama de actividad	2009(Av)	2010(1-E)	2011(Pred)	2012(Pred)
Agricultura				
P. Asturias	0,1	0,0	0,1	0,1
España	0,0	0,0	0,0	0,0
Energía e Industria				
P. Asturias	-2,8	0,6	0,8	0,4
España	-1,9	0,2	0,6	0,3
Construcción				
P. Asturias	-0,9	-0,7	-0,3	0,0
España	-0,6	-0,6	-0,3	0,1
Servicios de mercado				
P. Asturias	-0,3	0,4	0,3	0,4
España	-0,9	0,2	0,6	0,9
Servicios de no mercado				
P. Asturias	0,3	0,0	0,0	0,1
España	0,3	0,1	0,1	0,1
Servicios totales				
P. Asturias	0,0	0,4	0,3	0,5
España	-0,7	0,3	0,7	1,0
VAB total				
P. Asturias	-3,5	0,2	0,9	1,0
España	-3,2	-0,2	1,0	1,4
Impuestos netos				
P. Asturias	-0,5	0,1	0,0	0,0
España	-0,5	0,0	0,0	0,0
PIB				
P. Asturias	-4,1	0,3	0,9	1,0
España	-3,7	-0,1	0,9	1,3

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



III.2.3. MERCADO DE TRABAJO

En el presente apartado se muestra el análisis del mercado de trabajo en el Principado de Asturias a partir de dos fuentes. Por un lado, la Contabilidad Regional de España (CRE), que mide el empleo en términos de puestos de trabajo, publicó el pasado 24 de marzo los resultados para 2010 del total de empleo, sin desglosar la cifra por ramas de actividad y sin haber realizado revisiones del período 1995-2009, datos ya incorporados en anteriores informes.

Por otra parte, también se obtienen previsiones para la Encuesta de Población Activa (EPA), cuya última información, referente al segundo trimestre de 2011, se hizo pública el 29 de julio pasado. Cabe recordar, como se detalló en informes anteriores, que estos datos se presentan ya exclusivamente bajo la nueva clasificación de actividades económicas CNAE 2009, para lo que se procedió a realizar el correspondiente enlace. También conviene recordar que la ruptura metodológica que experimentó la EPA a partir del primer trimestre de 2005 ha sido convenientemente tratada y estimada con el fin de producir series homogéneas y de suficiente longitud temporal.

En primer lugar, se detalla el análisis del empleo medido en términos de **puestos de trabajo**. En el cuadro III.2.3.1 se resumen los resultados obtenidos para el total y su desglose por ramas de actividad.

Los últimos indicadores de empleo publicados han mostrado un comportamiento heterogéneo en el tiempo. Mientras que los relativos al segundo trimestre del año han seguido reflejando una atenuación en su proceso de contracción, los conocidos a partir de junio, especialmente las afiliaciones (corregidas de estacionalidad y calenda-

rio), han manifestado un comportamiento peor de lo esperado. Este hecho ha sido un reflejo de lo experimentado por el total nacional, donde las incertidumbres vividas a lo largo del verano, junto con la ralentización de los principales indicadores de actividad, así como del crecimiento de las grandes economías de nuestro entorno, hace que las revisiones en las predicciones sean a la baja. De esta forma, tanto para 2011 como para 2012, las previsiones se ven recortadas en 0,3pp a la baja, situándose sus respectivas tasas en el -1,4% y en el -0,1%.

En su distribución sectorial, comenzando por los **servicios**, el sector de mayor dimensión, la estimación para 2011 se reduce 0,3pp, dejando su tasa de crecimiento en el -0,9%. También se aminora en un par de décimas el pronóstico para el año que viene, pudiendo registrarse una tasa del 0,3%. Por destino final, el comportamiento será relativamente homogéneo. Así, en el presente año, para los **servicios de mercado** se prevé un retroceso del -1,0%, que se tornará positivo en 2012 (0,4%). Mientras, tras publicar la Contabilidad Nacional Trimestral el primer dato negativo para los **servicios de no mercado** en el total nacional (algo que no sucedía desde 1996) y siendo éste el indicador más correlacionado con su evolución regional, hace que la tasa prevista para 2011 se vuelva negativa (-0,6%) y se rebaje en 2012 a un mínimo crecimiento del 0,1%.

Para el agregado de **energía e industria**, la desaceleración de la actividad industrial a partir del segundo trimestre hace que los pronósticos para el presente ejercicio y para el próximo se revisen ligeramente a la baja. Las tasas esperadas son del -1,1% en 2011 y del 0,1% en 2012.

En el sector de la **construcción** también se corrigen a la baja las predicciones, persistiendo el

Cuadro III.2.3.1. Predicciones de empleo: puestos de trabajo por ramas de actividad según la Contabilidad Regional de España

Fecha	Agricultura	Energía e Industria	Construcción	Servicios	Servicios de mercado	Servicios de no mercado	Total
Tasas de crecimiento (%)							
2007 (Prov)	-3,0	0,0	5,4	3,7	4,4	2,2	3,0
2008 (Prov)	-7,4	-0,4	-6,4	2,3	3,2	0,6	0,4
2009 (Av)	-5,3	-16,1	-25,4	-1,9	-3,0	0,3	-7,2
2010 (1ªE)	0,2	-2,2	-8,4	-0,7	-1,1	0,1	-1,6
2011 (Pred)	-4,5	-1,1	-4,2	-0,9	-1,0	-0,6	-1,4
2012 (Pred)	-2,1	0,1	-2,8	0,3	0,4	0,1	-0,1
Puestos de trabajo (miles)							
2007 (Prov)	16,2	73,4	60,5	305,2	206,2	99,0	455,3
2008 (Prov)	15,0	73,1	56,6	312,3	212,7	99,6	457,0
2009 (Av)	14,2	61,3	42,2	306,3	206,4	99,9	424,0
2010 (1ªE)	14,2	60,0	38,7	304,2	204,2	100,0	417,1
2011 (Pred)	13,6	59,3	37,1	301,5	202,1	99,4	411,4
2012 (Pred)	13,3	59,4	36,0	302,4	203,0	99,4	411,1

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



proceso de destrucción de empleo en los dos próximos años. Esta situación se espera que perdure ante la permanencia de las medidas de ajuste fiscal que limitan la inversión en obra pública, mientras que en el segmento residencial, aunque se vaya a reducir el IVA para la compra de vivienda nueva, su efecto en el corto y medio plazo se dejará sentir más sobre el stock sin vender que en la generación de nueva actividad. La caída en 2011 se situará en el entorno del -4,2%, aminorándose al -2,8% en 2012.

Por último, en las **ramas primarias**, sector de peso reducido en el Principado y siempre afectado de gran volatilidad y frecuentes revisiones, los descensos previstos para el periodo 2011-2012 estarán cercanos al -4,5% y al -2,1%, respectivamente.

La evolución comparativa de los puestos de trabajo en el Principado de Asturias respecto a España se puede observar en el gráfico III.2.3.1.

Tras las últimas revisiones, sigue prevaleciendo un peor comportamiento de los puestos de trabajo en Asturias en relación al conjunto del Estado. No obstante, y en especial en 2012, las previsiones más recientes para España llevadas a cabo por organismos oficiales han sido realizadas en mayo, por lo que se espera que a lo largo del otoño se vean reducidas. De esta forma, también se estrecharía el margen favorable al total nacional en relación al Principado para el periodo bajo estudio.

En lo concerniente al análisis del mercado de trabajo a partir de la **Encuesta de Población Activa** (EPA), sus principales perspectivas de evolución, tanto para el Principado de Asturias como para España, se pueden observar en el cuadro III.2.3.2.

Las cifras de empleo referidas al segundo trimestre de 2011 hechas públicas por la EPA han resultado mejores de lo esperado. El dato, corregido de variaciones estacionales y de calendario, ha supuesto retomar la senda de ascensos intertrimestrales perdida hace dos trimestres, resultando un incremento del 1,9%.

Por la razones aducidas en el caso de los puestos de trabajo y el comportamiento de los indicadores mensuales conocidos en el verano, este buen dato no se espera que se perpetúe en el tiempo, por lo que, aunque se revisan al alza las previsiones de evolución en el número de ocupados para 2011 gracias a él, el efecto es compensatorio en 2012, dejando su pronóstico inalterado. Así, se mejora en 0,3pp la tasa en 2011, situándose en el -1,6%, mientras que en 2012 permanece en el -0,2%. Traducido a niveles, el número de ocupa-

Gráfico III.2.3.1. Crecimiento anual del empleo (puestos de trabajo)

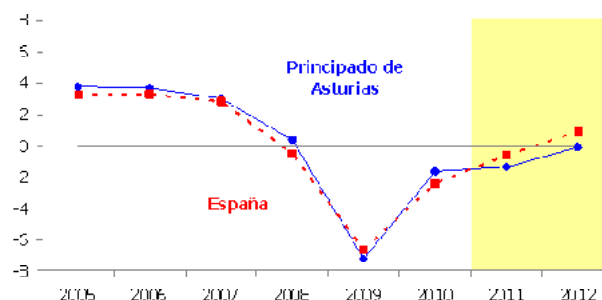


Gráfico III.2.3.2. Crecimiento intertrimestral (en %) de los ocupados EPA (serie corregida de)

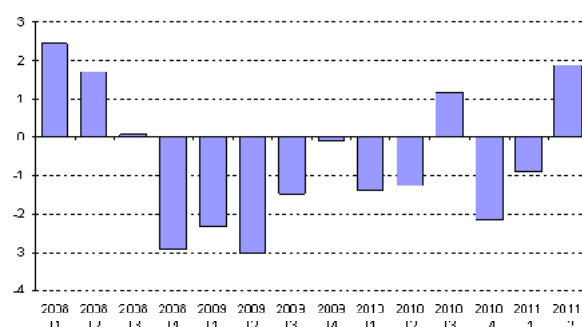


Gráfico III.2.3.3. Crecimiento anual del empleo (número de ocupados EPA)

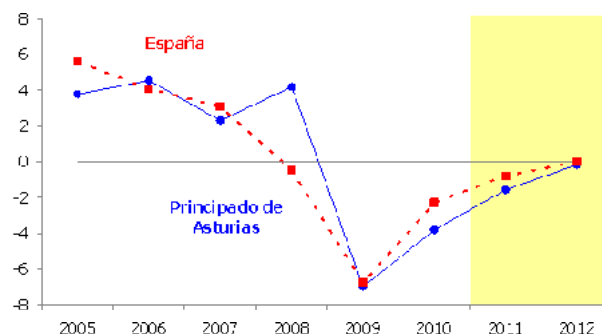
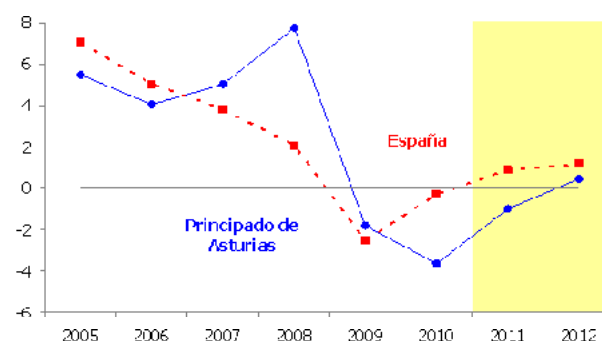


Gráfico III.2.3.4. Crecimiento anual del empleo (número de ocupados EPA)



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 6 de octubre de 2011



dos en 2011 se emplazará en torno a los 397.700, perdiendo unos 6.300 en relación al pasado año. Esta tendencia persistirá en 2012, aunque de forma más débil, situando el total en unos 397.000 ocupados, mermando así en apenas unas 700 personas.

En el caso de las cifras relativas al conjunto del Estado, la previsión para 2011 permanece inalterada, con una tasa del -0,8%, mientras que para 2012 se ha recortado una décima, arrojando un crecimiento virtualmente nulo (0,0%). Esto supone que el diferencial favorable a España se sitúe por debajo de un punto en 2011 y en el entorno de un par de décimas en 2012.

Examinando estos resultados por ramas de actividad y comenzando nuevamente por los **servicios**, ha sido su buen comportamiento en el segundo trimestre (primera tasa positiva desde hace dos años, incluso con datos corregidos) lo que ha generado el notable recorte publicado para el dato agregado. La previsión para 2011 mejora en 0,6pp, dando una reducción del empleo ocupado del -1,0%, mientras que en 2012 se prevé retomar el terreno positivo, con un crecimiento del 0,5%. En número de ocupados, ello supone perder unos 2.900 en 2011, ganando alrededor de 1.400 en el próximo año.

Por parte del total nacional, los datos se corrigen en el mismo sentido, manifestándose una apreciable mejora en el sector, que permite hablar ya de un moderado crecimiento tanto en 2011 como en 2012 (0,9% y 1,2%, respectivamente).

Por el contrario, para el agregado de **energía e industria**, las últimas cifras modifican a la baja las predicciones de los próximos dos años, resultando un entorno donde todavía no se vislumbra la creación de empleo. Para este año se estima así un descenso del -2,4% (frente al anterior -1,7%), mientras que, para el que viene, la tasa rondará el -1,2% (frente a un -0,1%). Estos decrementos se traducen en pérdidas de alrededor de 1.400 ocupados en 2011 y la mitad para el año próximo.

En el caso de España, aunque su evolución guarde cierto paralelismo, resulta algo más optimista tanto para 2011 como para 2012, sin llegar tampoco a tocar el terreno positivo en el cómputo de los dos próximos años.

De la misma forma que en la industria, también se modifican negativamente las predicciones para el sector de la **construcción**. En el año corriente, se estima un descenso cercano al -2,3%, (empeorando casi dos puntos la anterior previsión), mientras que en 2012 la tasa de variación esperada es del -1,9% (frente al -0,2% del último informe). En niveles, ello supone perder unos 800 ocupados en 2011 y unos 700 en 2012, contando

con unos 36.000 ocupados al final del periodo.

Las cifras relativas a la economía nacional se ven revisadas notablemente a la baja tanto en 2011 como en 2012, confirmando una evolución mucho más pesimista que la del Principado.

En último lugar, se espera que las **ramas primarias** tengan un comportamiento negativo, tanto en 2011 como en 2012, con unas tasas respectivas del -7,0% y del -4,4%. Como es habitual, estas previsiones han de tomarse con prudencia, dada la irregular evolución y la elevada volatilidad que ostenta esta serie. En el caso de España tampoco se espera ningún crecimiento, siendo sus variaciones del -3,4% para 2011 y del -2,7% para 2012.

En relación al número de **parados**, los datos presentados por la EPA para el segundo trimestre del año han mostrado un incremento muy en línea con lo esperado. Dada esta circunstancia, las estimaciones para 2011 y 2012 apenas se ven modificadas unas décimas al alza, esperándose unas tasas de crecimiento del 8,0% y el 1,9%, respectivamente. Este hecho supone que el número de parados este año se emplace cercano a los 83.000 en media anual, incrementando en más de 6.000 personas la cifra de 2010, mientras que en 2012 se ubicará cerca de los 84.600 desem-

Gráfico III.2.3.5. Energía e industria: crecimiento anual del empleo (número de ocupados EPA)

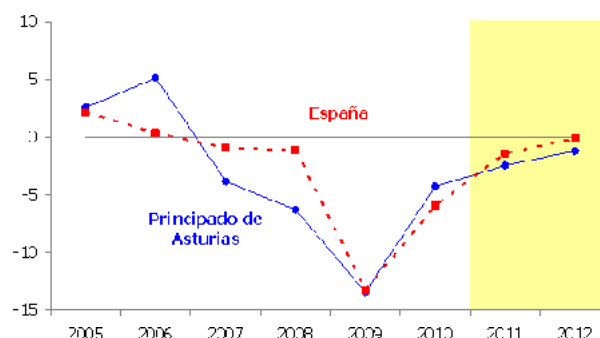
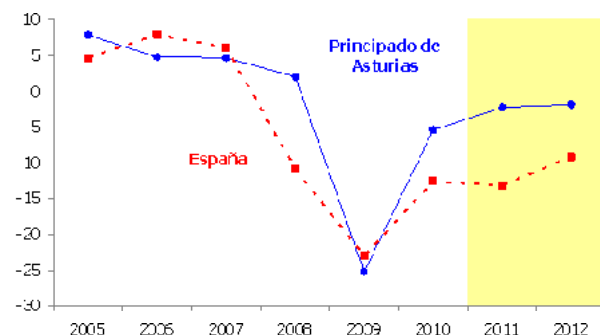


Gráfico III.2.3.6. Construcción: crecimiento anual del empleo (número de ocupados EPA)



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



pleados, aumentando así en otros 1.600.

Considerando las predicciones realizadas para el número de ocupados, esto supone que la previsión de la **tasa de paro** no se vea alterada en 2011 y sea del 17,3% como promedio del año, superior en 1,3pp a la de 2010. Por su parte, la del 2012 empeora una décima y queda en el 17,6%. Estos resultados no alteran el pronóstico de que se mantendrá en unos tres puntos y medio el diferencial favorable a Asturias con relación al total nacional.

Por último, parece frenarse el descenso de la **población activa** en el Principado, habiéndose registrado un incremento en el segundo trimestre tras dos años consecutivos de caídas. Esto lleva a esperar un crecimiento nulo en el año corriente, previéndose que se torne ligeramente positivo en 2012 (0,2%).

Cuadro III.2.3.2. Predicciones de empleo: ocupados por ramas de actividad según la Encuesta de Población Activa (series homogéneas)

	2008	2009	2010	2011(Pred)	2012(Pred)
Agricultura					
P. Asturias (miles)	19,5	16,6	16,3	15,2	14,5
P. Asturias (%)	-1,8	-15,0	-1,5	-7,0	-4,4
España (%)	-5,0	-4,0	0,9	-3,4	-2,7
Energía e Industria					
P. Asturias (miles)	71,1	61,5	58,9	57,5	56,8
P. Asturias (%)	-6,3	-13,4	-4,3	-2,4	-1,2
España (%)	-1,1	-13,3	-5,9	-1,4	-0,1
Construcción					
P. Asturias (miles)	53,1	39,7	37,6	36,7	36,0
P. Asturias (%)	2,0	-25,2	-5,4	-2,3	-1,9
España (%)	-10,9	-23,0	-12,6	-13,2	-9,2
Servicios					
P. Asturias (miles)	307,8	302,2	291,2	288,3	289,7
P. Asturias (%)	7,8	-1,8	-3,6	-1,0	0,5
España (%)	2,1	-2,5	-0,3	0,9	1,2
Total					
P. Asturias (miles)	451,5	420,0	404,0	397,7	397,0
P. Asturias (%)	4,2	-7,0	-3,8	-1,6	-0,2
España (%)	-0,5	-6,8	-2,3	-0,8	0,0

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



Cuadro III.2.3.3. Predicciones de empleo: ocupados por ramas de actividad según la Encuesta de Población Activa (series homogéneas)

	2008	2009	2010	2011(Pred)	2012(Pred)
Ocupados					
P. Asturias (miles)	451,5	420,0	404,0	397,7	397,0
P. Asturias (%)	4,2	-7,0	-3,8	-1,6	-0,2
España (%)	-0,5	-6,8	-2,3	-0,8	0,0
Activos					
P. Asturias (miles)	493,1	485,2	480,8	480,7	481,6
P. Asturias (%)	4,1	-1,6	-0,9	0,0	0,2
España (%)	3,0	0,8	0,2	0,1	0,2
Parados					
P. Asturias (miles)	41,6	65,2	76,8	83,0	84,6
P. Asturias (%)	3,7	56,5	17,9	8,0	1,9
España (%)	41,3	60,2	11,6	4,1	0,8
Tasa de paro					
P. Asturias	8,4	13,4	16,0	17,3	17,6
España	11,3	18,0	20,1	20,9	21,0

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 6 de octubre de 2011



III.2.4. APÉNDICE: INTERVALOS DE CONFIANZA PARA EL CRECIMIENTO DEL PIB

En esta nota se presentan los resultados obtenidos, mediante simulación de Monte Carlo, de la distribución del crecimiento del PIB del Principado de Asturias para los años 2011 y 2012. Esta simulación combina la estructura de covariación de los componentes del PIB con la incertidumbre asociada a sus predicciones individuales para dichos años. Los resultados obtenidos a partir de 50.000 simulaciones se muestran en el gráfico III.2.4.1.

El intervalo de crecimiento del PIB de Asturias, con una probabilidad del 50%, es: **[0.62; 1.08]**, resultando su valor mediano 0,85, muy similar al presentado en el informe (0,87). La probabilidad de registrar un crecimiento negativo en 2011 es virtualmente nula. Medidas adicionales de la distribución de dicho crecimiento se encuentran en la tabla III.2.4.1.

Realizando el mismo ejercicio para 2012, se aprecia claramente un desplazamiento hacia mayores valores de crecimiento. De esta forma, la probabilidad de experimentar en ese año un crecimiento superior al estimado en promedio para 2011 se sitúa en torno al 64%, cifra inferior a la calculada antes del verano (75%). Estas comparaciones deben siempre tener en cuenta la mayor incertidumbre que rodea a las previsiones para 2012 en comparación con 2011.

La tabla III.2.4.2 describe distribución de dicho crecimiento:

Nota técnica

La simulación de Monte Carlo se basa en un modelo, llamado cópula gaussiana, que consta de dos elementos:

Un conjunto de distribuciones univariantes para cada uno de los componentes del PIB que se asumen uniformes, estando determinados sus intervalos inferior y superior por los correspondientes intervalos de confianza de las extrapolaciones basadas en indicadores.

La estructura de dependencia que vincula a las anteriores distribuciones univariantes se asume gaussiana, con una correlación estimada a partir

de las series históricas de dichos componentes.
Una exposición detallada de las cópulas estadísticas se encuentra en Martin (2004) y Meucci (2005).

Referencias

Martin, Richard (2004), *Credit Portfolio Modeling Handbook*, Credit Suisse-First Boston.
Meucci, Attilio (2005), *Risk and Asset Allocation*, Springer.

Gráfico III.2.4.1. Distribución simulada del crecimiento del PIB para 2011
Percentiles marcados: 2.5 10 50 80 97.5

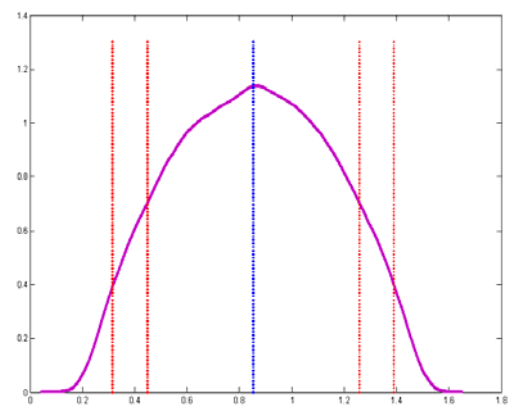
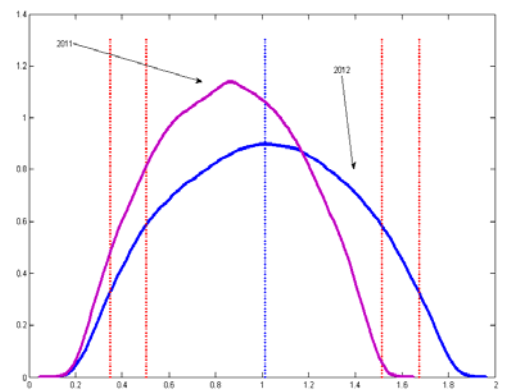


Gráfico III.2.4.2. Distribución simulada del crecimiento del PIB para 2011
Percentiles marcados: 2.5 10 50 80 97.5



Cuadro III.2.4.1. Distribución simulada del crecimiento del PIB para 2011. Percentiles y momentos

Percentiles							Media	Desv. Típ.
2.5	10	25	50	75	90	97.5		
0.32	0.45	0.62	0.85	1.08	1.26	1.39	0.85	0.30

Cuadro III.2.4.2. Distribución simulada del crecimiento del PIB para 2012. Percentiles y momentos

Percentiles							Media	Desv. Típ.
2.5	10	25	50	75	90	97.5		
0.32	0.45	0.62	0.85	1.08	1.26	1.39	0.85	0.30



IV. COMUNIDAD DE MADRID

IV.1. INFLACIÓN

IV.1.1. SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS

El dato de inflación anual de septiembre del 2011 para la Comunidad de Madrid fue del 3,1%. Este dato supone una innovación al alza de 0,1pp respecto a nuestras últimas previsiones realizadas con información hasta el mes anterior. Un hecho aún más relevante es que el dato de septiembre rompe con una tendencia de reducción de la inflación que venía observándose desde mayo del presente año. A pesar de esto, como se explicará a lo largo de este informe, el nuevo dato de septiembre no modifica en los sustancial las expectativas de una fuerte reducción en la tasa de inflación de la Comunidad que se producirá en el último trimestre del presente año y primer trimestre de 2012.

A un nivel más desagregado puede decirse que la sorpresa inflacionista observada en el mes de septiembre se produce fundamentalmente por valores superiores a lo observado especialmente en la inflación subyacente, que registró una tasa anual del 1,8% frente al 1,7% previsto, como en la inflación residual, mientras la inflación residual se comportó bastante de acuerdo a lo esperado con una tasa de crecimiento anual del 9,9%. A un nivel más pormenorizado es especialmente remarcable la sorpresa inflacionista en los alimentos elaborados cuya tasa anual de inflación fue del 4,4% frente al 3,9% esperado con información hasta el mes anterior.

Comparado con España en el mes de septiembre se elimina el diferencial de inflación anual que venía siendo favorable a la Comunidad desde mediados del pasado año al registrar tanto la Comunidad como España una tasa de inflación anual del 3,1%. Sin embargo, debe mencionarse que el diferencial de inflación favorable a la Comunidad permanecería si redondeáramos las tasas a dos decimales. La convergencia en las tasas de inflación de la Comunidad y España se produce por las mayores tasas de inflación subyacente en Madrid lo que compensa las menores tasas de inflación residual en la Comunidad.

El gráfico IV.1.1.2 muestra el diferencial de inflación en el componente de alimentos elaborados y el gráfico IV.1.1.3 muestra el mismo diferencial para servicios. Como puede observarse, el diferencial en estos dos componentes no tiene un carácter estructural y es de esperar que oscile alrededor del valor cero durante el periodo de predicción. De este modo, como muestra el gráfico IV.1.1.4, los diferenciales de inflación agrega-

Cuadro IV.1.1.1

INFLACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID						
IPC	Tasas anuales 2011		Tasas anuales medias			
	Septiembre	Octubre	2009	2010	2011	2012
Subyacente 83.88%	1.8	1.8 ±0.2	0.9	0.8	1.8 ±0.3	1.5 ±0.8
Total 100%	3.1	3 ±0.2	-0.1	1.8	3.1 ±0.4	1.6 ±1.5

Cuadro IV.1.1.2

DIFERENCIAL DE INFLACIÓN ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA				
	Histórico	sep-10	sep-11	2011
Alimentos elaborados	0.0	0.7	0.3	0.4
Bienes industriales no energéticos	-0.3	0.7	-0.1	-0.2
Servicios	-0.3	-0.1	0.1	0.1
Inflación subyacente	-0.2	0.1	0.1	0.0
Total	-0.2	0.0	-0.1	-0.1

Gráfico IV.1.1.1

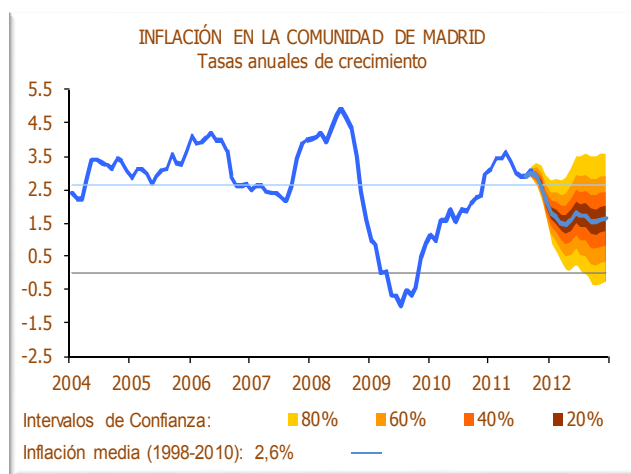
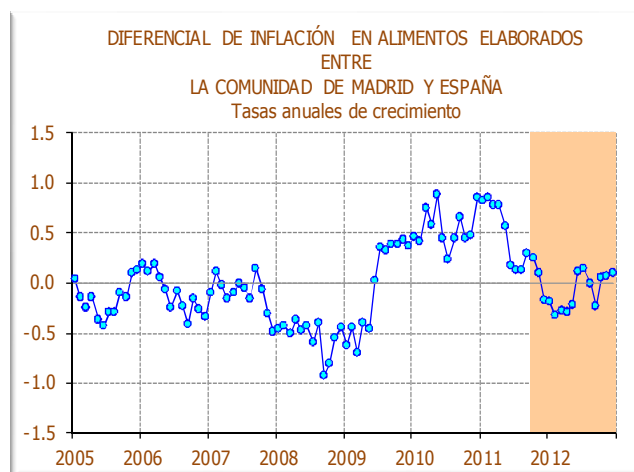


Gráfico IV.1.1.2



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



da entre la Comunidad y España oscilarán en torno a cero durante todo el periodo de predicción.

El dato del mes de septiembre no supone una modificación importante en la predicción de la inflación para la Comunidad que registrará tasas anuales medias del 3,1% y 1,6% en 2011 y 2012 respectivamente. Se prevé que en los próximos meses se acentúe la dinámica de reducción de la inflación en la Comunidad que estará motivada por una menor contribución de los precios energéticos a la inflación total, ver gráfico IV.1.1.5, y también por la eliminación a finales del año 2011 del efecto escalón que supusieron las importantes medidas de ajuste fiscal introducidas a finales del año 2010, ver gráfico IV.1.1.1. En el 2012 la inflación en la Comunidad se estabilizará en valores sustancialmente por debajo de las tasas de equilibrio histórico como consecuencia de una demanda de consumo interno todavía débil en la Comunidad y en toda la nación.

Gráfico IV.1.1.3

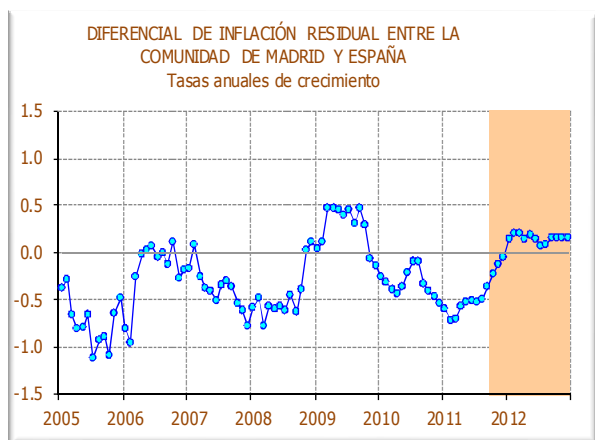
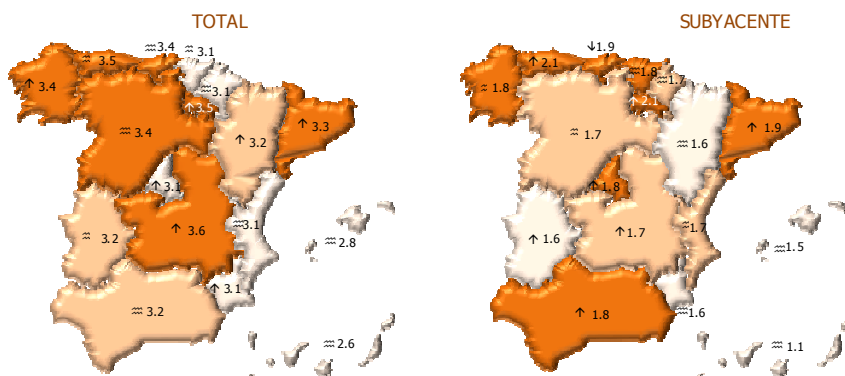


Gráfico IV.1.1.6.

INFLACIÓN ESPERADA PARA 2011 EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS DE ESPAÑA

Tasa anual media de crecimiento*



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011

Respecto a España: Mayor Igual Menor

Gráfico IV.1.1.4.

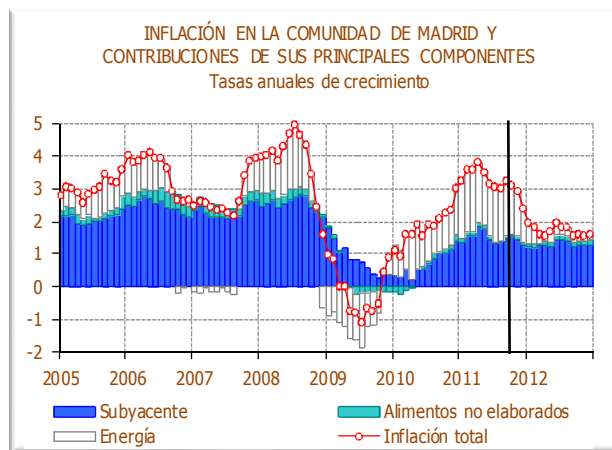
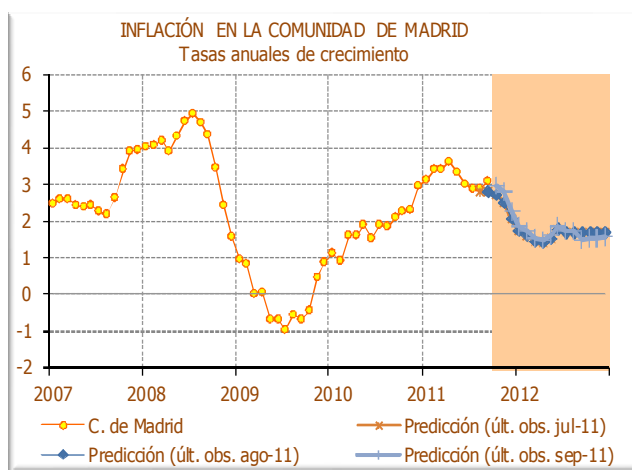


Gráfico IV.1.1.5.



IV.1.2. ANÁLISIS SECTORIAL

Los cuadros y gráficos adjuntos en este documento muestran, para cada una de las 57 rúbricas que componen el IPC agregado, las tasas de inflación en la Comunidad de Madrid y España, así como los precios relativos entre ambas. Concretamente, los cuadros IV.1.2.3, IV.1.2.4 y IV.1.2.5 muestran las predicciones de tasas medias de inflación en la Comunidad y España para los años 2011 y 2012. Los cuadros IV.1.2.6, IV.1.2.7 y IV.1.2.8 reportan información sobre los diferenciales de inflación observados en el mes de agosto y la predicción de estos diferenciales para los años 2011 y 2012. Los gráficos adjuntos muestran la evolución de las tasas de inflación y los precios relativos en la Comunidad de Madrid y España con sus correspondientes predicciones para el año 2011 y 2012.

La distribución de los diferenciales de inflación para el grupo de alimentos en el mes de septiembre muestra un importante porcentaje de bienes cuyos diferenciales están claramente por encima de sus valores de equilibrio histórico; ver gráfico IV.1.2.1. Este patrón continuará así durante todo el periodo de predicción. Merece la pena mencionarse una masa de la distribución de diferenciales que muestra tasas de inflación en el mes de septiembre sustancialmente inferiores a la media nacional tales como la carne ce cerdo, carne de ave, huevos, productos lácteos, patatas y sus preparados y azúcar. Los precios de estos alimentos mencionados están caracterizados por sus importantes fluctuaciones por lo que se espera que sus diferenciales de inflación desaparezcan en el 2012.

También para los bienes industriales y energéticos se observa una distribución de diferenciales muy alejada de su pauta histórica de manera que su distribución en septiembre de 2011 es claramente bimodal; ver gráfico IV.1.2.2. Así existe un importante grupo de rúbricas con diferenciales favorables a la Comunidad entre las que pueden mencionarse los complementos y reparaciones de prendas de vestir, textiles y accesorios para el hogar y textiles y materia terapéutico. Entre las rúbricas con diferencial de inflación desfavorable a la Comunidad destacan prendas de vestir de niño y bebé, electrodomésticos y reparaciones y artículos no duraderos para el hogar. Para el 2012 se prevé que la distribución de diferenciales de inflación en bienes industriales y energéticos converja a sus valores de equilibrio histórico en 2012.

Gráfico IV.1.2.1. Porcentaje que representa dentro del consumo de alimentos los diferenciales de inflación entre Madrid y España (*).

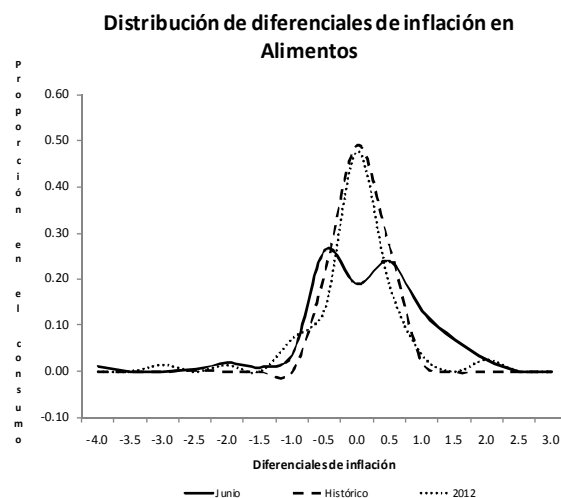


Gráfico IV.1.2.2. Porcentaje que representa dentro del consumo de bienes industriales y energéticos los diferenciales de inflación entre Madrid y España (*).

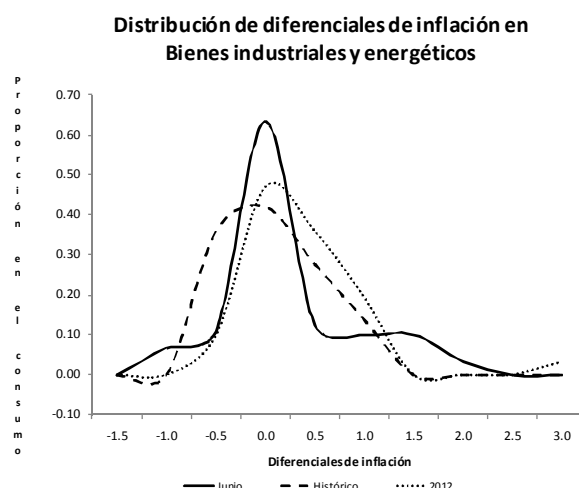
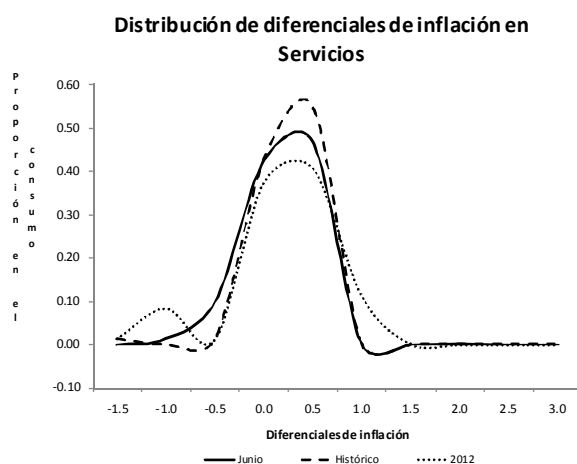


Gráfico IV.1.2.3. Porcentaje que representa dentro del consumo de servicios los diferenciales de inflación



(*) Línea suavizada.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



La distribución de diferenciales dentro del grupo de servicios muestra una gran masa de rúbricas con diferenciales de inflación ligeramente desfavorables a la Comunidad, ver gráfico IV.1.2.3. Estos diferenciales son muy importantes a la hora de entender el comportamiento agregado de la inflación en la Comunidad ya que representan un gran porcentaje en la cesta de consumo y, a pesar de que su magnitud no es elevada, su comportamiento es en general más persistente que el de los grupos de alimentos y bienes industriales. Para 2012 se espera una convergencia a la distribución de equilibrio de estos diferenciales.

El gráfico IV.1.2.4. muestra el comportamiento del diferencial de inflación histórico, actual y el previsto de tres importantes rúbricas con un diferencial claramente desfavorable a la Comunidad: artículos de uso personal, transporte público urbano y esparcimiento. Se espera que este diferencial desfavorable persista para las tres rúbricas durante el periodo de predicción. Las rúbricas con un diferencial claramente favorable a la Comunidad se presentan en el gráfico IV.1.2.5. Estas son productos lácteos, calefacción, alumbrado y distribución de agua y viviendas de alquiler. En todas ellas el diferencial favorable se eliminará o reducirá considerablemente durante todo el periodo de predicción.

Gráfico IV.1.2.4.

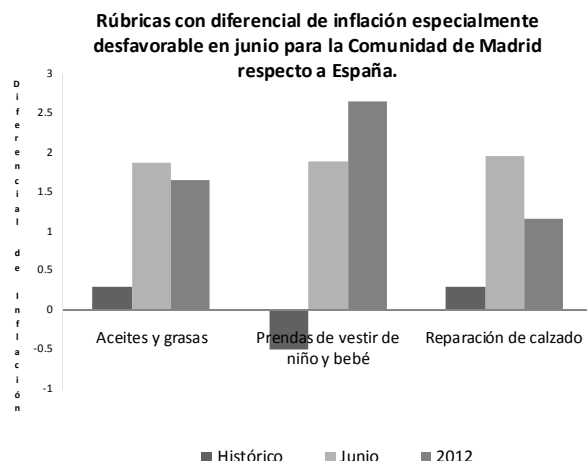
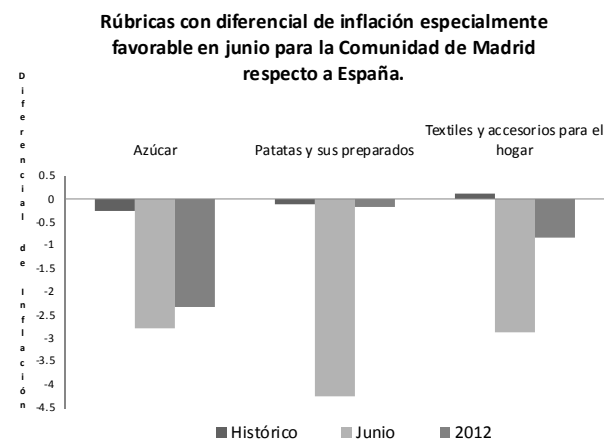


Gráfico IV.1.2.5.



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadros:

- Crecimientos anuales del IPC y de sus componentes básicos en la Comunidad de Madrid.
- Crecimientos mensuales del IPC y de sus componentes básicos en la Comunidad de Madrid.
- Crecimientos anuales del IPC por provincias en la Comunidad de Madrid.
- Tasas anuales medias de crecimiento del IPC por rúbricas en la Comunidad de Madrid y España.
- Diferencial histórico de inflación y diferencial de ponderación por rúbricas entre la Comunidad de Madrid y España.

Gráficos:

- Comparación de inflación anual por rúbricas entre la Comunidad de Madrid y España.
- Precios relativos de la Comunidad de Madrid respecto a España ($\text{IPC Madrid} / \text{IPC España}$).



ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA COMUNIDAD DE MADRID											
Tasas anuales de crecimiento											
Pesos 2011		Índice de Precios al Consumo									
		Subyacente					Residual				
		Alimentos elaborados sin tabaco	Tabaco	Bienes Industriales no energéticos	Servicios	TOTAL	Intervalo de confianza 80%	Alimentos no elaborados	Energía	TOTAL	Intervalo de confianza 80%
		10.2%	2.2%	25.5%	46.0%	83.9%		6.1%	10.0%	16.1%	
TASA MEDIA ANUAL	2005	2.7	6.7	0.4	3.8	2.6		2.4	9.1	5.8	3.1
	2006	3.8	1.3	1.2	4.0	3.0		4.5	7.5	6.1	3.5
	2007	2.7	9.2	0.6	3.9	2.8		3.9	1.6	2.8	2.8
	2008	6.3	3.5	0.2	3.8	3.1		3.5	11.5	8.0	3.9
	2009	-1.2	11.9	-1.2	2.3	0.9		-1.3	-8.5	-5.1	-0.1
	2010	-1.2	15.5	-0.4	1.3	0.8		0.4	11.7	7.3	1.8
	2011	2.1	13.2	0.4	1.9	1.8	± 0.32	1.5	15.1	9.9	3.1 ± 0.37
	2012	2.4	8.2	0.2	1.7	1.5	± 0.77	2.1	2.3	2.2	1.6 ± 1.53
TASAS ANUALES (Crecimiento del mes respecto al mismo mes del año anterior)	2010	Enero	-2.0	17.1	-1.5	1.2	0.4	-2.3	10.4	5.3	1.1
		Febrero	-2.2	17.6	-1.2	1.0	0.3	-3.1	8.9	4.2	0.9
		Marzo	-1.7	17.7	-1.1	1.3	0.6	-1.5	12.7	7.1	1.6
		Abril	-2.1	17.7	-1.3	0.9	0.2	-0.5	15.4	9.1	1.6
		Mayo	-1.3	17.7	-1.0	1.1	0.6	0.0	15.3	9.2	1.9
		Junio	-1.6	18.4	-0.7	1.0	0.6	1.4	10.0	6.6	1.5
		Julio	-1.3	12.1	-0.2	1.3	0.8	1.7	11.3	7.5	1.9
		Agosto	-0.9	12.1	0.1	1.5	1.1	2.0	8.5	5.9	1.8
		Septiembre	-0.3	12.1	0.3	1.5	1.2	1.1	10.7	6.9	2.1
		Octubre	-0.5	12.1	0.4	1.5	1.2	2.1	11.9	8.0	2.3
		Noviembre	-0.3	12.0	0.6	1.7	1.3	2.0	11.1	7.5	2.3
		Diciembre	-0.1	21.4	0.8	1.7	1.7	2.3	14.9	10.0	3.0
	2011	Enero	0.2	22.5	0.4	1.6	1.6	2.0	16.9	11.1	3.1
		Febrero	1.0	19.9	0.3	1.9	1.8	2.4	18.2	12.0	3.4
		Marzo	1.3	19.9	0.4	1.8	1.8	2.7	18.0	12.1	3.4
		Abril	2.3	19.9	0.7	2.2	2.2	2.1	17.0	11.3	3.6
		Mayo	2.3	19.7	0.7	2.0	2.1	2.2	14.8	10.0	3.3
		Junio	2.6	4.5	0.7	1.9	1.7	1.6	14.9	9.8	3.0
		Julio	2.7	7.0	0.2	1.7	1.5	1.1	15.5	10.0	2.9
		Agosto	2.6	6.8	0.3	1.8	1.6	0.4	14.9	9.3	2.9
		Septiembre	2.4	12.1	0.4	1.8	1.8	1.0	15.5	9.9	3.1
		Octubre	2.6	12.8	0.4	1.9	1.8 ± 0.20	0.6	14.0	8.8	3.0 ± 0.19
		Noviembre	2.4	12.8	0.4	1.8	1.7 ± 0.33	0.9	12.8	8.3	2.8 ± 0.37
		Diciembre	2.4	4.3	0.3	1.9	1.5 ± 0.44	1.2	9.4	6.3	2.3 ± 0.57
	2012	Enero	2.4	2.3	0.3	1.8	1.4 ± 0.55	1.9	5.3	4.1	1.9 ± 0.77
		Febrero	2.2	3.2	0.3	1.8	1.4 ± 0.65	1.9	4.3	3.4	1.7 ± 0.97
		Marzo	2.4	4.1	0.3	1.8	1.5 ± 0.70	1.3	2.2	1.9	1.5 ± 1.13
		Abril	2.3	4.9	0.3	1.9	1.5 ± 0.74	2.0	1.1	1.4	1.5 ± 1.29
		Mayo	2.4	5.9	0.3	1.7	1.5 ± 0.64	1.8	2.5	2.2	1.6 ± 1.42
		Junio	2.5	14.5	0.2	1.8	1.7 ± 0.70	1.9	2.9	2.5	1.9 ± 1.57
		Julio	2.5	12.2	0.2	1.9	1.7 ± 0.76	2.1	1.7	1.8	1.7 ± 1.66
		Agosto	2.3	13.3	0.2	1.7	1.6 ± 0.82	2.4	2.3	2.3	1.7 ± 1.77
		Septiembre	2.5	8.9	0.2	1.6	1.5 ± 0.87	2.4	1.2	1.6	1.5 ± 1.85
		Octubre	2.5	9.2	0.2	1.6	1.5 ± 0.91	2.5	1.4	1.8	1.5 ± 1.94
		Noviembre	2.6	10.2	0.2	1.6	1.5 ± 0.94	2.5	1.0	1.6	1.5 ± 1.99
		Diciembre	2.6	11.0	0.2	1.6	1.5 ± 0.97	2.5	1.3	1.8	1.6 ± 1.99

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Tasas mensuales de crecimiento

			Índice de Precios al Consumo								
			Subyacente					Residual			TOTAL 100%
			Alimentos elaborados sin tabaco	Tabaco	Bienes Industriales no energéticos	Servicios	TOTAL	Alimentos no elaborados	Energía	TOTAL	
Pesos 2011			10.2%	2.2%	25.5%	46.0%	83.9%	6.1%	10.0%	16.1%	
TASAS MENSUALES (crecimiento del mes de referencia respecto al mes inmediatamente anterior)	Enero	2009	-0.3	2.8	-4.0	0.3	-1.1	0.6	-0.8	-0.3	-0.9
		2010	-0.2	1.9	-4.0	0.1	-1.2	0.4	2.6	1.8	-0.7
		2011	0.2	2.8	-4.4	0.0	-1.2	0.1	4.4	2.8	-0.6
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Febrero	2009	-0.2	1.7	-0.4	0.2	0.0	-0.8	1.3	0.5	0.1
		2010	-0.4	2.2	-0.2	0.0	0.0	-1.6	0.0	-0.6	-0.1
		2011	0.4	0.0	-0.2	0.3	0.2	-1.2	1.1	0.2	0.2
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Marzo	2009	-0.7	0.0	0.9	0.1	0.3	-1.4	-1.0	-1.2	0.0
		2010	-0.1	0.0	1.0	0.4	0.5	0.3	2.4	1.6	0.7
		2011	0.2	0.0	1.1	0.3	0.5	0.6	2.3	1.7	0.7
		2012	0.4	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	Abril	2009	-0.1	0.0	2.3	0.5	1.0	-0.6	0.3	0.0	0.8
		2010	-0.4	0.0	2.1	0.1	0.7	0.3	2.7	1.8	0.8
		2011	0.5	0.0	2.4	0.5	1.0	-0.2	1.8	1.0	1.0
		2012	0.4	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	Mayo	2009	-0.7	0.0	-0.1	-0.3	-0.3	-0.4	0.6	0.2	-0.2
		2010	0.1	0.0	0.3	-0.1	0.1	0.1	0.5	0.3	0.1
		2011	0.1	-0.1	0.3	-0.3	0.0	0.2	-1.3	-0.8	-0.2
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Junio	2009	0.1	6.4	-0.4	0.3	0.2	-0.9	4.3	2.4	0.5
		2010	-0.2	6.9	-0.1	0.2	0.2	0.5	-0.5	-0.1	0.2
		2011	0.1	-6.6	-0.1	0.1	-0.1	-0.1	-0.4	-0.3	-0.2
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Julio	2009	-0.3	6.2	-3.1	0.4	-0.6	-0.1	0.0	0.0	-0.5
		2010	0.0	0.5	-2.6	0.7	-0.4	0.2	1.3	0.9	-0.2
		2011	0.1	2.9	-3.0	0.5	-0.5	-0.3	1.8	1.0	-0.3
		2012	0.1	0.9	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Agosto	2009	0.1	0.0	-0.4	0.4	0.1	0.1	2.4	1.6	0.3
		2010	0.4	0.0	-0.1	0.5	0.3	0.4	-0.2	0.1	0.3
		2011	0.4	-0.1	-0.1	0.7	0.4	-0.2	-0.6	-0.5	0.2
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Septiembre	2009	-0.4	0.0	0.9	-0.5	-0.1	0.8	-1.7	-0.8	-0.2
		2010	0.2	0.0	1.0	-0.5	0.0	-0.1	0.3	0.1	0.0
		2011	-0.1	4.9	1.1	-0.6	0.1	0.5	0.8	0.7	0.2
		2012	0.1	0.9	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Octubre	2009	0.0	0.0	2.3	-0.2	0.6	-0.3	-0.1	-0.2	0.5
		2010	-0.2	0.0	2.4	-0.1	0.6	0.6	1.1	0.9	0.7
		2011	0.0	0.6	2.4	0.0	0.7	0.2	-0.3	-0.1	0.5
		2012	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Noviembre	2009	0.2	0.1	0.9	-0.1	0.2	0.3	1.8	1.3	0.4
		2010	0.4	0.0	1.1	0.0	0.4	0.3	1.1	0.8	0.5
		2011	0.2	0.0	1.1	-0.1	0.3	0.7	0.1	0.3	0.3
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
	Diciembre	2009	0.0	0.0	-0.3	0.4	0.1	0.5	-0.7	-0.2	0.1
		2010	0.2	8.4	-0.1	0.4	0.5	0.8	2.7	2.0	0.7
		2011	0.2	0.1	-0.1	0.5	0.2	1.1	-0.4	0.1	0.2
		2012	0.2	0.9	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2

La zona sombreada corresponde a valores que son predicciones.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO DEL IPC POR RÚBRICAS DE ALIMENTOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA															DIFERENCIAL C. DE MADRID-ESPAÑA (2003-2010)			
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom.	Máx.	Mín.	Correl.
Cereales y derivados	C. Madrid	0.6	2.6	2.6	2.5	1.9	0.6	1.9	2.6	8.1	1.3	-0.9	3.7	3.3	-0.2	0.4	-1.2	-0.4
	España	0.6	2.5	2.6	2.2	1.8	1.2	2.2	2.9	9.3	1.9	-1.3	3.1	3.1				
Pan	C. Madrid	2.3	8.7	11.0	6.9	4.8	1.5	3.6	8.8	8.7	-2.1	-0.1	1.9	3.0	-0.7	1.5	-3.0	0.6
	España	2.5	5.1	6.7	5.5	6.8	4.5	4.5	8.2	8.9	0.0	-0.3	0.7	2.6				
Carne de vacuno	C. Madrid	1.9	2.7	6.2	2.9	2.5	4.1	10.9	3.9	2.1	1.7	1.1	1.4	1.7	-0.3	2.0	-2.2	-0.1
	España	2.3	2.3	7.7	3.7	2.6	4.2	8.9	6.0	4.0	1.7	0.5	1.3	1.3				
Carne de ovino	C. Madrid	2.8	20.0	-3.2	4.9	9.5	4.9	2.1	-3.8	4.3	2.6	-2.5	1.3	3.8	-0.3	2.4	-3.0	-0.2
	España	2.8	17.0	-0.1	4.2	7.1	6.3	3.5	-0.7	5.3	1.9	-3.1	1.2	0.1				
Carne de cerdo	C. Madrid	5.4	19.1	-7.5	0.5	1.7	1.3	6.0	1.4	1.6	-3.5	-0.6	1.0	0.8	-0.4	1.6	-2.6	0.1
	España	9.6	19.4	-7.3	1.7	4.2	2.6	4.4	2.7	1.6	-3.8	-2.1	2.3	2.3				
Carne de ave	C. Madrid	10.6	23.3	-1.1	7.4	3.1	2.3	2.1	8.1	4.5	-1.6	-4.1	4.2	1.7	-0.3	1.0	-1.6	0.2
	España	12.5	15.9	-5.6	6.4	3.2	3.3	3.5	9.7	4.3	-1.9	-4.0	4.6	2.9				
Otras carnes	C. Madrid	1.2	6.2	2.6	1.8	1.6	1.7	2.3	2.3	2.9	0.2	-0.6	0.9	1.5	-0.4	0.4	-1.1	0.0
	España	1.3	6.6	2.1	2.0	1.3	2.2	2.5	3.4	3.8	0.6	-0.3	1.1	1.8				
Pescado fresco y congelado	C. Madrid	4.2	2.6	5.3	4.9	3.1	1.9	5.7	2.0	1.8	-5.5	1.6	2.5	4.4	-0.1	1.0	-1.9	0.0
	España	5.3	4.6	5.5	4.4	2.0	3.8	5.7	2.5	1.2	-4.6	1.3	2.8	3.7				
Crustáceos, moluscos y preparados de pescado	C. Madrid	1.5	4.9	6.9	2.3	5.1	2.3	3.7	2.6	2.5	-0.4	3.2	4.5	1.3	0.6	2.9	-1.1	-0.1
	España	3.4	6.0	7.3	2.6	2.2	3.5	3.2	1.9	2.6	-0.7	1.5	4.7	2.0				
Huevos	C. Madrid	7.8	4.2	2.4	10.0	14.4	-2.3	2.0	6.6	9.3	2.2	0.5	-2.3	-0.6	1.0	2.7	-1.3	-0.2
	España	9.3	3.4	1.8	8.4	11.6	-3.2	2.8	4.3	10.7	1.2	-1.1	-0.9	1.4				
Leche	C. Madrid	0.7	8.9	3.4	2.6	3.4	3.7	2.8	9.6	15.4	-10.6	-5.8	-0.5	1.7	-0.3	0.8	-2.5	0.1
	España	1.1	9.2	3.4	1.8	3.4	3.3	3.5	9.8	15.3	-8.2	-5.2	-0.2	1.8				
Productos lácteos	C. Madrid	0.0	4.0	4.9	3.2	0.8	1.6	0.9	3.6	7.6	-1.3	-1.3	2.5	2.7	0.0	0.6	-1.0	0.2
	España	0.1	3.8	4.7	3.0	0.6	1.7	1.0	3.4	8.7	-1.4	-1.9	3.3	3.4				
Aceites y grasas	C. Madrid	-7.9	-6.2	16.3	4.0	14.4	11.6	24.6	-17.4	1.3	-10.7	-1.9	1.0	1.0	0.3	1.2	-1.0	-0.2
	España	-7.6	-7.3	15.2	3.5	14.7	10.5	23.4	-16.8	2.2	-11.4	-2.6	0.4	0.5				
Frutas frescas	C. Madrid	1.8	6.1	8.6	11.0	7.3	2.1	-1.2	3.4	7.8	0.7	-1.0	1.1	3.1	-0.5	1.0	-1.6	0.2
	España	-0.7	7.8	10.4	11.6	6.3	2.7	0.1	4.5	9.4	0.3	-1.2	1.1	3.5				
Frutas en conserva y frutos secos	C. Madrid	0.1	1.8	2.2	3.3	19.8	14.0	2.4	0.2	2.7	1.7	-2.8	1.8	2.5	0.6	5.3	-2.0	0.2
	España	0.6	1.8	2.0	2.0	14.5	13.7	4.4	0.5	2.1	0.4	-1.4	0.8	2.1				
Legumbres y hortalizas frescas	C. Madrid	6.7	6.4	17.1	3.7	3.2	4.2	-1.9	5.7	2.8	0.9	0.5	-0.6	-1.0	-0.8	0.3	-1.3	0.1
	España	5.9	5.7	19.2	5.1	3.6	5.4	-0.8	6.4	2.4	2.1	1.3	-0.1	2.4				
Preparados de legumbres y hortalizas	C. Madrid	-1.4	1.4	2.3	1.5	1.1	1.5	1.7	4.7	8.4	0.5	-1.3	1.5	2.3	-0.2	0.5	-1.0	0.1
	España	0.2	2.7	2.9	1.8	1.2	2.3	1.2	5.7	8.4	0.4	-1.0	2.2	2.5				
Patatas y sus preparados	C. Madrid	-1.2	14.6	5.0	0.2	14.7	-7.8	17.8	11.5	-0.7	-9.5	8.2	1.0	-7.7	-0.1	3.1	-2.5	-0.5
	España	-0.8	19.5	-0.6	2.5	16.2	-8.2	17.6	8.4	-1.7	-7.0	7.6	1.9	-5.7				
Café, cacao e infusiones	C. Madrid	-2.8	-2.5	-0.3	2.9	0.7	1.6	4.7	4.1	3.2	1.4	-0.5	7.5	2.2	-0.7	0.8	-3.9	0.0
	España	-3.5	-1.9	-1.6	3.0	-0.1	2.9	4.9	4.7	7.1	1.3	-0.1	9.8	2.9				
Azúcar	C. Madrid	0.0	0.8	0.4	-0.7	0.4	1.4	-0.8	1.0	0.6	-7.5	-9.2	16.6	2.2	-0.2	0.2	-0.6	-0.4
	España	-0.4	1.2	1.0	-0.7	0.4	1.6	-0.3	1.6	0.3	-6.9	-9.0	19.5	4.1				
Otros preparados alimenticios	C. Madrid	-0.3	1.5	4.3	3.9	3.8	2.3	3.2	3.6	6.4	2.2	0.0	1.7	2.9	0.4	0.9	-0.3	0.2
	España	0.3	1.5	3.5	4.2	3.0	1.6	2.3	3.0	6.4	1.9	-0.1	2.0	2.0				
Agua mineral, refrescos y zumos	C. Madrid	1.7	4.0	2.1	3.1	2.5	2.1	2.0	1.4	4.4	2.3	-2.7	1.4	0.5	-0.2	1.5	-1.1	0.3
	España	1.2	3.9	3.1	4.1	2.5	0.7	2.2	2.5	4.0	3.0	-2.3	0.1	-0.2				
Bebidas alcohólicas	C. Madrid	5.6	-0.7	1.2	2.0	1.5	0.7	2.3	3.0	4.2	2.5	0.1	1.9	2.1	-0.1	0.5	-0.7	0.3
	España	4.3	-0.8	1.3	2.1	1.2	1.1	2.7	2.9	5.0	2.0	0.2	1.4	1.5				
Tabaco	C. Madrid	2.5	4.8	7.6	3.7	5.3	6.7	1.3	9.2	3.5	11.9	15.5	13.8	11.5	0.1	0.5	-0.2	-0.2
	España	2.5	4.9	7.4	3.8	5.6	6.6	1.5	8.8	3.5	11.7	15.0	13.7	11.4				

(1) Autocorrelación de primer orden entre los diferenciales de inflación.

La agrupación de las rúbricas en los tres grupos que se presentan (alimentos, bienes industriales y energía, y servicios) no es una agrupación exacta. No es posible realizar una agrupación exacta debido a que determinadas rúbricas incluyen tanto bienes como servicios.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO DEL IPC POR RÚBRICAS DE BIENES INDUSTRIALES Y ENERGÍA EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA															DIFERENCIAL C. DE MADRID-ESPAÑA (2003-2010)			
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom.	Máx.	Mín.	Correl.
Prendas de vestir de hombre	C. Madrid	1.7	3.1	4.0	1.5	1.2	0.8	0.4	1.2	0.3	-2.0	-0.1	-0.8	-0.6	-0.4	0.7	-1.6	-0.1
	España	1.9	2.5	-2.0	3.1	1.9	2.0	1.1	0.5	0.2	-1.9	-0.4	0.3	0.2				
Prendas de vestir de mujer	C. Madrid	2.3	3.7	4.4	4.1	0.5	0.6	1.0	0.5	0.3	-3.1	-1.1	0.6	0.2	-0.4	0.1	-1.4	0.0
	España	1.8	2.3	-2.6	4.2	1.9	0.5	1.1	1.3	0.4	-2.5	-0.9	-0.2	-0.4				
Prendas de vestir de niños y bebés	C. Madrid	3.5	3.7	6.6	3.5	1.0	-0.7	0.6	0.7	0.1	-1.3	-0.7	1.2	1.2	-0.5	0.3	-1.2	0.1
	España	2.2	2.4	0.0	4.5	0.7	0.6	0.9	1.5	0.6	-1.4	-0.2	0.1	-0.6				
Complementos y reparaciones de prendas de vestir	C. Madrid	3.5	2.6	9.1	2.4	2.9	3.6	2.0	-4.8	2.8	1.0	1.1	-0.1	0.0	-0.2	1.1	-3.2	0.1
	España	2.2	2.8	3.5	2.9	2.3	2.5	2.4	-1.6	2.1	0.4	1.3	1.1	1.3				
Calzado de hombre	C. Madrid	2.6	4.7	4.5	2.4	1.0	0.1	1.3	2.1	1.5	0.0	0.2	0.0	0.0	-0.4	0.3	-2.0	-0.2
	España	2.5	4.3	3.2	3.1	1.8	2.1	1.6	1.9	1.3	0.0	0.1	0.2	-0.3				
Calzado de mujer	C. Madrid	4.7	5.3	3.0	1.8	3.9	0.1	1.3	1.7	1.4	-0.3	2.3	0.8	0.8	-0.2	1.7	-2.4	-0.4
	España	2.9	3.7	2.6	4.1	2.3	2.5	1.9	0.7	1.6	-0.7	1.0	0.6	0.2				
Calzado de niño	C. Madrid	2.9	3.7	3.5	2.2	0.8	-0.3	1.2	0.9	1.1	-0.5	-1.0	0.1	-4.0	-0.7	0.3	-2.0	-0.1
	España	2.5	3.9	3.3	3.4	1.4	1.6	0.9	1.6	1.3	-0.5	0.1	0.4	-1.5				
Viviendas en alquiler	C. Madrid	3.8	4.4	4.7	4.7	5.2	5.0	4.8	5.1	5.1	2.9	1.0	0.7	1.0	0.5	1.1	-0.1	0.7
	España	3.8	4.2	4.4	4.3	4.1	4.3	4.4	4.4	4.2	3.1	1.1	1.1	1.0				
Calefacción, alumbrado y distribución de agua	C. Madrid	0.2	2.2	0.6	1.1	1.4	5.1	8.2	2.1	9.0	-0.4	4.3	12.9	6.5	-0.6	0.2	-1.3	-0.4
	España	5.7	2.0	-0.8	1.5	2.4	6.0	8.7	2.5	9.4	-0.5	5.6	13.3	6.6				
Conservación de la vivienda	C. Madrid	3.8	3.7	4.6	2.3	5.2	4.5	5.7	6.4	1.6	2.5	2.3	2.1	2.4	-0.3	1.5	-2.4	0.0
	España	3.9	4.5	4.7	3.8	4.7	5.0	4.9	5.0	4.0	3.0	2.1	2.2	2.8				
Muebles y revestimientos del suelo	C. Madrid	2.9	3.2	2.7	3.4	3.0	3.8	4.8	4.8	4.1	0.5	2.3	2.3	2.3	0.5	1.3	-0.6	-0.1
	España	2.8	3.5	2.8	2.8	2.9	3.6	3.7	3.7	3.8	1.1	1.0	1.8	2.0				
Textiles y accesorios para el hogar	C. Madrid	2.2	2.6	0.1	0.7	2.1	3.1	2.0	3.9	1.9	2.0	-0.2	-0.1	0.6	0.1	1.6	-0.9	0.2
	España	1.7	2.2	-0.7	1.6	2.3	2.7	2.0	3.0	2.2	0.4	0.2	1.9	1.3				
Electrodomésticos y reparaciones	C. Madrid	-0.2	1.1	-1.2	-1.1	-2.0	-2.1	-0.1	0.3	-0.8	0.4	-0.9	-1.5	0.3	-0.3	0.6	-1.7	0.1
	España	0.6	1.4	0.4	-0.8	-1.2	-0.5	-0.2	-0.4	-0.7	0.2	-0.5	-1.2	-0.2				
Utensilios y herramientas para el hogar	C. Madrid	2.9	2.7	2.4	2.2	2.9	1.8	2.1	3.5	4.3	1.8	2.7	2.8	3.4	0.2	1.1	-0.6	0.1
	España	1.9	3.3	2.9	2.2	2.0	2.1	2.6	3.4	3.2	2.3	2.2	2.9	2.7				
Artículos no duraderos para el hogar	C. Madrid	4.2	3.9	1.3	2.7	-0.3	0.0	0.8	1.0	1.3	2.6	-1.4	1.1	1.0	-0.2	1.1	-1.0	0.2
	España	2.7	3.2	1.6	1.6	-0.3	0.2	1.7	1.5	1.9	1.8	-0.4	0.5	1.3				
Medicamentos y material terapéutico	C. Madrid	1.4	2.1	0.4	0.9	-1.9	-1.2	0.3	-5.9	-2.8	-2.6	-3.3	-4.2	-2.5	0.1	0.8	-0.4	0.1
	España	1.8	1.9	1.0	1.1	-1.5	-1.1	-0.5	-5.5	-3.0	-3.5	-3.1	-3.1	-2.4				
Objetos recreativos	C. Madrid	0.1	1.3	-2.5	-5.7	-5.7	-5.6	-4.4	-5.8	-6.3	-4.9	-2.5	-5.3	-5.4	-0.3	0.9	-1.2	0.4
	España	0.0	0.7	-1.9	-4.5	-4.8	-4.8	-3.9	-5.6	-6.1	-5.4	-3.4	-4.9	-5.6				
Artículos de uso personal	C. Madrid	2.7	3.7	3.7	3.3	2.5	2.9	4.0	3.7	3.6	1.4	0.8	2.2	2.2	0.3	0.7	0.0	0.7
	España	2.7	3.1	4.0	3.1	2.5	2.9	3.3	3.2	3.1	1.1	0.6	1.3	1.1				

(1) Autocorrelación de primer orden entre los diferenciales de inflación.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO DEL IPC POR RÚBRICAS DE SERVICIOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y ESPAÑA															DIFERENCIAL C. DE MADRID-ESPAÑA (2003-2010)			
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Prom.	Máx.	Mín.	Correl.
Servicios para el hogar	C. Madrid	3.9	4.9	4.7	4.2	3.7	4.4	4.5	3.7	3.9	3.1	2.3	2.4	3.1	-0.4	0.1	-0.9	-0.4
	España	4.1	3.9	4.8	5.1	4.3	4.5	4.4	4.1	4.4	3.4	2.5	2.6	2.4				
Serrvicios médicos y similares	C. Madrid	2.8	3.7	6.3	4.6	3.2	3.5	3.9	4.4	4.2	4.1	3.0	2.6	3.5	0.1	0.6	-0.5	-0.4
	España	3.4	4.5	5.0	4.0	3.2	4.0	4.1	4.2	4.1	3.9	2.7	2.5	3.4				
Transporte personal	C. Madrid	7.3	1.0	2.0	2.6	4.0	5.9	4.1	1.8	5.4	-5.9	7.0	8.1	3.7	0.1	0.6	-0.2	0.3
	España	7.3	1.1	2.2	2.0	4.1	5.8	4.1	1.9	5.3	-5.7	6.6	8.0	3.6				
Transporte público urbano	C. Madrid	6.2	7.4	5.6	5.5	3.6	5.9	5.4	4.1	5.8	7.2	5.0	3.6	6.4	0.6	1.9	-0.9	0.7
	España	3.8	6.1	6.3	4.6	4.5	5.4	5.1	4.1	4.6	6.5	3.2	3.2	4.7				
Transporte público interurbano	C. Madrid	3.8	5.3	7.2	2.1	7.8	8.0	6.6	3.6	9.9	4.0	1.9	3.6	4.7	0.4	1.1	-0.7	0.0
	España	3.5	6.1	6.3	2.7	6.7	7.0	6.3	3.4	8.9	3.7	1.8	3.7	4.5				
Comunicaciones	C. Madrid	-5.5	-1.0	-3.1	-2.4	-0.9	-1.4	-1.2	0.3	0.1	-0.5	-0.7	-0.7	-1.2	0.1	0.2	0.1	0.3
	España	-5.4	-0.8	-3.3	-2.6	-1.0	-1.6	-1.3	0.2	0.0	-0.7	-0.8	-0.7	-1.3				
Publicaciones	C. Madrid	2.3	6.0	5.1	3.2	4.1	0.8	0.5	1.4	1.3	1.8	1.3	2.6	1.7	-0.3	1.3	-0.9	0.0
	España	2.5	6.0	4.5	3.6	2.9	1.2	0.8	1.6	1.7	2.7	2.0	3.0	1.8				
Esparcimiento	C. Madrid	4.4	3.3	5.5	2.3	3.4	2.9	2.2	3.1	2.6	1.9	1.0	1.8	4.0	-0.2	0.4	-0.8	0.0
	España	2.7	4.0	4.7	3.1	3.0	2.7	2.4	3.1	2.8	2.7	1.4	1.3	2.6				
Educación infantil y primaria	C. Madrid	4.9	0.7	2.3	6.3	2.2	2.3	2.2	2.1	2.1	2.1	1.1	0.6	1.3	-1.5	1.2	-2.7	0.5
	España	4.3	3.1	2.2	5.1	4.3	5.0	3.8	4.7	3.7	3.6	2.2	2.0	3.3				
Educación secundaria	C. Madrid	3.2	5.2	3.7	6.2	3.0	3.0	2.9	2.0	2.3	2.4	1.0	1.0	2.3	-0.6	1.4	-2.0	-0.1
	España	4.7	5.7	4.5	4.8	4.2	4.3	3.8	4.0	3.0	1.4	2.0	1.6	3.4				
Educación universitaria	C. Madrid	2.0	3.9	5.0	5.3	4.8	4.5	5.0	5.2	5.0	5.4	3.2	3.1	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	España	2.1	3.9	5.0	5.2	4.8	4.5	5.0	5.2	5.0	5.4	3.2	2.8	2.6				
Otros gastos de enseñanza	C. Madrid	1.5	2.0	2.9	3.6	3.3	3.8	3.5	3.0	3.9	3.8	1.0	2.3	2.3	0.0	0.7	-0.6	0.4
	España	2.4	2.7	4.1	4.0	3.6	3.4	3.4	3.3	3.6	3.2	1.6	2.2	1.9				
Turismo y hostelería	C. Madrid	3.8	5.5	6.1	3.9	3.3	3.8	4.2	3.8	4.8	1.5	0.3	1.9	2.4	-0.3	0.1	-0.6	0.5
	España	4.9	5.2	6.1	4.2	3.8	4.0	4.3	4.4	4.7	1.8	0.6	1.8	2.7				
Otros bienes y servicios	C. Madrid	3.5	3.0	3.2	2.9	3.6	2.9	5.9	4.6	5.0	3.5	3.2	3.7	3.5	0.1	0.5	-0.4	0.1
	España	2.3	3.0	3.0	3.3	3.6	3.2	5.5	4.2	4.4	3.6	3.5	4.2	3.7				
Reparación de calzado	C. Madrid	2.7	3.2	4.5	5.6	5.7	7.9	6.1	5.4	5.9	4.8	3.6	5.6	5.2	0.3	2.1	-0.4	0.5
	España	3.0	3.8	5.8	5.7	5.1	5.8	6.2	5.8	6.2	4.2	3.5	4.0	3.8				

(1)Autocorrelación de primer orden entre los diferenciales de inflación.

Rúbricas de alimentos	Ponderaciones (tanto por mil)			Diferencial de inflación Comunidad de Madrid - España									
	España	C. de Madrid	Diferencial	2003-2010*	Septiembre	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Tendencia	
Cereales y derivados	13.3	10.8	-2.5	-0.2	0.5	-0.2	-1.2	-0.6	0.4	0.6	0.2	Favorable, tendiendo a empeorar	
Pan	15.9	10.8	-5.1	-0.7	1.3	0.6	-0.2	-2.1	0.2	1.2	0.3	Favorable, tendiendo a empeorar	
Carne de vacuno	8.9	11.0	2.1	-0.3	0.3	-2.2	-1.9	-0.1	0.6	0.0	0.5	Favorable, tendiendo a empeorar	
Carne de ovino	2.9	2.7	-0.2	-0.3	-0.1	-3.0	-1.0	0.7	0.6	0.0	3.7	Favorable, tendiendo a empeorar	
Carne de cerdo	6.0	3.4	-2.6	-0.4	-1.9	-1.3	-0.1	0.3	1.5	-1.3	-1.5	Favorable, tendiendo a mejorar	
Came de ave	7.4	7.5	0.0	-0.3	-1.7	-1.6	0.2	0.3	-0.1	-0.4	-1.2	Favorable, tendiendo a mejorar	
Otras carnes	20.5	17.3	-3.1	-0.4	-0.3	-1.1	-0.9	-0.4	-0.3	-0.2	-0.3	Favorable, tendiendo a mejorar	
Pescado fresco y congelado	12.2	11.8	-0.4	-0.1	0.7	-0.5	0.5	-0.8	0.2	-0.3	0.7	Favorable, tendencia dispar	
Crustáceos, moluscos y preparados de pescado	12.1	9.8	-2.3	0.6	-0.2	0.8	0.0	0.4	1.7	-0.2	-0.7	Desfavorable, tendiendo a mejorar	
Huevos	1.7	1.7	0.0	1.0	-4.0	2.2	-1.3	1.0	1.6	-1.4	-2.0	Desfavorable, tendiendo a mejorar	
Leche	9.9	8.4	-1.5	-0.3	-0.5	-0.2	0.1	-2.5	-0.5	-0.3	-0.1	Favorable, tendiendo a mejorar	
Productos lácteos	14.0	11.0	-3.0	0.0	-2.3	0.3	-1.0	0.1	0.6	-0.9	-0.7	Favorable, tendiendo a mejorar	
Aceites y grasas	5.6	4.7	-0.8	0.3	0.5	-0.6	-1.0	0.7	0.7	0.6	0.5	Desfavorable, tendiendo a empeorar	
Frutas frescas	12.6	12.1	-0.5	-0.5	0.5	-1.1	-1.6	0.4	0.2	0.0	-0.5	Favorable, tendencia dispar	
Frutas en conservas y frutos secos	2.6	2.1	-0.5	0.6	1.4	-0.3	0.6	1.2	-1.4	0.9	0.3	Desfavorable, tendiendo a empeorar	
Legumbres y hortalizas frescas	8.7	7.8	-0.8	-0.8	-0.2	-0.7	0.3	-1.2	-0.7	-0.5	-3.4	Favorable, tendiendo a mejorar	
Preparados de legumbres y hortalizas	4.2	4.3	0.1	-0.2	0.6	-1.0	0.0	0.1	-0.3	-0.6	-0.2	Favorable, tendiendo a mejorar	
Patatas y sus preparados	3.0	2.2	-0.7	-0.1	-1.9	3.1	1.1	-2.5	0.6	-0.8	-2.1	Favorable, tendiendo a mejorar	
Café, cacao e infusiones	3.0	2.4	-0.6	-0.7	-1.6	-0.6	-3.9	0.1	-0.4	-2.2	-0.7	Favorable, tendiendo a mejorar	
Azúcar	1.0	0.8	-0.2	-0.2	-4.4	-0.6	0.2	-0.6	-0.2	-2.9	-1.9	Favorable, tendiendo a mejorar	
Otros productos alimenticios	8.5	7.2	-1.4	0.4	-0.5	0.6	0.0	0.3	0.1	-0.3	0.9	Desfavorable, tendencia dispar	
Agua mineral, refrescos y zumos	7.8	7.0	-0.8	-0.2	1.5	-1.1	0.3	-0.7	-0.4	1.3	0.7	Favorable, tendiendo a empeorar	
Bebidas alcohólicas	7.6	6.6	-1.0	-0.1	0.4	0.1	-0.7	0.5	-0.1	0.5	0.5	Favorable, tendiendo a empeorar	
Tabaco	21.1	21.7	0.6	0.1	0.0	0.4	0.0	0.2	0.5	0.2	0.0	Desfavorable, tendiendo a empeorar	

(1)Autocorrelación de primer orden entre los diferenciales de inflación.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



Rúbricas de bienes industriales y energía	Ponderaciones (tanto por mil)			Diferencial de inflación Comunidad de Madrid - España									
	España	C. de Madrid	Diferencial	2003-2010*	Septiembre	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Tendencia	
Prendas de vestir de hombre	23.6	21.1	-2.5	-0.4	-0.9	0.7	0.1	-0.2	0.2	-1.0	-0.7	Favorable, tendiendo a mejorar	
Prendas de vestir de mujer	31.2	27.7	-3.4	-0.4	0.8	-0.8	-0.2	-0.7	-0.1	0.8	0.7	Favorable, tendiendo a empeorar	
Prendas de vestir de niño y bebé	10.2	9.4	-0.8	-0.5	1.4	-0.8	-0.5	0.1	-0.4	1.1	1.8	Favorable, tendiendo a empeorar	
Complementos y reparaciones de prendas de vestir	2.3	2.5	0.3	-0.2	-2.0	-3.2	0.7	0.7	-0.2	-1.3	-1.3	Favorable, tendiendo a mejorar	
Calzado de hombre	6.6	5.7	-0.9	-0.4	-0.5	0.2	0.3	0.0	0.0	-0.2	0.3	Favorable, tendencia dispar	
Calzado de mujer	8.6	7.7	-0.9	-0.2	0.8	0.9	-0.2	0.4	1.3	0.2	0.6	Favorable, tendiendo a empeorar	
Calzado de niño	3.3	2.6	-0.7	-0.7	-0.6	-0.7	-0.2	0.0	-1.1	-0.3	-2.5	Favorable, tendiendo a mejorar	
Viviendas en alquiler	26.7	38.0	11.3	0.5	-0.5	0.7	0.9	-0.1	-0.1	-0.3	0.0	Desfavorable, tendencia dispar	
Calefacción, alumbrado y distribución de agua	56.4	52.0	-4.4	-0.6	-0.7	-0.4	-0.4	0.2	-1.3	-0.5	-0.1	Favorable, tendiendo a mejorar	
Conservación de la vivienda	33.9	45.2	11.3	-0.3	-0.1	1.5	-2.4	-0.5	0.2	-0.1	-0.4	Favorable, tendiendo a mejorar	
Muebles y revestimientos del suelo	16.3	15.9	-0.4	0.5	0.7	1.1	0.3	-0.6	1.3	0.4	0.3	Desfavorable, tendiendo a empeorar	
Textiles y accesorios para el hogar	6.7	5.7	-1.0	0.1	-2.2	0.9	-0.4	1.6	-0.4	-2.0	-0.7	Desfavorable, tendiendo a mejorar	
Electrodomésticos y reparaciones	10.5	8.9	-1.5	-0.3	0.9	0.6	0.0	0.3	-0.4	-0.4	0.5	Favorable, tendiendo a mejorar	
Utensilios y herramientas para el hogar	4.6	3.9	-0.7	0.2	0.5	0.1	1.1	-0.4	0.5	-0.1	0.8	Desfavorable, tendencia dispar	
Artículos no duraderos para el hogar	17.1	13.5	-3.6	-0.2	1.0	-0.5	-0.6	0.8	-1.0	0.6	-0.3	Favorable, tendencia dispar	
Medicamentos y material terapéutico	15.6	14.8	-0.8	0.1	-1.3	-0.4	0.2	0.8	-0.2	-1.1	-0.1	Desfavorable, tendiendo a mejorar	
Objetos recreativos	26.2	25.3	-0.8	-0.3	-0.7	-0.2	-0.1	0.5	0.9	-0.4	0.2	Favorable, tendencia dispar	
Artículos de uso personal	34.9	27.9	-7.0	0.3	1.1	0.5	0.5	0.2	0.2	0.9	1.1	Desfavorable, tendiendo a empeorar	

Rúbricas de servicios	Ponderaciones (tanto por mil)			Diferencial de inflación Comunidad de Madrid - España								
	España	C. de Madrid	Diferencial	2003-2010*	Septiembre	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Tendencia
Servicios para el hogar	20.4	26.0	5.7	-0.4	-0.2	-0.5	-0.5	-0.3	-0.2	-0.2	0.8	Favorable, tendencia dispar
Servicios médicos y similares	25.9	32.0	6.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Transporte personal	152.4	136.8	-15.6	0.1	0.1	0.0	0.2	-0.2	0.3	0.1	0.1	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Transporte público urbano	7.0	16.4	9.4	0.6	1.7	0.0	1.2	0.8	1.9	0.4	1.7	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Transporte público interurbano	7.3	7.1	-0.2	0.4	-0.1	0.2	1.0	0.3	0.0	-0.1	0.3	Desfavorable, tendencia dispar
Comunicaciones	39.8	40.8	1.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Publicaciones	12.0	15.9	3.9	-0.3	-0.2	-0.3	-0.5	-0.9	-0.7	-0.5	-0.1	Favorable, tendiendo a mejorar
Espardimiento	18.5	23.6	5.0	-0.2	1.6	0.0	-0.1	-0.8	-0.4	0.5	1.4	Favorable, tendiendo a empeorar
Educación infantil y primaria	4.4	6.2	1.8	-1.5	-1.7	-2.6	-1.6	-1.6	-1.1	-1.4	-2.0	Favorable, tendiendo a mejorar
Educación secundaria	3.7	5.6	1.9	-0.6	-0.2	-2.0	-0.7	0.9	-1.0	-0.5	-1.1	Favorable, tendiendo a mejorar
Educación universitaria	5.4	6.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.0	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Otros gastos de enseñanza	6.0	5.9	-0.1	0.0	0.1	-0.4	0.4	0.7	-0.6	0.1	0.4	Desfavorable, tendiendo a empeorar
Turismo y hostelería	129.1	142.6	13.5	-0.3	0.1	-0.6	0.1	-0.3	-0.3	0.1	-0.3	Favorable, tendencia dispar
Otros bienes y servicios	23.0	21.9	-1.1	0.1	-0.5	0.4	0.5	-0.1	-0.3	-0.5	-0.2	Desfavorable, tendiendo a mejorar
Reparación de calzado	0.2	0.2	0.1	0.3	1.3	-0.4	-0.4	0.5	0.1	1.6	1.3	Desfavorable, tendiendo a empeorar

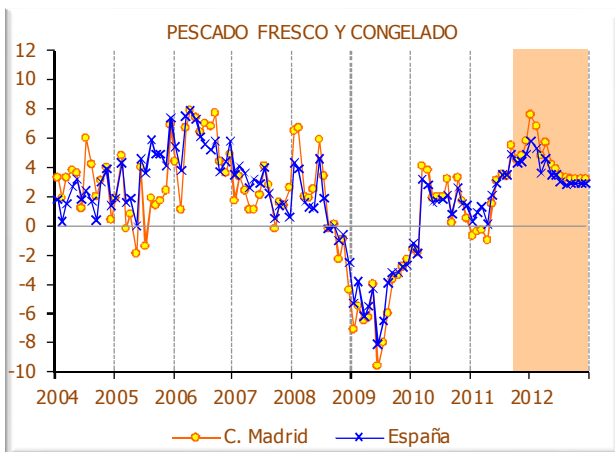
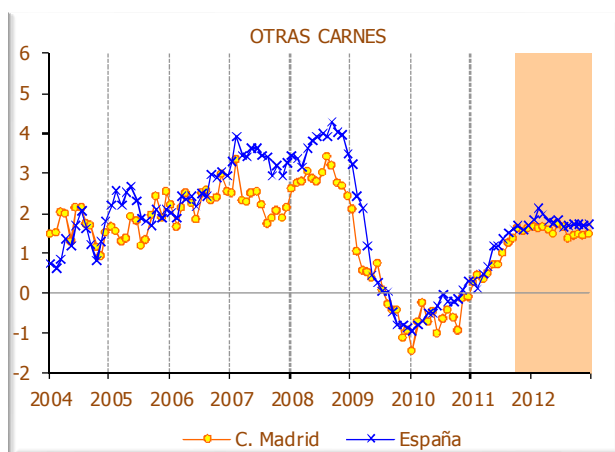
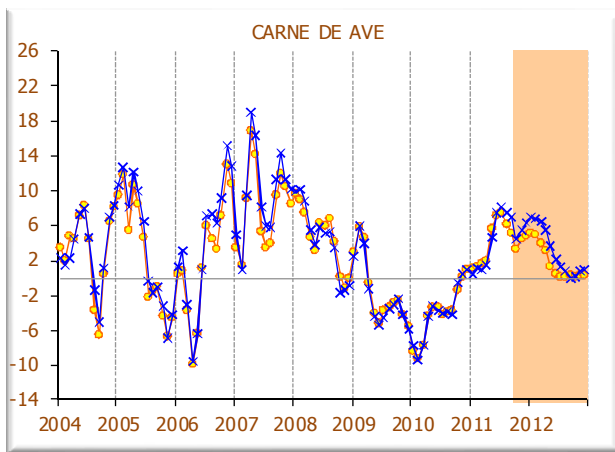
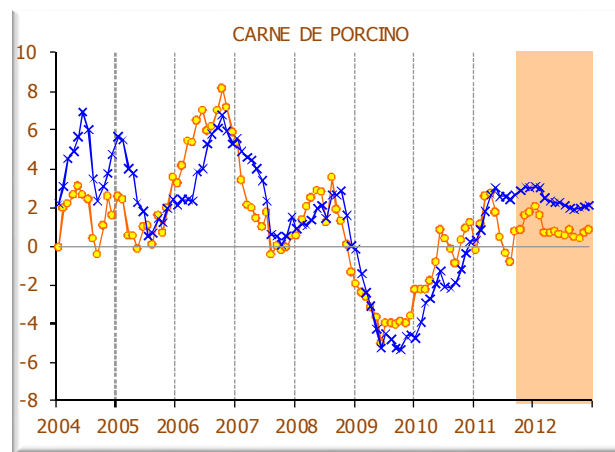
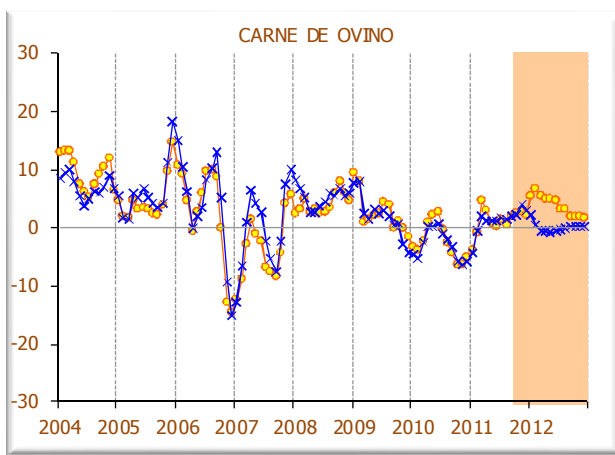
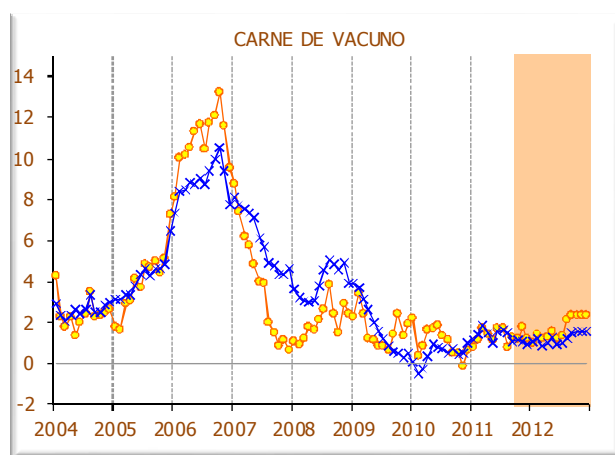
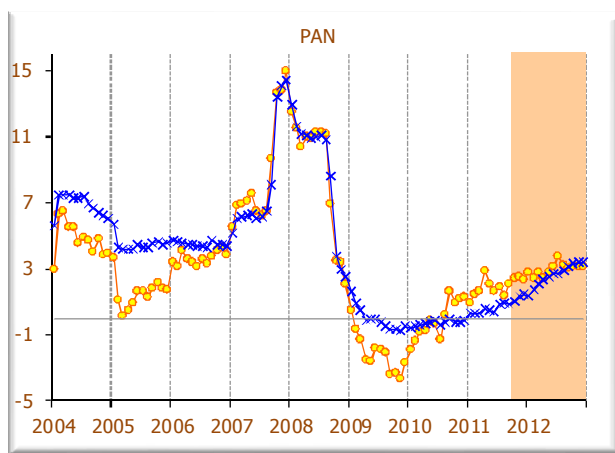
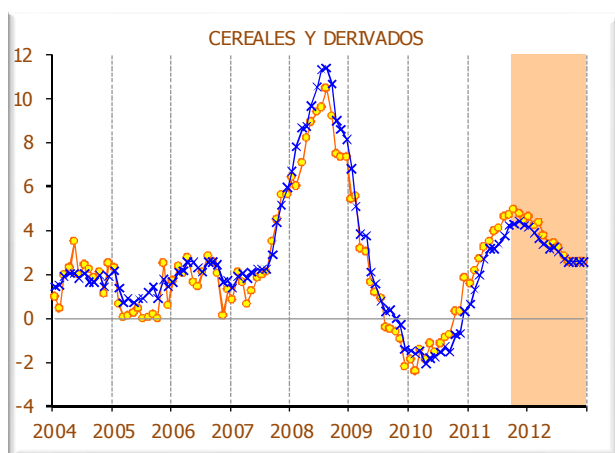
* Promedio del diferencial de inflación en tasa anual media en los años 2003 – 2009.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



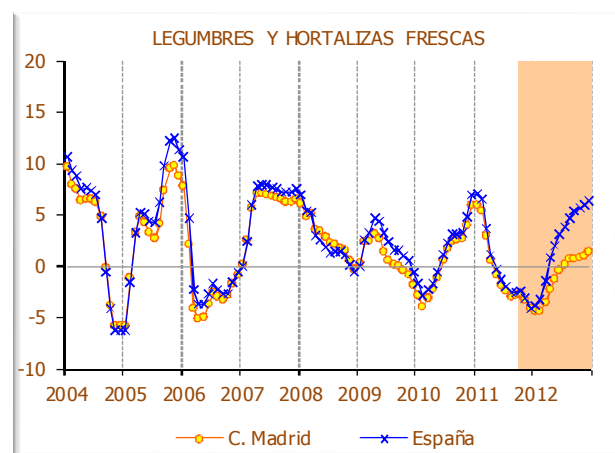
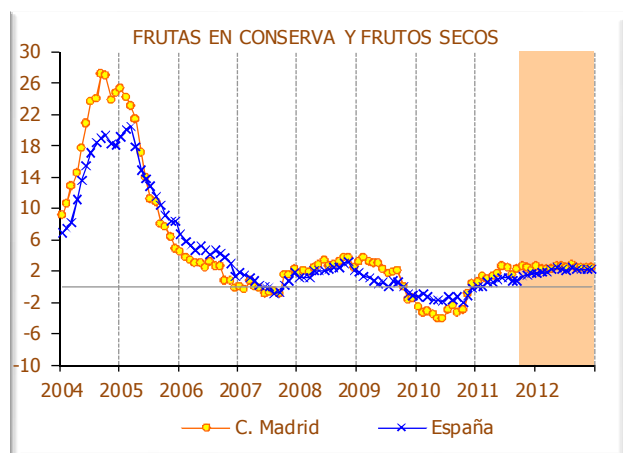
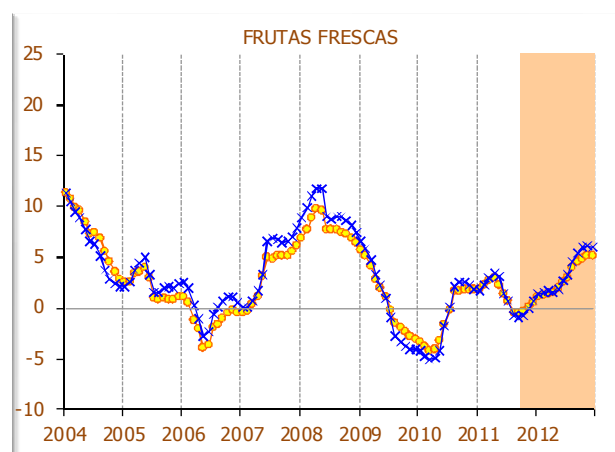
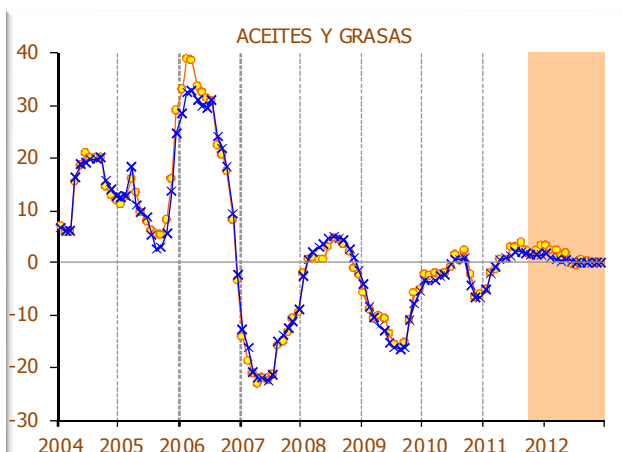
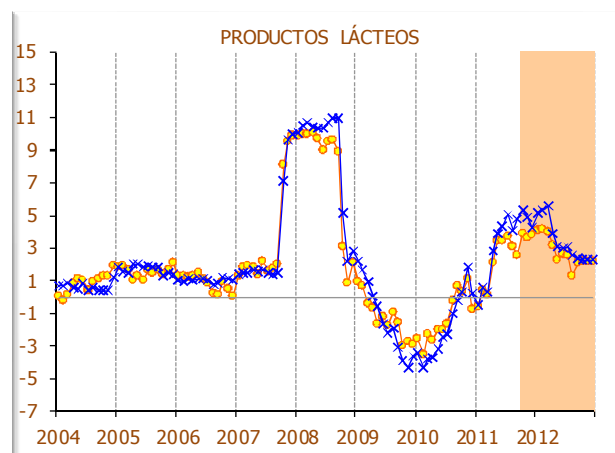
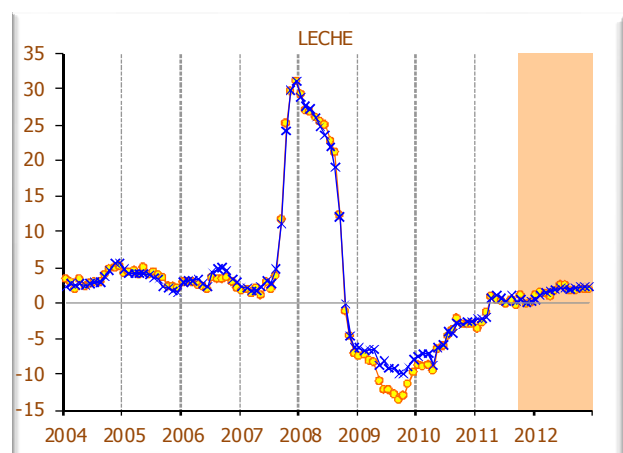
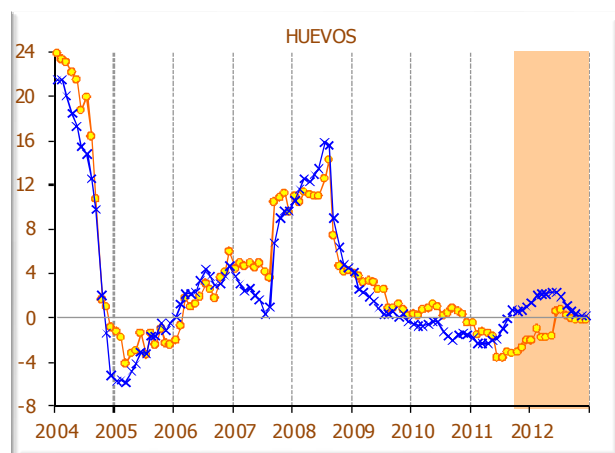
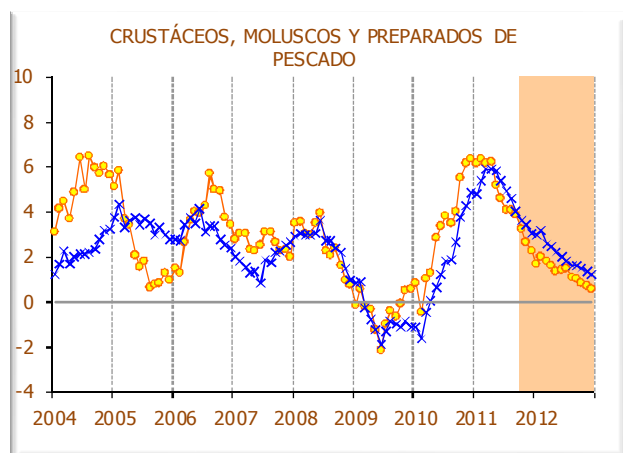
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



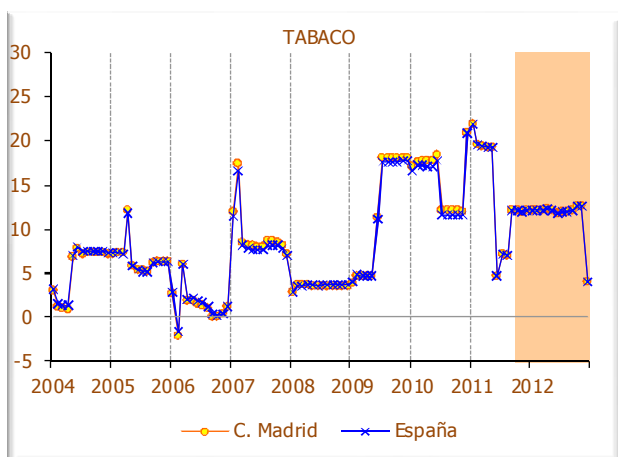
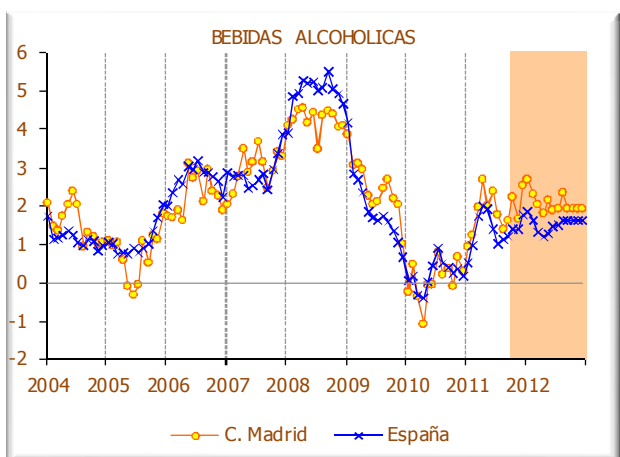
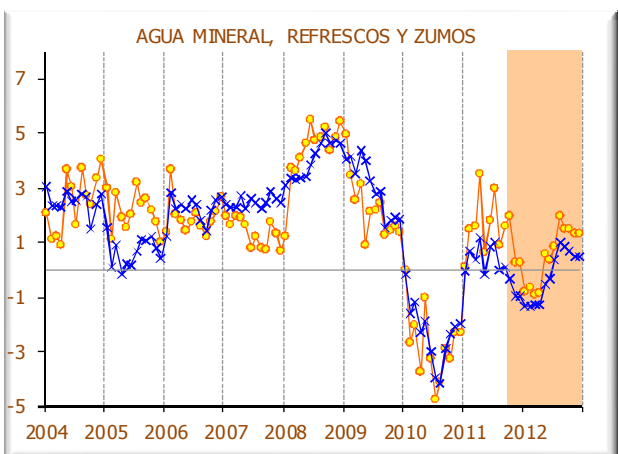
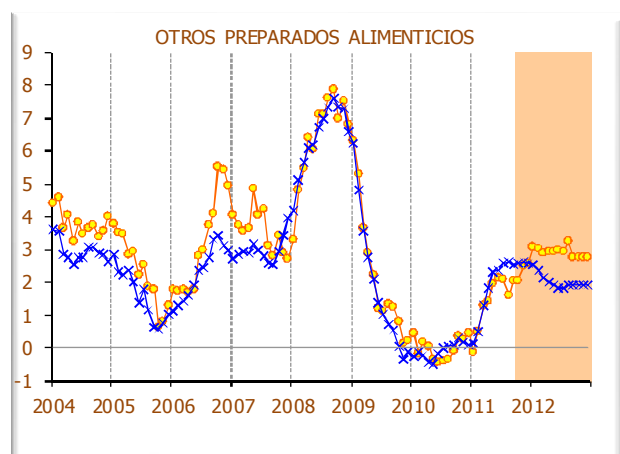
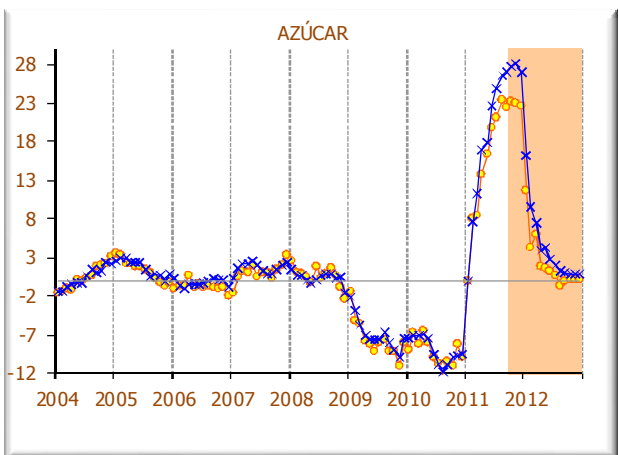
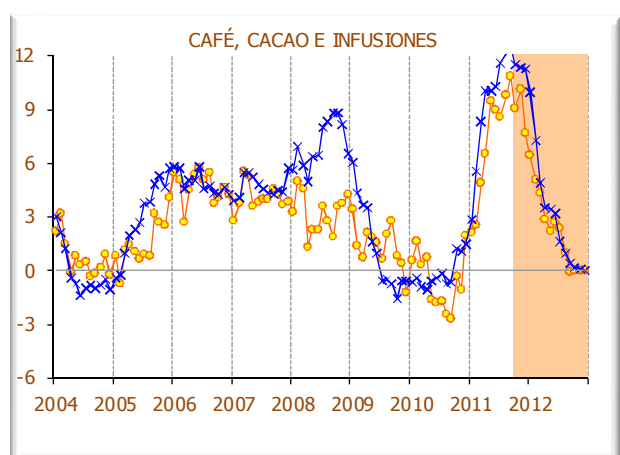
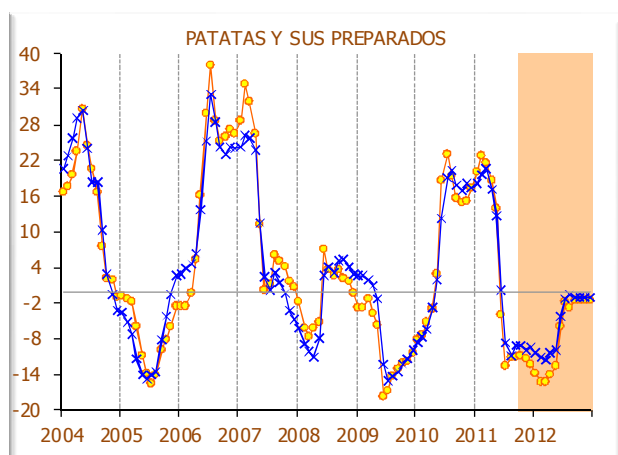
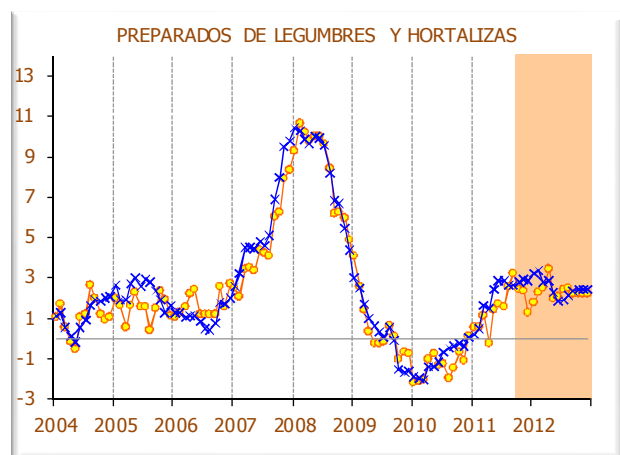
Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



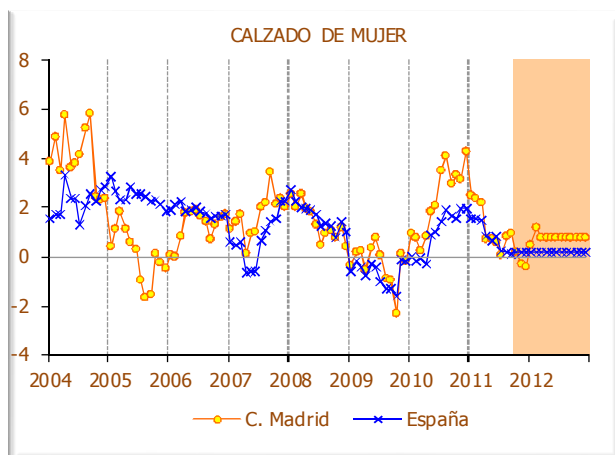
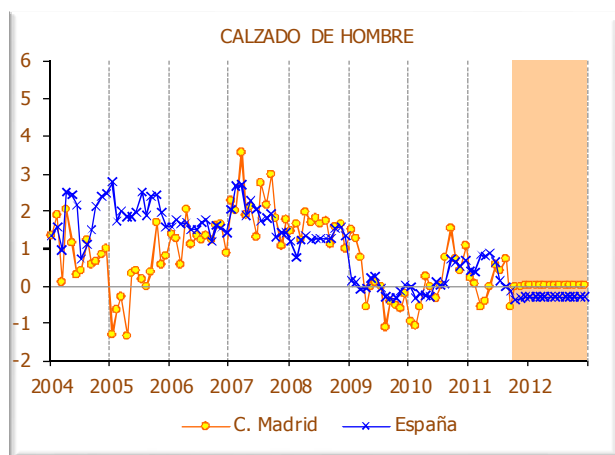
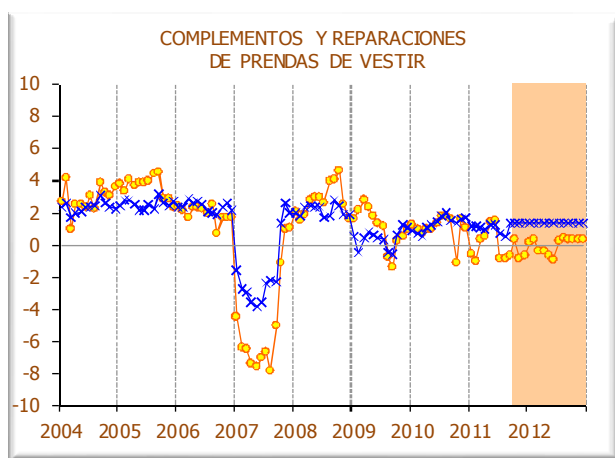
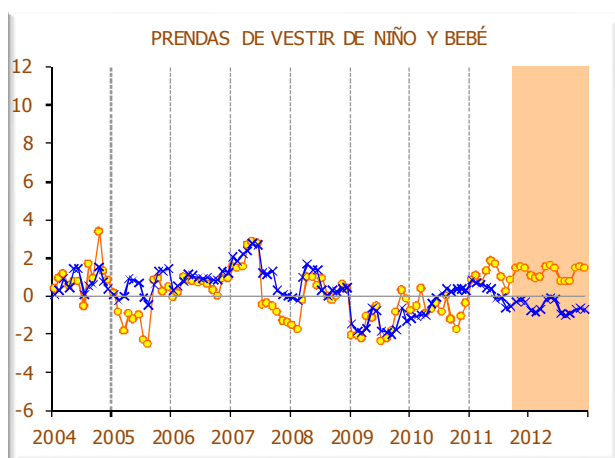
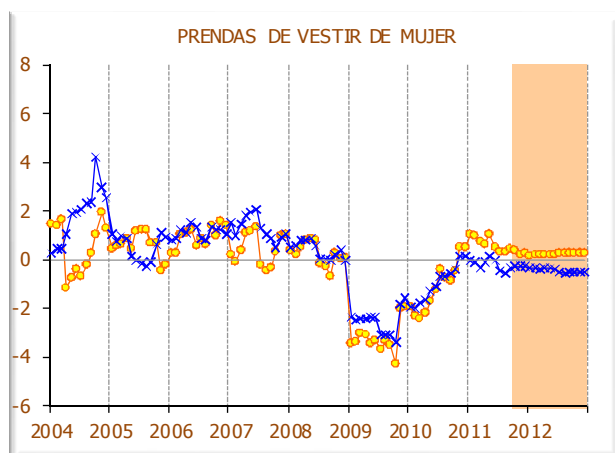
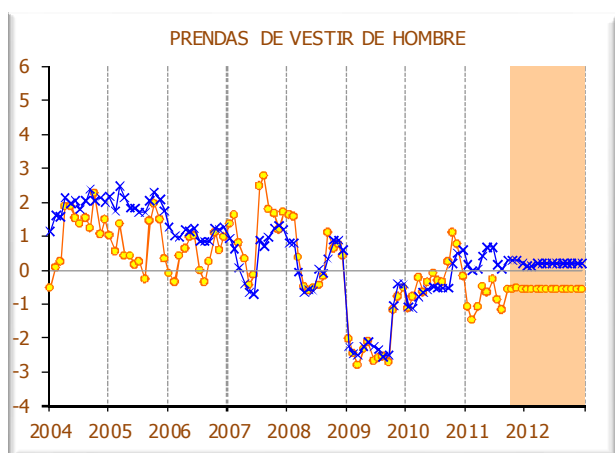
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



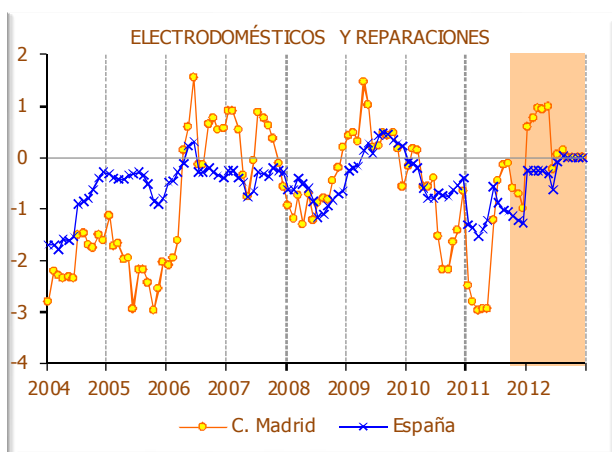
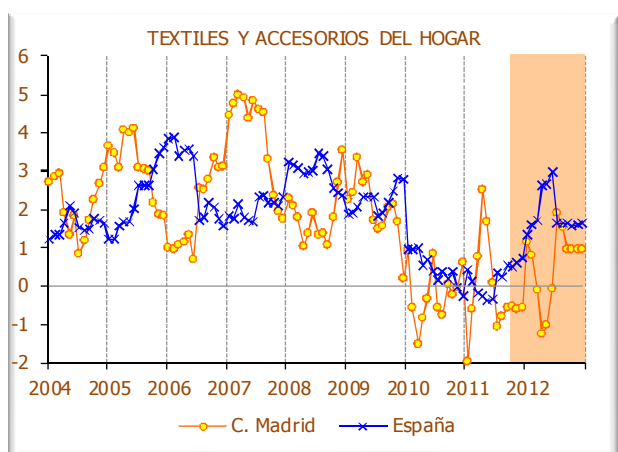
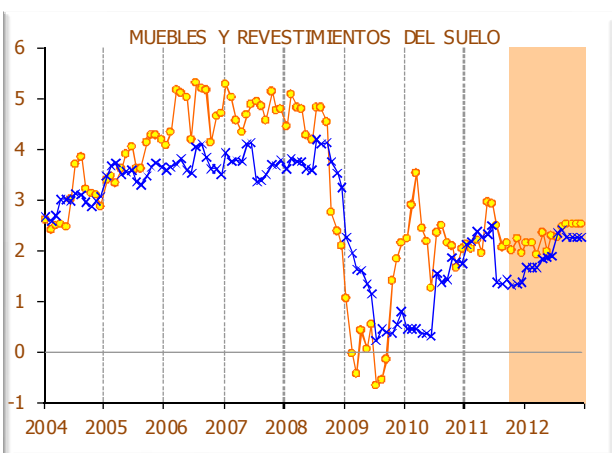
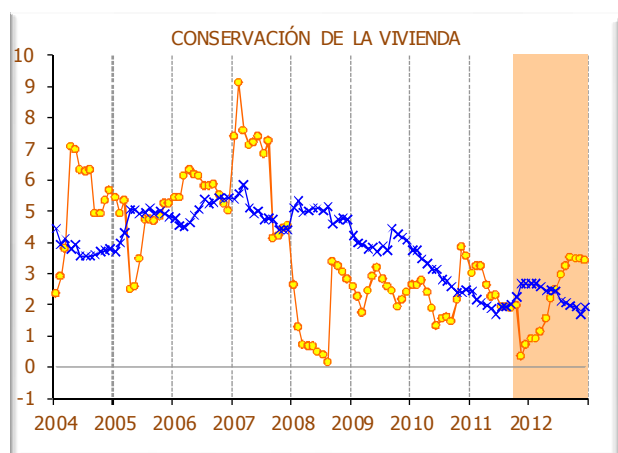
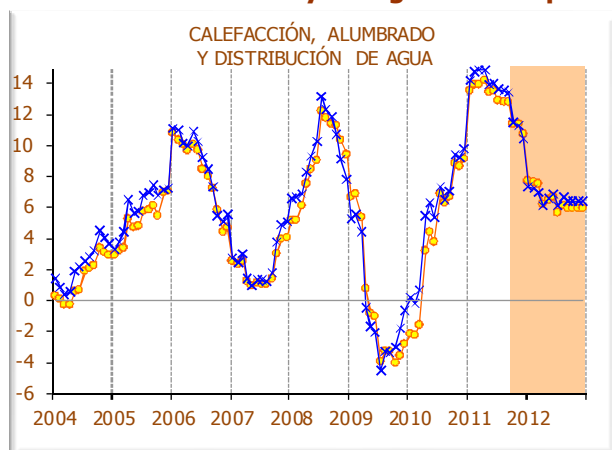
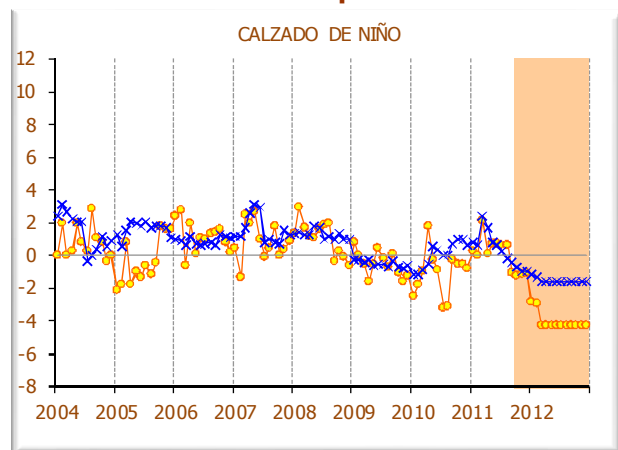
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



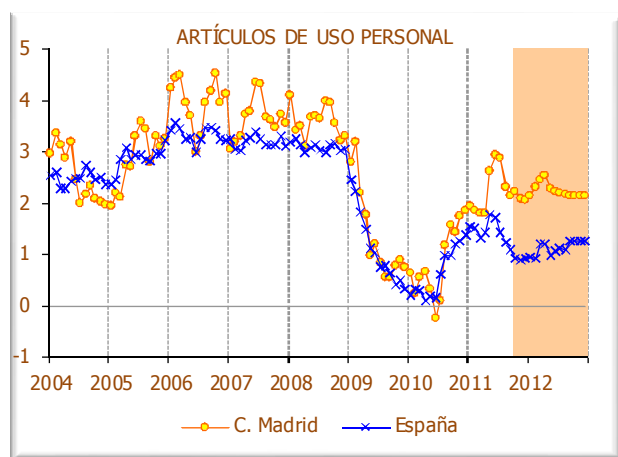
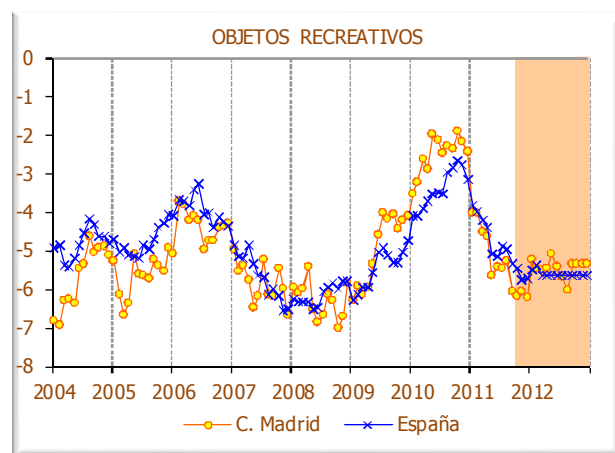
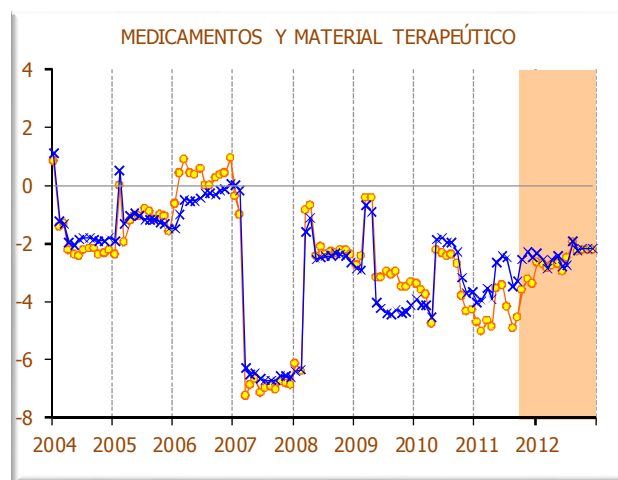
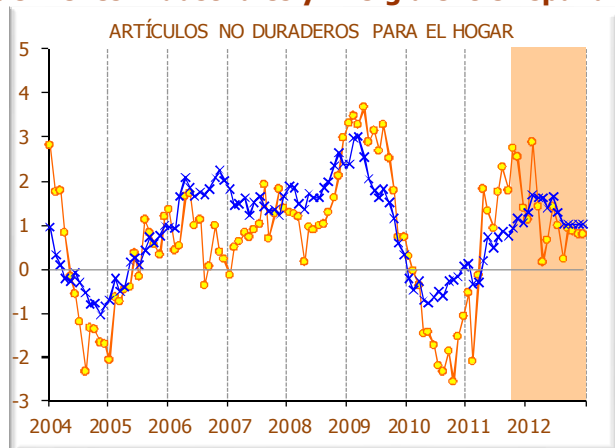
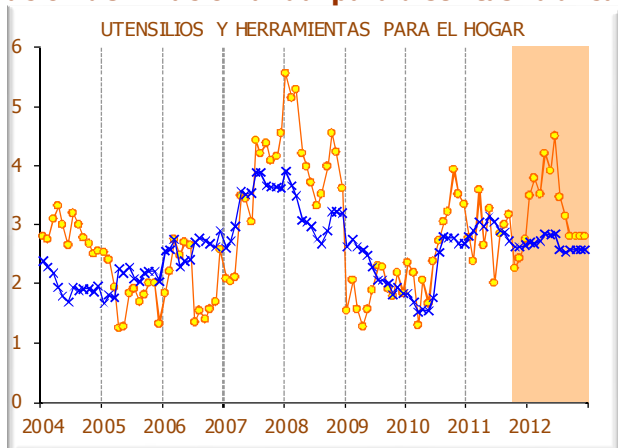
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



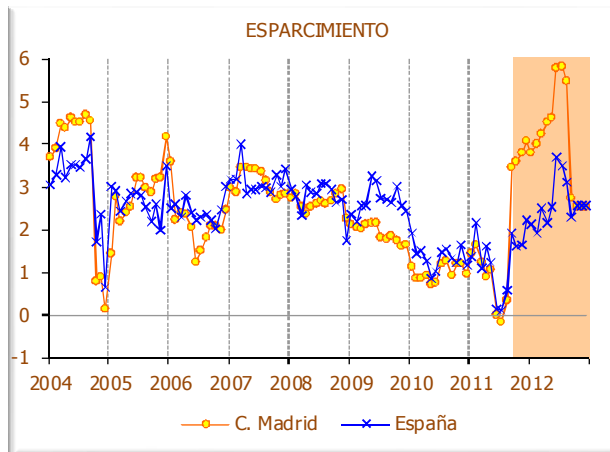
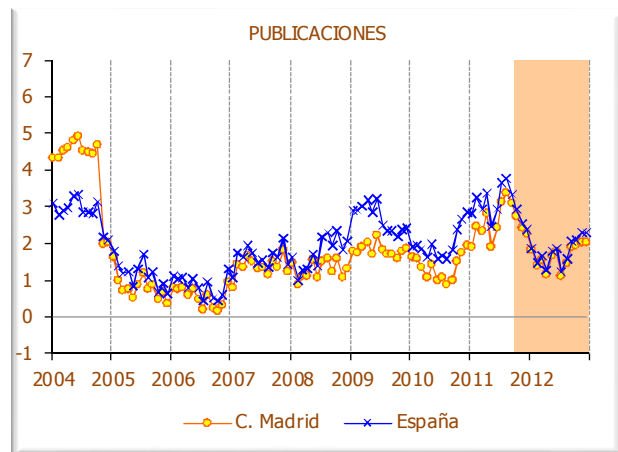
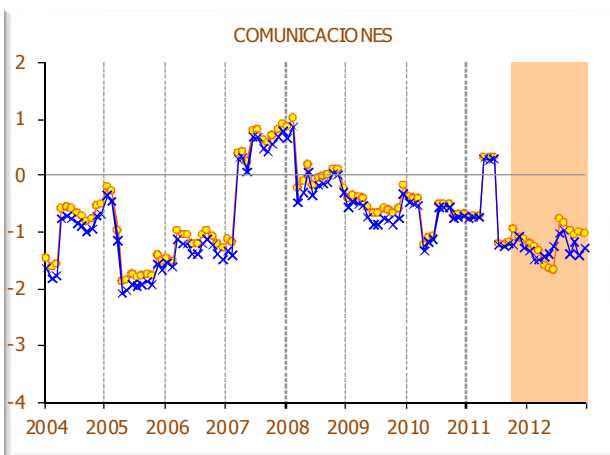
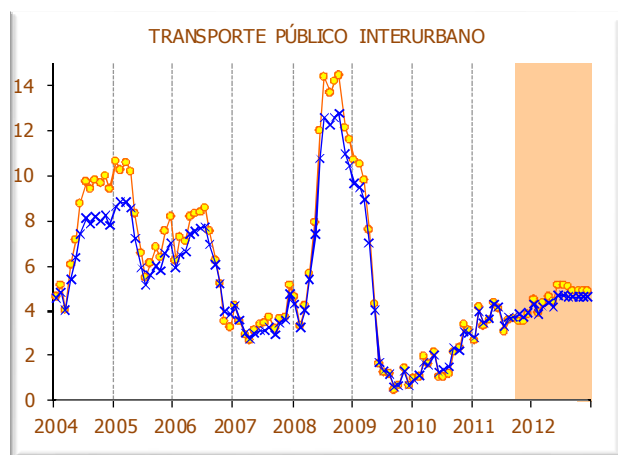
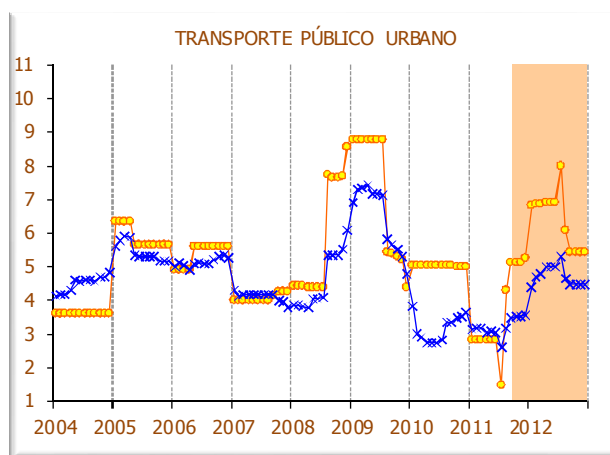
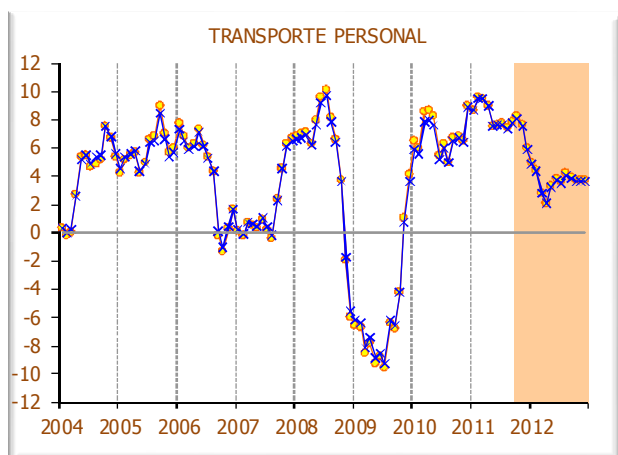
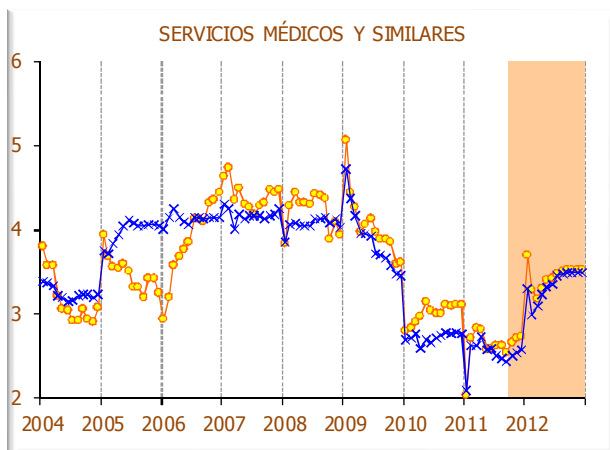
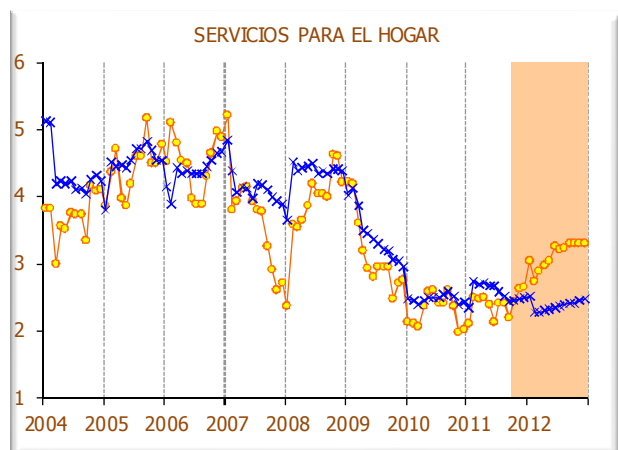
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



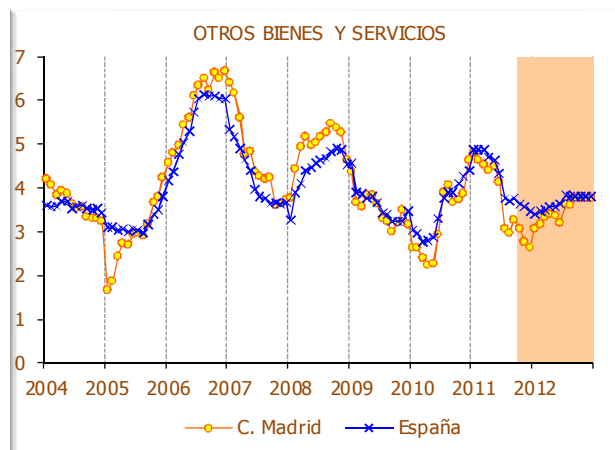
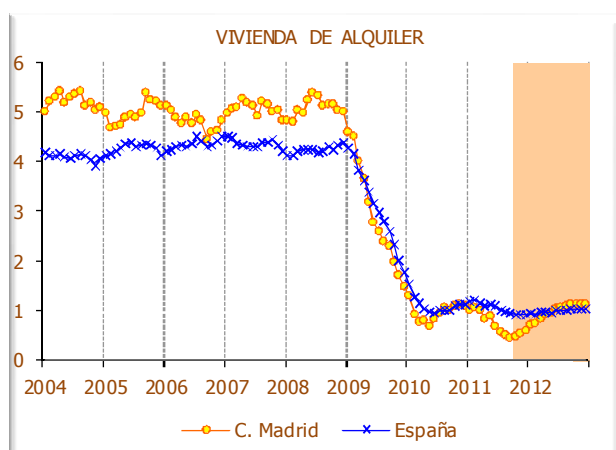
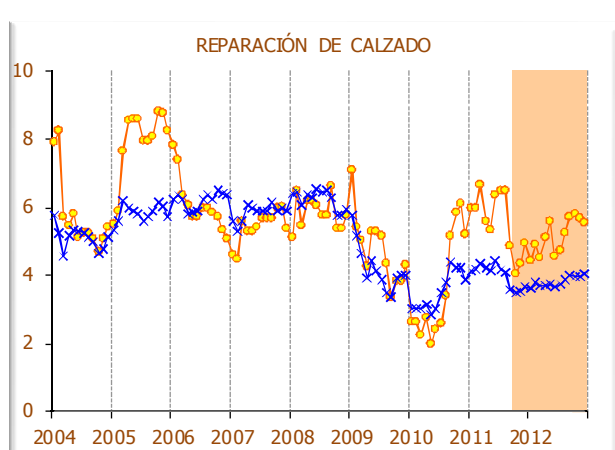
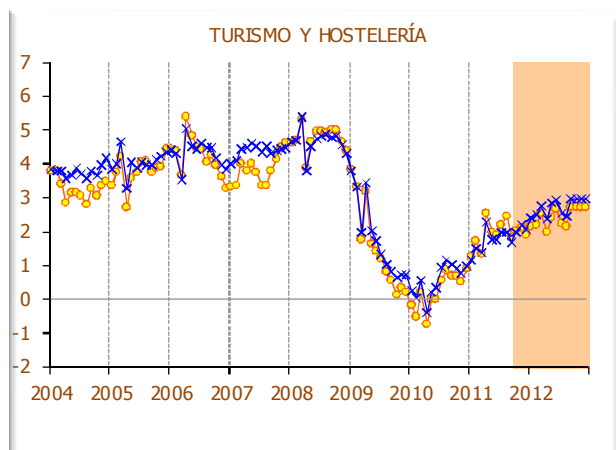
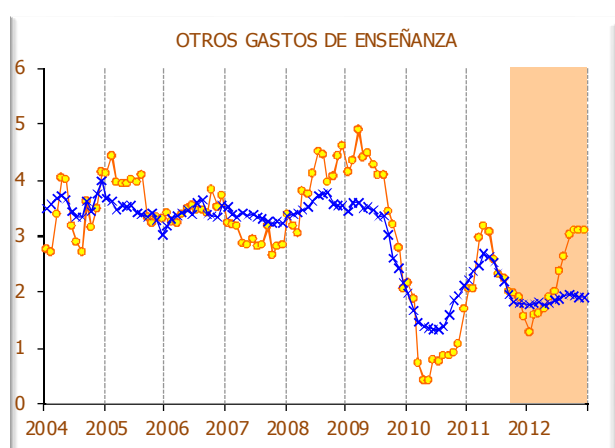
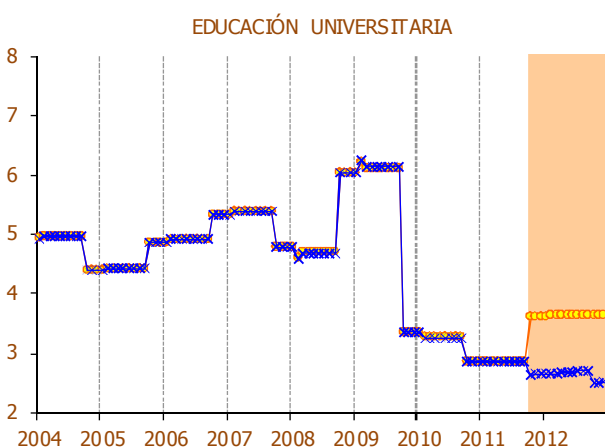
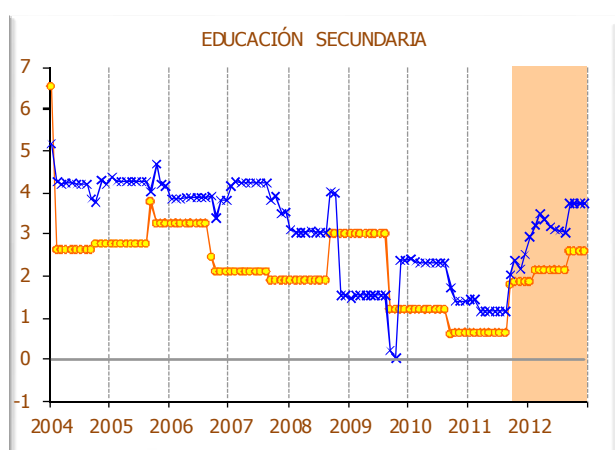
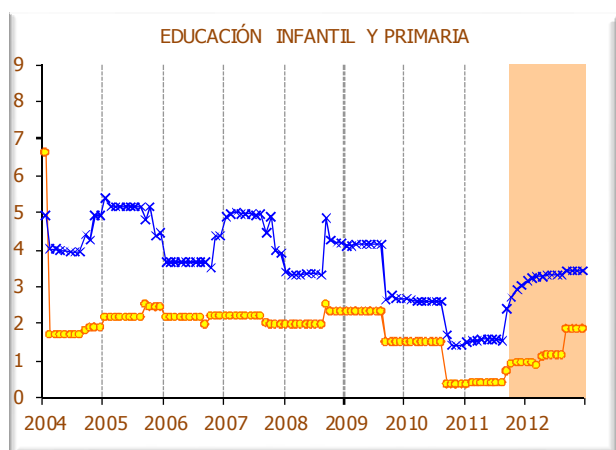
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Servicios entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



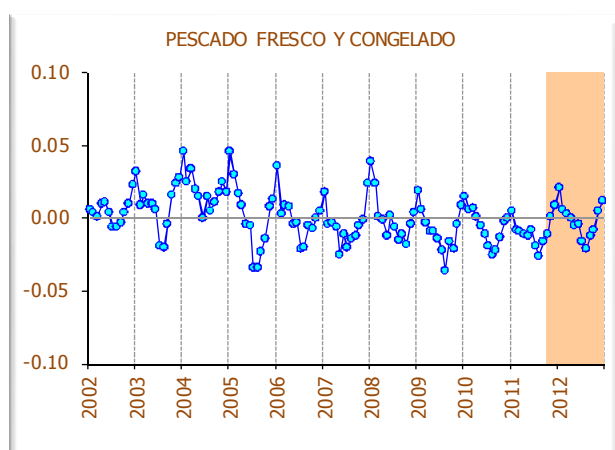
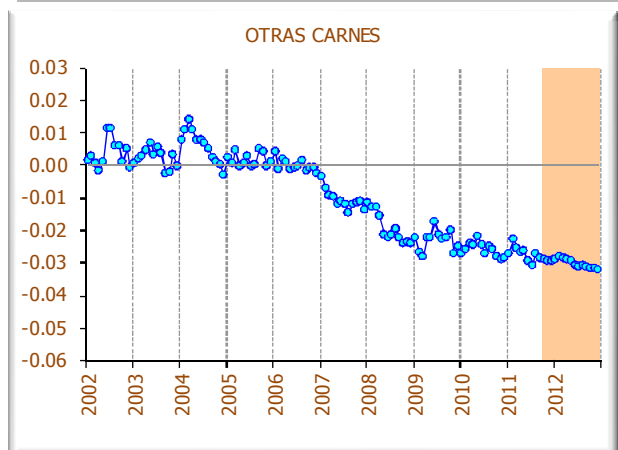
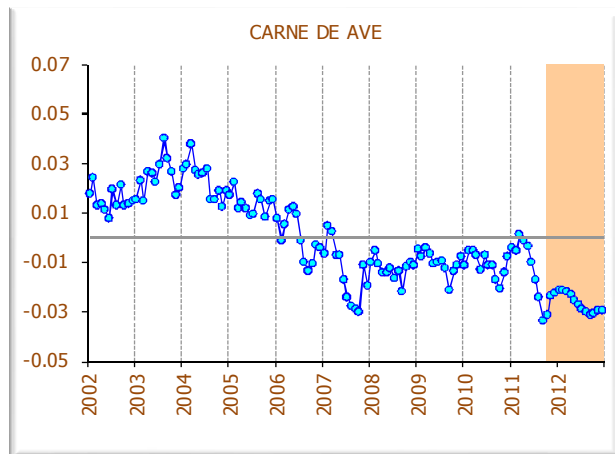
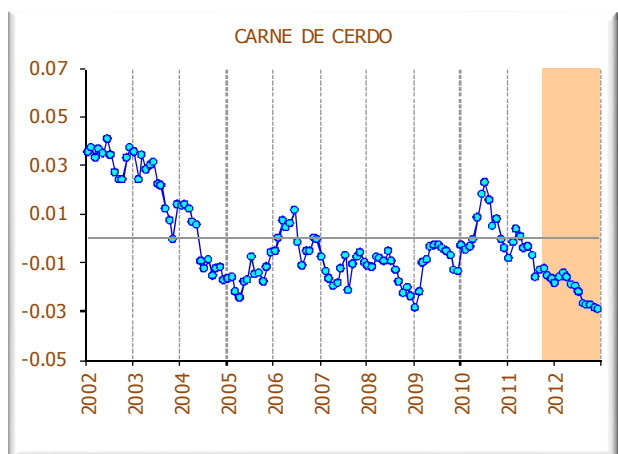
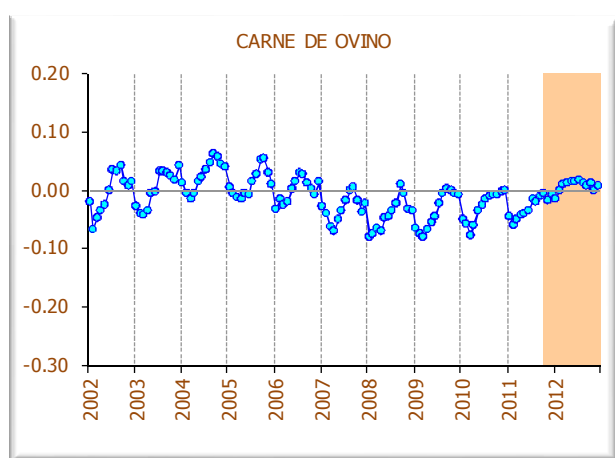
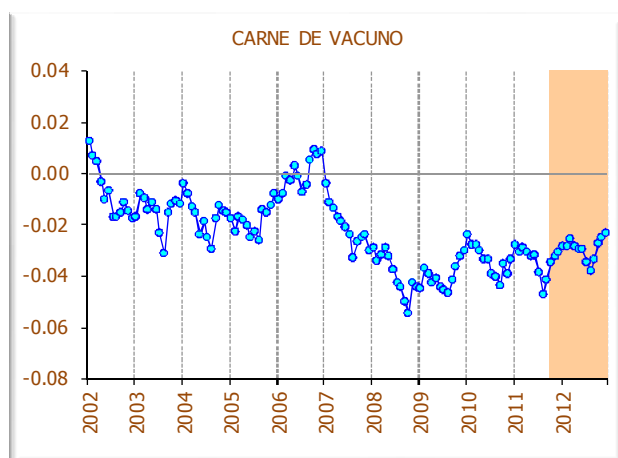
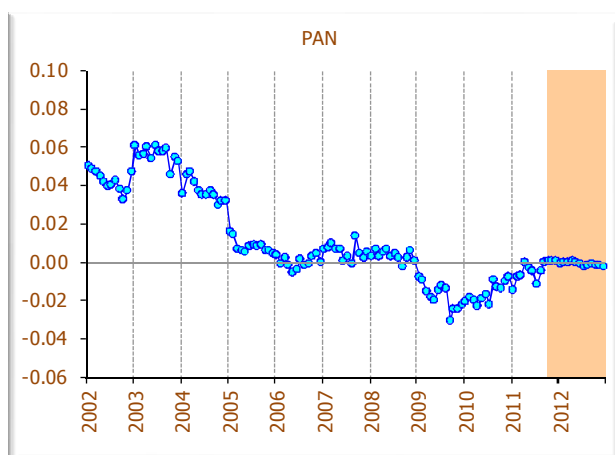
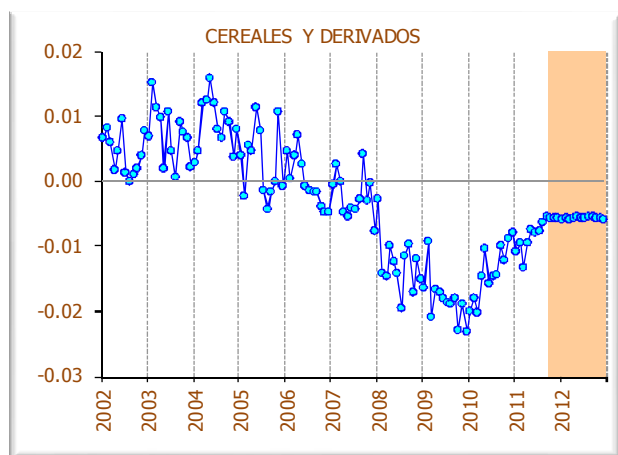
Comparación de inflación anual para distintas rúbricas de Servicios entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



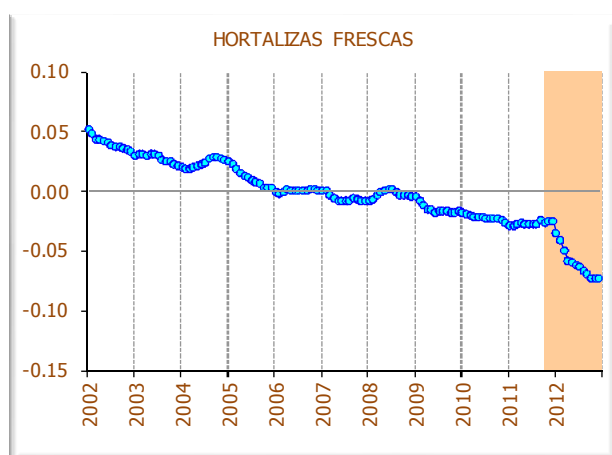
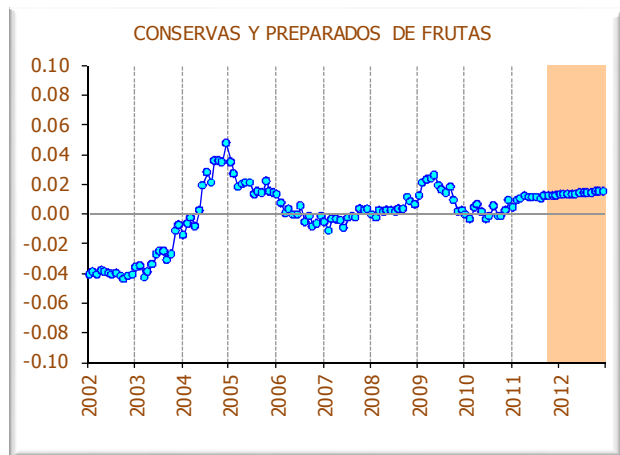
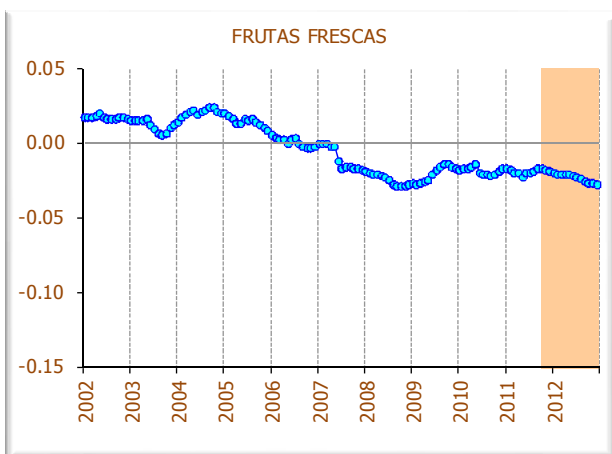
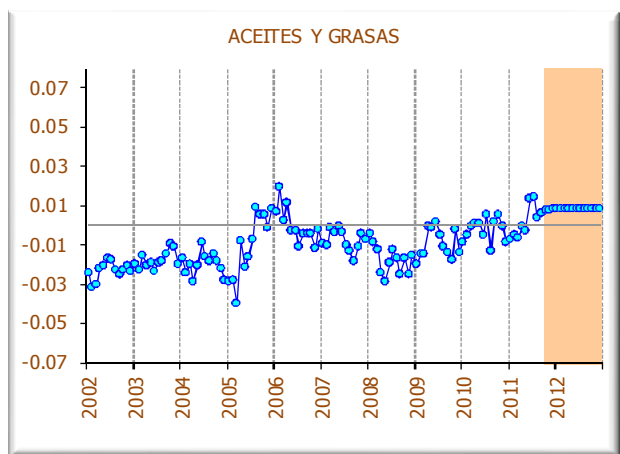
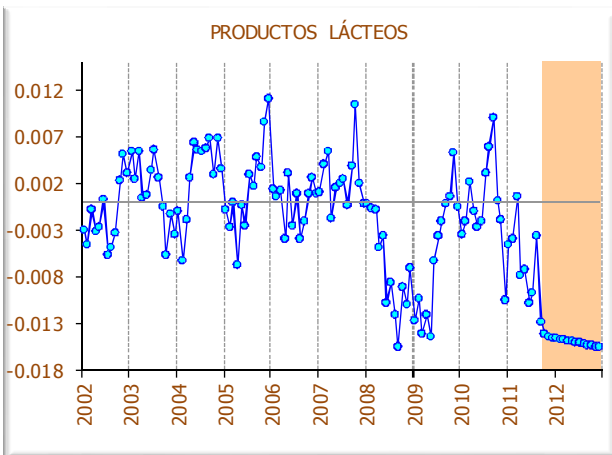
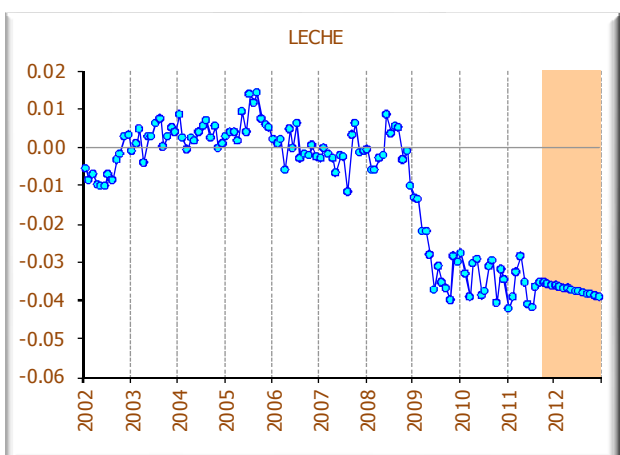
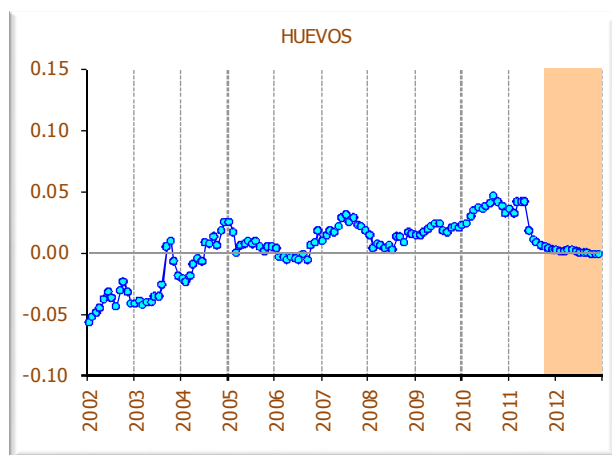
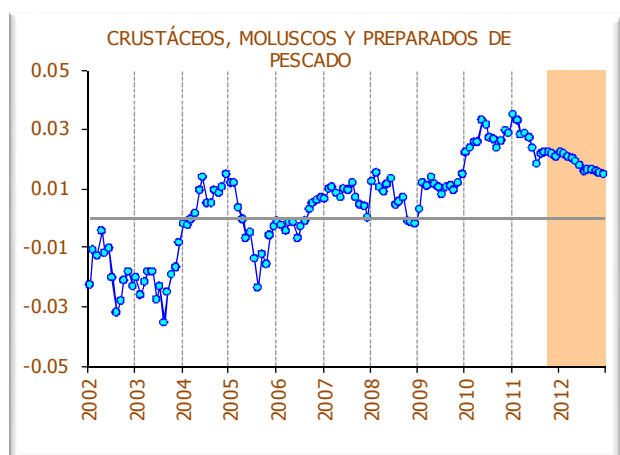
Precios relativos para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



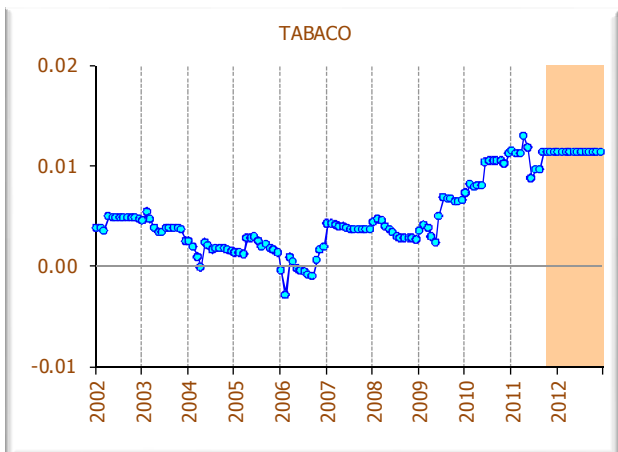
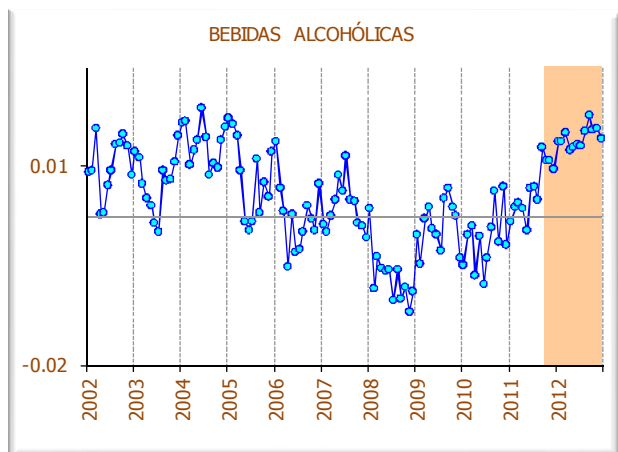
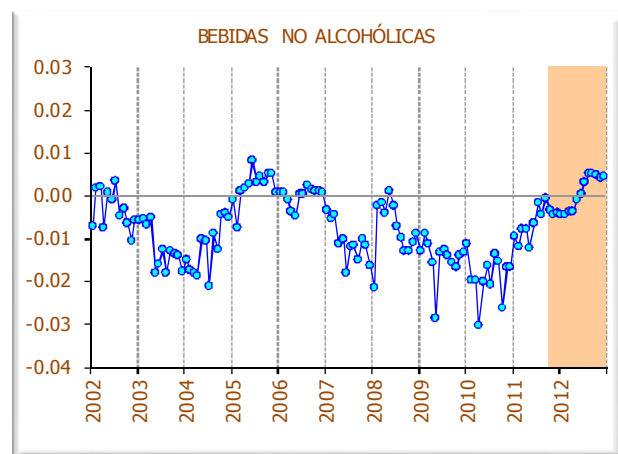
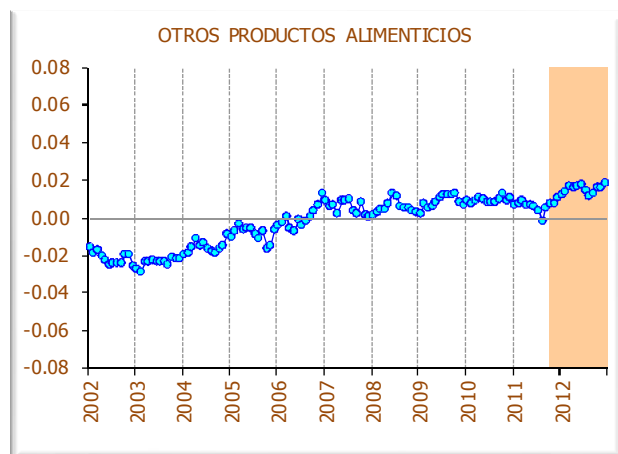
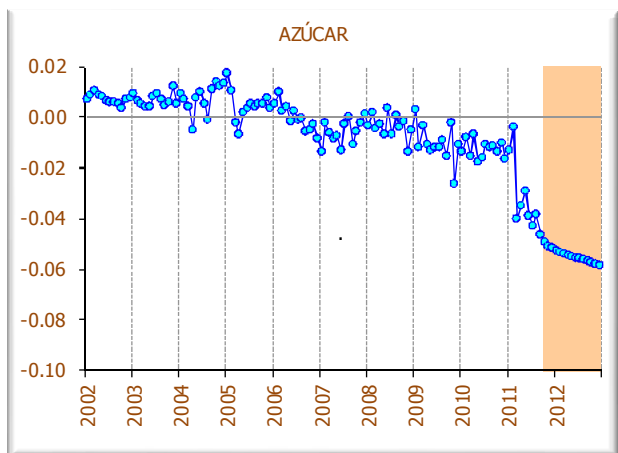
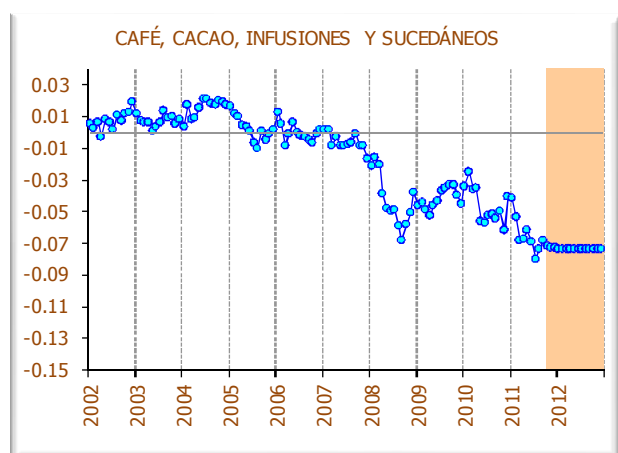
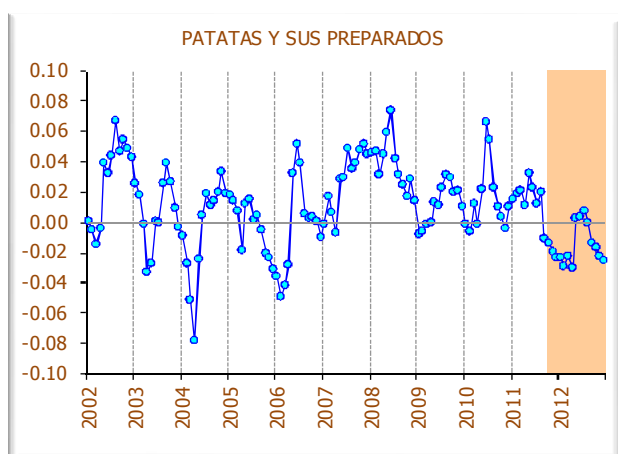
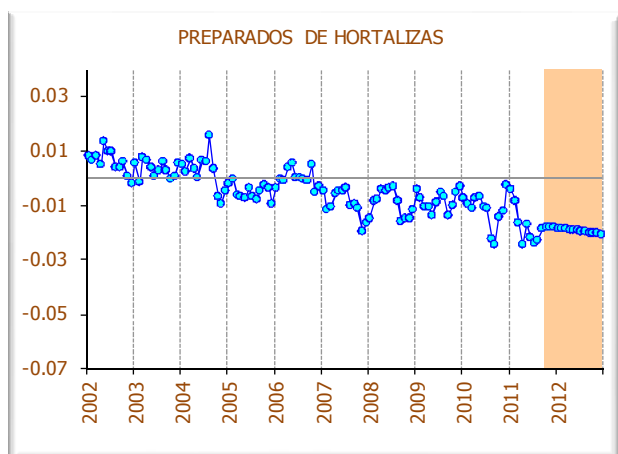
Precios relativos para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



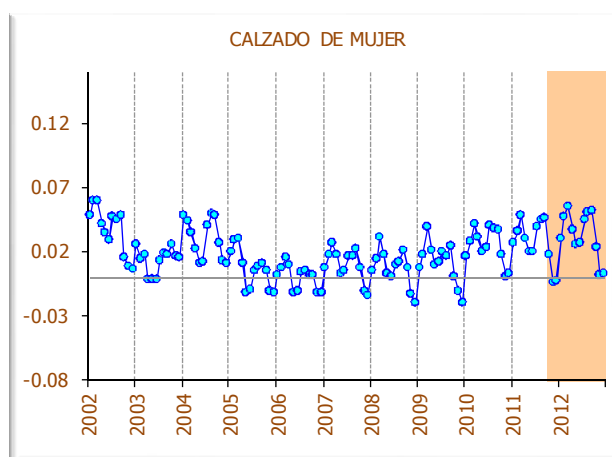
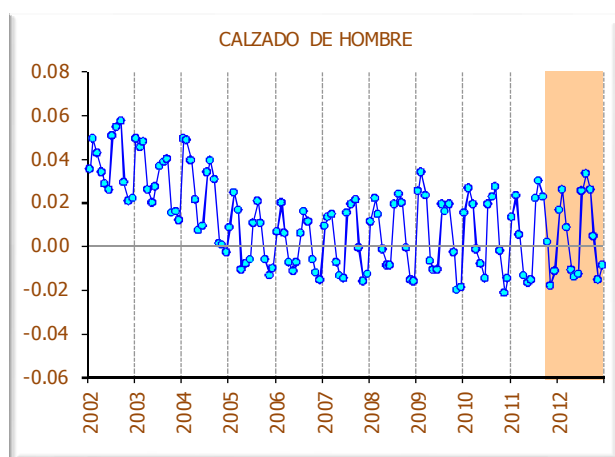
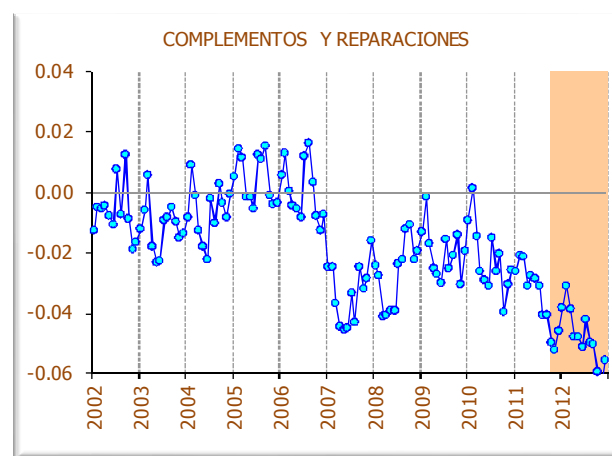
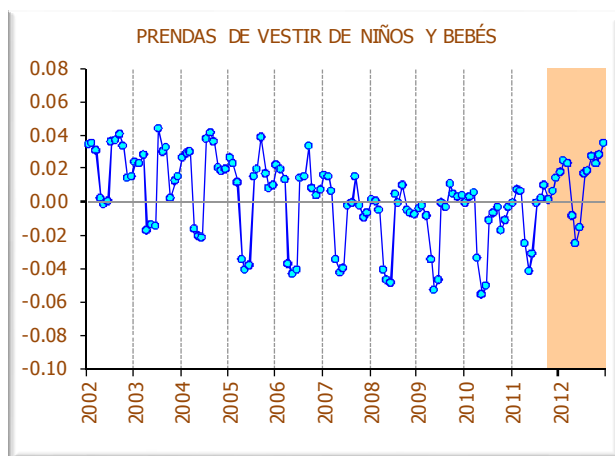
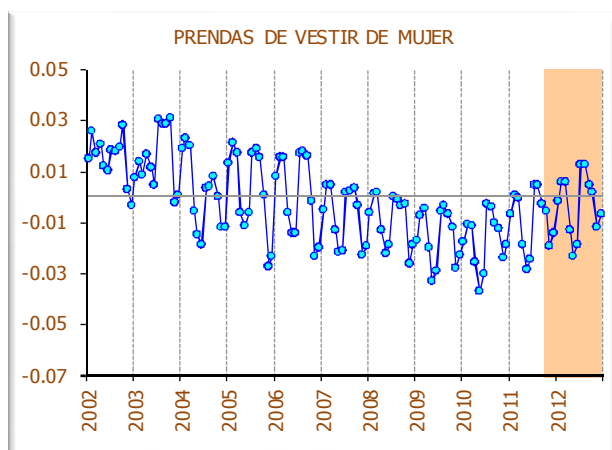
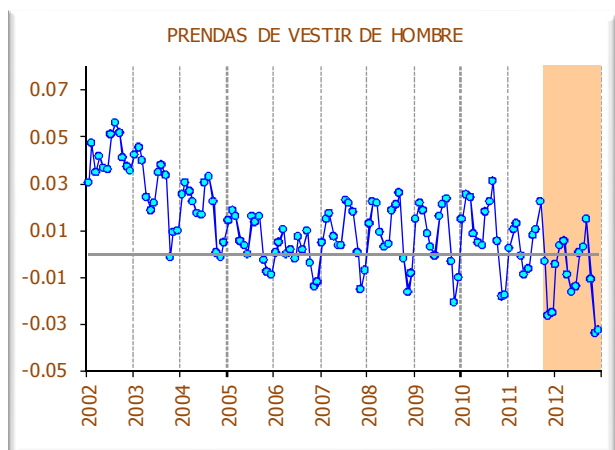
Precios relativos para distintas rúbricas de Alimentos entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



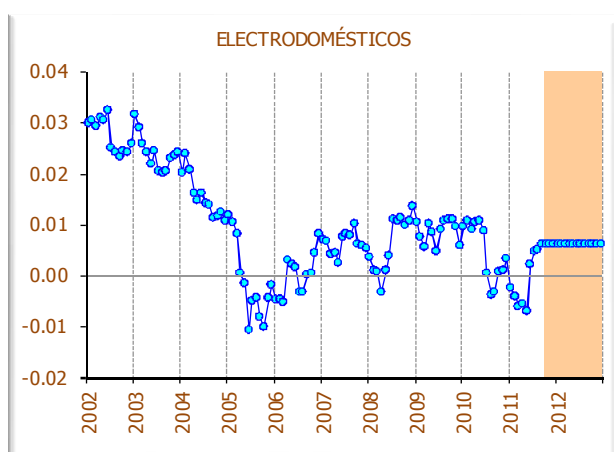
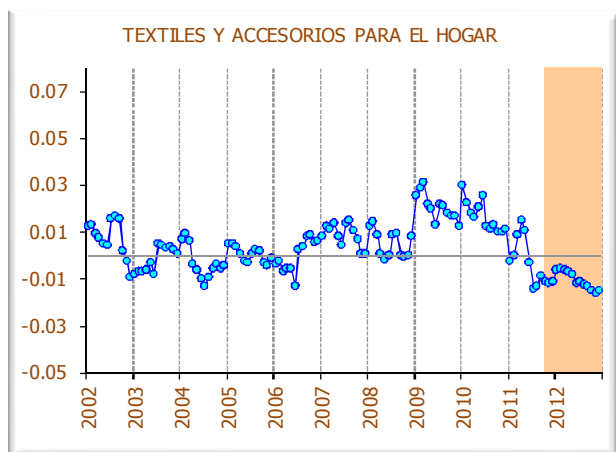
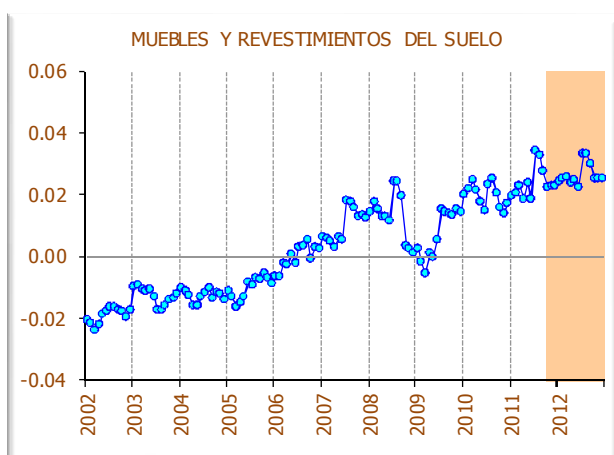
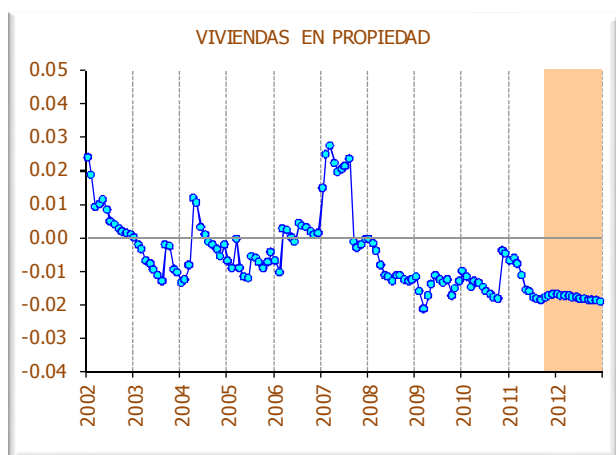
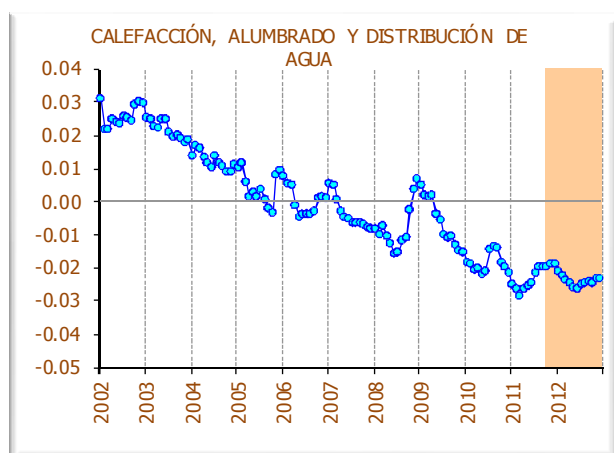
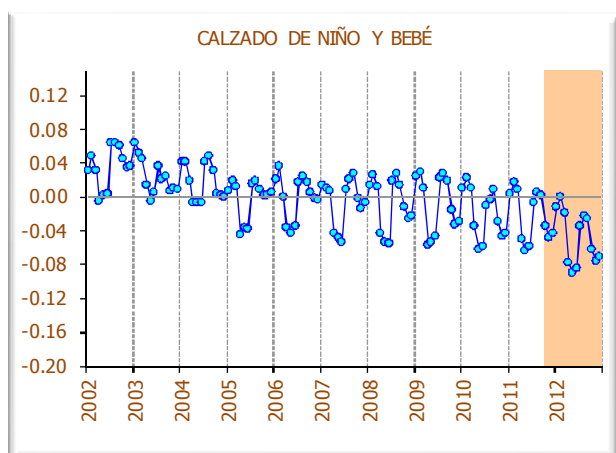
Precios relativos para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



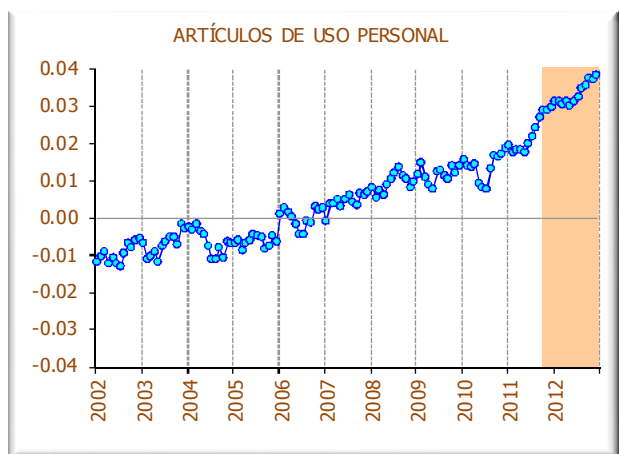
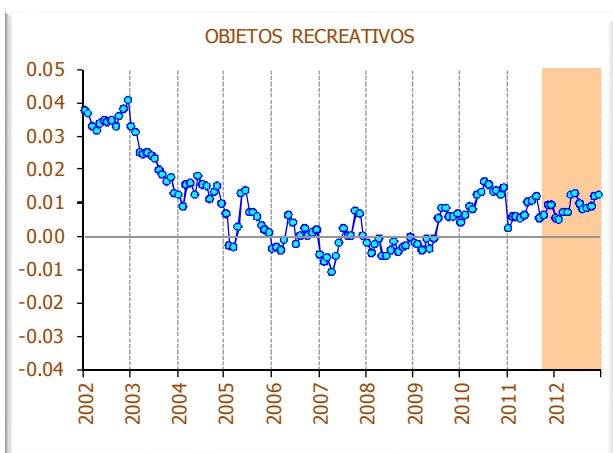
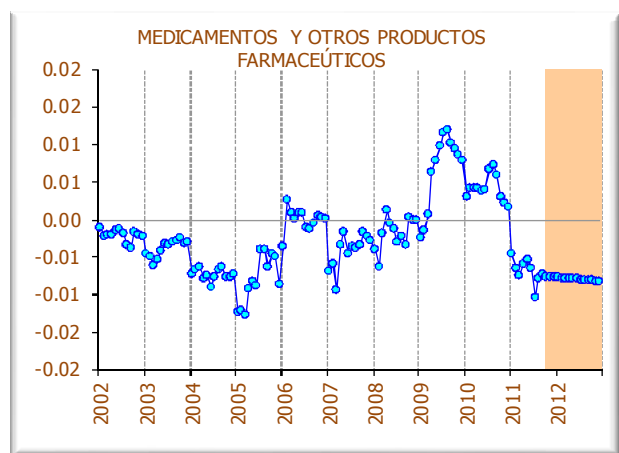
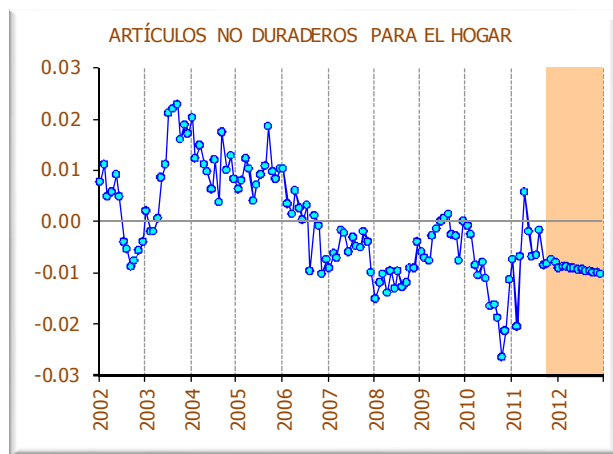
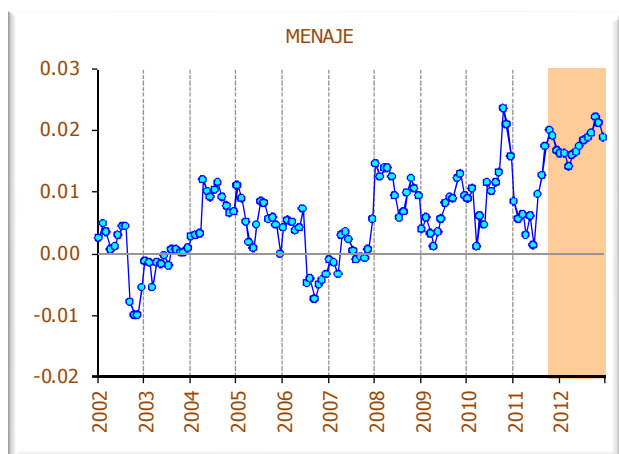
Precios relativos para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



Precios relativos para distintas rúbricas de Bienes Industriales y Energía entre España y Madrid

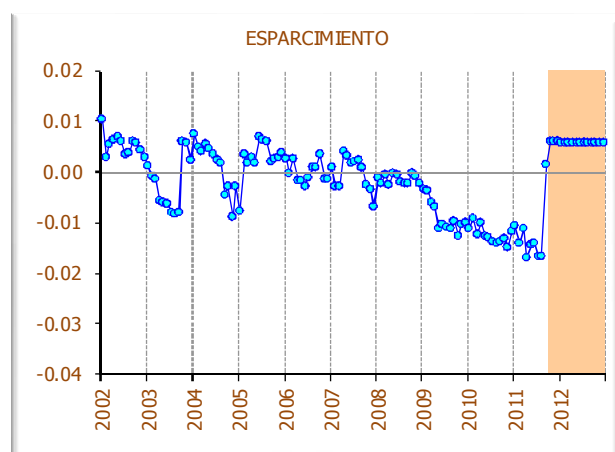
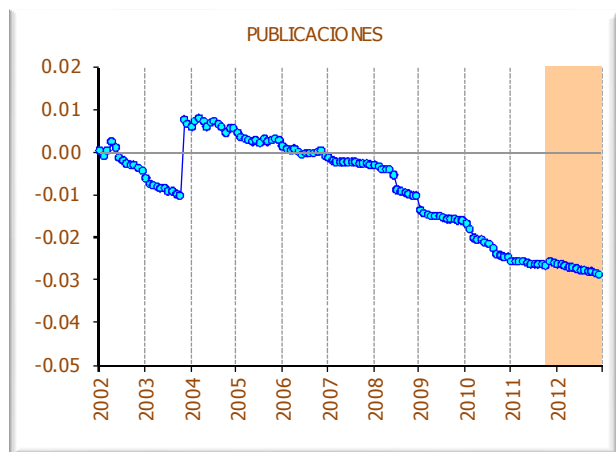
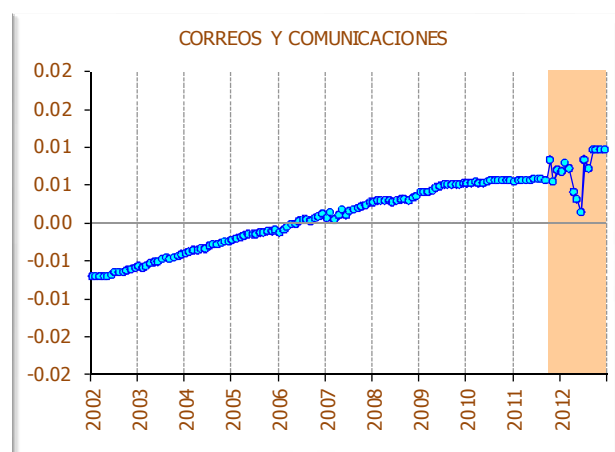
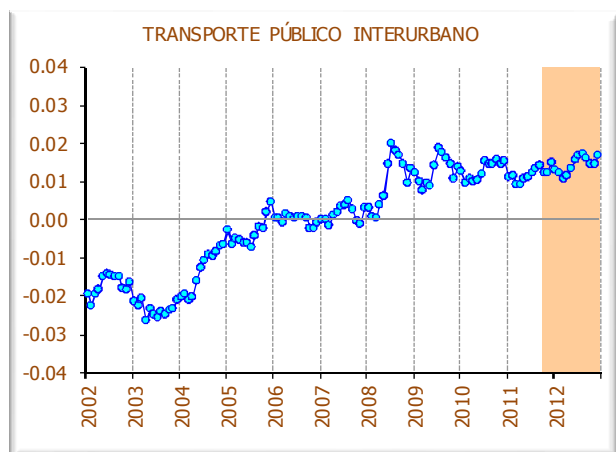
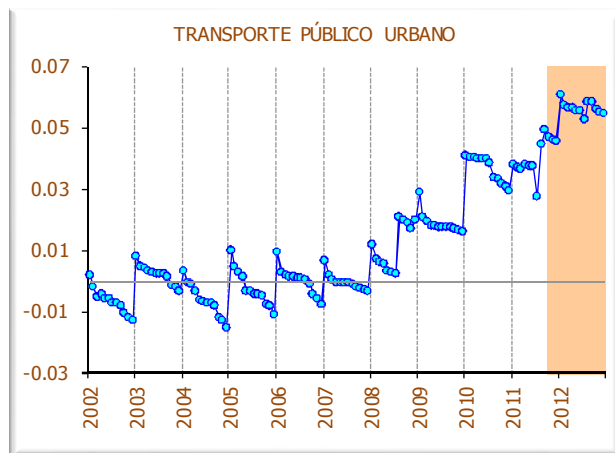
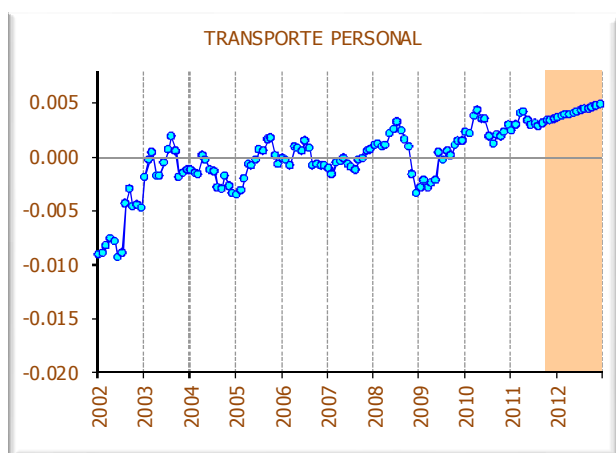
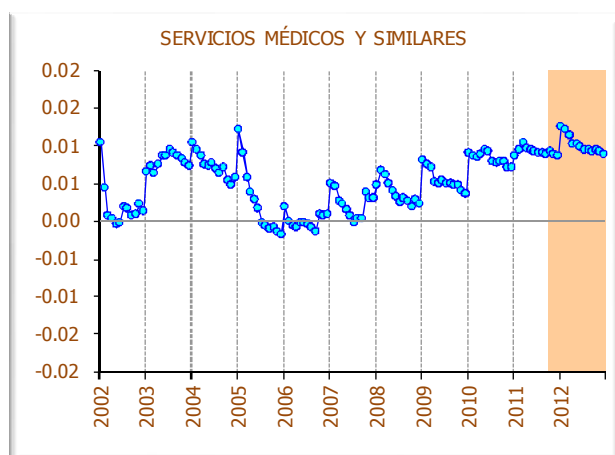
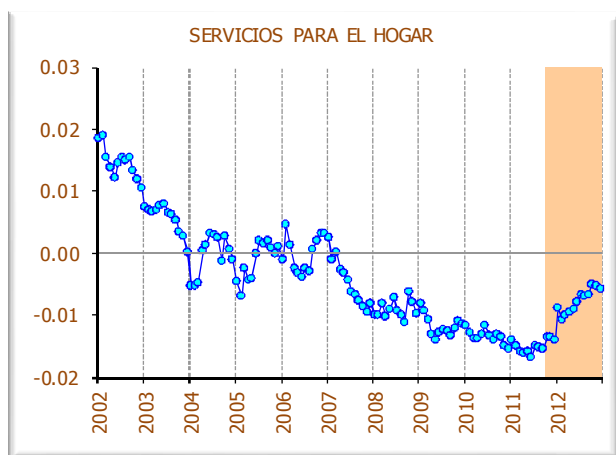


Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



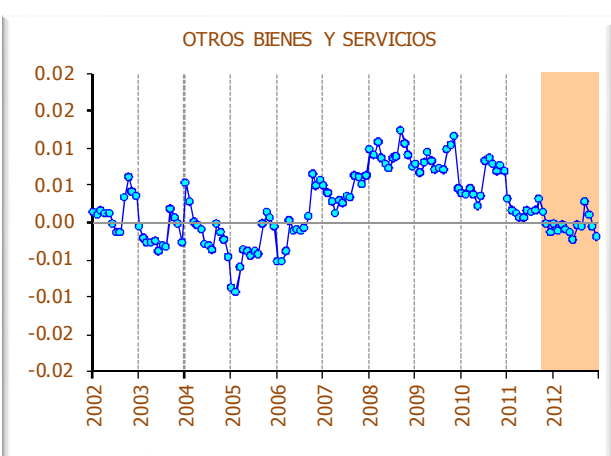
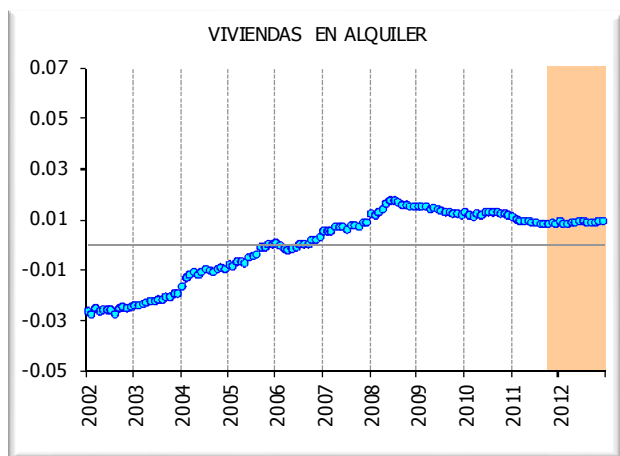
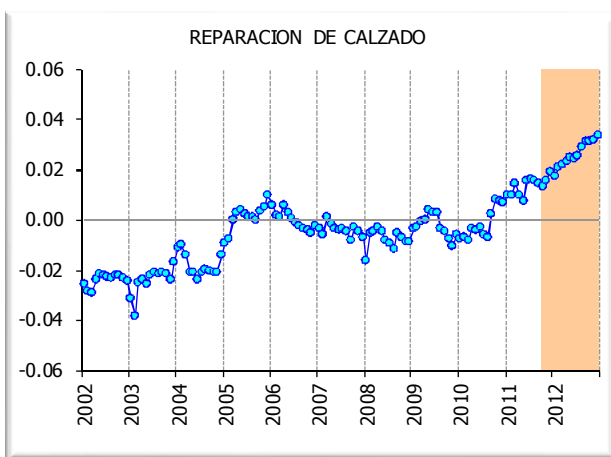
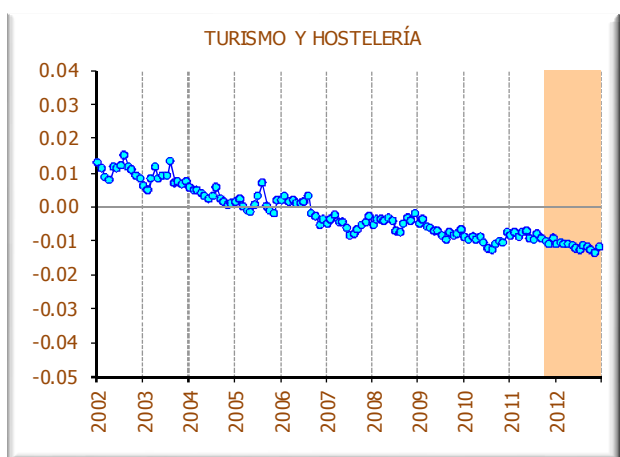
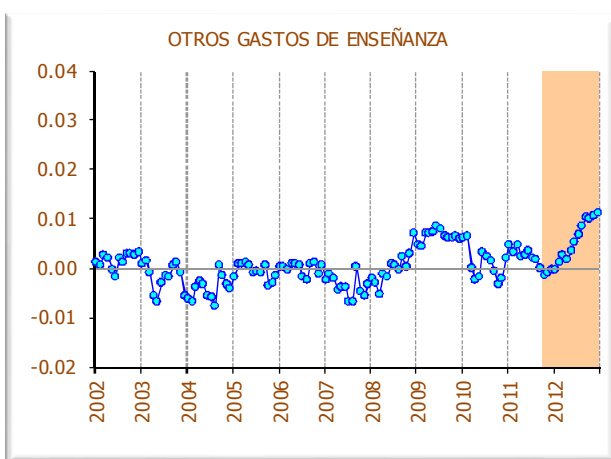
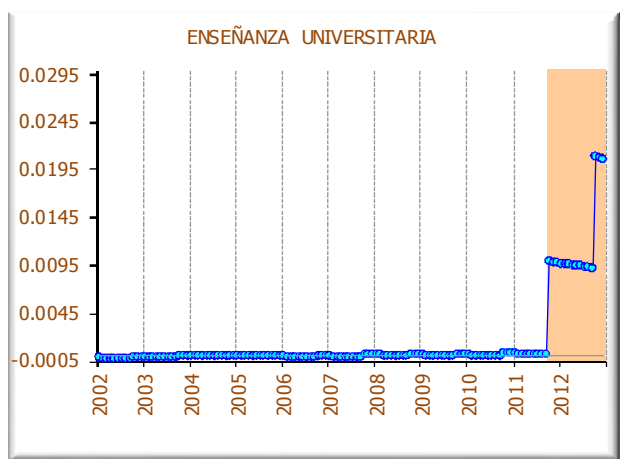
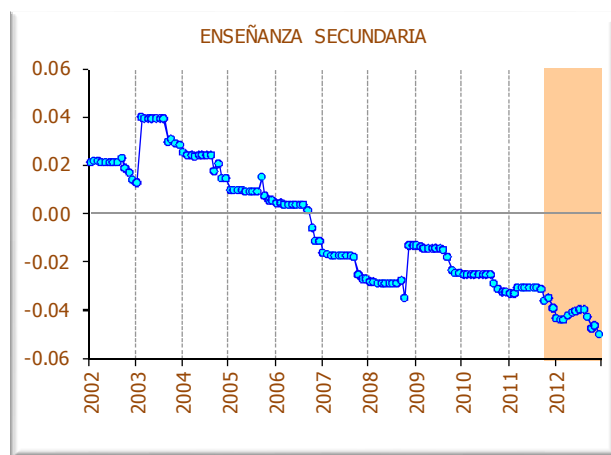
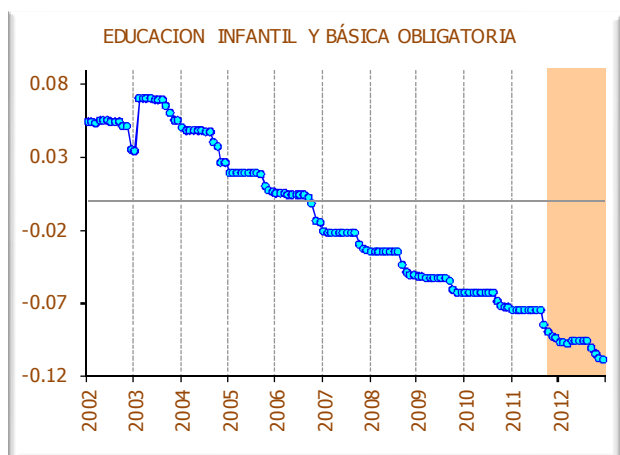
Precios relativos para distintas rúbricas de Servicios entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



Precios relativos para distintas rúbricas de Servicios entre España y Madrid



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



IV.1.3. ANÁLISIS COMPARATIVO CON LA EURO ÁREA A PARTIR DE LA DESAGREGACIÓN POR GRUPOS COICOP

En el mes de septiembre el diferencial de inflación de la Comunidad de Madrid con la Euro Área ha sido de 0,1pp lo que constituye una importante reducción del diferencial que venía siendo de 0,4pp en los meses de agosto y septiembre, ver gráfico IV.1.3.1. Esta convergencia en la tasa de inflación se produce fundamentalmente por el importante repunte de los precios de la Euro Área tanto en su componente subyacente como residual. Para los próximos meses se espera que la inflación anual en la Comunidad en la Euro Área y la Comunidad evolucionen de manera similar y será a partir de la segunda mitad del 2012 cuando la tasa de inflación en Madrid vuelva a situarse en valores claramente superiores a los de la Euro Área.

Para identificar los sectores que explican esta evolución de los precios relativos usamos la desagregación por grupos COICOP. Los 12 grupos considerados son alimentos y bebidas no alcohólicas, bebidas alcohólicas y tabaco, vestido y calzado, vivienda, menaje, medicina, transporte, comunicaciones, ocio y cultura, enseñanza, hoteles, cafés y restaurantes y otros bienes y servicios.

En el cuadro IV.1.3.1 se muestran las predicciones de tasas medias de inflación para la Euro Área y Madrid en los años 2011 y 2012. El cuadro IV.1.3.2 reporta información sobre los diferenciales de inflación observados en el mes de septiembre y la predicción de estos diferenciales para los años 2011 y 2012. Los gráficos adjuntos al final de esta sección muestran la evolución de las tasas de inflación y los precios relativos en la Comunidad de Madrid y la Euro Área con sus correspondientes predicciones para el año 2011 y 2012.

Históricamente han existido diferenciales de inflación entre la Comunidad y la Euro área, en su mayoría positivos. Los grupos COICOP que registran una evolución de precios significativamente desfavorable a Madrid en el período 2003-2010 son alimentos y bebidas no alcohólicas, menaje, comunicaciones, hoteles y cafés y restaurantes. Medicina es el único grupo con un diferencial de inflación significativamente favorable a la Comunidad en el período histórico considerado.

Gráfico IV.1.3.1

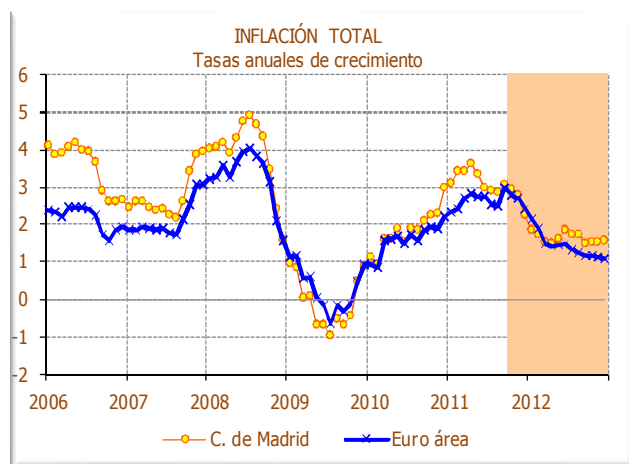


Gráfico IV.1.3.2

Grupos COICOP con Diferencial de Inflación Especialmente Desfavorable para la Comunidad de Madrid respecto a la Euro Área

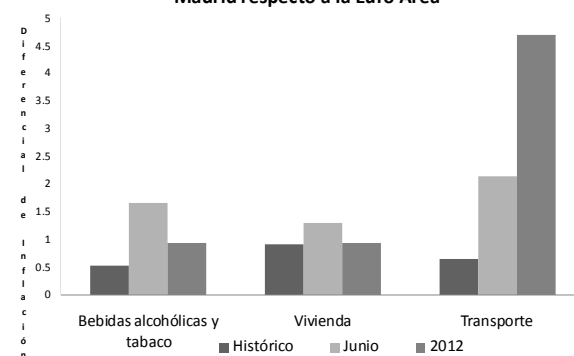
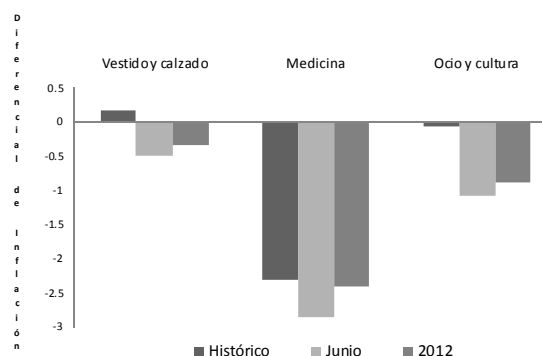


Gráfico IV.1.3.2

Grupos COICOP con Diferencial de Inflación Especialmente Favorable para la Comunidad de Madrid respecto a la Euro Área



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



Resulta interesante comprobar que a pesar de la importante convergencia en tasas de inflación entre la Comunidad de Madrid y la Euro área observada a nivel agregado observado en el mes de septiembre, persisten sin embargo importantes divergencias en tasas de inflación a nivel desagregado en ciertos productos específicos. Concretamente, entre los grupos de precios con diferenciales de inflación desfavorables a la Comunidad pueden destacarse las bebidas alcohólicas y el tabaco, transporte y otros bienes y servicios. Este diferencial desfavorable persistirá en magnitudes altas (superiores a 4pp) en los dos primeros casos durante el periodo de predicción.

Entre los casos con diferencial de inflación favorables a la Comunidad pueden destacarse los alimentos y bebidas no alcohólicas, medicina y vestido y calzado. De ellos solo persistirá el diferencial de inflación en el caso de medicina durante el periodo de predicción.



CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadros:

- Tasas anuales medias de crecimiento del IPC por grupos COICOP en la Comunidad de Madrid y la Euro Área.

Diferencial histórico de inflación y diferencial de ponderación por grupos COICOP entre la Comunidad de Madrid y la Euro Área.

Gráficos:

- Comparación de inflación anual por grupos COICOP en la Comunidad de Madrid y la Euro Área.
- Precios relativos en la Comunidad de Madrid respecto a la Euro Área ($\text{IPC Madrid} / \text{IPC Euro Área}$).



TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO POR GRUPOS COICOP DEL IPC EN LA COMUNIDAD DE MADRID Y DEL IPCA EN LA EURO ÁREA											DIFERENCIA L. C. DE MADRID-EURO ÁREA (2003-2010)				
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Promedio	Desv	Máx	Mín	Correl.(1)
Alimentos y bebidas no alcohólicas	C. Madrid	4.2	2.6	4.2	3.3	5.3	-1.4	-0.6	1.9	1.5	1.1	1.6	3.1	-1.4	0.7
	Euro área	1.0	0.7	2.3	2.7	5.5	0.0	0.4	2.4	2.2					
Bebidas alcohólicas y tabaco	C. Madrid	4.5	5.4	1.5	7.6	3.7	9.5	11.7	10.7	7.5	0.5	3.2	5.5	-3.0	0.1
	Euro área	7.5	4.9	2.7	3.4	3.3	4.0	3.8	3.4	3.2					
Vestido y calzado	C. Madrid	1.2	0.5	0.9	0.9	0.6	-1.8	-0.3	0.3	0.1	0.2	1.2	2.0	-2.1	0.4
	Euro área	0.7	0.1	0.4	1.0	0.7	0.3	0.7	0.1	1.0					
Vivienda	C. Madrid	3.8	4.8	6.4	4.4	5.4	1.5	2.7	5.8	4.0	0.9	0.8	1.7	-0.1	0.9
	Euro área	2.5	4.7	4.7	2.7	5.2	0.0	2.0	4.8	3.0					
Menaje	C. Madrid	1.6	2.3	3.0	3.0	2.6	1.6	0.8	1.1	1.4	1.0	0.7	2.1	0.0	0.2
	Euro área	0.9	0.8	1.0	1.7	2.1	1.6	0.7	1.1	1.6					
Medicina	C. Madrid	0.0	0.2	1.4	-1.5	0.5	-0.4	-1.1	-1.7	-0.9	-2.3	2.7	0.1	-7.9	-0.1
	Euro área	7.9	2.1	1.4	1.7	1.9	1.4	0.8	1.7	2.1					
Transporte	C. Madrid	4.5	6.5	4.6	2.1	6.1	-5.2	7.2	7.9	5.9	0.7	1.6	2.1	-2.4	1.0
	Euro área	3.1	4.4	3.1	2.4	4.5	-2.8	4.6	5.3	-1.1					
Comunicaciones	C. Madrid	-0.9	-1.4	-1.2	0.3	0.1	-0.5	-0.7	-0.7	-1.2	1.0	1.4	2.3	-1.8	-0.3
	Euro área	-2.0	-2.3	-3.2	-1.9	-2.2	-1.0	-0.8	-1.3	-2.6					
Ocio y cultura	C. Madrid	0.5	-0.2	0.2	-0.4	0.2	-0.2	-1.1	0.2	0.9	-0.1	0.4	0.6	-0.7	0.5
	Euro área	-0.1	-0.1	0.1	0.2	0.2	0.5	-0.2	0.3	0.7					
Enseñanza	C. Madrid	3.1	3.2	3.2	2.9	3.2	3.2	1.7	1.7	2.7	-0.2	2.4	2.3	-4.9	-0.2
	Euro área	3.3	3.1	2.9	7.8	4.4	1.0	1.7	1.7	2.5					
Hoteles, cafés y restaurantes	C. Madrid	3.5	4.0	4.4	4.3	4.8	1.7	1.0	1.8	1.7	1.0	0.7	1.8	-0.2	0.8
	Euro área	2.8	2.5	2.6	3.2	3.4	1.9	1.2	1.9	2.1					
Otros bienes y servicios	C. Madrid	2.8	3.2	4.0	3.7	3.7	3.0	2.6	3.4	3.3	1.1	0.5	1.9	0.6	0.2
	Euro área	2.2	1.8	2.1	2.3	2.4	2.3	2.1	2.5	2.2					

(1)Correlación de primer orden entre los diferenciales medios de inflación.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011

Grupos COICOP	Diferencial de inflación					
	Inflación 2003-2010*	Septiembre	2009	2010	2011	2012
Alimentos y bebidas no alcohólicas	1.1	-0.7	-1.4	-1.0	-0.5	-0.7
Bebidas alcohólicas y tabaco	0.5	6.0	5.5	8.0	7.4	4.3
Vestido y calzado	0.2	-1.9	-2.1	-0.9	0.1	-0.9
Vivienda	0.9	0.7	1.5	0.7	1.0	0.9
Menaje	1.0	0.1	0.0	0.1	0.0	-0.2
Medicina	-2.3	-4.0	-1.8	-2.0	-3.4	-3.1
Transporte	0.7	2.0	-2.4	2.6	2.5	7.0
Comunicaciones	1.0	0.7	0.5	0.1	0.6	1.4
Ocio y cultura	-0.1	0.2	-0.7	-0.9	-0.1	0.3
Enseñanza	-0.2	-0.1	2.3	-0.1	-0.1	0.2
Hoteles, cafés y restaurantes	1.0	-0.6	-0.2	-0.2	-0.1	-0.4
Otros bienes y servicios	1.1	1.1	0.7	0.5	0.9	1.1

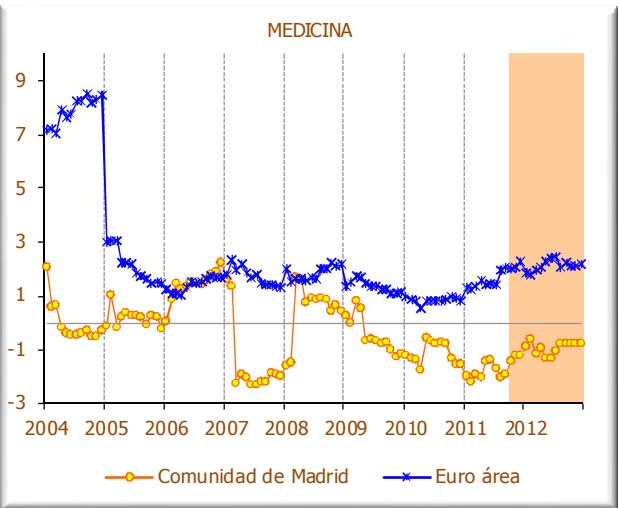
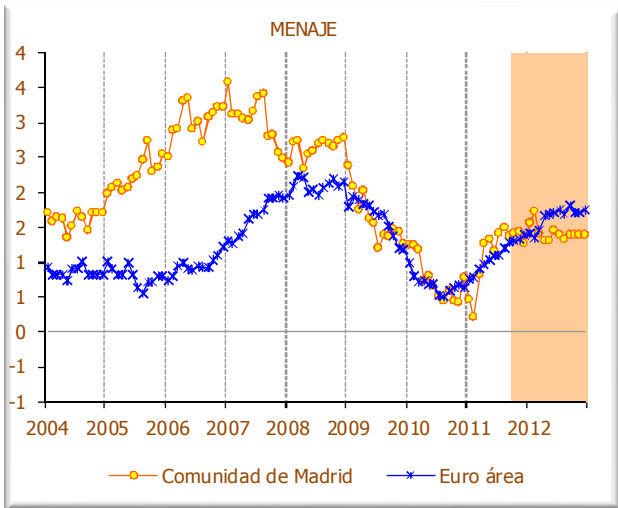
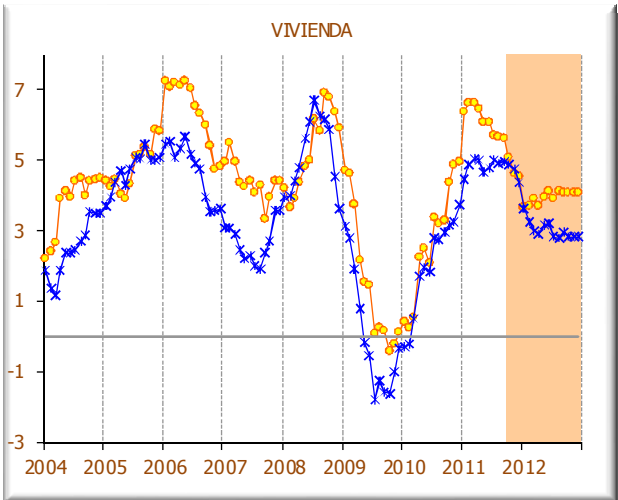
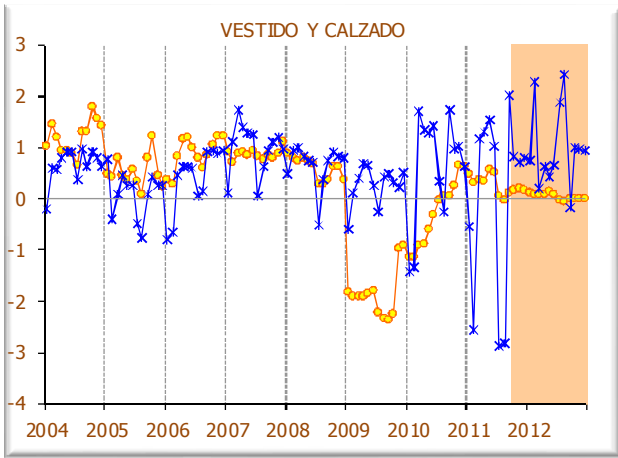
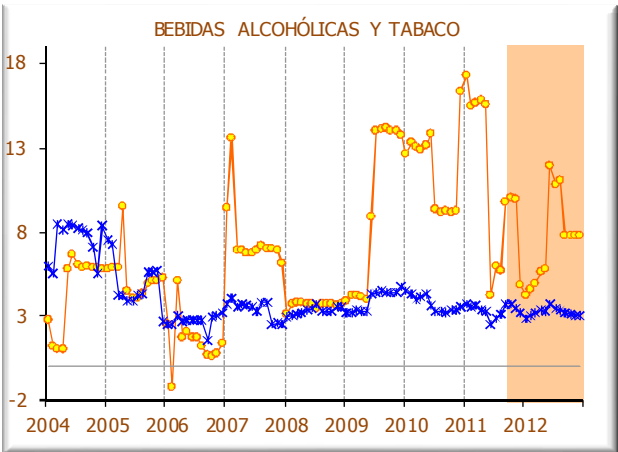
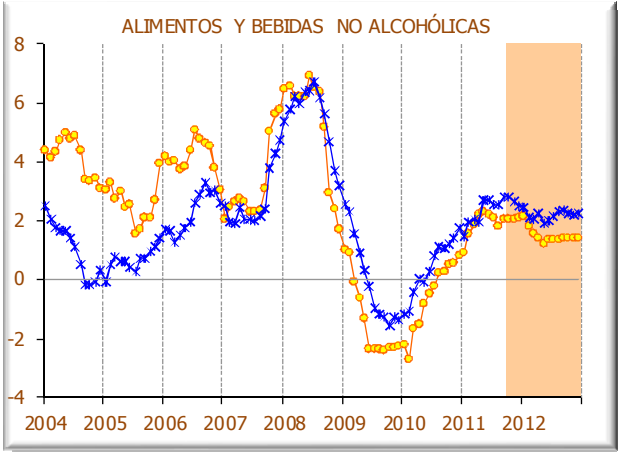
* Promedio del diferencial de inflación en tasa anual media en los años 2003 – 2009.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011



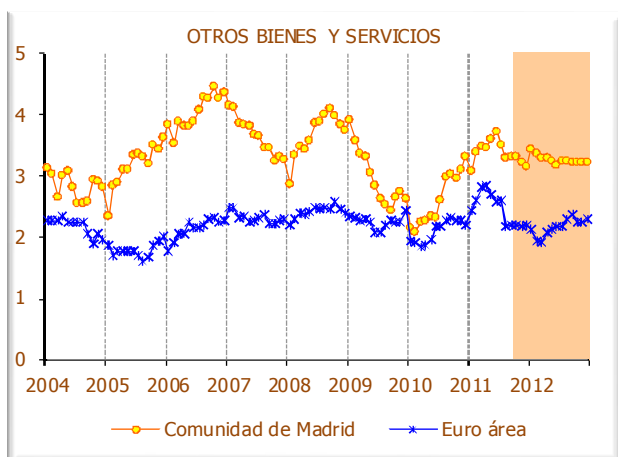
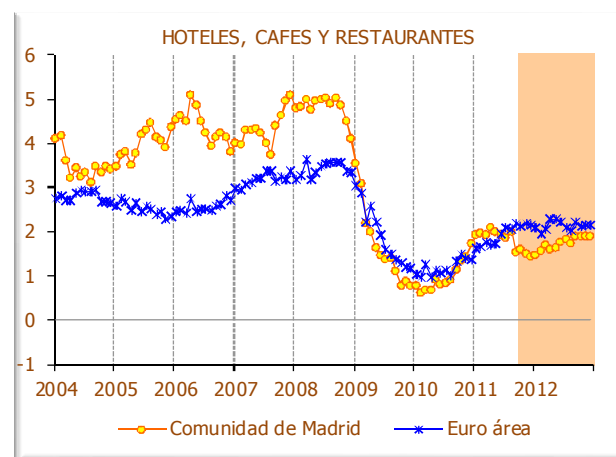
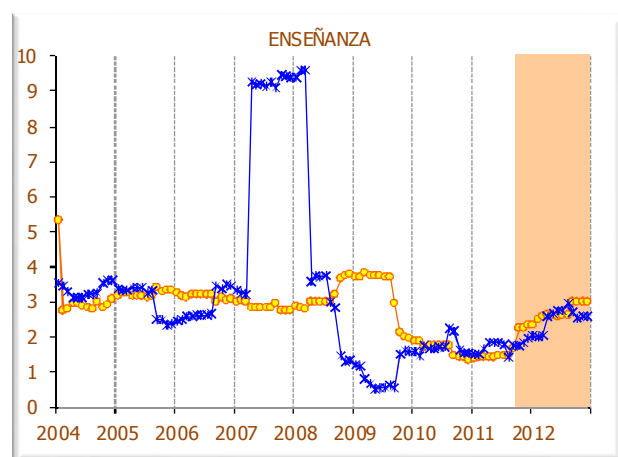
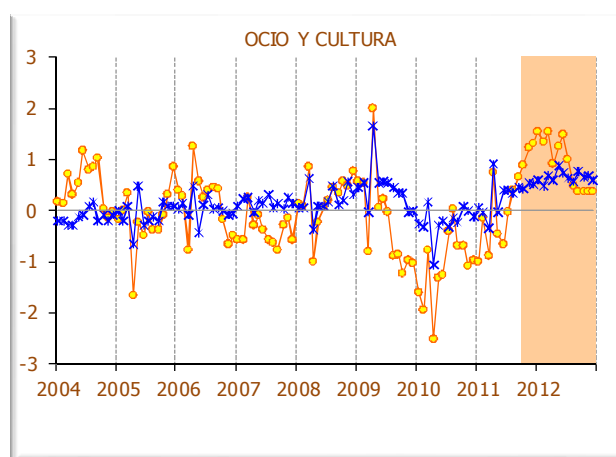
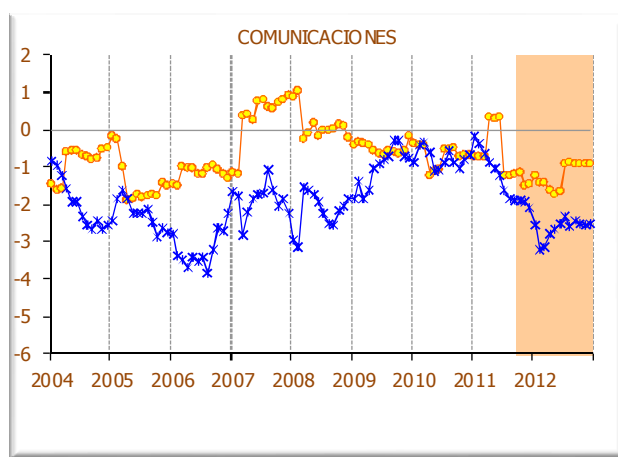
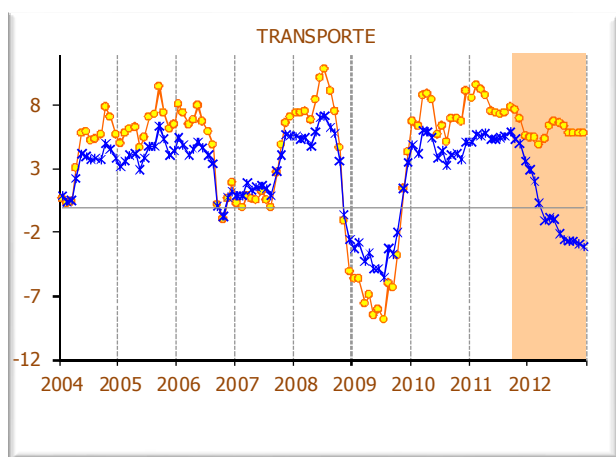
Comparación de inflación anual para grupos COICOP entre Madrid y la Euro Área



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



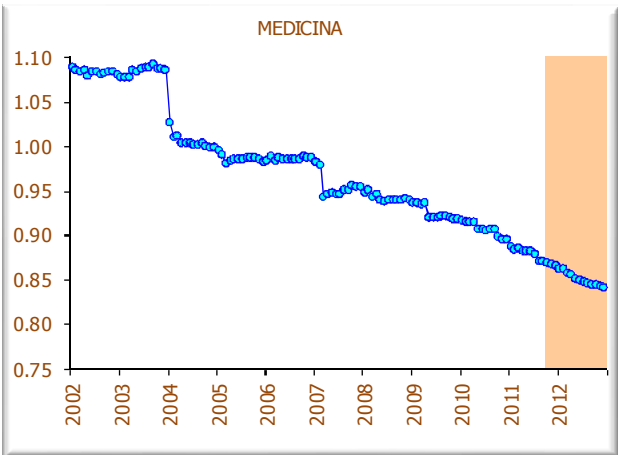
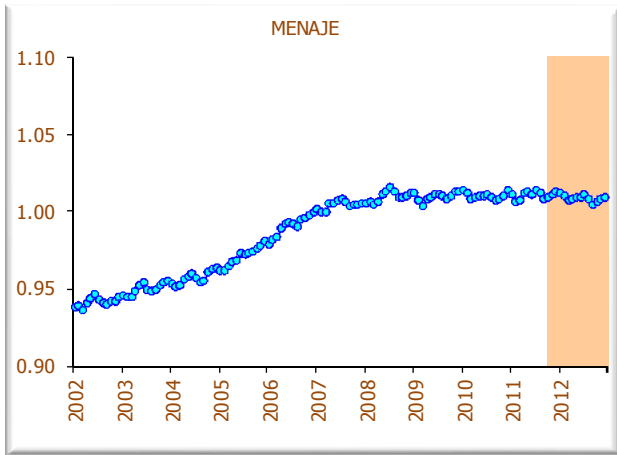
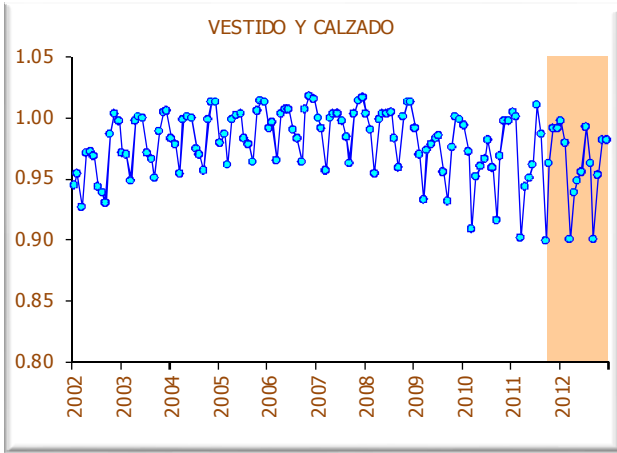
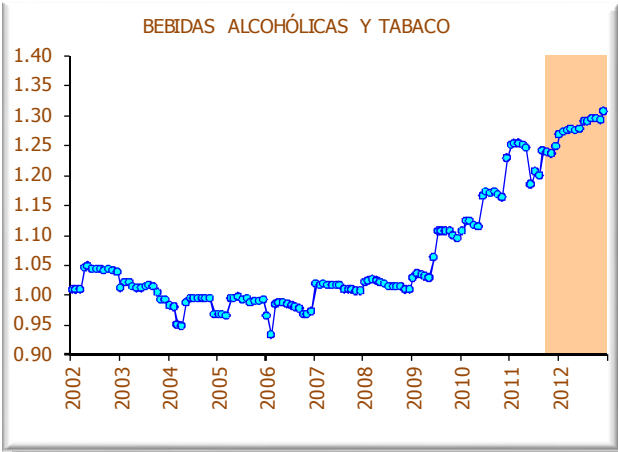
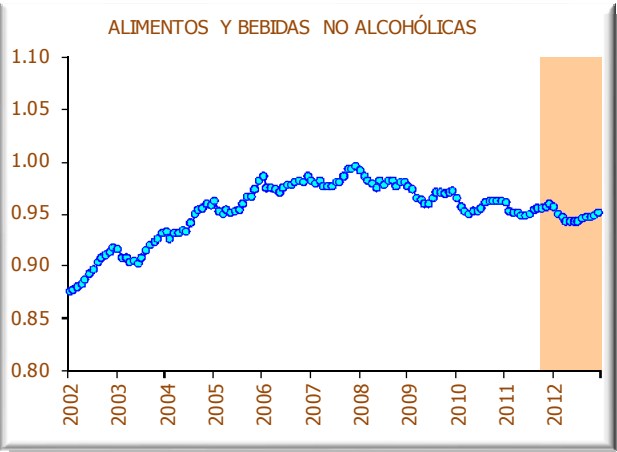
Comparación de inflación anual para grupos COICOP entre Madrid y la Euro Área



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



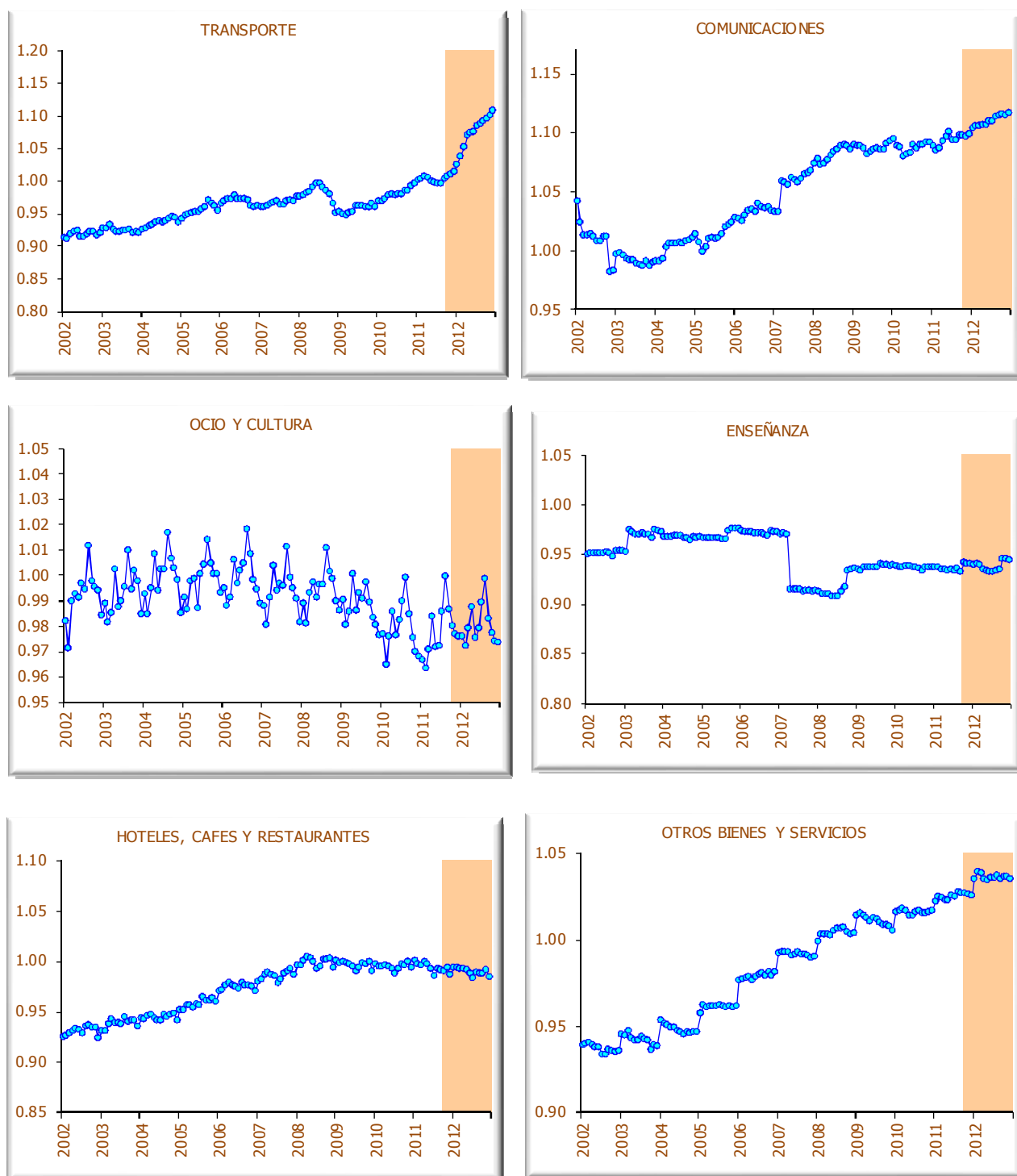
Precios relativos para grupos COICOP entre Madrid y la Euro Área



Fuente: INE & BIAM (UC3M)
Fecha: 11 de octubre de 2011



Precios relativos para grupos COICOP entre Madrid y la Euro Área



Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 11 de octubre de 2011





BOLETÍN DE INFLACIÓN Y ANÁLISIS MACROECONÓMICO

Instituto Flores de Lemus

Segunda Época

HOJA DE SUSCRIPCIÓN PARA EL AÑO 2012

Nombre y Apellidos:
 Empresa:
 Dirección de entrega:
 Provincia: Municipio: C.P.:
 Dirección fiscal:
 Provincia: Municipio: C.P.:
 NIF/CIF:
 Teléfono: Fax: Correo Electrónico:

MÉTODOS DE PAGO

(todos los precios listados incluyen IVA y gastos de envío)

Talón Bancario

A nombre de: Fundación Universidad Carlos III.

CIF: 79852257-G - Domicilio Fiscal: C/ Madrid, 126. 28903 Getafe (Madrid)

(Enviar el talón a: Fundación Universidad Carlos III. Dpto. Contabilidad. Avda. de la Universidad, 20. 28911 Leganés (Madrid).

Transferencia Bancaria

A: Fundación Universidad Carlos III C.C.C.: 2096-0630-18-2839372704

Tarjeta de Crédito: VISA.....AMERICAN EXPRESS.....MASTERCARD..... (rellenar con una X)

Número: Fecha de Caducidad:

Firma Autorizada:

Date:

BIAM, Boletín Inflación y Análisis Macroeconómico (edición mensual)

- por correo electrónico€ 400 ⁽¹⁾ ☐
- por correo postal⁽²⁾€ 500 ☐

Predicciones de inflación desglosada en un número reducido de sectores utilizando modelos econométricos de indicador adelantado y de regímenes cambiantes cuando es necesario para ESPAÑA, UE, EURO ÁREA, PAÍSES DE LA UE y EEUU.

Predicciones del cuadro macroeconómico y de indicadores industriales y de sentimiento económico de la Euro Área.

Predicciones del cuadro macroeconómico español.

Servicio de Actualización de predicciones y diagnósticos.....€ 2.200 ☐

a) Servicio de Actualización de predicciones (por CORREO ELECTRÓNICO)

- a las 12 horas de publicarse el IPC español.
- a las 12 horas de publicarse el IPCA de la euro área.
- a las 12 horas de publicarse el IPC de Estados Unidos.

b) Servicio de Actualización de diagnósticos (por CORREO ELECTRÓNICO):

- Comunicación por correo electrónico de la existencia de cualquier actualización en la hoja web del Boletín.
- Actualización por correo electrónico del diagnóstico sobre la inflación española, a las 4 horas de publicarse el dato de IPC de España.
- Actualización por correo electrónico del diagnóstico sobre la inflación europea, a las 4 horas de publicarse el dato de inflación armonizada europea.
- Actualización de predicciones macroeconómicas e indicadores económicos españoles y europeos.

Suscripción conjunta€ 2.300 ☐

+Suscripción al Boletín Inflación y Análisis Macroeconómico

+ Servicio de Actualización de predicciones y diagnósticos.

Suscripción al boletín, actualizaciones, servicio de consultoría y apoyo a la investigación.....€ 4.500 ☐

+Suscripción al Boletín Inflación y Análisis Macroeconómico

+ Servicio de Actualización de predicciones y diagnósticos

+ Acceso inmediato a los documentos de trabajo desarrollados en el ámbito del Boletín.

+ Acceso al banco de datos del Boletín, mediante petición individualizada.

+ Servicio de consulta a los expertos del Boletín en los temas relacionados en el mismo.

+ Inclusión de anagrama en el Boletín y en Internet en la lista de Entidades Colaboradoras que apoyan la investigación que se realiza en el Boletín (opcional).

+ Suscripción a BIAM COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

(1) EN TODAS LAS MODALIDADES ESTA CIFRA REPRESENTA EL PRECIO ANUAL DE SUSCRIPCIÓN.

(2) ESTOS SUSCRIPTORES RECIBIRÁN TAMBIÉN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA SIEMPRE QUE SE MANTENGA TAL TIPO DE DISTRIBUCIÓN.

NOTA: PARA EVITAR LA SUSPENSIÓN DE LA ENTREGA DEL BOLETÍN, LOS PAGOS DEBEN EFECTUARSE ANTES DEL 15 DE FEBRERO.

NOTA: PARA LA SUSCRIPCIÓN AL BIAM CCA.AA. UTILÍCESE LA HOJA ESPECÍFICA DE DICHA PUBLICACIÓN



BIAM COMUNIDADES AUTÓNOMAS



HOJA DE SUSCRIPCIÓN PARA EL AÑO 2012

Nombre y Apellidos:
 Empresa:
 Dirección de entrega:
 Provincia: Municipio: C.P.
 Dirección fiscal:
 Provincia: Municipio: C.P.:
 NIF/CIF:
 Teléfono: Fax: Correo Electrónico:

MÉTODOS DE PAGO

(todos los precios listados incluyen IVA y gastos de envío)

Talón Bancario

A nombre de: Fundación Universidad Carlos III.

CIF: 79852257-G - Domicilio Fiscal: C/ Madrid, 126. 28903 Getafe (Madrid)

(Enviar el talón a: Fundación Universidad Carlos III. Dpto. Contabilidad. Avda. de la Universidad, 20. 28911 Leganés (Madrid).

Transferencia Bancaria

A: Fundación Universidad Carlos III C.C.C.: 2096-0630-18-2839372704

Tarjeta de Crédito: VISA.....AMERICAN EXPRESS.....MASTERCARD..... (rellenar con una X)

Número: Fecha de Caducidad:

Firma Autorizada:

Date:

BIAM COMUNIDADES AUTÓNOMAS

- por correo electrónico.....€ 400⁽¹⁾ ☐

- por correo postal⁽²⁾.....€ 500 ☐

- Predicciones de inflación para 57 sectores (rúbricas en el IPC) de la economía española.
- A lo largo de 2010 se incluirá alguna de las siguientes extensiones:
 - Predicción de los precios de producción en los sectores industriales de algunas Comunidades Autónomas..
 - Predicción de la producción en los sectores industriales de algunas Comunidades Autónomas.

SUSCRIPCIÓN CONJUNTA BIAM + BIAM CC.AA.

- por correo electrónico€ 600 ☐

- por correo postal ⁽²⁾€ 750 ☐

BIAM CC.AA + SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DE PREDICCIONES Y DIAGNÓSTICOS BIAM.....€ 2.450 ☐

BIAM CC.AA. + SUSCRIPCIÓN CONJUNTA BIAM.....€ 2.550 ☐

SUSCRIPCIÓN AL BIAM, ACTUALIZACIONES, SERVICIO DE CONSULTORÍA Y APOYO A LA INVESTIGACIÓN.....

€4.500 ☐

- + Suscripción al BIAM COMUNIDADES AUTÓNOMAS
- + Acceso inmediato a los documentos de trabajo desarrollados en el ámbito del Boletín.
- + Acceso al banco de datos del Boletín, mediante petición individualizada.
- + Servicio de consulta a los expertos del Boletín en los temas relacionados en el mismo.
- + Suscripción a BIAM.

(1) EN TODAS LAS MODALIDADES ESTA CIFRA REPRESENTA EL PRECIO ANUAL DE SUSCRIPCIÓN.

(2) ESTOS SUSCRIPTORES RECIBIRÁN TAMBIÉN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA SIEMPRE QUE SE MANTENGA TAL TIPO DE DISTRIBUCIÓN.

NOTA: PARA EVITAR LA SUSPENSIÓN DE LA ENTREGA DEL BOLETÍN, LOS PAGOS DEBEN EFECTUARSE ANTES DEL 15 DE FEBRERO.

NOTA: PARA LA SUSCRIPCIÓN AL BIAM CCA.AA. UTILÍCESE LA HOJA ESPECÍFICA DE DICHA PUBLICACIÓN.



Informes trimestrales sobre el Crecimiento Trimestral de las COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Instituto Flores de Lemus



Universidad
Carlos III de Madrid

HOJA DE SUSCRIPCIÓN

Oferta de servicios*

Características de las predicciones trimestrales del PIB de las CC AA.

- Están realizadas por modelos econométricos con indicadores adelantados específicos para cada CA.*
- Las predicciones no sufren ninguna modificación por criterios subjetivos.*
- Incluyen una interpolación trimestral del crecimiento del PIB (sobre el trimestre anterior y sobre el del mismo trimestre del año anterior) de cada CA cuando los datos del INE sobre los PIB's de las CC AA son solamente de frecuencia anual.*
- Las interpolaciones y las predicciones trimestrales de cada CA de modo son consistentes con el dato anual medio del año de la CA en cuestión. Además, en cada trimestre los datos de los PIB's de todas las CC AA son consistentes con el correspondiente agregado nacional y todo ello teniendo en cuenta las restricciones no lineales que los índices encadenados imponen.*
- Se basan en un procedimiento desarrollado en el Instituto Flores de Lemus de la Universidad Carlos III y presentado internacionalmente en el 31st International Symposium on Forecasting de junio de 2011 junio en Praga.*

SERVICIOS.

I.- Informe trimestral específico de una Comunidad Autónoma específica.

Incluye:

- Predicciones trimestrales y análisis de las tasas anuales y trimestrales PIB de la CA y su comparación con las correspondientes para España y la Euro Area.
- Análisis cíclico del perfil de crecimiento trimestral de la CA y su comparación con España y Euro Area.
- Predicciones de los crecimientos medios anuales de todas las CC AA con un análisis comparativo respecto la CA específica.

Precio anual (4 informes): €1.000 (IVA no incluido).

II.- Informe trimestral general sobre todas las CC AA.

Incluye:

- Predicciones trimestrales de las tasas anuales y trimestrales del PIB de todas las CC.AA. y su comparación con las correspondientes para España y la Euro Area.
- Análisis económico basado en una agrupación de las CC AA según sus perspectivas económicas.
- Diagramas de caja históricos sobre la divergencia de crecimiento entre CC AA.

Precio anual (4 informes): €2.000 (IVA no incluido).

I y II conjuntamente.

Precio anual (4 informes): €2.400 (IVA no incluido).

FORMA DE PAGO.

Mediante emisión de factura por parte de la UC3M que deberá abonarse en el plazo de 15 días a partir de su recepción por parte del cliente mediante transferencia a la Cuenta Corriente:

Banco Santander Central Hispano

Entidad: 0049 Sucursal: 1894 D.C.: 53 N° Cuenta: 2310286360

Duración y plazos de entrega: 72 horas después de la publicación del dato de la CNTR.

Responsable de la ejecución técnica (UC3M): Antoni Espasa Terrades

Datos del Cliente

Nombre:

CIF: A –

Dirección:

Condiciones especiales facturación:

ACEPTA la oferta de servicios arriba indicada y las condiciones estipuladas para su ejecución

Responsable:

Firma:

Fecha:

de

de 2011

***Los informes son para uso exclusivo del suscriptor.**

CALENDARIO DE DATOS

OCTUBRE						
					1	2
3	4 Paro registrado (septiembre)	5	6 IPI España (agosto)	7	8	9
10	11 IPC España (septiembre)	12 IPI Euro Área (agosto)	13	14 IPC Euro Área (septiembre)	15	16
17	18	19 IPC EE.UU. (septiembre)	20	21	22	23
24	25	26	27 ISE España ISE Euro Área (octubre)	28 IPCA España (D.A. octubre) EPA España (3 ^{er} Trimestre) PCE EE.UU. (septiembre)	29	30
31 IPCA Euro Área (D.A. septiembre)						

NOVIEMBRE						
	1	2	3 Paro registrado (octubre)	4 IPI España (septiembre)	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14 IPI Euro Área (septiembre)	15 IPC España (octubre) PIB Euro Área (3 ^{er} Trimestre)	16 IPC Euro Área IPC EE.UU. (octubre) PIB España (3 ^{er} Trimestre)	17	18	19	20
21	22	23 PCE EE.UU. (octubre)	24	25	26	27
28	29 ISE España ISE Euro Área (noviembre) IPCA España (D.A. noviembre)	30 IPCA Euro Área (D.A. octubre)				

IPI: Índice de Producción Industrial

ISE: Indicador de Sentimiento Económico

IPC: Índice de precios al consumo

IPCA: Índice de precios al consumo Armonizado

CNTR: Contabilidad Nacional Trimestral

EPA: Encuesta de Población Activa

A.D.: Indicador adelantado por INE y/o Eurostat del dato en cuestión



COMUNIDADES AUTÓNOMAS

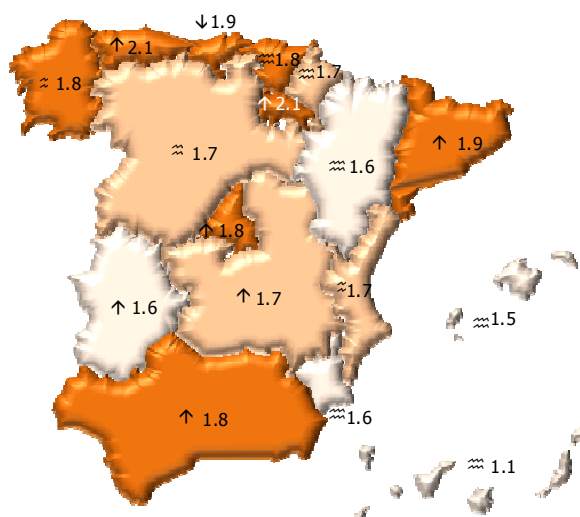
www.uc3m.es/biam

Instituto Flores de Lemus

EXCEPTO EN CANTABRIA, SE MANTIENEN SIN VARIACIÓN O CON LEVES SUBIDAS LAS PREVISIONES DE INFLACIÓN SUBYACENTE PARA 2011 EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS. LAS TASAS MÁS ALTAS SE ESPERAN EN ASTURIAS, PAÍS VASCO Y CATALUÑA.

INFLACIÓN SUBYACENTE

Tasas anuales medias de crecimiento



Respecto a España:

Mayor

Igual

Menor

* Para cada Comunidad se señala si la tasa de crecimiento ha aumentado (↑), disminuido (↓), o se mantiene igual (≈) a la predicción del mes anterior.

Fuente: INE & BIAM (UC3M)

Fecha: 28 de octubre de 2011

Para información sobre suscripciones véase la
HOJA DE SUSCRIPCIÓN Y PATROCINIO
en el interior de este ejemplar



Comunidad de Madrid


 Universidad
Carlos III de Madrid