

Item.

Hic meus est amicus, ille genere proximus,

Huic leges cogunt nubere hanc.

Adelph. 4. scen. 5. Loquitur autem Phormio de lege Atheniensium, qua cautum fuit, ut puellam pauperem orbam duceret aut dotaret is, qui genere proximus esset, cuius etiam Demosthenes meminit in oratione *τεσμαχαγετων* pupillarum aliquam, quae in proletariorum ordine sit, si habere voluerit genere proximus dote data elocato patricius 500. drachmis. Et oratione in Nearam. Nunc enim tametsi aliqua paupercula est, dotem satis magnam lex confert si mediocrem duntaxat à natura formam accepit, quam etiam late explicat Plato lib. 11. de legib. Etsi autem viri quidam docti literis prodiderūt, lege Atheniensium cautū fuisse, vt qui virginem vitiasset eam duceret aut dotaret, id tamē nulla veterum autoritate probari potest. Imo lex Atheniensium à lege Moysis non discrepat, nam vtraque vult ut quam quis vitiauit eam ducat. Idem innuit Apuleius lib. 6. Iouem loquentem inducens. Puellam elegit & virginitate priuauit, teneat, possideat amplexus Psychen. Interim tamē hæc lex paulatim in desuetudinē abiit, vel quod durior videretur, vel quod virorum libidini leges indulgeant, & quidē magnatum, qui hæc pro dēi iudicio & dele cōamento habent, & pro suo arbitrio leges figunt atque refigunt. Philo car. lex Moysis durior videbatur, copulatiuam cōiunctionem in disiunctuam transformauit, hoc est, ut qui vitiauit aut ducat aut dotet. Idque posteriores Græci secuti sunt, vt ex Harmenopol. libr. 6. T. 4. fol. 249. & libro *Ερωτικῶν* 60. T. 37. constat. Nam qui cum puella rem habuit insciis parentibus, re parefacta si eam ducere voluerit, & parentes contentiant id pro matrimonio habendum, sin alterutrius parētes dissentiant is qui vitiauit, puelle libram auri det. Sin tenuis est fortunæ soluit semissim. Sin plane inops est caelus ac consus relegatur. Atque eam tanquam æquam & rationi consentaneam aliæ gentes in suam Rempubl. inuixerunt. Dass einer der keine Nothzucht begangen der Jungfrawen den Krantz bezahlen oder sie ehelichen muß. Augustus constit. 27. part. 3. cuius hæc sunt verba. Da eine ledige Mannsperson eine Jungfrau oder unberücktige Witwe beschläfft, vnd er (wie doch billich geschicht) für Ehe nicht nehmen will, so sol er sie jres Standes vnd Herkommens nach dotiren, vnd da sie von ihm keibesfrucht hat, dieselbige aufgerichtliche Ermessung alimentiren, vnd darüber mit zeitlichem Gefängniß gestraffet werden, wie solches dē Rechten gemeh ist. Qua in re ita pronunciari solet à Scabinis Lipsensibus. Auf den Fall, so ihr vñberschicket, sprechen wir Doctores dass ewer Sohn vmb die begangene Jungfrau Schewbung, derselben geschwechten eine Mitgiff, so hoch die jht Batter nach seinem Vermögen hette aufzustatten können, aufzurichten, vnd für ihre Ehre zugeben verpflichtet. Nachdem aber so viel die Gericht antrifft, dieser Fall peinlich gestraffet werden, nemlich an Personen niedriges Wesens mit Staupschlagen vnd Verwüfung, an Personen aber ehliches herkommens mit

mit Vertheilung des halben Theils ihrer Güter / so steht es bey den Gerichten/ ob sie wöllen auf Gnaden die peinliche Straffe zu Geldbusse verändern/ auf den Fall muß sich ewr Sohn in eine willkürliche Straffe oder Geldbusse / dazu in die Obrigkeit lassen will/ begeben/ aber doch so er der Geschworenen eine Mitgabe aufrichet / so muß die Geldstrafe desto ringer angelegt werden/ von Rechtes wegen.

Sed ut ut sit certum est legem Dei æquissimam & inter Christianos seruandam esse , quæ mandat, ut eam, quam quis vitiauit, ducat etsi ad leges Imperatorias & aliarum gentium conferatur longe meliore iure & ratione niti videtur ut dolendum sit eam inter Christianos in desuetudinem abiisse , qui dum arbitrio stupratoris permittunt, ut eam, quam vitiauit ducat aut dotet, laxant frena libidinibus, & ea peccandi quodammodo impunitate efficiunt ut in vna aliqua ciuitate & ea quidem exigua singulis annis centenas liceat numerare puellas, quibus stuprum illatum est & præcertim in illis locis vbi exigua muleta imponitur stupratoribus vel 10. vel duodecima aureorum. Quæ tantum abest ut homines à peccando auocet ut pecuniosi eam pro deridicilo & delectamento habeant. Quis enim tam erit inops, quem ab hoc crimine 10. aurei deterreant, quemadmodum de Neratio narrat Gellius. Nam cum lege 12. tabul. cautum esset si quis iniuriam alteri faxit 25. æris pœnæ sunt. L. Neratius homo improbus & petulans pro delectamento habebat os liberi hominis manus suæ palma verberare. Eum seruus sequebatur crumenam plenam assium portans & quemcumque depalmauerat ei secundum 12. tabulas 25. asses numerati iubebat. Itaq; sic statuendum legem Mosis oratione esse æquissimam, ut quæ nobis ostendit quid Deus velit & quid probet. Eam autem, quæ huic successit & potestatem arbitriiunque tribuit stupratori dotandi vel ducendi minus æquam: sed tamen quia recepta sit ferendam. Iniquissimam autem, quæ assibus aliquot ademptam pudicitiam & honoris iacturam sarcire iubet ideoq; explodendam. Et hic verba Erasmi adscribere opera prearium est. Qui malis artibus virgines simplices illexerunt ad stuprum, deberent quidem bonorum virorum suasu ducere quas vitiatunt: saltem ad elocandum cum dolore etiam legibus cogi oportuit. Cur hic adeo cessant Christianorum leges? Quia hic magnatum lusus est, quorum arbitrio leges rogantur & abrogantur. Atqui non cessabit lex diuina quæ saltem apud Christianos plus valere debet quæ lex humana. Constitutione † Regis Frederici I. cautum est, ut si quis puellam vxorem expetiuerit vel per se vel per alium, & antequam sponsalia fiant vel responsum acceperit eam vitiarit cogenitum esse cum ut ducat, siquidem parentes aut tutores eam illi locare velint.

§. II. S U M M A R I A.

- 1 Refutatur opinio eorum qui vitiam ducendam nolunt.
- 2 Auctor distinguit.

- 3 Stuprum inter atrociam delicta relatum apud Romanos.
- 4 Pœna stupri.
- 5 Constitutio Regis Friderici.
- 6 Laudantur constitutiones quibus quis vitiatam ducere cogitur.
- 7 Parentum auctoritas ante nuptias contractas imprimis spectanda, ubi autem matrimonium semel coierit & consummatum est non perinde spectatur.

Sed hoc loco à quibusdam nobis occurritur, sponsalia vel matrimonia insciis parentibus inita, tamen iure non subsistere propter autoritatem parentum spretam, & quod legitimus desit consensus. Nam qui sui iuris non sunt, consentire non intelliguntur. Sed hic, meo iudicio, distinguendū est inter filium familias & filiā familiā. q̄ vtriusq; sexus longe diuersa sit ratio. Nā si filius familias insciis parentibus virginem vitiauerit & fidem dederit, se eam ducturum, merito ducere cogendus est propter delictum admissum, & contumeliam virgini & familiæ illatam. At parentum hic deest auctoritas, quæ tamen in sponsalibus & nuptiis ante omnia requiritur? Deinde si hoc concesserimus, nemo nō videt fenestram ad omnia flagitia aperiri, & technam, qua semper autoritatem parentum libet eludere. Nam id concubitus beneficio consequi licebit, & per indirectum, quod alias iure vetitum est & illicitum. Respondeo, patriæ potestatis varios & insignes esse effectus, quos vbiique Doctores explicant, eos tamen non ita late patere neque extendi posse, vt alteri eius prætextu iniqua conditio vel damnū inferatur. Multo minus vt peccata liberorum abolere, illisque scelerum impunitatem concedere possit. Imo in filios familias delinquentes non minus quam in illos, qui sui iuris sint animaduertitur, præsertim in delictis maioribus quale est stuprum virginis illatum. Idque inter atrociam delicta relatum fuisse apud Romanos, ostendit Terentius his verbis.

An parum tibi videtur virginem vitiare ciuem.

Item:

Virginem vitiasti, quam te ius non fuerat tangere.

Iam id peccatum primum magnum & humanum tamen,

Fecere alii sepe etiam boni.

Et Plautus. Dum te abstineas nupta vidua virgine iuuentute & pueris liberis ama quod libet, eo ipso irnuere volens illa peccata maxima esse. Sed & pœnæ grauitate huius delicti magnitudo æstimari potest, quæ apud omnes gentes maximæ fuit. Et vt antiquissima consectemur lege Solonis, qui virginem vel viuam vel nuptiam persuadendo siue vi corrupisset pœnas capite luebat. Qui per vim corruperat, infamia notabatur laceratis natibus: idque quod vi corruptus corpus tantummodo, at persuasor corpus & animum corrupisset, vt qui sibi vxorem alterius obsequentiorem reddidisset quam suo marito, vt refert Lyrias in oratione defensoris. Iure Mōsaico & Atheniensi, vt supra explicauimus, is qui virginem stupravit ita punitur, vt vitiata ducat, neq; hic spectatur an eius

z Z parentes

parentes consentiant an non. Sed hoc tantum an viciat parentes eam illi locare velint. Iure ciuili stuprum ita punitur, ut si humilis sit persona corpore pœnas luat & relegetur: si egregia & honesta sit persona, diuidiam partem bonorum & amittat §. ultim. de publ. iudic. l. vlt. C. de incestis nuptiis. Consimilia t̄ statuit Rex Fridericus, ut qui virginem vnam viciavit multam persoluat pecuniam: Si plures ut capitibus pœna plectatur, vel alia grauissima exemplum in eum edatur, quo alii ab eiusmodi delictis deterreantur. Et libro Cœtolixv. 60. Stuprator pueræ si eam parentes illi dare nolint, libram auri vnam, si egemini dimidium substantiae suæ, si pauper omnino, cæsus & tonsus relegatur, §. 8. Harmenop. libr. 6. T. 4. Imo pœnam huic criminis decem millium constitutam fuisse, Quintilianus author est lib. 7. cap. 5. in fine. Verba hæc sunt. Aliquando in controvèrtiam venit, qua quis lege puniendus vel honorandus sit. An stuprator decem millia dare debeat, quæ pœna huic criminis constituta est. Et narrat interpres Baetrixv Romanum cuidam Himerio, qui senatoris filiâ viciasset, eq; nuptias pregnati promisisset, iniurias & cōtumelias nomine quam patri intulisset 150. aureorum pœnam statuisse, filiæ vero 220. & redigisse omnem pœnam in libras quinque, eodem libro 60. T. 37. Capitolinus in Opilione narrat, nouo suppliciū genere eum milites qui ancillam hospitis viciasset affecisse, nimis illis insertis in boues mīræ magnitudinis apertos ita ut capita prominenter & inter se collo qui possent: Ita & in eum qui virginem Deo dicatam vel Vestalem viciasset seuerissime animaduertebat. Nam virgo stata die sub effusâ humo ad portâ Collinam in loco cui scelerato nomen erat, viuam defodiebat, virginis vero stupratorē in comitio cedebant ad necem. Probrum virginis Vestalis, ut capite puniretur vir, qui eam inceſtauisset verberibus necaretur. Lex fixa in atrio libertatis, ait Festus, cū multis aliis legibus incendio consumpta est. Liuius & Alexander ab Alexandro. Ex quibus efficitur etiam in facti specie proposita filium familias ob stuprum illicitum & delictum admisum pœnam luere debere, ut eam quam viciavit, ducat honoremque ei quoad eius fieri potest, restituat. Eamque si cum aliarum gentium legibus & pœnis huic criminis constitutis cōferatur, mitissimam esse. Quis enim non malit sibi eam vxorem dari, quam ante adamauit, quam fustibus cædi, tonderi, relegari vel dimidiæ partis bonorum iacturam facere, & infamiam subire. Et quainuis quidam contra sentiunt, & in eo disputant iniquum esse, ut irrati parentes peiore loco sint ea persona, quam alius ludibrio habuerit & viciauerit. Neque inter se in iurias conferendas, ut eius conditio potior sit, cui maior est illata iniuria, sed illud potius inspiciendum, ut ius suum aduersus noncentem obtineat. Respondeo hic in controvèrtiam non venire, utrius iniuria maior sit, parentumne an puellæ deceptæ, neque spectasse veteres legislatores, sed ne impune peccarent homines & delicta grauissima committerent, cum impunitas delictorum maxima sit peccandi illecebra, ut Cicero loquitur. Ideoque cauissimæ ut vel pœnas corpore luceret stuprator, ut qui fructuarium meritus sit, vel puellam duceret, & hac ratione honor puellæ ademptus, quoad eius fieri posset

posset reponeretur. Ea fuit Moysis & Atheniensium intentio & mens. Et quainuis lex Moysis ad nos non pertinet, tamen in eo conspicitur quid Deus velit, quid approbet, & pro æquo & bono habendum censeat. Itaque recte Clemens. Leges, quæcunque veræ sunt & de Deo opiniones tibi ab Hebræis suppeditatae sunt. In exhortatione ad gentes. Nec enim illa lex æquior iustior aut honestior esse potest, quam à Deo fonte omnis boni & sapientiae latæ, ut Christiani in caussis & controversiis dirimendis magis Dei quam aliorum legislatorum aut hominum leges sequi debeant. Ideoque † nec hodie iniqua videri debent iura & constitutiones, quibus quis ad eam ducendam impellitur, quam fide de coniugio data vitiauit, etiamsi parentum non accessit consensus, cum Dei autoritate & æquissimis rationibus nitantur, ut supra latissime explicatum est. At parentum nulla culpa est, ideoque ius patriæ potestatis eis illibatum manere debet, cuius vigore ipsis sponsalia & matrimonia promissa dirimere licet? Respondeo filii peccatum est maximum, qui virgine abusus est, ideoque punitur & quædem pœna æquissima & leuissima. Cuius si aliqua pars ad parentes redundat, ut qui nuptias se insciis contractas tolerare coguntur ut poterunt, æquo animo ferent. Quid enim si filius vel hominem occidisset, vel falsum crimen læse maiestatis, furtum, simileue delictum commisisset, & capite pœnas daret? Certe non tantum iure suo, sed etiam ipso filio priuarentur parentes, idque ob delictum commissum quod patria potestas abolere non potest. Atque ea quidem potestate uti debuerant parentes in filio regendo ante promissum matrimonium & commissum, delictum, cauere que ne filia in aliena potestate existenti vitium inferret, & pudicitiam eriperet. Id cum ipsis neglexerint, sibi imputent, si quid ex ea re ad eos incommoditatis redit, quod fecerit filius eam, qua ad libidinem abusus est, retinere & sibi habere cogatur. Atque ea quidem incommoditas si ad eam, quæ virginis illata est, contumeliam conferatur, vel leuissima est, vel nulla, cum illa pudicitia iacturam fecerit, parentum autem authoritas tamum læsa sit; quorū est hanc missitare iniuriam, & condonare. Nam ut ille apud Terentium Pro peccato magno parum supplicii satis est patri. Adeo quod † parentum authoritas ante nuptias contractas imprimis spectanda est, hoc est, in sponsalibus. Vbi autem matrimonium semel coicrit & consummatum est, non perinde spectatur. Hoc enim iure utimur, ut ait I.C. ne bene concordantia matrimonia iare patriæ potestatis turbentur, l. 1. §. 3. de lib. exhiben. Deinde si eorum sententiam sequamur, qui sentiunt filium familias in potestate patris existentem, non cogendum ad eam ducendam, quam sive de coniugio data vitiauit, hoc absurdum sequitur, eum qui sui iuris est ducere cogi, filium familias non ducere cogi. Itaque alter delicti commissi pœnas luit meritas, alter vero impune virgine abutetur. Quo nihil dici potest iniquius aut ex cogitari absurdius? Atque ita sentiunt omnes etiam recentiores Theologici. Chyträus fol. 378. in 18. Leuitic. Lutherus & Hemmingius.

§. 12. S V M M A R I V M.

Quid si paupercula sit vitiata & is qui vitium intulit diues sit?

Sed quid si puella sit tenuioris fortunæ, paupercula; & is qui eam vitiavit, & matrimonium promisit diues? Respondeo nihilominus ducendam, cum iura hoc casu nullum inter diuitem & pauperem discrimen constituant, neque ~~co-~~
~~erat~~ hic locum habere debeat, modo dolus absit. Nam si parentes ferunt & conniuent, ut filius hac ratione diuitis alicuius filiam nanciscatur, etiam conniuere & ferre debent, si pauperculæ filiam vitiatam ducere cogatur. Sin autem dolis & fallaciis, quas parentes pararunt circumuentus sit adolescens, & filiam vitiaverit, ad eam ducendam minime cogendus est. Neque enim dolus & fraus cuiquam patrocinari debent. Et digni sunt parentes, qui fallaciæ & doli pœnas dent, & ~~co-~~ ~~erat~~ vt habet versus Hesiodi. Et ut compedes, quas fecit ipius ut gestet faber. Et ita Lutherus sentit.

§. 13. S V M M A R I A.

- 1 *Quid si nobilis ignobilis vitiariit fide de coniugio data.*
- 2 *Gens Saxonica quatuor habuit ordines hominum.*
- 3 *Auctoris opinio.*

Sed quid si nobilis ignobilem, summo genere prognatus plebeiam vel humili loco ortam sibi sumpererit, & fide de coniugio data cōpresaerit? Et quidē populi qui sapientia laude claruerūt, h.e. Athenienses & Romani in matrimonii coiungendis, dignitatum, familiæ, originis, sanguinis & gentis ratione & respectu habuerūt. Nā qui ciuem Athenis vitiasset, eā vxore habere cogebatur, secus speregrinā. Quo spectat illud Terētii *Act. I. Sc. I.* Pro vxore hanc habere peregrinā. Et Demosthenes in *Nearam*. Si quis Atheniensis, inquit, peregrinā pro sua elicauerit, is infamia notabatur, & res eius familiaris publicabatur. Apud Romanos olim inter patres & plebē nulla poterat iungi connubia. Sed postea post lōgias altercationes, lata est à C. Canuleio Tribuno plebi rogatio cōnubii p̄misca plebis cum Patriciis, ut refert Liuius *Decad. I. lib. 4.* Sigonius de veteri iure ciuium Romanorum. Atque eo spectabat lex Iulia de maritandis ordinibus, quæ inter alia prohibebat, ne senatores liberique eorum libertinas, & quæ ipsæ quarumque parentes artem ludicram fecissent, ducerent. *I. qui Senator, de rit. nupt.* Ita & Iudei non nisi inter se inibant coniugia. Nam Deus disertis verbis prohibuerat, ne alienigenis miscerentur, cum eos Deus selegerat & veluti peculio suo adscriperat. *Deuteronom. 7. cap.* Ita & apud Hebreos & Athenienses puella ~~etiam~~, id est, patrimonii heres, fratris expers non nubebat, nisi ex eadem tribu & cognatione. *Num. cap. 11.* & Demosthenes *Istaus*. Idque etiam apud alias gentes barbaras vitarum fuisse historiæ testes sunt. Gens ~~†~~ Saxonica quatuor habuit ordines, nobilium scilicet, liberorum, libertorum & seruorum, & lege lata

lata prohibebantur inter se se commisceri. Imo si nobilis ignobilem duxisset, vel contra seruus vel liber nobilem vel etiam quæ sui non esset ordinis, morte pœnas luebat, ut ex legibus Saxonum colligitur, & notauit Abbas Vispergenis. Quibus rationibus tamen motus statuo nobilem ad eam ducendam cogi non posse, quam ipse fide de coniugio data compresserit, si plebei & humili loco prognata sit, si quidem lege vel consuetudine regionis nulla sint inter nobiles & ignobiles seu plebeios connubia. Et sibi imputet puella, quæ nobili sui copiam fecit, quem sciebat se maritum habere non posse. Aliud statuendum existimauerim, si connubia inter plebeios & nobiles cōsuetudine sint inuecta & visitata Quod tamen latius expendendum censeo, atque hic pedem figo. Ergo haec statuatur conclusio, sponsalia absque parentum consensu clam inita non secuto concubitu, & quando res est integra, & in potestate parentum sita, prorsus inutilia esse, secus si accedat concubitus vel nuptiarum subsequantur. Et siquidem adolescens negauerit, se se fidem dedisse & coniugium promisso, ad iuslurandum confugiendum esse, quo se ille purgare debet. Quod tamē latius infra, vbi de iuramento agemus expendendum erit, quod alii aliter sentiant. Et hactenus de filiofamilias nunc de filia dicendum est.

§.14. S U M M A R I A.

- 1 An pater adolescenti qui filiam eius vitiauit fide de coniugio data dare teneatur, & si velut pater non cogi possit?
- 2 Auctor sententiam suam exemplis veterum probat.
- 3 Canonici iuris interpretum opinio reicitur.
- 4 Concordantia matrimonia dirimenda non sunt etiamsi absq; parentum consensu contracta non sunt.

DE qua primum queritur tamen an pater adolescenti, qui filiam eius vitiauit fide de coniugio vltro citroque data dare teneatur, & si nolit pater, eam sibi ille contra ipsius voluntatem habere possit? Respondeo. Etsi non nisi ex maxima & grauissima causa parentes intercedere, & eiusmodi matrimonia missa disturbare coenent, & puellæ rectius consultum sit, si illa illi locetur, tamen si obstinate repugnant parentes & cauillas dissentendi habeant, eam ille vxorem habere non potest. Quid enim si vilissimæ conditionis sit homo qui filia abusus est, vt agaso, bubulus, equiso, fornacarius vel quæ parentes semper oderint? Quid si filia vitiata illi nubere nolit qui ea abusus est, vt latpe factū scimus? Apud Tacitum lib. 20. quidam Octavius Pontiam Posthumiam stupro cognitam, & nuptias suas abnuente, impotens amoris interfecit. Et cur sic sentiam ratio est, quod vitium mulieri illatum illam patria potestate non liberat. Nam & vitiata patri & matti honorem exhibere debet, iuxta quartum præceptum Itaque in libro 60. *Barbari* recte traditur in potestate esse parentum, an vitiatam ei dare velint qui vitiauerit. Quod & expiisse Harmenop. tradit lib. 6. T. 4. Idque iuri diuino

est consentaneum, Deuteron. 7. Quo iure etiam patri optio datur vitiata m dare vel non dare, vt videre licet Exod. 22. his verbis. Si pater mulieris eam illi dare noluerit pecuniam soluat, iuxta modum dotis, quam virgines accipere consueuerunt. Et Num. 30. scribitur. Mulierem non obligari ex voto nisi pater consenserit. Et hæc nostra sententia exemplis & moribus veterum comprobatur. Si chém petit Dinam vitiata m à patre Iacob, promittit dotem & donationem propter nuptias. Atque eam rem agit Hemor pater Sichemi, pater vero eam illi date non vult. Zonaras T. I. Apud Plautum Lysiteles virginem, quam compressit ab Euchione patre petit, Dinarchus item à Callicle filiam petit, & quidem ægre impetrat, vt ex his verbis colligitur.

Call. *Vbi est is homo quem dicis?*

D. *Adsum Calicles, per tua obsecro genua,*

Vt tu istud insapienter factum feras, mihiq; ignoras,

Quod animi impos vini vitio feceris. C. non placet

In vinum quippiam conferri, quod loqui non potest.

Nam vinum si fabulari posset sese defenderet.

Non vinum moderari sed vino solent, qui quidem probi sunt, verum.

Qui in probis est, siue subibit, siue adeo caret temero,

Tamen ab ingenio est improbus. Din. Scio

Equidem que nolo multa mihi audienda obnoxia,

Ego me tibi obnoxium esse fateor culpa composem. S. mi

Calicles vide quæ ne facias iniuriam, reus solutus

Caussam dicit. Call. eamus in ius,

D. quid vis in ius me ire? tu es prator mihi,

Verum obsecro vt tuam gnatum des rxorem, Calicles.

Call. *Eundem quidem stulte iudicasse istam rem intellige.*

Nam haud mansisti, vt ego dare illam, rute sum pessisti.

Nunc habeas re nactus. Verum hoc ego te mulctabo bala

Sex talenta magna dotis demam pro hac infititia,

D. bene agis tecum.

3 Iuris tamen Canonici interpretes contra sentiunt, nimicum inter has personas indissolubile esse matrimonium, neq; hic post concubitum amplius spēstandā parentum autoritate. Sed tamen si rem ad amissim examinare voluerimus, vix est vt hæc sententia defendi possit. Argumenta autem quibus nituntur hæc sunt 1. ex c. sufficiat 27. q. 1. Vbi hæc verba referuntur, sufficere solum consensum secundum leges. Sed nos s. ostendimus his verbis non excludi parentū cōsensum. Nec ad re facit dictū Christi Matth. 19. Dimitte homo patrē & matrē & adhærebit vxori suæ. Itē quos Deus coniunxit. Nam negamus Deū authorem esse coniunctionis q; contra ipsius mandatum parentū pietate spreta & pueræ pudicitia læsa coit. Nec n. facta impia fallacium hominum cœlicolis placent, vt Catulli verbis utar. Itaq; nec ea coniunctio matrimonium censendum est. Interim tamen rectius

rectius fecerint parentes, & filiæ rebus consuluerint si filiā accedente promissio-
ne de coniugio ei, qui eam vitiauit, locauerint, eaq; in re sele faciles præbuerint,
quemadmodum veteres factitasse, ex iis, quæ s. commemorauimus, cōstat. Sed
ea res arbitrio & æquaniimitati parentum relinquenda est, qui pro sua erga libe-
ros ~~sororū~~, id quod ex vsu liberorum esse videbunt, statuent & permittent, qui
tantum abest. vt in his rebus duriores sele exhibeant, vt indulgentia plerunque
peccent. Vt recte Seneca dixerit lib. de benefi. Hujc rei non impoluimus legē, tan-
quam satis natura causisset, quomodo nulla lex amare parentes, indulgere libe-
ris iubet. Superuacaneum est in ius naturæ impelli. Et ita Lutherus sentit his ver-
bis: Ich rieche man liesse jm die Dirne folgen/vnn̄ nicht in dem Schimpff vnn̄
Gefahr schweben. Nisi maxima & grauissima caussa subsit, q parentes deterreat.
Canonistatum autem sententiam ita deum verā existimauerim, si post con-
cubitum nuptiæ publice & solenniter factæ, benedictio subsecuta, & mulier in
viri domum traducta sit, vt tum matrimonio rite consummato parentes coniu-
gii dirimendi potestatem non habeant. Nam cum publice in matrimoniu con-
uenerint, in eoq; vna viuant, eos dirimere fas non est. Quod etiam Luthero pla-
cuisse video. Nec ab his discrepat ius ciuile. Paulus lib. 2. sentent. c. 20. scribit. Etsi
parentum consensus desit, tamen eiusmodi nuptias non solum propter utilitatē
publicā, sed etiā propter concordiam coniugū dirimenda non esse. Eoū, inquit,
qui in potestate patris sunt, sine voluntate eius matrimonia iure non contrahun-
tur, sed contracta non soluuntur. Contemplatio n. publicæ utilitatis priuatorū
commodis præfertur. Idein tradit Vlpian. l. 1. §. 3. de lib. exhiben. vbi querebatur an-
filiam quæ sine patris cōsensu nup̄sit, pater possit ex mariti sui domo abducere,
significat id patrē summo iure facere posse, verū tamē certo iure utimur, inquit,
ne bene concordantia matrimonia iure patriæ potestatis turbulentur. Quod ta-
men sic erit adhibendū, vt patri persuadeatur, ne acerbe patriam potestate exer-
ceat. Et apud Senecam accusatur Creon, q coniugiū solueret his verbis. Culpa
Creontis est tota, qui sceptro impotē cōiugia soluit, quiq; genitricē abstrahit
natis, & arcto pignore adstrictam fidem dirimi petatur solus hic pœnas luat. in
Medea fol. 161. Matrimoniu a. vt s. ostendimus, ex eo tempore quo vxor in nuptiis
tradita, accepta & possella esset, veteres estimasse s. late demonstrauimus: idque
minime dirimendū esse. Idq; apud veteres obseruatum esse ostendit tota anti-
quitatis historia. Arroxerxes vxorem, q iussu parentū egregiā & formosam du-
xerat, repudiare noluit. Imo iis inuitis retinetit. Cū n. Rex fratre mulieris necasset
& ipsum quoq; vellet interficere, matri supplex factus multis lachrymis tādem
impetrauit, vt viuere ei & secū esse permitteretur. Plutarch Ide demonstrat ex-
emplū Iasonis & Medeæ in antiquissimo poemate Orphlei & Apollonii valde
illustre. Res autē ita habet. Iason & Medea sibi inuicē repromiserūt coniugium
inseis & incōsultis parentib. Medea concendit nauē & Iasonē abeunte secura
est. Pater Aretes i.e patefacta mittit ex Cholide legatos, q filiā repetat cū illa ad
Alcinou Regē Phætarū, qui ab Orpheo nominat ~~χαλκοῦ θεοῖς~~ ~~χαλκοῦ θεοῖς~~ ~~χαλκοῦ θεοῖς~~ pro-
fugisse.

fugisset. Et Homerus Odyss. 6. Alcinous, inquit, consilio Diis aequiparandus, Alcinous sed sit iudex in hac causa, & utraque parte audita hanc tulit sententiam, ut siquidem nuptiis subsecutis & thori genialis ingressu matrimonium consummatum non esset, patri Medea redderetur: Sin contra viro nupta esset, Iasonem maritum sequeretur. Quam sententiam his verbis expressit Apollonius, quibus Arete vxorem aloquitur.

Τῷ μὲν ἐπιστίχῳ δίκλινῷ περ μῆτράς τοιν αἴσιν
Ἐστατις ἀνθρώποισι δίκλινος γέμειος στάχτης
Παρθενικῶν μὲν εὐστούσης πάτερ κομισται
Ιδυν λέκτρον δίστιν αἵρει προστιθεται
Οὐ μὴν εὖ πόσις τοσφίζομαι υδε γανέθλια
Βι τὼ ιπδασταλάχνοισι φέρει διοισιν ἀπάσων

Id est, sententiam, quae omnibus bonis probetur feram, neque te eam celabo. Nam si virgo Medea fuerit suo eam patri remitte re decreui. Sin vero viri lectū decorauit, eam marito suo non priuabo, neque sœtum si quem sub visceribus gestet, hostibus prodam. Arete vxor Alcinoi ubi animum Regis explorasset, haec clam Iasoni & Medeæ renunciari iussit, ut nuptias legitimas facerent, & matutarent horrata est, quod Rex statuisset

ταρθενικῶν μὲν εὐστούσης πάτερ κομισται
εὐστούσης λέκτρον δίστιν αἵρει προστιθεται
οὐκ επικονεδίνει μὲν ἀποτμήζοντος φιλόπτητος,

hoc est, eam virginem existente domum patris remittere. Sin vero una cum viro lectum decorasset, se amorem coniugalem dirimere nolle. Atq; eius consilium secuti statim nuptias parant, & Hymenæum more Græco cantari iusserunt, & matrimonium consummarunt. Quo spectant illa verba.

Et tunc virginei florem Medea decoris

Tristibus infelix Hymenæus nupta reliquit.

Nuptiis peractis rex iudicium instituit, & utramque partem audiuit. Quo spectant illa verba.

Hic ubi magnanimi regis subiere tribunal,
Colchis, & Minia quidquid voluere locuti,
Tradiebat Alcinoi decretum iam sua coniux
Aesonida.—

Eamque sententiam iustissimam fuisse scribit Apollonius, quamuis ea Colchis maxime displiceret. Eadem refert Orpheus ut ex his verbis colligitur.

Barbaricos nostro Colchos expellere M.ire
Non dubitem, sic virgo animum, sic flexit Iason:
Spernere sed timeo recti pia iura tonantis,
Expediet quare, tristem dissoluere litem
Indicio, nec te coniux dilecta latebo:
Si non iuncta viro fuerit, virgoq; manebit,

Aesonida

Aesonida è nauis patrias reuehetur ad oras.

Quæ verba ita repetit Arete Regina.

*Scilicet o coniux socii data fœderæ lecti
Haud dulce, & thalami iunctas diuellere flammæ.
Et quoties quiuis hac audeat, alma Dione,
Irruit inque viros vtrix irataq; matres.
Quod si virgineum seruet non tacta pudorem,
Nauiget ad patrem, & patrios Medea penates.
At si concubitu fœdauit claustra iugali
Abdita, iure suo ducat quocunq; maritus.*

Quid quod Sabinorum virginæ à Romanis raptæ, postquam cum maritis consueissent ad parentes redire & viros deserere recularunt, etiamsi parentes & cognati armis eas repeterent. Quo spectant verba Hersiliae apud Plutarchum in Romulo. Non enim in hoc adestis ut nostram iniuriam virginum vlciscemini, sed nūc vxores nos maritis, matres liberis ademptum venitis. Item. Quod si alia vobis pugnæ caussa fuisset, in nostram gratiam, vos quos soceros auos necessarios reddidimus, eam amittere par est. Sin propter nos bellum geritur, accipite obsecramus nos cum generis vestris ac liberis nostris, redditeque nobis patres & cognatos, neque nobis viros nostros adiunite, aut in aliam captiuitatem nos detruite. Itaque fœdus factum est his conditionibus, ut vxores, quæ vellent cum suis maritis viuere liberæ ab omni ministerio præter lanificium haberentur. Qua de caussa maxime culpandus Artoxerxes qui Aspasiam liberis natam parentibus & liberaliter educatam filio Cyro in uxorem petenti concessit, & paulo post rursus ademit, & Diana sacerdotem constituit, ut reliquum vitæ tempus casta exigeret. Plutarch. in Artoxerxe. Quæ res filio exitio fuit & patri summum dolorem attulit & periculum. Nam pater Darium insidiis patefactis acinace cōfecit & secutæ sunt maiores calamitates. Quæ nos ea de caussa latius persecuti sumus, ut ostenderemus id, quod IC. tradiderunt, nimirum concordantia matrimonia dirimenda non esse, etiamsi absque parentum consensu ea contracta essent, sponsalia vero dirimi potuisse, etiam antiquitati & hominibus nulla religione imbutis placuisse. Huc facit, quod Tacitus memorie prodidit de filia Segesti, quam Arminius inuito patre & inconsulto abduxerat. Eum Segestes proleatus accusauit apud Tyberium Cæsarem, & inter alia hac oratione vias est. Tuum est, inquit, o Cæsar, consultare utrum præualeat, quod ex Armino concepit, an quod ex me genita est. Cæsar matrimonium non diremit, sed clementi responsō liberis, propinquisq; incolumentem, & ipsi se dem veterem in prouincia pollicitus est. Matrimonium autem direptum non fuisse, ex eo colligitur, quod postea Arminii frater scribit Arminium & coniugem non haberi habere, lib. 2. Item quod aliquoties vxor appellatur. Item iuxta mariti magis quam parentis animo. Sed & Malinissa cum fidem dedisset Sophonisba captiuæ se non peccassurum, ut in Romani cuiusquam arbitrii in veniret veri-

tus ne illa illi auferretur, nuptias in eum ipsum diem repente parari iubet, ne quid relinqueretur integrum aut Lælio aut ipsi Scipioni consulendi velut in captiuam, ut quæ iam Malinissæ nupta foret. Ideoque ab illo diuelli non posset, matrimonio utique nuptiis consummato. Cuius maximam rationem Romanos etiam Ethnicos habuisse constat. Sed Lælius nuptias illas repentinæ non probauit, ut quæ marito Siphace viuente coiissent, ut recte Petrarcha Africæ.

*Vulgus adulterii signabat numine factum,
Quod neq; legitimis coiissent ignibus inter
Armorum strepitus, alioꝝ superstite rege
Coniuge. —*

Et Liuius: quo die captam Reginam vidisset, eodem matrimonio iunctam acciperet, & apud penates hostis lui nuptiale sacrum conficeret, stulte atque intemperanter fecisse Malinissam qui eam duxisset. Itaque Lælius illam detractam thoro geniali ad Scipionem mittere decreuit. Malinissa qui pollicitus esset data dextra, Sophonisbam nūquam in Romani cuiusquam crudele ac superbium arbitrium venturam, ne non promissis steruisse videretur, Sophonisba venenū propinavit, & hac ratione temeritatem unam alia temeritate luit. Etsi autem fācili illud excusari non potest, tamen inde colligitur, veteres etiam Ethnicos matrimonium nuptiis consummatum pro eo vincito habuisse, quod neque parentum auctoritate, neque alterius cuiusquam arbitrio dissolui aut dirimi possit.

S. 15. S V M M A R I A.

1. *Sponsalia cum duabus iniens primum clandestina, deinde publica, an publica clandestinis anteponenda?*
2. *Sponsalia publica clandestinis preferenda.*
3. *Forma sententie.*
4. *Sponsalia publica clandestinis preferenda etiam si quis per unum testem probauerit, sponsalia clavis inita esse.*

Sed quoniam semel hanc disputationem ingressi sumus, & de clandestinis sponsalibus dicere cœpimus, hoc loco despiciendum est, si † quis cum duabus spōsalia inierit, primum clandestina, deinde publica: an publica clandestinis anteponenda sint? Et publica clandestinis anteponenda esse æquitas postulat, siue ea clavis, hoc est, nullis adhibitis testibus siue insciis & inconfutis parentibus contracta sint. Nam veraque clandestina dicit, supra notauimus. Ideoque reiectis clandestinis nuptiæ consummandæ erunt, absque ullo conscientiæ scrupulo cap. 2. de clandestin. desponsat. & ibi gloss. & Panormitanus. Itaque recte & sapienter Clitiphon apud Achillem Statium. Hanc quidem vxorem ducere non possum, propterea quod altera mihi auctore & suo auctore patre non iniusta volenter & de desponsa est. Idque usque † adequarem est, ut quamuis utique fateatur, se sibi

Sibi re promisisse matrimonium, nihilominus publica clandestinis præferenda sunt. Idque in odium solitudinis, & quod clandestina oīnnia suspicione laborant, & fauorem publicorum sponsaliorum. Nam quē publice transiguntur, bona fide contrahi creduntur. Adde quod si aliter statueretur, ex eo non parum incommoditatis redditum esset. Nam si tantum tribueretur confessioni viri & mulieris, ut per clandestina publicis derogari posset, tum vtique liberum esset, quem promissionis pœniteret, alteri sicut facere, & subornare aliquem qui a fraudem publicorum sponsaliorum affirmaret, se clam puellæ fidem dedille. Et hac techna sponsalia publica semper eludi possent. Idque ab interpretibus bene notatum est, i.e. 2. de clandest. de sponsat.

Forma + sententia.

Moser freundlich Dienst zuvor / Würdiger / Wolgelarter / guter Freunde/
als ihr vns berichtet/ daß N. von N. wegen seiner Dienerinnen angelangeet/
daß er jhr eine Ehe zu gesaget vnd versprochen haben solte / welches N. nicht an-
ders denn mit einem Anhange vnd Condition gestehet/ nemlich daß sie zuvor zu
ihm kommen/vnd seine Haushaltung besehen solte / vnd wo die jhr gesellig /
wore er gesinnet sie zu ehelichen / da aber des N. Magd mit ihrer Freundeschaffe
außenbleiben/hat sich N. vngeschr drey Wo. her darnach mit seiner Dienstmajd/
welche er geschwängert / verlobet / vnd es ist dem N. da er wegen seiner Magd
dem N. der Ehehalben besprochen / hette ein Vrthors Tag angesetzt / denen N.
vnd seine Magd nicht besucht. Ihr habet auch darüber den N. ferner gewar-
net / daß jhr N. vnd seine Magd von der Canzel wöllet auffbieten / welches
dann geschehen. Und es haben N. vnd seine Dienerin keine ferner ansforderung
gethan / darüber ihr euch des Rechten zu unterrichten gebeten habe.

Demnach vnterrichten wir verordente Commissarien des Consistorii zu N.
darauf vor Recht / daß die andere offendliche Eheverlöbniss/ welche N. mit sei-
ner Magd volzogen vnd sie darzu beschaffen/vngeacht/ der fürgewandten des
N. oder seiner Dienerin Einrede mit Christlichem Kirchgange vnd Ehelicher
Beywohnung billich volzogen wirdt. Und kan durch des N. Magd / die keine
Eheverlöbniss dargethan / beuor aber/weil das ander Eheverlöbniss offendlich
geschehen vnd darzu beschaffen ist / hieran nicht auffgehalten noch verhindert
werden, von Rechtes wegen.

Alia forma sententia.

Moser freundlich Dienst zuvor / Ehrsamter guter Freunde / als jhr vns einen
Ehehandel zugeschickt/vnd euch des Rechten darüber zu unterrichten gebeten
habt. Demnach vnterrichten wir verordente Commissarien des Consistorii
zu N. darauf vor Recht / habt jhr des N. N. hinderlassener Wittrauwen
Vatter N. N. mit etlichen Weibern beschickt / vnd jhme anzeigen lassen/
daß jhr zu seiner Tochter einen ehelichen Willen heitet / vnd er hat in
a A a 2 beysein

ben seyn seiner Tochter ewren abgeschickten das Jawort gegeben / da jhr aber vorgenis berichten / daß die Witwe mit einem andern sich wolte verlobet haben / seyde Ihr von eurem Vornehmen abgeschreckt / vnd habt euch mit einer andern öffentlich verlobet / vnd von der Cangel auffbieten lassen / welche Verlobniss die Witwe deß M. M. Tochter nun mehr / weil derjenige / mit dem sie sich sol zuvor verlobt haben / von jhr lassen / zuverhindern / in fürhabens / da jr nun ferner mit d. Witwe so nach d. beschickter Beschickung der Ehehalben nichts beschlichlich gehandelt / sondern heute es bei solcher blossen Werbunge bleiben lassen / so were durch die Beschickung vnd ihres Vaterrn Erklärung allein unter euch / vnd solcher Witfrau / wen kein volkümliches / bestendiges Ehegelübti volnzeagen / sondern euch mit der andern nachfolgend zuverloben frey gestanden / von Rechts wegen.

- 4 Idem statuendum & censem, si quis per vnum testem probaret sponsalia clama-
inita esse, & accederet fama viciniæ. Nam adhuc publica etiam duobus saltem
testibus probata, ut Calderinus sentit, clandestinis preferenda erunt, Panorm.
& alii d.c.2. & Iason l.admonēdi, de iureiur. Idem probat Lutherus in libello de causis
matrim. Das das öffentlich Verlobniss d. heimlichen Ehegelübi billich fürgezo-
gen wirdt. Quamuis loquatur de sponsalibus absque parentum consensu con-
tractis. Nam probatio certa & indubitata probationi quæ præsumptione tan-
cum nititur præualere & præponderare debet. lob carmen, §. si testes ff. de testibus.

§. 16. S V M M A R I A.

- 1 Sponsalia bina an quis impune contrahere possit.
- 2 Sponsalia bina contrahens de iure ciuili infamia est.
- 3 Sponsalia bina contrahens solet parti innocentis in expensas condemnari.
- 4 Forma sententia..

1 Sed an t. impune quis bina sponsalia contrahere possit, queritur? Et existima-
uerium a magistratu puniendum esse pœna arbitaria, hoc est, vel carceris vel
2 mulcta pecuniaria vel infamia notandum. Nam & iure ciuili t. bina sponsalia
contrahens infamia notatur. l.i. & l.13. Quid ergo de his qui notantur infamia. Ita &
pater vel uxoris bina sponsalia eius nomine, quem in potestate habet constitu-
ens infamis fit d.l.13.c.de sponsatam, & cap.de sponsatas 27.q.2.vt & alteri nupta alte-
3 ri sponsa infamia notatur. Harmenop. Sed & t. qui bina sponsalia contraxit so-
let parti innocentis in expensas condemnari. Panormit.c.gemina de sponsalibus. vbi
scribit pœnam quidem promissam non deberi, interim tamen reum ad id quod
interest cœnueiri posse. Idq; in arbitrio iudicis positum esse. Qua de re infia c.
4 ,2. Idque in Consistoriis seruari constat. Et solet sententia t. ita concipi.

¶ Ir verordneten des Consistorii. Nach dem Hans M. sich mit zwei Personen
wals mit d. einer Witwen / vnd hernach mit d. einer Jungfrau verlobet /
und das erst Verlobniss öffentlich / das ander aber heimlich geschehen. Sprechen
vnd

vnd erkennen wir/das erste sol kräfftig das ander aber vnkreffig vnd nichtig seyn. Weisen aber obgenandten Hansen M. htemit der Obrigkeit zur Straffe anheim/ damit andere ins künftige das für sich zu hüten/ vnd chrlche Leuthe nicht betriegen mügen/alles von Rechtes wegen.

§. 17. S V M M A R I A.

- 1 Sponsalibus clandestinis si accesserit concubitus, an publica clandestinis præferenda.
- 2 Forma sententia.

Sed quid † si ad clandestina sponsalia accesserit concubitus, an publica clandestinis præferenda sint? Et certe æquitas hic aliud postulate videtur, nimirum vt sponsalia publica cedant clandestinis, quæ concubitu firmata sunt. Ergo virginem qui vitiauit eam ducere tenetur, tum quod fidem dedit, tum quod eam compressit. Nec hac ratione sese extricare poterit, quod alii postea palam promisit matrimonium. Nam virgini eiusque parentibus maior est illata contumelia, quam puellæ cui publice fides data est. Ad quā nulla alia redit incommoditas, nisi quod promissio de coniugio ei facta non seruetur, eaque quasi ludibrio habeatur. Quæ iniuria missanda, & longe maior est, quam quæ alteri obtigit, ideoque volens alteri cedere debet. Nam alteri verba data sunt, pudicitia salua, alteri pudicitia erepta, quæ dos maxima est, vt supra late explicauimus. Idque apud veteres obseruatum Terentius in *Andria* indicat. Nam Pamphilus Glycerium cui coniugium clam promiserat dicit, etli alia ei à patre desponsata esset, Chremetis scilicet filia. Neq; hoc loco distinguendum arbitror, an sponsalia sint absque testibus vel absque parentum consensu contracta. Nam utroque casu vitiata ducenda est. Pontifex c.30.c 5. qui de sponsal. Interim tamen, qui cum secunda rem habuit puniendus est. Nam & adulterium commisso censetur, Deuteron. 22. Iure ciuili infamis vel ignominiosus fit, vt diximus. Ex nouis constitutionibus Augusti Electoris ad numellam vel locum publicæ ignominiae sistitur vel carcere punitur, vel grauiori pœna vel etiam perpetuo relegatur. Eandem pœnam luit secunda ab eo cognita, si prima sponsalia non ignorauit T. von Ehegelöbniss sub finem. Qua de re infra.

Forma † sententia.

Hat M. durch ante Worte vnd hohe Verpflichtung ewre Tochter M. zu Fall Gebrabt/ daß als dañ ehrgedachter M. ihr die Ehe versprochen vnd zugesaget/ so hoch vnd thewr/ daß er auch seine Seel vnd Seeligkeit zu Pfand gesetzt/ vnd zum überflüß das Hochwürdige Sacrament alle beyde zweymal empfangen/ auch öffentliche Brautsemmel gegeben/ vnd in der Kirchen öffentlich aufgeboten/ vnd namkündia gemacht/ auch so weit gekommen/ daß sie auß nächstkommen den Sonntag nach Lucia mit einem Christlichen Kirchaang solch Verlöbniss sollen ins Werk bringen; So seynd sic solch öffentlich Verlobniss/ so durch die

a A a 3

Bey.

Bey schlaffung jnior volzoegen / mit Christlichem Kirchgang vnd Beylager
jnuolnichen fernet schuldig vnd pflichtig / vnd werden durch Dr. Einspruch
mit welcher sich gedachter Dr. heimlich hinder seiner Eltern Wissen / sol verlobet
haben. Welches er doch zum hōchsten verneint / hicerein vnuerhindert / auch vnu-
angesehen der Verpflichtung der s o. s. so zwischen Dr. vnd Dr. geschehen seyn solt
Es were denn Sach / das Dr. jnior vnd ehe er sich mit einer Tochter Dr. verlobet /
vnd sie zu Fall gebracht / mit Dr. ehelichen verlobet / vnd sic darauff beschaffen hat /
von Rechis wegen.

§. 18. S V M M A R I V M.

Si is qui vitium intulit neget se nuptias promisisse, quid iuria.

ET hac sine controvertia vera sunt, dummodo is qui virgine abusus est, fa-
teatur, se ei matrimonium promisisse, & vel testibus vel alia ratione conuinci
possit. Sin autem facetur se vitium intulisse, neget se nuptias promisisse, quid
iuris sit queritur? Et iure Mosaiico nihilominus illam ducere tenebatur. Nostris
autem legibus & moribus ducere non cogitur, nisi missio accesserit. Et si ne-
gauerit se fidem dedisse ad iuswrandum tanquam ultimum remedium decur-
rendum est. Et siquidem ille iutamento se purgauerit, publica sponsalia clan-
destinis præfenda erunt. Et puella decepta ei valedicere cogitur, tanquam ad-
ultero malau habenti conscientiam, qui eam deserat & repudiet, non secus, ac
si mortuus esset. A quo illa nulla sua culpa diuellatur & liberetur, eamque
rem Deo iustissimo iudici committet. Eataque sententiam Lutheru placuisse
video.

§. 19. S V M M A R I V M.

Si is qui iuravit se coniugium non promisisse, postea alias ducta se peierasse fateatur.

HOc loco rursus queritur, si is qui iure iurando se purgauit, peierauit, ac
postea conscientia scrupulo excarnificatus, peierasse se fateatur? Respon-
do. Sponsalia publica nihilominus clandestinis præfenda sunt, que madmo-
dum & clandestinus concubitus publico cedit. Nam alioqui cum muliere, quæ
legitime ac publice nupsit, pessime ageretur, si matrimonium semel nuptiis &
concubitu consummatum, dissoluendum esset, vt quæ innocens propter alic-
num peccatum pœnas daret, altera vero quæ clam cum eius matito consuevit
se turpitudinis mercedem & fructum consequeretur. Quod in Ecclesia Dei
ferendum non est. Qua de causa ea, quæ postea publice nupsit, virum reti-
nebit, eiusque vxor legitima erit. Et recte, cum ius mulieri quælitum, ei sine
eius culpa auferri non debeat. Idque usque adeo verum est, vt quamuis iu-
ratus affirmet, se mulieri, quam decepit, fidem dedisse, seque eo ipso, quod in-
ficias iterit peierasse, tamen ei fides adhibenda non sit, imo maxima pœna coe-
cendum existimauerim, vt qui se sua ipsius confessione mendacii & periurii
reum

seum faciat & damnet. Quæ enim impudentia est, quod semel quis iuratus negauerit, idque in iudicio rursus iuratum affirmare. Qualem exhibet Plautus in Cœcili.

*Quod promisi lingua, eadem nunc nego,
Dicundi non rem perdundi hac gratia nata est mihi.*

Et ut ponamus, quod tamen non damus, eius iuramento standum esse, neque hic quicquam proficeret. Nam matrimonium publice & legitimis modis contractum præferri & præualere debet nuptiis clandestinis & furtiis. Idque publice interest, quo puellæ alieno exemplo edocet, sibi à furtivo concubitu caueant, neque viri verbis suam pudicitiam committant, ut qui libidinis amore inflammari, quiduis non promittunt, & vbi eam expleuerint, mulierem ludibrio habent, ut testatur Catullus his versibus.

*Nulla viri speret sermones esse fideles,
Qui dum aliquid cupient animus prægestit apisci
Nil metuunt iurare, nihil periuria curant,
Sed simul ac cupida mentis satiata libido est.
Dicta nihil metuere, nihil periuria curant.*

Ita & apud eundem Catullum Minois filia, quam Theseus fide de coniugio data abduxit, & postea in littore dormientem reliquit, se deceptam quætitur.

*Annon hec quondam blande promissa dedisti?
Voce mihi non hac miserum sperare iubebas.
Sed connubialata, sed optatos Hymenæos..*

Et apud Theocritum puella Daphnidi multa promittenti, quo ea potiri possit. Ais te omnia mihi daturum esse, fortasse autem postea (id est, post concubitum) ne salem quidem dederis. *Idyll. 27. φύσις μοι παρτὰ δόμεν, ταχά γένεσις οὐδὲ αλλίσσει.*

S. 20. S V M M A R I A.

- 1 Si quis puellam fide de coniugio data vitiauit, & postea aliam celebratis nuptiis dominum duxit, an relicta ea, quam palam accepit, ad primam redire cogatur?
- 2 Quid si quis duabus coniugium promisit & sponsalia publice contraxit & utramque cognouit?

EX his autem tñ quæ haec tenus tradidimus, & hæc quæstio determinari potest. Quidam virgine abusus est fide de coniugio clam data, paulo post aliam celebratis nuptiis & benedictione subsecuta domum duxit, an relicta ea; quæ palam accepit ad primam redire cogatur? Et certum est eum vxori, quæ palam ei tradita est, adhærere debere. Nam ut in rebus omnib. ita & hic regula tenenda est, publica priuatis præferenda esse ceteris paribus. Ideoque clandestina sponsalia publicis, & concubitus clandestinus publico cedere debet. Idq; quod omnia clandestina suspecta sint, & dolis suspicione laborerit, q; vero palam gerunt bona fide.

genit

geri censeantur. Adde quod hic multa concurrunt, quæ fœminam postea dūctam marito arctiori vinculo coniungunt, nimirum nuptiæ palam celebratæ, benedictio sacerdotis & domum deductio, quæ nuptias tanquam sigillo firmissimo roborant & firmant. Nam, ut Cicero inquit, firmiter maiores matrimonia stabilita esse voluerunt, neque matrimonii celebritatem remoto angulo turis abscondi, ut ait Seneca *declam.vlt.lib.8.* Et illæ deum veræ sunt nuptiæ, in quibus sacra peragitur benedictio, Deo inter eos, qui coniunguntur, interueniente ut Comneni verbis utar. Ideoque sponsalibus concubitu etiam firmatis merito anteponendæ sunt. Qua de re infra latius *cap. II.* Et ut verum sit matrimonium, fœminam traditam esse oportet, ut supra late explicatum est. Postremo, quod iniquum esset, si vxori quæ Deo obsecuta palam nupsit, nulla sua culpa maritus adimeretur. Nam illa ob præstitam Deo obedientiam, & peccatum alienum pœnas lueret & plecteretur contra *I. sanimus C. de pœnis.* Contra vero prima illa, quæ furtiuas nuptias contraxisset, impietatis & furtiuæ cōluetudinis commodum sentiret. Itaque merito secunda quæ publice nupsit maritum sola retinebit, & inter eos solum verum erit, & legitimum matrimonium. Neq; enim vxori palam nuptiæ ius, quod in maritum habet, dirempto matrimonio adimi potest, sine eius culpa & peccato. Neq; id magistratus vel Ecclesiasticus, vel Politicus permittet, ut quos Deus publice per os sacerdotis & ministri sui coniunxit. Eodem spectant verba Lutheri. *In Gewissen sol vñser canon der seyn/ quod publica sponsalia præiudicent clandestinis & priuatis.* Sic ante copulata carne sponsalia præiudicant sponsalibus futuris cæteris paribus. Interim tamen, qui id facinus in se admiserit, pœna arbitratia, & quidem grauissima coercendus erit: iure ciuili notatur infamia, *I. quid ergo, de his, qui not.iufam.* Verba ita habent. Alteri nupta, alteri sponsa notatur infamia. Eodem spectat Leonis *constitut. 74.* Sponsam alteri sponso nubere non posse, & si nubat adulterii ream fieri.

- 2 Aliud dicendum existimauerim, si quis duabus coniugium promisit & sponsalia publice contraxit & utramque cognouit. Nam certum est matrimonium inter illum & secundam nullum esse, cum prioris maritus factus sit, consensu nimirum & concubitu secuto. Ideoque secundam retinere non potest, ut quæ adulterii rea sit siquidem non ignorauit prima sponsalia. Ideoque cum viro adulterii pœna punienda est. Non prima hoc delictū cōdonare & ignoscere sponsa vellet, & vna cum eo alio habitatum concedere extra ditionem eius, in qua facinus illud commissum est. Nam tunc spōstalia vel matrimonium primæ promissam tolerari posse, & minime recindendum esse putauerim, iudici tamen referuata pœna. Et ita pronunciatum esse te u. eminisse

scribit D. Beustius fol. 29 Idem statuit

Rex Fridericus I.

§. 21.

§. 21. S V M M A R I V M.

Virgo compressa & à viro qui iuramento se purgauit quod fidem non dederit, relictæ, an innupta sedere, an vero aliam conditionem sibi querere debeat.

Hic querunt Theologi, an virgo compressa & à viro qui iuramento se purgauit quod fidem non dederit, relictæ innupta sedere, an vero aliam conditionem sibi querere debeat? Et sane alii eam nubere posse dubium non est. Nam hoc casu is qui vitiauit, & peierauit adulteri loco habendus est, & reuera adulteri reus est, qui eam, quam sibi despontit sciens volens contra conscientiam deserat, & alia ducta adulterium periurio cumulat. Imo pro desertore vel mortuo censendus est, cui etiam mulier amplius obstricta non est, ideoque sese ab eo recte segregare potest, eumque Dei iudicio & vindictæ committere cum hac exprobratione.

*Si tu oblitus es, at Deus meminerit, meminerit fides,
Quæ te ut pœnitent postmodo facti faciet tui.*

§. 22. S V M M A R I V M.

Sponsalia cum duabus palam & publice, si quis ineat, sed tamen ex interuallo, an posteriora prioribus præferenda.

Hactenus de sponsalibus binis contractis clam & palam. Nunc queritur, si quis cum duabus sponsalia palam & publice ineat, sed tamen ex interuallo an posteriora prioribus præferenda sint? Hic indistincte respondendum est, posteriora prioribus cedere debere. Nam vt duarum vxorum quis maritus esse non potest, ita nec duarum sponsatum sponsus. Nam qui sponsam habet, sponsus est. *Ioan. 3.* Cum itaque is, qui primæ fidem dedit sponsam habet: secundæ coniugium promittere non potest &c. e conuerso sponsa, quæ primo desponsa est, secundo desponderi non potest. Nam & obligatione quodammodo coniuges sunt. Idque ex eo liquet, quod vt paulo ante explicauimus, iure diuino alterius sponsam attingens adulterium committat, *Deut. 22.* & iure ciuili insamis fiat. *I. i. de his qui notan. infam.* Et hanc pœnam scuris, qui matrimonii ad libidinem abutuntur in foro iudicali imponendam esse censem. *Panorm. c. 2. de sponsal. duor.*

§. 23. S V M M A R I V M.

Sponsalia cum secunda inita an conualecant & rata sint si prima moriatur.

Sed quid, si prima moriatur cui coniugium palam promissum est, an sponsalia cum secunda inita conualecant & rata sint? Et dicendum rata non esse, nec per mortem primæ conualuisse, *c. 2. de sponsal. duor.* & ibi gloss. quia nunquam potest. *consil. 23. matrim. To. 1.* Caius Caligula Imperator amissa uxore Iunia in partu Eu-niam Næmiam ad stuprum sollicitauit, & matrimonium promisit viuente adhuc

b B b

marito

marito cohortium præfecto. Quæ promissio de iure etiam marito mortuo subsistere non potuit, cum viuente marito facta esset, etiam tamen chirographe & sanguinando firmasset Caligula, ut scribit Suetonius in Caligula.

§. 22. S V M M A R I V M.

1. Sponsalia bina si quis palam contrahat & prima iniuratus coiugium promittat, secunda autem iuratus, virum posteriora prioribus preferenda.

Rerius queritur, si quis bina sponsalia palam contrahat, & primæ iniuratus coiugium promittat, secundæ autem iuratus, virum posteriora prioribus preferenda esse existimauerim, idque quod fidem semel datam alteri dare, & sponsus semel factus alterius se quis fieri non potuit, & ita sentit Didacus c. 4. fol. 7.

§. 25. S V M M A R I A.

1. Matrimonium primo promissum an secundo per concubitum & nuptias consummato præferendum sit?
2. Canonicorum diligentia in referendis verbis conciliorum ius Canonicum.
3. Adulteram in matrimonio retinere legibus Atheniensium vetitum fuit.
4. Pellices lege Numa ad aram Iunonis accedebant.
5. Sponsam alterius violans de iure diuino adulter censetur.
6. Exemplum memorabile ex historia Anglia.
7. Ead species ex Hugone Falcando.
8. Matrimonium semel concubitu consummatum sine maximo scandalo non potest rescindi.
9. Matrimonium semel concubitu consummatum Ethnici nulla religione imbuti rescindere noluerunt. Quod ex antiquissimum histeris multis exemplis petitus demonstratur.
10. Sponsalia vel matrimonium pro deridiculo & delectamento habentes diuinatus puniri exemplis dacetur.
11. Responsio ad obiectiones.
12. Constitutio Electoris Augusti.
13. Adulteram resipiscientem an liceat ducere:

Sed hoc loco queritur, an matrimonium primo promissum secundo per concubitum & nuptias consummato præferendum sit. Verbi gratia. Puella publice sibi sponsata, alio se recipit, alteri nubit, & nuptiis celebratis marie traditur, domum deducitur; an relicto marito, cui nupsit, ad eum cui desponsata est, redire debeat; vel marito qui eam possidet & in matrimonio habet, adhaerere? Quæ de viro dicuntur & de muliere intelligenda sunt. Questio est an cœs: cuius utraq; pars probabilitatione defendi potest. Et que à marito relicto ad cui

cui primum despensa est, redire debeat, ex eo colligi posse videtur, quod sponsa iure & obligatione coniux sit, ideoque cum primo coniugium promisit, secundo coniungi non potuit. Item, non potest quis id alteri dare, quod semel alteri dedit. Sed vir cum muliere contrahens sponsalia, ei sui corporis dat potestatem, ideoq; alteri eam dare non potest. Huc facit q; sponsa iure diuino vxor [ischob] appellat. Deut. 22. & Matth. 1. & q; adulterii reus sit is, qui spōsam alteri^o violasset nō securus ac si vxorē adulterasset. Quod & Leo const. 74. expresse statuit, ut paulo ante notauiimus. Et Philo. Quidā putat mediū quiddā esse inter stuprū & adulteriū, quādō sponsa nondū tamen nupta dolo aut vi opprimitur. Me vero iudice hęc quoq; est species adulterii. Nam spōsalia tantundē valent quā nuptię, quando in solenni amicorum conuentu viri & vxoris nomina inscribuntur tabulis. Propterea lex reum & ream iubet obrui lapidibus si accesserit puelle consensus & concubitus, de legibus specialibus. Ex quibus efficitur sponsam vxoris & sponsum mariti loco habendum, & hanc sententiam a mplexi sunt Iuris Canonici autores ut videre licet c. 3. & vlt. de sponsa. duorum, his verbis, si nupserit alteri, & si carnalis copula sit subsecuta ab ea separari debet, & vt ad primam redeat Ecclesiastica distinctione compellendus est. Sequitur Schurifius consil. 7. cent. 1. concludens matrimonium primum secundo præferendum etiam per carnalem copulam consummato. Et Lutherus tract. de causis matrimonia. cuius haec sunt verba. Wenn einer mit der andern Kinder hette vnd mit ihr lange zu Haus gesessen vnd in einer Nahrunz getommen? Antwort. Es hilft nicht weil er der ersten öffentlich vertrawet vnd ihr rechter Ehemann ist / kan er die ander mit den Kindern nicht behalten. Contrariam vero sententiam Pontifices qui Alexandrum III. antecesserunt secutos indicat idem Alexand. d. c. 3. nimirum sponsalibus dirempsis matrimonium ratum esse debere. Eamq; consuetudinem Mutinæ seruatā esse. Idq; indicat Alexander III. part. 6. c. 3. de sponsal. & matrimon. consilii Lateranensis, cuius haec sunt verba. Super hoc inquisitioni tuae taliter respondemus, q; si legitimus consensus ea solennitate, qua fieri solet præsente scil. sacerdote, aut etiam eius Notario, sicut etiam in quibusdam locis adhuc obseruatur, coram idoneis testibus interueniat de præsenti, ita quod vnaus alium in suam mutuo consensu verbis expressis recipiat, vtrinq; dicēdo. Ego te recipio in meam & ego te in meum, siue sit iuramentum, siue non, non licet mulieri alii nubere, & si nupserit & si fuerit carnalis copula subsecuta ab eo separari debet, & vt ad primum redeat Ecclesiastica distinctione compelli, quamuis alii aliter sentiant, aliter etiam à quibusdam prædecessoribus nostris sit aliquando iudicatum. Hucusq; † Alexander 2 III. & hic obiter notandum, qua diligentia, quaq; fide Canonici Rapsodi verba conciliorū in ius Canonicum retulerint. Nā in c. 2. de sponsal. duor. haec verba omissa sunt, Ea solenitate qua fieri solet præsente scil. sacerdote, aut etiam eius notario, sicut etiā in quibusdam locis adhuc obseruatur coram idoneis testibus interueniat de præsenti, &c. Item & haec verba. Quamuis alii aliter sentiant. Ut recte Erasmus scripsert, Pontificum Romanorum variā hac in questione fuisse sententiā.

b B b 2

Et

Et hanc sententiam Lutherus probasse videtur, sibi non constans in libello Dom-
 Ehelichen Leben. Verba haec sunt. Wenn ich einer Magd gelobe/ vnd nehme
 darnach eine ander/ paulo post, achte ich / er sol bey der ersten bleiben/denn er hat
 si h̄jhr ergeben/vnd ist nicht mehr sein selbst / darumb hat er der andern nicht kön-
 nen geloben/das der ersten/ vnd nicht sein wer: Thut ers aber vnd fehret fort/ biß
 das er Kinder mit der andern zeuge/ so bleibe er bey derselben/denn sie ist auch beo-
 trogen vnd zu grōßerm. Schaden kommen / wo er von jhr weiche/ . denn die
 erste/ Darumb hat er an beiden gesündigt/ aber die erste kan ihres. Schadens
 nachkommen/weil sie ohne Kinder ist / darumb sol sie der andern auf Liebe wei-
 chen/vnd einen andern nehmen/denn sie ist frey von ihm/ weil er sie verlassen hat/
 vnd sich einer andern geben. Rationes quibus Lutherus mouetur haec sunt, q̄ mu-
 lier quæ viro sponso nubit decepta sit, & si à marito deseratur plus damni acce-
 ptura sit, quam prima cui fides data est. Et quamuis vtriq; fucum fecerit impo-
 stor, tamē ad primam minus incommoditatis reddit, vt quæ adhuc virgo integra
 est, neq; ex eo liberos suscepit. Qua de caussa illa charitate Christiana impulsa
 iure suo cedere, & aliam sibi querere conditionem debet, cum à sponso prouersus
 libera sit, qui eam deseruerit. Quibus ego hanc adiicio, quod cum adulteri rea-
 sit mulier, quæ sponso spredo alteri nupsit, domum deducta & tradita est, sequi-
 tur sponsalia vel matrimonium primum dissolutū esse. Nam fornicationis cau-
 sa vxor recte dimittitur. Corinth. 7. Et crudelis & iniustus est, qui adulteram re-
 tinet, cum existimatione illæsa retinet non possit adultera, imo nec duci. Nam
 vxorem adulterio pollutam vel deprehensam iure ciuili ingenui ducere prohi-
 bentur. Nec exigit lex ut damnatae sunt. Quod si damnatam quis ex caussa adul-
 terii duxisset, hoc factum pro adulterio vindicat. Itaq; Domitianus Augustus e-
 quitem Romanum ob vxorem reductam, cum qua maritus ob adulterii crimē
 dissidium fecerat, iudicium albo euasit & nota affecit. Suetonius & Alexander
 genial. dier. lib. 4. c. 8. l. 1. ff. de concubinis. Qui damnatam adulterii ducit vxorem, le-
 ge Iulia de adulteriis tenetur, & l. i. audi, de his quib. & indignis. Si quis in adulterio
 Sempronie damnatus, eandem Semproniam duxit, vxorem non damnatam nō
 3 stare matrimonium. Qua de caussa & legibus Atheniensium vetitum fuit, adulteram retinere in matrimonio, ut ex oratione Demosthenis in Nearam colligi-
 tur, vt eadem lege mulier in adulterio deprehensa, ciuitatibus sacris arcebatur,
 ad quæ tamen peregrinæ & ancillæ etiam admittabantur. Demosthenes contra
 Nearam. Plutarch. Solon legumlatorū celeberrimus muliere, apud quā adulter
 erat deprehensus, ornari non sinebat, nec in fana publica ingredi οὐ μὴ τὰς ἀν-
 θετούσας τὰς γυναικῶν ἀναμνησθε, id est, ne suo intereuētu honestas ma-
 4 tronas corrumperet. Eadem & pœna pellicib. Numæ lege constituerat, ne scilicet
 ad aram Iunonis accederet. Gell. lib. 4. cap. 3. Et apud Romanos lenocinii species
 est, si quis sciens adulteram retineat. Ex quibus efficitur, adulteras apud veteres
 detestabiles fuisse, & qui eas vel duceret vel retineret, sibi labem aspersisse. Un-
 de consequens est, nec eam quæ sponso relicto alteri nupsit, absque infamia du-
 ci pos-

ei posse, cum adultera censetur, ut expresse Leo statuit *constit. 74.* Sponsam alteri sponso nubere non posse, & si id fecerit adulterii ream fieri & infamia notari. Quam constitutionem in suam epitomen redigit Harinenop. Et lege † diuina adulter censetur, qui alterius sponsam violauerit *Deuter. 22.* Quo spectant versus Acontii ad Cydippen apud Ouidium in epist. Heroid.

Improbis tolle manus, quam tangis nostra futura est.

Postmodo si facies istud adulter eris.

Adde quod si mulieri viro relicto ad eam, cui primum despensa est publice redire liceret, tunc vtiq; in eius effet potestate pro libitu relinquere maritum, & sponsum repudiatum repetere, & per consequens quotidie nubere. Quod inter Christianos minime ferendum est. Atque de ea recte pronunciare licet, quod est apud Martialem.

Qua nubit toties, non nubit, adultera lege est.

Offendor mœcha simpliciore minus.

Publius Syrus. Habent locum maledicti crebre nuptiæ. Mulier quæ nubit multis, multis nō placet. Hinc & illa absurditas existeret, vt quoties satietas vxorem cœpisset eius viri, cum quo nupta esset, facillime aliquæ subornare posset, quite staretur eam cum alio ante confirmatum vel consummatum matrimonium sponsalia vel matrimonium contraxisse. Qua de re memorabile † exemplum extat in historia Anglica, quod subiiciemus. Mortuo Rege Eduardo Dux Glocestriæ qui postea Richardus Tertius appellatus fuit, opera & perfidia Episcopi cuiusdam Basensis Angli filias duas Eduardi Regis defuncti, vt quibus regnum iure hereditario deberetur, in conuentu procerum & ordinum totius regni iussit illegitimas seu spurias declarari, & monasterio includi, hoc prætextu, quod Episcopus affirmaret, regem Eduardum antequam vxorem duxisset, pueræ cuidam Anglæ, quam etiam nominavit, nuptias promisisse, cuius amore captus esset, quod ea potiri posset. Eamque promissionem præsente Episcopo facta, & data dextra firmatam esse concubitumque subiecatum. Regem autem, vbi libidinem expleuisse, puellam ludibrio habuisse, eaque spreta aliam duxisse in vxorem, matrem scilicet filiarum Regis Eduardi. Episcopus qui aulicus esset hanc rem celauit annos 20. & puellæ silentium imposuit. Rex Eduardus paulo post filiam equitis Riuieri in vxorem duxit. Episcopus Basensis qui Regem maxime multis de cauissimis odisset, & imprimis, quod eum primum in numerum Consiliatorum cooptasset, & deinde in carcerem coniectum magna æris vi multas fuisse, hanc iniuriam annos viginti missitauit, odiumque peccatore aluit. Mortuo Rege Edwardo vindictæ cupidus rem patefecit, eoque perduxit, vt filiæ Regis pro notis & adulterinis proclamarentur, & a successione regni excluderentur, idque solius Episcopi autoritate & testimonio, qui affirmabat se regem & puellam vitiatam copulasse, & præter se Regem & illam neminem præsentem fuisse, & ea de cauissa non potuisse legitimum matrimonium cum filiarum matre contrahere. Et hac ratione Richardus exclusis filiabus & filiis interemptis.

Rex Angliae exortus est. Cominæus cap. 112. & cap. 132. Antimachiauellus folio 47.
 & fol. 88. Bellaius lib. 1. commentar. Extat hæc historia apud Cominæum Gallice
 scriptum, à Sleidano autem fideli alioqui interprete omissa est, ne quis illic eam
 quærat. Similis est pene facti † species apud Hugonem Falcandum 'ib. de calamiti-
 bus Siciliae. Richardus de Sagio nobilis Apuliæ Capitaneus & Comestabulus
 vxorem suam sororem Bartholomæi Perulini repudiare voluit, vt ea admissa
 neptem Archiepiscopi Capuani/nobilissimam meretricem in vxorem ducere
 posset. Caussa autem propter quam Richardus dissolui debere coniugium ex-
 istimabat, hæc erat, quod diceret, se dudum ante contractum matrimonium
 rem cum vxoris suæ consanguinea habuisse. Adducti duo milites qui affirma-
 rent sese id vidisse. Quorum etsi testimonium reprobaret pars aduersa, & con-
 sanguineæ obiectum crimen refellerent, Cardinalis nihilominus testes iurare
 præcepit, & tandem sententia lata dissoluit matrimonium, & vtramque partem
 iurare coegit de non coeundo amplius. Richardo autem potestatem fecit ad
 secundas nuptias licite transeundi, illam autem voluit inanuptam sedere. In quo
 licet Ecclesiastici viri, qui aderant Richardi de Sagio & amicorum eius gratiam
 Cardinalem securū non ambigerent, illud tamen propensius mirabantur, quod
 viro qui deliquerat absoluto, mulieri quæ nihil in sese admiserat, perpetuam
 continentiam indixisset. Cumque latenter eius impudentiam arguentes, ten-
 tandi gratia quærerent ab eodem, vtrum in caussis paribus idem ius consequen-
 ter admitteret: respondit sibi licere quod eis non liceret, neque tum id fecisse,
 vt id sequendum aliis traderetur. Hæc gesta sunt temporibus Guilielmi Regis
 Siciliæ Anno 1020. Ex quibus colligitur quantum mali ex eo sæpe ortum sit,
 quod quis vxoris pertæsus ante matrimonium contractum dicat, se alii fidem
 de disce vel iunctum fuisse, in eam rem subornatis testibus, & quod periculi ple-
 na res sit minimeque admittenda.

8 Postremo & pro hac sententia facit, quod † sine publico offendiculo & scan-
 dalo maximo non possit rescindi semel concubitu consummatum matrimoniu-
 um. Quod enim excogitari potest turpius, vel tristius, quam mulierem quæ cum
 viro multos annos vixit eodem thoro & mensa vfa est, magno suo cum dolore
 ab eo auelli nullo suo merito, vt quæ promissionis alteri factæ ignara est, & pœna
 pati debeat, quam non merita est. *Contra l. sancimus, C. de pœnis.* Ibi pœna esse de-
 bet vbi noxia est. Peccata suos teneant authores nec ulterius progrediatur me-
 tus, quam reperiatur delictum, & tandem impatientia adducta ad malas artes
 animum applicat & corpore quæstum facere incipit. Quæ calamitas eo maior
 erit, si ex eo liberos suscepit, quorum in dissoluendis nuptiis magnam rationem
 habuisse legislatores ex l. 44. l. Iulia, de rit. nupt. colligitur in verbis: Si postea inge-
 nuæ vxoris pater materve actum ludierum facere cœperit, iniquissimum est di-
 mitti eam debere, cum nuptiæ honeste contractæ sint, & fortassis iam liberi
 procreati. Idem arguit l. 57. qui in Provinc. de ritu nuptiar. Moucor numero libe-
 rorum vestrorum & quod tot annos in matrimonio fuitis. Itaque recte Mau-
 serus

Cerius valde durum esse scribit, quod ad primum redire debeat. *Tit. de nupt. fol. 21.*
 Deinde quod deformis specie aculum sit & abominandum, in una ciuitate vel Republica videre mulierem, quae duos habeat maritos, unum cui sponte nupsit & virginitatem coniecravit, a quo diuisa sit: alterum cui fidem dedit, & quem repudiauit, ad quem redire cogitur, nemini obscurum est. Et quidem Ethnici nulla religione imbuti, apud quos diuotia erant frequentissima, eam rem detestati sunt, idque historiae testantur. Nam cum Augustus Cæsar Liuiam viuenie Nerone marito duxisset, forte fortuna puellus quidam garrulus, quos pro delestante dominae alete solent, cum diuerso loco Liuiam cum Cæsare, diuerso autem Neronom cum alia accumbentem videret: Quid hic agis, inquit, domina? En maritus tuus, Nerone in monstrans, isthi accumbit. *Dion. lib. 48.* Quid quod vix verisimile est, quenquam tam degeneris atque abiecti animi reperiri posse, qui mulierem ab alio initiatam vel deuirginatam vxorem ducere velit, etiam si ipsi despensa ante fuerit? Quis enim vir quamlibet impius adulteram velit uxorem, ut ait Augustinus *lib. i. de nupt. cap. 17.* Apud Germanos veteres id turpissimum fuisse, Tacitus commemorat his verbis, *lib. de moribus Germanorum.* Publicatae pudicitiae nulla venia: non forma, non ætate, non opibus maritum inuenientur. Nemo illic virtus ridet, nec corruptere aut contumeliam seculum vocatur. Et Quintilian. *declam. 3.* Si meretricia imperatur necessitas, si aduersus obscenam vim corruptoris arma tantum contumeliam caussa habemus, potius castra capiuntur & vim tribuni interpellent *Cimber.* Nihil tale nouere Germani, & sanctus sibi viuit ad Oceanum. Nec foeminam ullam tam impudentem inueniri posse statuo, quae cum marito consuevit, & deinde ab illo diuelli, & alii nubere velit. Sabinæ virgines raptæ id honeste fieri non posse existimarunt, ut ex verbis Herosiliæ apud Plutarchum in *Romulo* colligitur, quæ supra enumeraimus. Huc accedit, quod is qui virgini coniugium promisit, eam ducere non cogatur, si virtuata deprehendatur, ut infra late demonstrabitur. Vnde efficitur, nec ad fidem seruandam adstringi eum, qui virgini coniugium promisit, si illa alteri nupserit & a viro integra non sit. Nam hæc virgo amplius non est, neque pro virgine locari nuptum potest, imo adulteræ loco habetur. Et hæc tanta conditio inest promissioni de coniugio. Si honesta & virgo manserit, ut supra explicatum est. Quid quod iure ciuili, si quis duobus rem in solidum vendiderit & posteriori tradiderit, rata est temptio postremo facta, licet cum priori etiam contractum sit. *I. quoties, C. de rei vindicat.*

Idem in pignore obtinet. Nam ille qui prius pecuniam soluit & nactus est pignus, illud retinet, licet cum alio antea de pignore egerit, *l. potior. Cod. qui potior in pignore.* Ergo & in matrimonio idem ius seruandum esse rationis est, ut is qui uxorem sibi desponsam & traditam accepit, & possidet, potior sit illo cui illa saltem promissa est. Nam concubitus vel copula, ut loquuntur, causat possessionem matrimonii, nam sponsus post cōgressum accepit plenam traditionem corporis uxoris, & in dubio potior est conditio possidentis.

Bartol.

Bartol. l. si duo f. vti possidetis & notatur cap. ex parte de restit. spoliat. consil. matrimon. German. 16. in fine. & quod firmius est ac plenius, non debet cedere infirmo & imperfecto. Et hæc sententia veterum authoritate & exemplis confirmari potest, quæ nos hic referenda duximus. Asdrubal Gisonis filius Carthaginensis Masinissa filio Regis gentis Mæsidorum filiam Sophonisbam despontit. Peractis sponsalibus Masinissa clam Asdrubale fretum Hereulorum traecit, ac cum Scipione conuenit, promisitq; si is in Asiam transiret, se eis auxilio futurum. Syphax Rex Numidæ qui Sophonisbam deperiret, & eo tempore popularetur regionem Carthaginensibus subditam, cum Poenis egit, ut Asdrubale patre & Masinissa insciis virginem despontam alteri sibi locarent. Eoque rem perduxit, ut inconsulto Asdrubale puellam ei vxorem coniungerent, quod scirent, quantum momenti esset in Syphace ad id bellum quod contra Scipionem gererent, si eum in fœdus contra Romanos pertraxissent. Masinissa ubi id rescivit, eam rem grauitatem tulerit, spōsam tamen alteri nuptam relinquere coactus fuit. Asdrubal verecundans factum ut poterat celabat Masinissam. Qui ut iniuriam acceptam vlcisceretur, fœdus cum Scipione fecit, sponsa illi cui nupta erat relicta. Appianus lib. i. de bello Punico, & de bello Hispanensi. Vnde colligitur homines etiā prophanos solam naturam ducem secutos, statuisse plus tribuendum esse nuptiis quam sponsalibus. Item sponsalia dirimi posse, nuptias non posse, etiamsi sine dedecore & turpitudine & infamia non dirimantur. Quo spestant verba, Asdrubal verecundans factum Masinissam celabat. Rechte autem Cælius qui Masinissa volenti Sophonisbam captiuam vxorem Siphacis sibi olim despontam pro vxore habere & retinere obstitit, & intercessit, quod diceret eum è præda populi Romani per vim nihil usurpare debere, & quod illa alteri nupta esset. Vnde Petrarcha.

Vulgus adulterii signabat nomine factum.

Ita & Segestus Arminii Ducis Germanorum filiam alii pactam, in vxorem duxit & retinuit. Tacitus lib. 1. & lib. 2. historia supra recitata est. Iason item Medeam Albano Tyranno despontam accepit, & matrimonio sibi iunxit. Quo spestant versus Valerii Flacci.

Pacta quod Albano coniux Medea tyranno.

Item.

Quam genui Albano fuit hac promissa tyranno,

Non tibi, nil tecum miseri pepigere parentes.

Verba sunt matris Medæ ad Iasonem filiam abducentem. Apud Theocritum quoque consimilis extat facti species, Idyl. 22. Leucippus filias duas Phœbem & Talayran despontit Linceo & Idæ filiis Apharei. Deinde in muneribus corruptus, easdem collocauit nuptum Castori & Polluci. Qui cum nuptiis peractis eas abducere vellent, obstiterunt sponsi priores, & armati eos prolequentes ad pugnā prouocabant cum hac exprobratione:

Nobis

Nobis certe Leucippus suas despondit filias
Has longe prioribus: Ha nuptiae nobis iure iurando confirmata sunt.
Vosq; non decenter in alienos thoros irruentes,
Virum peruerstis, & nuptias furati estis muneribus.

Et paulo post.

Amici, non ita principes decet ducere vxores,

Quibus sponsi iam sint pacati.

*αχέται φίλοι ανδρες αεισήσαν ένικε
μυνένειν αλόχοος αῖς νύμφοις ἥδη ετοῖμοι.*

Non has Heroes amici,

Vos decet, ista viris non sunt accommoda magnis,

Munera despondere sibi, & vi ducere nuptas.

Itaque petierunt, ut eas missas facerent & sibi relinquenter. Sin minus, se paratos esse certare ea lege & conditione, ut qui superior esset, virginem retineret. Itaq; Lynceus & Castor congressi inter se prælio decertarunt, in quo Lynceus confossus occubuit. Fuerunt autem fratres patruelles Linceus & Castor. Alii autem ut Ouidius & Propertius, Castorem a Lynceo interfectum, & Lynceum a Polluce memorant. Quod mihi verisimile fit, Nam Deus ad pœnam eos rapere solet, qui aliis sponsas præripiunt. Refert Pausanias non longe ab Æsculapii templo trophæum sua ætate extitisse, quod à Polluce de Lynceo victo eretum memorant, lib. 3. In templo vero Mineruæ Castorum alia facta, tum vero Leucippi filiarum raptum à Gitiade opifice expressum. Et lib. 4. Posteaquam Æphærei liberi cum gemellis patruelibus suis de pecore dimicarunt, & Lynceum Pollux occidit. Idas vero fulmine iactus faro suo perfunctus est. Aphærei domus tota maribus omnibus consumptis deleta est. Versus Ouidii hi sunt.

Abstulerant raptas Phaben Phabesq; sororem

Tindarida fratres, hic eques, ille pugil.

Bella parant, repetuntq; suas & frater & Idas

Leucippo fieri pactus vterq; gener.

His amor ut repetant, illis ut reddere nolint

Suadet, & ex causa pugnat vterq; pari.

Effugere Oebalida cursu potuere sequentes,

Sed visum est celeri vincere turpe fuga.

Liber ab arboribus locus est apta area pugna,

Constiterant illo nomina fida loco.

Pectora traiectus Linceo Castor ab ense,

Non exspectato vulnere pressit humum.

Vltor adest Pollux, & Lyncea perforat hasta;

Qua ceruix humeros continuata legit.

Ibat in hunc Idas, vixq; est Iouis igne repulsus,

Tela tamen dextra fulmina rapt a negant.

Demetrius Antigoni filius Pyrrhi sororem Deidamiam Alexandro Roxanæ filio despontam, rebus eorum calamitate bellorum euersis, duxit. Plutarch. in *Pyrrho*. Herodotus lib. 6. Leutychides Demarato erat inimicus ob hanc causam, quod cum Percala filia Chilonis filii Demarineni ei despontata esset, Demoratus insidiose hominem coniugio priuauit præoccupata & prærepta vxore ac renta. Qua de causa etiam coniuratione facta contra Demoratum, eo rem perduxit, ut regno ciiceretur, & summa contumelia afficeretur. Archelaus vnam ex filiabus Agesilao despontit, & eam postea alii nuptum collocavit. Agesilaus filiam ab eo qui eam duxisset, non repetiit, sed rei indignitate motus, Archelaum occidit. Ælian. lib. 8 fol. 136. Cratenus item Archesilaum Macedoniam regem à quo in deliciis habebatur, interfecit, quod promissam ei filiam alteri dedisset. Ælian. Et Plutarchus in *Pompeio*. Iuliam Cæsaris filiam Cæpioniam despontatam, paucis ante nuptias destinatum tempus diebus præter omnium expectationem duxit, & Cæpioni filiam suam, quæ Fausto Syllæ desponta fuerat, in matrimonium promisit, indignationem Cæpionis ea promissione leniens. Idem in *Cæsar's vita*. Cæsar item Pompeio filiam Iuliam vxorem dedit, quæ ramen Seruilio Cæpioni despontata erat. Sueton. Dion. lib. 39. Caligula eam, quæ alii despontata erat, accipit in vxorem. Zonaras Tom. 2. fol. 176. Hermione item desponta fuit Orestia Menelao patre. Interim eam pater collocavit Pyrrho Neoptolemo, sub quo etiam militauit Dyctis Cretensis accitus ab eo, qua tempestate Hermione in matrimonium susceperebat, ut ipse testatur, lib. 6. fol. 243. Sed eum videret Hermione sibi præferri Andromachen pellicem, patrem ea de certiore fecit, & persuasit, ut Pyrrhum interficeret. Orestes dolens sibi præpetam à Neoptolemo Hermone, hortatur Menelaum ut rem ad exitum perducat. Ipse etiam Orestes ei insidiatus est. Paulo post rumor increbuit, interemptum esse Neoptolemum, eumque sermone omnium circumuentum insidiis Orestis, per populum disseminatur. Atque illo extinto Hermoneum recepit Orestes, quæ sibi antea desponta erat. Velleius Paternulus. Orestes se à Pyrrho Achillis filio virtute vindicauit. Nam quod pactæ eius Menelai, atque Helenæ filiæ Hermonis nuptias occupauerat, Delphis eum interfecit. Launia honeste educata à parentibus primum Turno despontata fuit: deinde Æneas collocatur. Id quod dum vindicare Turnus aggreditur, bellum exortum est, in quo & pater vitam amisiit, atque ipse & Æneas simul interiere. Halicarnass. Seruius. Huc pertinet quod Plutarchus de Catone minore refert, eum Lepidam sibi despontisse, quæ Scipioni Metello pacta fuerat. Verum priusquam nuptiæ fierent, Scipio consilio mutato nihil sibi reliqui fecit, dum Lepidam sibi matrimonio iungeret. Qua re vehementer commotus Cato, cum ei dicam scribere statuisse, dissuadentibus amicis iuuenilis animi feruore ad scribendos iambos se consultit, Archiliq; acerbitatem mutuatus Scipionem conutiis proscidit, duxit autem Atiliam Sorani filiā. Sed & Samsoni despontata Philistæa, de parentum voluntate alteri nupsit, Samsonis nimisq; familiari. Qua re commotus Samson.

Tha-

Thamnatenses maximis affecit cladibus. Nam copulatis trecentis vulpibus, & earum caudis incensis, segetes & vineas & oliueta cembussit. Cuius facinoris authorem cum Samsonem esse Thamnatenses percunctionibus compserissent, quoniam sacer erectam ei mulierem eius familiari dedisset, illos inuaserunt & mulierem eiusque patrem igni combusserunt. *Iudic. cap. 14. & 15.* Sed & recentior actas exempla vident consimilia. Ioannes Rex Angliae Isabellam matrem Henrici Regis tertii filiam unicam Comitis Engolismi in vxorem duxit, quæ Hugoni Comiti Marchiæ à patre despensa erat, antequam à Rege ducetur: quam tamen Rege Ioanne mortuo Comes Marchiæ sibi matrimonio iunxit. Polydorus *libro 15. & 16. in vita Henrici tertii.* Carolus Octauus Annam Britannorum Regis filiam Maximiliano Imperatori despensam, & per procuratorem, more Regio, nuptam, in uxorem duxit, hoc prætextu, quod Pontifices autores sacroruim eam facile legibus soluere possent, & quod sponsalia facta nullius essent momenti, ut quæ absque mandato Caroli Regis, ad quem Britannia pertineret, coiissent, essetque matrimonium non consummatum. Arnoldus Feronus *de rebus Gallorum lib. 1.* Et Polydorus *in historia Anglorum lib. 26.* Sed & sacræ literæ eius rei nobis exempla suppeditant. Merobe despondetur à patre Dauidi & tamen nuptum collocatur Adrieli Melathiae ex eoque quinque liberos procreauit, *i. Regum 18. Ioseph antiq. lib. 6. & Zonaras.* Quæ omnia eo consilio hic congressimus, vt ostenderemus, sponsalia sæpe direpta fuisse, quod alteruter contrahentium aliani sibi conditionem quæsivit, & nuptiis factis matrimonium consummauerit: idque notius est, quam vt demonstratione egeat. Interim tamen nulla veterum autoritate aut exemplo, quod sciam, doceri potest, matrimonium inter coniuges consummatum direptum fuisse, propter sponsalia priora cum alio innita, idque quod durissimum sit, coniuges, qui in vnam coaluerunt carnem, diuellere. Item eos qui matrimonium vel sponsalia pro deridiculo & delectamento habent, & alteri sponsum vel sponsam præripiunt, diuinitus puniri. Nam Syphax & Sophonisba capti in potestatem populi Romani peruererunt, & vterque nuptias excutare conatus est: Sophonisba quod coacta nupsisset, Syphax quod amore Sophonisbae, quæ quemuis ad quiduis posset pellicere & impellere, captus, fidem Deosque fefellisset. Sophonisbam sibi tradi Scipio iussit. Matinissa simulans te eam traditurum, ei clam venenum attulit, & optionem dedit, vtrum bibere, an vero Romanis vltro seruire velit. Illa venenum hausit, & sibi mortem consciuit. Hic fuit exitus sponsaliorum direptorum, & matrimonii clam contracti, ne homines fidem fallere, & fœdus hoc omnium sanctissimum ludibrio habere assuescant. Idque exempla omnium temporum ostendunt, quorum nos aliqua infra subiecimus.

Obiiciat aliquis incerta + semper fore sponsalia, si sponsæ post peracta sponsalia impune alteri nubere liceat vel sponso aliam ducere. Nam hac ratione alteru-

ter qui conuentioni stare non vult se extricare potest. Quæ res fenestram ad omnia flagitia aperiet. Respondeo. Eiusmodi flagitia impunita relinquenda non esse. Ideoq; omnibus seculis magistratus in eiusmodi scurras animaduertit. Iure ciuili infamis est, qui cum duobus sponsalia contrahit: & alteri sponsa, alteri nupta ignominiosa est, *i.e. de his qui notantur infam.* Iure diuino pro adultero habetur & morte pœnas luit, *Deuteronom. cap. 22.* Leo constitut. 74. Quas leges magistratum sequi, & in eas tanquam in speculum inspicere conuenit, dare que operam, vt in eiusmodi coniuges leuitate ipsa leuiores, quiue matrimonium pro delectamento habent, exempla edantur, quibus alii ab eiusmodi sceleribus deterreantur. Pœna autem erit vel capitis, vel exilii, vel confiscaionis bonorum, vel carceris, fustuarii, plagarum, vel mulcta pecuniaria pro arbitrio magistratus infligenda. Itaque recte Augustus † Elector constitutione lata cauit, vt qui sponsam secundam vitiauerit, in foro ad Numellam sistatur & ignominiosus fiat, & postea relegetur. T. Von Ehegelobnūsi §. Würde sich aber fol. 101. Quam pœnam etiam luit secunda sponsa ab eo vitiata, siquidem conscientia fuit fraudis, hoc est, sponsalia prima non ignorauit. Et qui sponsam alterius vitiat virgis cædi debet, & perpetuo relegari vna cum sponsa, nisi sponsus hoc delictū remittere sponsæ velit, & eam ad se recipere. Nam tunc mitius punitur. Interim tamen vir q; vitiauit, virgis cæditur & relegatur. T. Von Straff der Unzucht I. §. vxor. §. Diuus ad legem Iul de adulter. Alexander III. part. 6. cap. 2. consilii Lateranensis, etiam vult, vt ei de læsione fidei pœnitentia iniungatur, qui fidem datam non seruauerit & aliam duxerit. Sed & diuinitus eos puniri historiæ testes sunt, ne quis eos impune peccare existimet. Sed rursus instabit aliquis, sponso vel sponsæ ne sic quidem satisfieri cui fides data non seruetur, ideoque rem sic temperandam vt promissis stare sponsa cogatur. Respondeo iniuriam sponso factam, idque negari non posse, sed tamen iniuriam eius cōditionis esse, vt pensari possit. Itaque liberum erit sponso vel illam missitare & sponsæ condonare, quæ illum ludificata est, vel si nolit eam iure persequi, & sponsam cogere, vt boni viri arbitrio satisfaciat transactione inita, ei cui iniuria illata est, quod à pactione & promissis discesserit, & fidem datam fecellerit. At puellæ quæ viro nupsit & domum deducta est, nulla ratione satisfieri potest, si à marito segregetur, quippe læsa pudicitia est, deperit illa semel. Et hac ratione partibus rectius confuletur, quam si nuptiis dissolutis, ea quæ marito nupsit ab eo diuelleretur, cum ex duobus malis minus eligendum sit, & minus malum ad maius collatum bonitatis quandam habet rationem. Aristoteles lib. 5. Ethicorum c. 3. Et contumelia sponso illata propter fidem non seruatam, si ad ignominiam, quæ vxori marito reliquo contingeret, conferatur, vel exigua vel nulla est; ideoque æquiori animo ferenda ita vt minor iniuria cedat maior. Minor autem iniuria est, fidem coniugi datam fallere, cum res integra est ante consummatum matrimonium, quam post matrimonium consummatum, quando res amplius integra non est, illud dissoluere..

Sed

Sed rursus occurritur nobis, leges & sententias patrum, quæ de adulteris mulieribus non ducendis loquuntur accipiendas esse de illis, quæ resipiscere non velint. Quæ vero resipiscentiam testentur sine lenocinii suspicione duci, reduci & retineri posse. Quod si ita est, videtur & hoc casu sponsam, quæ alteri nupsit, quam sponsō à marito auelli & repeti posse. Respondeo apud me non satis exploratum esse, quod plerique † statuunt, scilicet adulteram resipiscentem, quæ se ad meliorem frugem recipiat, sine scrupulo & næuo duci posse, qua de re suo loco latius disputabitur. Et vt demus id recte dici, tamen ad quæstionem propositam non recte accommodari potest. Longe enim diuersa sunt, adulteram resipiscentem repudiatam repetere & sponsam alteri nuptam, quæ & ipsa adulteræ loco habetur ducere, & à marito, cui nupta est, auellere. Nam adultera, quæ resipiscit virum non habet, à quo diuellatur. Imo adultero relicto, ad maritum, à quo repudiata est reuertitur, idque ideo facilius ferunt leges. At mulier quæ sposo relicto alteri nupsit, à marito cui nupsit diuellenda est maximo suo cum dolore, scandalo & infamia. Et quamuis iura statuunt, eam adulteræ loco habendam, tamē si æqui iudices esse, & rem ad amissim examinare voluerimus fateri cogimur, eam non corpore, sed animo & mente tantum adulterii crimen incurrisse, eo que re ipsa adulterium non esse, & crimen leuius esse. Itaque recte Philo. Quidam putant medium quiddam esse inter stuprum & adulterium quoties sponsa nondum tamen nupta ab alio. Me tamen iudice hæc quoque species est adulterii, quasi dicat verum non esse adulterium. Sed si à marito diuellatur mulier, & ad eum cui primo despensa fuit redire & nubere cogatur, reuera adulterium committet, & quidem duplex, vnum animo, alterum vero animo & corpore, atque ita adulterium adulterio cumulabitur. Et quidem postremo commissum adulterium grauissimum erit, cum reuera sit adulterium. Nam adultera reuera est, quæ concubitum duorum passa est. Festus. Adulter & adultera dicuntur, quia illa ad alteram & hæc ad alterum sese conferunt, vel vt Lactantius bene definit adulteram, quæ compagem corporis in diuersa traxerit lib. 6. cap. 23. Itaque apud Plautum Alcumena sese purgans, & adulterii crimen refellens, hac oratione vtitur iurata. Amphit. Act. 2. Ut mihi extra te vnum mortalis nemo corpus corpore contigit, quo me impudicam faceret. Huc spectant & illa Tibulli:

Sed corpus terigisse nocet, sed longa dedisse
Oscula, sed femori conseruisse femur.

Seneca declam. 6. Incesti damnari non potest nisi cuius corpus violatum est. Et iure ciuili adulter censetur, εἴη γάρ deprehensus, & vt ille apud Theocritum Idyl. 2. ς ταχύ χειρός δημοπτεπένετο. Et Idyl. 5. ς ποπτὰ μαρσαν ηγελαμβανον αμφεπτει. In stabulo deprehendi eum in ipso opere. Lucianus in Dial. Pamphilus. ἀρπα εἰ αρπαις ἔχοντα, l. quod ait lex, ad l. Iul. de adul. Ad huius sententiæ confirmationem facit, quod Hostiensis scriptum reliquit cap. vlt. de spons. duor. Pontificem statuere posse, vt per matrimonium consummatum infirmetur matrimonium.

non consummatum, hoc est, sponsalia. Et ita respondit Alexander III. part. 5. c. 2. tonilu Lateranensis, ut qui fidem dedit, quod quandam mulierem duceret in uxorem, & aliam duxit, quod licet non sit tantum contra fidem suam venire, si tamen aliam in suam receperit, nec in facto priuæ mulieris ultra processerit, nisi quod fidem dedit, à muliere ea separari non debet, sed ei de laetione fidei pœnitentia est indicenda. Deinde quod idem Pontifex cap. 8. expresse dicit, in hac quæstione alios aliter sentire, & quod aliter etiam à suis prædecessoribus sit iudicatum. Deinde, quod ita demum sponsalia anteponenda sint nuptiis, si legitimus consensus ea solennitate, qua fieri solet, præsente scilicet sacerdote, interuenerit. Quæ verba illi, qui in ius Canonicum hoc rescriptum retulerunt, omiserunt. Ex quibus patet, quod initio monuimus, dubiam esse, & iuris cōtrouersi hanc quæstionem, quam ego aliis latius diiudicandam relinquo. Etsi autem recepta omnium interpretum sententia est, matrimonium dirimendum esse, & qui promisit, ad primam redire debere. Kirchouius conclus. 58. Facultas Lipsensis consil. 53. Consilior. Academia, tamen si eiusmodi facti species incideret, matrimonium consummatum dirimendum non censerem, propter eas quas supra attulimus rationes. Quam & Lutherus libell. *Vom ehelichen Leben* probasse videtur, cuius verba supra retulimus. Hemmingius item Danus in libell. de diuort. & repudio optimis rationibus nixus. fol. 167. & fol. 209. qui primus hic glaciem scidisse videtur, & D. Beust. in tractat. de nuptiis, præsertim si secunda nupta viro sponsalia prima ignorasset, & fraudis conscientia non esset. Nam iniquum esset eam, quæ pudicitiae iacturam fecisset, a viro auelli & pœnam luere, cū nihil deliquerit contra l. sancimus, C. de pœnis. Idem cauit Rex Fridericus II. Chytreus in re dubia nihil certi concludit. Leuit. 18. fol. 87. Henningus Goden in hac facti specie, quæ ei obligata fuit, determinanda, tanquam ius in pice hæsit, quod videret durum esse, matrimonia consummata dissoluere. consil. matrim. 2. Germanor. Itaque tandem eo euafit, vt dicat verba illa, quibus contrahentes vñ sunt sponsalia de futuro inducere, qualia sunt hæc: *Ich wil dich nehmen zur Ehe.* Item: *Ich wil dich haben zum Sacrament der heyligen Ehe.* *Ich wil keine andere haben.* *Ich habt ihr gelobet/ ideoque matrimonium dirimendum non esse.* Cum tamen idem Henningus consil. 1. præcedenti hæc verba iam enumerata matrimonium vel sponsalia de præsenti importare scribat, & quod idem sit dicere, *Ich wil dich nemen ac si diceret, Ich nehme dich.* nu. 3. & 4. & recte, vt ex iis quæ supra dicta sunt liquet cap. 4. Vnde colligitur eum etiam in hanc sententiam descendisse, neque voluisse matrimonium publice solennisatum, & in cuius possessione vel quasi sint cōiuges, propter sponsalia quæ antecesserunt, dirimere, vt illius verbis utar. Ne tamen in scopulos iuris canonici impingeret, hanc *λογοταχιαν* commentus est, seu potius verborum cauillationem, Idemq; fecisse videtur, quidam Henrichmannus consil. matrim. 18. Germanorum, qui testes singulares esse dicit, & ita euadit.

§. 26. SUMMARI.

- 1 Facti species in Consistorio Slesuicensi agitata.
- 2 Exemplum literarum quas scripsierunt Lutherus, Pomeranus & Melanchthon.
- 3 Forma sententia.

IN Consistorio quoque Slesuicensi consimilis pene facti quæstio Anno 1544. agitata fuit. Mater filiam primo despontit, affirmanti, se tutorum & cognatorum consensum habere. Filia etiam si ipsi nuptiæ non essent cordi, matri imperanti more in gesit, & arrham ei, qui illam primi nomine petebat, tradidit. Mater & tutores vbi comperissent, se se delusos, arrham primo remiserunt, & filiam secundo desponderunt. Primus ea de re certior factus, secundū in ius vocat, & ne matrimonio iungerentur, interdictū ab Episcopo impetrat. Ille vero non comparuit, idq; de consilio Præfetti, qui omnia in se recepit, promisitq; se curaturū, quo sponsalia inita firma manerent. Idque vt re ipsa præstaret, in Ecclesia puellā lite pendente secundo copulari & tradi iussit. Interim in contumaciam egit primus & eo rem perduxit, vt sententia ferretur, cuius hæc erat summa, vxorem secundi à marito separandam esse, Maritus & vxor qui sesquiannum coniuncti in matrimonio vixissent, & diuelli nollent, huic sententiæ non acquieueret, vt quæ durior, & tamen, vt ego existimo, de communi interpretum iuris Canonici, & recepta multorum opinione lata esset, & quia aliud remedium nullum erat, de eo negocio Consistorium Wittebergense in consilium adhibuerunt. Iudices Consistorii re perpensa consuluerunt matrimonium disimendū non esse, cum diu vna vixissent vir & mulier. Sed quia lite pendente nuptias celebrasset, propter contumaciam à magistratu puniendos esse. Exemplum literarum, quas de ea † Lutherus, Pomeranus & Melanthon ad Episcopum dederunt, subiicimus.

Reuerendissime domine Episcope. Etsi magna varietate negotiorū onerati sumus, nec libenter peregrinas vllas caußas audimus, tamen sæpe cū hi, qui flagitant consilia, ostendunt, se moueri animæ periculo, & non desinunt petere responsiones nostras, tandem obtinent vt respondeamus. Et cum consilia pertuntur, non sumus iudices vt in foro, nec possumus vtramq; partem vocare, sed damus consilia congruentia narrationi illorum qui petunt consilia, nec aliorū ordinariam iurisdictionē impedimus. Hæc ideo scribimus, vt ostendamus, quare non audita vtraq; parte responderimus. Non sumus iudices vestri populi, nec litigantes vocare possumus, sed consilia damus congruentia narrationibus eorum, qui dicunt, se conscientiæ suæ remedia querere. Quod vero ad præsens negotium attinet, Inguari nos, vt antea sine ullo priuato affectu simplicissime sententiam nostram exposuimus, & nunc lectis prioribus narrationibus & vestris, quod rectum nobis videtur, plane recitabimus, & vos rogamus, vt boni consulatis. Nam hæc pio studio non contentionis caussa scribimus. Quanquam valde peccauit Inguarus, quod lite pendente contra Episcopi prohibitionem nuptias celebrauit, & factus est contumax, & propter hæc delicta omnia puniendus est, tamen postquam nunc tam longo tempore:

vna:

vna viuunt Inguarus & Christina: nos non sine euidentibus caussis diuellendos esse duximus, & adhuc ita sentimus. Etsi enim mater & fortassis aliqui primo promiserunt Leuoni, tamen puellæ voluntas non accessit. Consensit autem puella Inguari petitioni. Et quanquam ante copulam matris promissioni filia obtemperare debuit, tamen post copulam eam auellere ab Inguaro non voluimus. Et pro se ambo Leui & Inguarus quædam allegant, quæ disputabilia fuerunt ante copulam, at post copulam in re prius dubia tutius est non diuellere coniunctos. Ideo adhuc in hac sententia sumus, non diuellendos esse Inguarum & Christinam, sed tamen puniendos, quia lite pendente nuptias celebratunt & fuerunt contumaces. Hæc via quantum nos de hoc negocio scimus adhuc nobis videtur iusta, ac miramur vos in vestra narratione nunquam fecisse mentionem de Christinæ voluntate. Nec tamen hæc ut iudices scribimus, sed ut consilium dantes, quatenus nobis ex narrationibus prioribus, & vestris res nota est. Et hoc consilium pium est, nec præbet caussam nouis perturbationibus conscientiarum, aut variis mulieris corporis commixtionibus, quæ etiam cauendæ sunt. Nec propterea leges coniugii vel auctoritatem vestri Consistorii labefactamus. Seruabit Deus leges & Ecclesiæ gubernationem, & nos nostro ministerio, quantum Deus nobis concedit, hæc dona Dei summa veneramur, & tueri cupimus. Sed cum nec prospici lapsus omnes possunt, nec post factum sanati omnes, in utroque, quantum fieri potest, elaboremus, ut caueamus lapsus futuros, & sanemus præteritos, quantum Deus concedit. Nostrum consilium eo spectauit, ut leniter sanaretur delictum Inguari propter ipsius & mulieris conscientiam & ne diuulso coniugii plura mala gigneret. Nec melius consilium adhuc videmus. Sed tamē nihil iuris sumimus nobis in vestra gubernatione, nec nostra responsio vim habet sententiæ ut in foro. Sed consilium est pro conscientia interrogantis datum, secundum ea, quæ proponuntur ut sape iam testatis sumus.

Lutherus, Pomeranus, Melanthon.

3 Forma + sententia.

Wir die verordente Commissarien des Consistorii zu Wittemberg/vrkunden hiemit öffentlich: Nach dem vns ein solcher Fall (wie hierinne erzehlet) fürgeragen / vnd wir vmb Belehrung des Rechten darauff angelangen/ vnd ersuche worden/ vnd nemlich/ daß Dr. Dr. zu Dr. unter dem Fürsten zu Holstein gesessen/ hat vmb eine Jungfrau mit Namen Dr. Dr. Dr. Dr. Tochter/ welcher Vatter mit Tode abgangen/ lassen freyen bey der Jungfrau Mutter / vnd durch die Freyer/ so von seiner wegen vmb die Jungfrau geworben / der Mutter anzeigen lassen/ daß er zu solcher Freyheit der Jungfrau Vormünder vnd Freundschaft Consens vnd Verwilligunge vormals erlanget hette / Auf solche der aufgeschickten Freyern Anzeigungen / denen die Mutter Glauben gegeben / hat sie dem Dr. Dr. welcher die Freyer dar gesandt/ genandte jhre Tochter ingesaget/ vnd

Ob sie die Mutter die Tochter hat wölle fordern lassen / jr Jawort dazu zugeben
 hat sie sich verkrochen / vnd wie sie endlich hinter einem Bettie steckend befundet
 ist sie aus Forch vnd mit Zwange getrungen wordet / auff ihrer Mutter Zusage
 dem N. N. ein Malschak oder Arrham zuschicken / da doch ihre Gemüthe vnd
 Meynung niemals gewest / auch noch nicht ist / in dē N. N. eheleich zuverwilligen
 welches sie auch erbotteig / da es ihr auffgelegt / mit iher Eyde zubetewren. Wan
 aber der Jungfrawen Vatter iher / als seiner Tochter / in seine Testament den
 Landtvoige desselben Ort landes N. N. zu N. N. zu Vormünden verordnet /
 vnd allda auch bräuchlich: Wenn nun Verlobniss folgen sollen werden / daß
 solches mit der Vormünden / da die vorhanden / vnd der Freundschaft Ver-
 willigung geschehen müsse / vnd Landtvoige als geordneter Vormunderinnen
 worden / daß die Jungfrau ohn sein Zuthun / Wissen oder Willen verlobet / hat
 er der Jungfrawen Mutter darumb angesprochen / vnd wie dieselbe durch ihne
 berichtet / daß der N. N. seinen des Vormünden Willen nicht gehabt / hat sie be-
 funden daß sie durch falschen Bericht der Werber / als ob der Vormunder vnd
 Freundschaft die Verheirathung ihrer Tochter sollen gewilligt haben / wel-
 ches sich doch in der Warheit anderst gehalten / betrogen worden / vnd hat dem
 N. N. den Malschak so die Werber ihrer Tochter von seinem wegen gegeben / wi-
 der geschicket / vnd die bescheinete Zusage abkündigen lassen: So hat auch nach-
 mals der Landtvoige als Vormunder sampt der Freundschaft mit Verwillio-
 gunge der Mutter die Jungfrau einem andern mit Namen N. N. eheleich ver-
 lobet vnd zugesagt. Wie nun N. N. das kund geworden / hat er nicht wöllten zu
 sieden seyn / vnd den N. N. für dem Hochwürdigen Tilmannum von Husum
 Bischoff zu Schleswig der Heiligen Schrifte Doctoren / c. vnsern gnädigen
 Herrn vnd J. Gnade Räthe geordente Commissarien des Consistorii daselbst
 gerichtlich citirz lassen / N. N. aber ist nicht erschienen / sondern durch den Land-
 voige abgehalten / ihme auch zuerscheinen verbotten worden / mit Vererßung /
 daß er ihme bey der auffserichten Vereheligung seiner Mündlein wol schützen
 vnd handhaben wolte. Es hat auch der Landtvoige dem N. N. die Jungfrau in
 seinembeyseyn in der Kirchen trawen lassen / vnd sie ihme darnach eheleich zuge-
 legt / vnd haben beyde einander vngefährlich anderthalb Jahr bengewohnet.
 Mitlerweil aber hat der erste Sponsus N. N. vor Hochgenandtem vnsern Gnä-
 digen Herrn von Schleswig vnd Consistorio daselbst in contumaciam wider
 den N. N. fortgefahren. Es ist auch die Sache an Königliche Mayest. zu Den-
 nemarek vnsern gnädigsten Herrn / als die höchste Obrigkeit des Ortes / gelan-
 get / aber doch wider an das Consistorium gewiesen / vñendlich erkande vnd ge-
 schafft wordet / daß der N. N. schuldig sey / sein Eheweis mit der er / wie berühret /
 die anderthalb Jahr in der Ehe gesesse / zuverlassen. Darauff wirdt gefragt / ob
 des viel genandten N. N. begangen vngehorsam bÿ vnd contumacia seines nie
 Erscheinens / welche er doch eilicher masse / des Landtvoigts Verbottshalber / zu-
 entschuldigen gnugsam Ursache sey / sich von seinem Eheweis post cōsumatū
 d D d matri-

matrimonium zuscheiden lassen zu fordern; dieweil wo es ohne die contumaciam gewesen das erste vermeinde Verlobniss so bey der Mutter doch ohne der Tochter Willen mit falschem Bericht des Edwen Obbesten halben zuwegen gebracht des N. N. verhofftes vnbündig vnd vnfräfftig gewesen. Bitet auch der gemeldte N. sich was hierinnen Christlich billich vnd recht sey zu rettung seines Gewissen auch was er solcher seiner contumacien halber in recht verwürcket haben mögen zu bekernen: Wü daß dieser Handel also wie vorberürt gelegē haben solches zwar glaubwürdige vnd vns wolskante Männer als er Auctor Steinmann Pfarrher zu Morheim vnd er Johann Rishwan Diacon zu Husum mündlich vor vns bezeuget als wir dann solchen Fall mit seinen Umsständen mit gutem Fleiß bewogen vnd darüber mit vornembsten Herrn Theologen der loblischen Universität allhier gehabtem Raht: So berichten vnd bekennen wir vor Rechte obwohl die contumacia an ihr selbst ein delictum ist so mag doch die Ehe so mit guter vnd freyer Bewilligung beider Contrahenten auf der Mutter vnd Vormünder authoration vnd consent beschlossen auch öffentlich volzogen von wegen der ersten Verlobniss welcher solchen Qualiteten in Mangel ist auf Ursachen der Contumacien nicht zerrissen werden es mag auch der Sententien der wahren Ehe zu entiegend der Zeit halben keine Kraft gewinnen sondern die contumacia in ander wege als mit Gezwange einer leiblichen Gelebusse für die Armen zu dispensiren gestrafft werden. Zu Urkund haben wir diß unserer Erkundnuß mit unseren hieranhengenden Consistorial Insiget versiegelt. Geschehen zu Wittenberg/ce.

Etsi autem hæc facti species in eo a reliquis discrepare videtur quod puella non consensisse dicitur sed metu adacta arrhas sponso perferendas tradidisse tamen exactis quæ ad meas manus peruererunt nulla metus indicia colligi possunt quæ tamen requiruntur ad metus probationem ut suo loco explicabitur Ideoque Consistorii Slesuicensis iudicibus ignoscendum qui communem & receptam interpretum Iuris Canonici sententiam in pronunciando secuti sunt nimirum matrimonium primo promissum secundo consummatio per concubitum præferendum esse.

Quam tamen ego vix Iure defendi posse existimo quemadmodum ex his quæ hactenus tradita sunt liquet. Nec me mouet quod ad confirmandam hanc sententiam affertur consensu nuptias constitui. Nam ut supra late explicatum est de consensu accipientis & in sua deducentis & mariti vxorem possidentis accipienda est regula quod sit in nuptiis Itaque recte dici existimo consensus sponsalibus interueniens sponsalia constituit Idem in nuptiis ratificatur & traditione mancipacione & possessione firmatus matrimonium promissum perficit & constituit. Mancipacione dico quod Festus Pompeius mancipare dicit de marito quasi manu accipiente uxorem & in sua deducente idque supra notauimus Hinc & distinctio illa inter sponsalia fœdera & nuptialia fœdera manavit Multo minus nobis aduersatur quod iure diuino sponsa uxor appellatur Nam etsi obligatione quodammodo uxor est tamen sponsa

revera vxor non est, sed appellatur vxor, propter promissionem factam & spem futuri coniugii. Nam & vxor etiam consummato matrimonio sponsa dicitur, ut supra ostensum est.

§. 27. SVM M A R I V M.

Quid si sciat vir mulierem quam ducturus est alteri despōsam vel contra, an ad eam redibit cui prius fidem dedit?

SED dicat aliquis, haec quidem tolerari posse, siquidem alteruter contrahētum ignarus sit pactionis vel sponsaliorum cum alio initorum. Sed quid si sciat vir, mulierem quam ducturus est, alteri despōsam. Vel contra, mulier sciat virum alteri fidem dedisse, an matrimonio consummato ad eum eam vere redibit, cui prius fidem dedit? Et ita quidem sentit vir clarissimus Hemmingius, & obscure Chyträus, *sol. 387.* Et idem statuit Rex Fridericus II. siquidem id cupiat ille, cui primum fides data est. Sin vero id nō petat mulier, nec secundā retinendam esse, propterea, quod ignara non fuit promissionis alteri factae. Egō quidem distinguendum non existimauerim, an vterque sciat sponsalia initia esse, vel alteruter tantum. Nam vtroque casu matrimonium consummatum minime dissoluendum putauerim, ita tamen, si nuptiis celebratis postrema viro tradita, benedictio subsecuta, & in facie Ecclesiae palam omnia peracta sint, quae ad perfectionem coniugii pertinent, de quibus *c. non. d. iter. 30. q. 5.* dicitur. Et cur sic sentiam ratio est, quod supra enumerata argumenta, & rationes, quibus demonstrare conati sumus, matrimonium consummatū minime dirimendum, etiam hoc casu locum habent, ideoq; idem ius constitendum sit. Nam si alteruter coniugum sive vterque sciat, alterum sponsum vel sponsam esse, negari non potest, quin adulterium commissum sit. Et quidē eo grauius, quando vterq; delicti cōmissi conscius est. Vnde consequens est, etiā sponsalia seu matrimonium promissum solutum esse, nec alteruter cogi eam ducere, vel ei numero cui coniugiū promissum sit, cum adulterā neimo ducere teneatur, quod turpe sit, & legibus vetitū, cum eiusmodi personis coniungi, ut supra late ostēdimus. Huc accedunt & aliæ absurditates & incōmoditates, nimis, q; si matrimoniu dirimendū esset, alter alterū pro arbitrio relinquere, & ad primū sponsum redire posset, vel aliquē subornare, qui post annos aliquot affirmaret, cū eam vere, qui quae matrimonio iuncti essent, aliis fidē dedisse. Idq; maximo cū scandalo Ecclesiae, & dolore eorū, qui vna multos annos vixissent, & fortassis liberos pcreassent. Dein is q; Iure Civili rem venditā possidet, potior est eo, cui illa solum vendita, & neq; hic distinguitur, an sciuerit emptor vel ignorauerit. *I. pot. C. qui pot. in pig.* Ergo nec in matrimonio distinguendū videtur. Exempla etiā supra adducta argumenta sunt, veteies nō distinxisse, sed matrimonia rata esse voluisse, etiamsi vtroq; sciente a sponsalib. recessum & matrimoniu initū esset. Ita Syphax Sophonisbam duxit, quae tamen sciebat se Massanissē despōsam esse, neq; ea de causa matrimoniu solutū legimus, et si parer Asdrubal vte ecūdabatur factū. Et Segestus Arminii filiā alii despōsam duxit, & retinuit. Neq; filia ignorauit, sciebat a parte alii despōsam esse. Idq; ex Tac. *erb. coll. li.* Filia matiti

d D d 2 magis,

magis, quam parentis animo. Medea item non ignorabat se Albano Tyranno despontum, neque Hermione, quod Oresti pater eam promisisset, neque Anna Britannorum Regis filia, ut quae Maximiliano, non tantum verbis, sed imaginario etiam concubitu nupsisset, ut supra dictum est. Interim tamen hic vtrumque coniugem coercendum, & a magistratu Politico puniendum existimauerim, vel carcere, exilio, fustuário, plagis, mulcta pecuniaria, cū vterque deliquerit, alter qui delictum in se admisit, alter qui delicti conscius sit: & id ratihahendo approbat. Qua de pœna paulo ante satis.

§. 28. S V M M A R I V M.

I Matrimonium per verba facte prolata promittens, & deinde cum alia paciscens iure-iurando accidente & copula, an ad primam redire cogatur?

Hinc & ad speciem facti, quae apud Erasmus exstat, responderi potest. Quidam per verba temporis praesentis, sed † facte prolata promisit matrimonium, ac deinde cum alia paciscitur ex animo iureiurando accidente & copula. Si receptam sententiam sequamur, ad primam redire cogitur, etiamsi intercesserit iuslurandum, concubitus, & liberi etiam nati sint. Atque hinc quantum incommoditatis existat nemini obscurum est. Nam si obtemperat iudicio Ecclesiæ prouocat iram Dei, si non obtemperat anathemate feritur, hoc est, excommunicatur. In hac itaque perplexitate censet Erasmus, conscientiæ consulendum, & e duobus malis minus eligendum esse, nimis ut hominis fulmen patienter ferat, ne diuino fulmine pereat in æternum, hoc est, retinebit eam, quam sibi vere & serio despondit & duxit. Idque rationi & æquitati est consentaneum, ut ex iis quæ supra late tradidimus, liquet. Nam si is, qui serio matrimonium primæ promisit, & secundam duxit, primâ relinquare & secundam retinere debet, quanto magis is qui verbis simulatis & facte prolatis fidem dedit. Sed quod Erasmus censet Episcopum incusari non posse, qui suo functus sit officio. Id quidem secundum communem sententiam recte dicitur, sed vix est, ut defendi posset. Nam, ut supra latissime demonstratum est, plus tribuendum est matrimonio benedictione, & concubitu confirmato, quam nudis sponsalibus. Idque nisi concedatur, & hoc absurdum sequetur, quod mulier ducta, mancipata & possessa, quæ nihil peccauit in matrimonio ius non habeat, ut quem nec tenete potest nec amittere. Interim tamen impunitum non erit hoc delictum. Nam & is, qui facte promisit sponsalia & aliam duxit non secus puniendus est, quam qui serio promisit. Et sibi imputet, qui facte promisit, & in re sacra sancta lusit, si rei leuissime, ut ait Plato, grauisimas pœnas dare cogatur.

§. 29. S V M M A R I V M.

I Matrimonium ex animo quidam promittit verbis de futuro & cum muliere concubuit,

buit, sed non animo maritali, postea cum altera contraxit verbis praesentis temporis non accidente concubitu, an priorem retinere debeat?

ALIA quæstio est. Quidam ex animo promisit coniugium verbis de futuro, & cum muliere concubuit, sed non animo maritali, hoc est, velut cum uxore sed veluti cum puella quauis. Postea cum altera contraxit verbis praesentis temporis non accidente concubitu? Dicendum est priorem retinendam esse, propterea quod virginis vitium illatum est, & pudicitia erecta, accidente promissione de coniugio qualicunque. Nam & verba futuri temporis per copulam in rem praesentem vertuntur. Erasmus ait, priorem contractum, apud Deum irritum esse: quod non placet. Nam & Deus vult vitiata duci, etiamsi nulla promissio coniugii accesserit, Deuter. 22. Itaque & apud Deum & apud iudicem contractum primum ratum & firmum existimauerim, & secundum irritum.

§. 30. SVMMA RIVM.

I Sponsus pendente lite cum prima desponsa si cum alia matrimonium ineat quid dicendum?

HIC rursus queritur, si † pendente lite cum prima desponsa, sponsus cum alia matrimonium ineat, nuptias celebret, & copuletur, contra interdictum vel prohibitionem Ecclesiastici ordinis, iudicisque. Et Alexander Terminus Pontifex statuit coniugium dirimendum non esse, sed tamen segregandos esse coniuges, tatisper dum de causa prohibitionis cognoscatur, ut vide re licet toto t. de matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiae &c. tenor de re iudicat. Idque sequuntur uno ore Doctores consi. matrim. 31. & 32. quod est Iohannes de Imola. Pœnitentiam tamen eis iniungendam esse c. ex literis ibidem.

C A P V T X I.

- §. 1. Arrhas in contractu matrimonii dari solere instar emptionis & venditionis. Idque apud omnes propemodum gentes receptum esse.
- §. 2. Annulos ut plurimum arrharum nomine datos esse.
- §. 3. Arrha & arrhabon voces vnde dictæ.
- §. 4. Cur annuli dentur & digito minimo proximo sinistræ manus, hoc est, annulari inserantur & gestentur.
- §. 5. De arrharum effectibus.
- §. 6. De quantitate vel precio arrharum.
- §. 7. Scripturam etiam interuenire solere in contrahendis sponsalibus,
- §. 8. Hebreos duplices tabulas conficere nimicum promissionis vel spolium & acceptioonis.

d D d 3 §. 9. Qui-

- §. 9. Quibus ritibus tabulas nuptiales scriperint & ob-signari ut veteres Romani.
- §. 10. De cautione seu formula Liberorum quærendorum causa uxorem duci quæ tabulis asscripta fuit.
- §. 11. Etiam absque tabulis contrahi posse sponsalia, & matrimonium.
- §. 12. De promulgatione publica vel Banno, ut vocant & quid vocabulum Bannum sibi velit.
- §. 13. Si quis sine promulgatione nuptias fecerit.
- §. 14. De benedictione seu consecratione.
- §. 15. Quibus de causis benedictionis usum inuexerit antiquitas.
- §. 16. Ethnicos coniugia sua Diis suis consecrassæ & singulis pene aetibus singulos Deos præfecisse.
- §. 17. Thalassæ vox explicatur hactenus non intellecta.
- §. 18. Nubentes apud omnes pene gentes Diis sacrificasse.
- §. 19. An benedictione pro traditione habenda sit.
- §. 20. De effectibus traditionis seu benedictionis, quæ in locum domum deductionis surrogata esse videtur.
- §. 21. An benedictione omissa matrimonium nullum sit.

§. 1. S V M M A R I A.

- 1 Arrhae pertinent ad ritum sponsaliorum.
- 2 Arrhae nihil commune habent, cum dote vel donatione propter nuptias.
- 3 Arrharum usus antiquissimus.
- 4 Turcae & Persæ uxores a parentibus emunt.

1 **A**d ritum quoque sponsaliorum + pertinent arrhae. Nam & haec plerumque dari solent in argumentum nuptiarum, vulgo, Handrew oder Maischahz & nihil commune habent cum dote vel donatione propter nuptias, gl. Landrecht lib. 1. artic. 2. in verbo Morgengaabe. Eaque + res antiquissima est, & a primordio mundi originem traxisse videtur. Nam & internuncius Abrahæ Rebeccae, quam herili filio uxorem petebat, *μανία* aurea & argentea arrhae loco dedit, nimirum in auream auream dimidii sicli pondo, & duas armillas denum aureorum pondo, ut Genes. 24. legitur. Eumque morem Hebrei semper retinuerunt, ut qui nulla pene matrimonia absque arrhis contrahant, ut ex capite primo de sponsalibus colligitur. [*haischa nicknit beckesef*] hoc est, mulier acquiritur vel emitur argento, voce [*ckesef*] interpretatur Hebrei [*badiner vbejihase diner*] hoc est, denario vel valore denarii [*pruthah vbeschoueh pruthah*] vel numero uno, aut valore numeri. Idque quod scriptum sit, cum acceperit vir uxorem & possederit eam. Deuteronom. 24. & quod non accipiatur nisi argento. Idque

Idque ad exemplum arrhæ, quæ in venditione traditur, vt plurimum vt rei contractæ argumentum vel pignus. Nam & Hebræi hunc contractum venditionis instar habere tradunt, & interveniente arrha veluti precio absolui, & mulierem non lecus acquiri, quam cum Abraham argento agrum Ephron a filiis Heth acquisiuit. Nam & ibi vox [kanah] quæ idem quod emere vel acquirere notat, reperitur. *Genes. 25.* vbi dicitur agrum, quem emit Abraham. Item: Dedi tibi argentum agri, accipe a me. Et inde originem traxisse tradunt, *capit. i. de sponsalib.* Et sponsa *Matth. i.* Chaldaice [Mechirah] nominatur, quasi dicas, empta vel acquisita. [eim Miriam mechirthah] cum Maria sibi acquisita vel vendita, a verbo [Mochar] quod vendere, acquirere, tradere est. Vnde latinum Mercor, quasi dicas mercata. Vnde & haud dubie manauit mos ille, cuius meminit Plinius *lib. 33.* Apud Romanos, inquit, sponsa ex tribus assibus, quorum vnum in manu, alterum in pede, tertium in facciperio gestabat, pri-
mum sponso dabat, quasi sibi eam illo precio coemptum esset habitura. Item matrimonium per coemptionem, qua mulier in viri conueniebat manum, & illi erat loco filia. Et mater familias dicebatur. *Boetius. Seruius 4. Aeneid. &c. l. Georgic.*

Teque sibi generum Tethys emat omib[us] vndis:

Quod, ait, emat, inquit Seruius ad antiquum nuptiarum pertinet ritum, quo se maritus & vxor inuicem emebant. Idem tradit Nonius Marcellus & Iordanus. Huc facit quod in lapide Patauino legitur. Consule Augusto P. Claudius Quæstor ærarii Antoniam Volumniam virginem volentem e parentibus suis coemit, & quatuor facibus in domum introduxit. *Qua de re plura Brissonius & Reuardus, & Rosinus lib. 5. cap. 37.* Et in hac emptione facienda num-
mum vnum, aut alterum dicis caussa, vel vt Hebræi loquuntur [pruthoh vescho-
uoh pruthoh] interuenisse, nemini dubium esse potest, qui consideret absque
precio emptionem fieri non posse. Item, quod ex tribus assibus eum quem in
manu gestabat, marito dabat mulier. Idque etiam apud Græcos moris fuisse
non obscure innuit Homerus, apud quem Vulcanus ita loquitur: Donec mi-
hi parer omnia reddet dotalia, quanta illi (Veneris) puellæ caussa promiseram,
quod mihi pulchram, verum impudicam filiam locauit *Odyss. lib. 8. & lib. 13.*
Vlysse (inquit Minerua) cogita quemadmodum procis manus iniicias, qui
iam triennio in tuis ædibus dominantur, tuam expetentes vxorem, etiam
dando dotem ducere. Et *lib. 15.* Eurymachus cunctos procos donis superat, &
dotalibus iuuando instat, vt te viuente ex domo patrimonium ferat: Idem ex
Pausania colligitur lib. 3. Danaus, inquit, cum nancisci non posset, qui ipsius fi-
llias ducerent, patricidio pollutas, diuinitus qui nunciarent, nullum se a viris
sponsalium nomine munus poscere. Eius rei adhuc vestigia apud omnes
Orientis nationes supersunt. Apud Hebræos, qui virginem compressisset, a
patre eam emebat viginti argenteis, & ducebat. *Deuteronom. vigesimo secun-
do cap.* Nam & Turcae & Persæ vxores a parentibus emunt, vt & olim 4
Saxones.

Saxones & Burgundiones eas vel a parentibus, vel tutoribus emissae ex veteribus legibus colligere licet cap. 14. & 34. legum Burgundionum, quas Gundobaldus dedit & legum Saxoniarum t. 6. Saxorum. Qui viduam ducere velit offerat tutori premium emptionis eius, consentientibus ad hoc propinquis. Item t. 17. Lito regis licet vxorem emere vbiunque abuerit Burgund. t. 14. Si mulier sine libertis defuncta fuerit, maritus vxoris premium, quod pro ipsa dabatur non requirat. Similiter defuncto sine libertis marito, non requirat mulier, & t. 9. & 17. Et 300. fuisse solidorum cap. 6. indicatur. Adque adhuc in Gallia frequentari noscat Brisslonius nimium, numeratione 13. nummorum in nuptiis facta.

§. 2. S V M M A R I V M.

Arrinarum nomine annuli plerumque dati sunt.

SE D ut ad institutum reuertamur, Romani in contrahendis nuptiis annulos ut plurimum usurparunt, idque ex iuuenale colligitur cuius hi sunt versus.
*Conuentum tamen, & pactum & sponsalia nostra,
 Tempestate paras, iamq; a tonsore magistro.
 Pectoris & digito pignus sortasse dedisti,
 Certe sanus eras*

Et apud Plautum ancilla conciliatrix heræ nomine militi annulum tradidit his verbis.

*Hunc annulum a tui cupiente hoc detuli, porro
 Ab illa, qua digitos despoliat suos, & nos digitos decorat.*

Ideim ex multis iuris civilis locis deprehenditur, l. si donata §. vlt. de donat. inter vir. & vxorem. Vbi sponsus alienum annulum sponsæ misisse dicitur. Harmonop. lib. 4. t. 2. scribit Plin. lib. 33. quod & paulo ante attigimus, apud Romanos virum ferreum annulum sine gemma dedisse mulieri seu sponsæ. Gemma aberat, vt rei describeret simplicitatem. Materia ad constantiam spectabat. Forma annuli ad perpetuam coniunctionem. Contra sponsa, quod & paulo ante notauimus, ex tribus assibus, quorum unum in manu, alterum in pede, tertium in sacciperio gestabat. Primum sponso dabat, quasi sibi illam illo precio coemptum esset habitura. Alterum in foro Diis laribus deponebat, quem & igni luculeto & corollis sua manu p'lexis, ut ait Plautus, augebat. Scaliger lib. 3. Poet. c. 101. Annulus autem ille pronubus dicebatur. Tertull. de cultu feminarum & annulus fidei, vt eum appellat Nicolaus Pôtifex. Postquam, inquit, arthis sponsam sibi sponsus per digitum fidei annulo insignitum desponderit, cap. nostrar. 30. quest. 5.

§. 3. S V M M A R I A.

1 *Arrha vox unde deducta.*

2 *Arrha quid.*

3 *Annulos Roma mulieribus non licuit gestare praterquam illis, quæ sponsa essent.*

Arrha

ARHA autem seu arrhabon, † voces sunt Hebrææ, in Latinorum coloniam deductæ, quæ idem valent, quod pignus. Vox arrhabon extat Genes. 38. vbi Iuda nurui suæ Thamar, quam putabat esse scortum, annulum suum fasciam & baculum arrhaboni, id est, pignori dedit, donec illi mercedem soluisset. Et postea hœdum ex capris misit ad liberar 'um pignus. Et vox arrha siue aruba i. Samuel. cap. 17. legitur. Verba ita habent. [veeth eruboth ou thikach] id est, pignus eorum accipies. Quod ita explicat Hebræorum doctissimus David Kimhi. [clomar maschconnom ci derech ansche hazobo ifsim maschunuth ael huzoothom lefi scheein ha-meoth mezuyen eimohen veomar lou schegikacn vegozi mascheonosn meaescher maschcenou ezlou vechen bene hathareuboth bene hasserim schehoi nothnim aothom bebeth hamelech erobim schelo imredu bou ifcheyesch beles] id est, pignus eorum. Nam milites pro more habent pignora dare cum egrediuntur in militiam, & nummos non habent, quos secum ferant. Itaque dicit textus, fore ut auferant eorum pignora quæ secum habent. Ita & arrabones dicuntur obsides filii principum, quos solent in domibus Regum dare arrabones, ne rebellent ei, quos vulgo ostagios appellant. Idque cum latina voce congruit. Nam & veteres Latini fideiussorem seu obsidem arrhabonem nominarunt, ut ex Gellio constat, M. Catonis verba recitante. Cum tantus arrhabo penes Samnites Populi Romani esset, arrhabonem dixit obsides, & id maluit, inquit Gellius, quam pignus dicere, quoniam vis huius vocabuli in ea sententia granior actiorque est. lib. 17. c. 2. arrha autem à voce [orab] descendit, quæ idem valet, quod spondit, oppignorauit, fideiussorem constituit. Vnde Terentius. Ea relicta est huic arrhaboni pro illo argento. Plautus. Quin arrhabonem à me accepisti ob mulierem, et iam hinc abduxisti. Et paulo post eandem vocem latine aliter expressit. Numquid ille me inuito meam opignorare potuit. Grammatici Græci ignari idiomatis Hebræi arrhabonem definiunt ὁμοίας ὥραις τόποις ὀργάνων δοσούειν κροκαταβύλην ὑπερ ἀσφαλείας: i.e. corollarium seu accessio, quæ ab emptorib. firmādi contractus caussa datur. Vnde Varro arrhabo sic dicta, ut reliquum reddatur: Hoc verbum è Græco arrhabon. Sed longe falluntur. Nam hac vocabula ab Hebræis accepta Latini ciuitate Romana donarunt, ut iam ostendimus, & arrhæ non tantum in contractu emptionis & venditionis, sed in omnibus aliis interuenire solent. Ita arrhæ sponsalitiæ dicuntur in unuscula, quæ sponsus in signum fidei præstitæ dabant sponsæ, quo euidentius sponsalia probari possent. Nā qui arrham dat vel accipit, eo ipso quasi pignori se se adstrinxit ad matrimoniu; vnde T. de sponsal. & arrhis sponsalitiis. Est itaque arrha † nihil aliud, quam res pignori data, qua quis certus cedditur de re promissa, vel fide data: vel res eiusmodi, quæ in hoc datur ut velut argumentum sit, & indicium negotii contracti. Ita annulus sponsæ pignoris loco mittebatur, quem pronubum Tertullianus appellat, his verbis: Annuli pronubi arrhabone obligantur oppignoranturque maritus & vxor. Et Apuleius lib. 5. de aureo asino. Ego, inquit, sororem tuam & nomen iam mihi arrha atque his nuptiis coniugabo. Et lib. 4. Virum, inquit, sancta

e Ec

cha-

charitatis affectione mutuo pignoratum, quasi pignore quodam coniugali deuinatum. Sed nec Romæ mulieribus t̄ licuit annulos gestare aureos, præterquam illis, quæ spōsæ essent, idq; ex eodem Tertulliano colligitur, cuius hæc sunt verba: Circa fœminas etiam illa maiorum instituta ceciderunt, quæ modestæ quasi patrocinabantur, cum aurū nulla norat, præter vnico digito, quem sponsus op-pignorasset pronubo annulū: in *Apologet.* Et Clemens lib. 3. p. adag. c. 11. Quod si o-porteat nos quoq; dum Rempubl. gerimus, & in agris etiam alia opera exerce-mus, & s̄ape etiam sumus sine vxoribus, nonnulla vt sint tutiora obsignare, dāt nobis quoque vnum ad id obsignaculum; alii autem sunt obiciendi annuli, vt vult scriptura: Aureus prudenti mundus est disciplina. Proverb. 8. Macrobius lib. 7. c. 13. Veteres, inquit, non ornatus sed signandi cauſa annulum circumferebant. Vnde nec plus quam vnum licebat, nec cuiquā nisi libero, quos solos fides decerneret, quæ signaculo continetur. Ideo ius annulorum famuli non habebant. Nam & post cladem Cannensem lege cautum fuit, ne mulieres aurum gestaret. Zonaras T. 2. fol. 200. Sed nec viris nec liberis, nec ingenuis, licuit annulos gestare, præterquam Senatoribus & Equitibus. Zonaras T. 2. fol. 79. & fol. 149. Idem tradit Dion. lib. 48. Xiphilinus & Siginus de iure antiquo ciuium Romanor. Quos etiā diebus luctus ponebant & ferreos sumebant, idq; ex Suetonio in Augusto colli-gitar. Alii die exequiarum, quæ siebant Augusto ponendos aureos annulos, fer-reosque sumendos existimabant. Idem tradit Isidorus lib. 20. Fœminæ non usq; sunt annulis, nisi quas virginis sponsus miserat neque amplius, quam binos au-reos in digitis solebant habere.

§. 4. S U M M A R I A.

- 1 Arrha loco cur annuli dentur.
- 2 Auctoris opinio.
- 3 Annuli gestatio presumptionem aliquam pro sponsalibus parit.
- 4 Annulus à sacerdote datus matrimonii presumptionem inducit.
- 5 Sponsalia ob id non infirmantur quod nulla arrha data sint.
- 6 Annulus cur quarto digito inseratur?
- 7 Auctoris opinio.

Cur autem annuli arrha t̄ loco dentur, quæritur? Bonfinius hæc adfert ratio-nem, quod duos animos hoc vinculo constringi putat. Forma rotunda per-petuum coniunctionem & sine carentem significat, Isidorus aliam adfert, lib. 2. de diuin. offic. Quod in primis nuptiis annulus à sponsō sponsæ datur fit, nimirum propter mutuæ dilectionis signum, vel propter id magis, vt eodem pignore eo-
rum corda coniungantur. Sed t̄ verius est maioris firmitatis gratia, & vt sit pi-gnus, tessera vel symbolum, signum incurrens in oculos & demonstrans eam pu-ellam cui annulus traditur desponsam esse. Idq; ostendunt verba Iuuenalis.
 — Et digito pignus fortasse dedisti.

Nam

Nam & annuligestatio præsumptione & aliquam pro sponsalib. parit. c. illud vbi 5
 notatur de præsupt. & à sacerdote & datus annulus, matrimonii præsumptionem &
 inducit, gl. c. fœmina 30. q. 5. in verb. annulus. Etii autem maioris firmitatis & facilio-
 ris probationis causa arrha dari solent, tamen ob id, quod & nulle datæ sint ar-
 rhæ spontalia non infirmantur. Imo sine his si. ma sunt, dummodo contracta el-
 se probari posset. Et hinc est illud tritum apud Dd. verbum, arrhas de honestate
 non de necessitate adhiberi. c. noſtrates, c. qualis 30. q. 5 Rectius, meo iudicio, dici-
 tur vt eo firmior & expeditior sit contractus, & vt contrahentes, & illi, qui ad-
 fierunt testes certiores redditi affirmare possent, sponsalia inita esse; dq; se non
 tantum auribus, sed etiam oculis, hoc est, duobus sensibus hauiſſe & perce-
 pisse. Nam vt recte Herodotus lib. 1. Magis incredulæ sunt hominum aures quam
 oculi. Et Lucia. de domo, Aures minus fide dignæ sunt, quam oculi. Quod &
 Poeta expressit his veribus:

Segnius irritant animos demissa per aures,

Quam que sunt oculus subiecta fidelibus.

Item:

Pluris est oculatus testis unus, quam auriti decem.

Qui audiunt audita dicunt, qui vident plane sciunt.

Cur autem quarto & digito, quem etiam idcirco annularem & medicinalem di-
 cunt, (Gell. lib. 10. c. 10.) valeratur annulus, quæri solet? Et existimarent vereres id
 ideo fieri, q; in eo vena quedam existat, quæ ad cor protendatur, & qua veluti du-
 ce mutuus amor ad cordis ima penetraret Gell. lib. 10. c. 10. & Mactrob. lib. 7 c. 13. ex
Appione & Atteio Capitone reddunt; & Isidorus, Polydor. Virgilius *de inuentorib. rer.*
 Sed Medici recentiores & Vesalius nullum illic venam neque maiorem neque
 illustriorem aliam, quam in reliquis digitis reperi, quæ ad corporueniat, docet.
 Verisimile est, quod quibusdam placuisse video, nuptialem annulum ideo simili-
 ſa manu latum fuisse ne vnu & attereretur, vel quod mihi magis verisimile sit,
 ne manu dextræ, quæ semper agendo occupata est, impedimento annulus esset,
 eaulq; vſum & moraretur. Digito autem minimo proximo ea de cauſa etiam in-
 lectum existimauerim annulum, quod is inter alios minimum sit occupatus, &
 quodammodo otiolus, siue scribat quis, siue aliud opus manufaciatur. Idq; res ipsa
 ostendit. Et Clementis Alexandrini autoritate confirmatur, etiis hæc sunt ver-
 ba: Sed neq; est à viris annulus in articulo ferendus, hoc n. est inulibre: sed in
 patuo digito, atq; adeo extrema eius parte est demittedus. Ita n. erit manus ma-
 xime ad operandum expedita, in iis, in quib. ea egemus, neq; facile excidet sigil-
 lum, q; maiore articuli ligamento custoditur, lib. 3 pedago. Cui ad stipulatur Ma-
 crob. lib. 7. c. 13. his verbis. Postea vſus luxuriantis ætatis signaturas preciosiss gem-
 mis coepit insculpere, & certatim hæc omnis imitatio lacesſuit, vt de augmeto
 precii, quo ſculpendo lapides pararent, gloriarentur. Hinc factum ut vſus an-
 nulorum exemptus dexteræ, quæ multum negotiorum gerit, in laeuam rele-
 garetur, quæ ocioavor est, ne crebro motu & officio manus dexteræ pre-

ciosi lapides frangerentur. Electus autem, inquit, ipsa laeva manu digitus minimo proximus, quasi aptior cæteris, cui commédatetur annuli preciositas. Nam pollex qui nomen ab eo, quod pollet accepit, nec in sinistra cessat, nec minus quam tota manus semper in officio est. Vnde & apud Græcos ἀρνίχεις, inquit, vocatur, quasi manus altera. Pollici vero vicinus nudus, & sine tuitione alterius appositi videbatur. Nam pollex ita inferior est, vt vix radicem eius excedat. Medium & minimum vitiauerunt, inquit, vt ineptos, alterum magnitudine, alterū breuitate, & electus est, qui ab utroque clauditur & minus officii gerit, & ideo seruando annulo magis accommodatus. Ex Atteo Capitone Pontifici inris perito refert Macrobius. Vide Leuinum Lemnium lib. 2. c. 11. qui ineruum à corde ad digitum annularem porrigi scribit. Sinistra autem manu etiam superior ætas, annulos ferre solita est, ne nouum inuentum quis existimet. Macrobius libro 7. capite decimo tertio.

§. 5. S V M M A R I A.

- 1 Arrha symbolum est matrimonii promissi vel complendi.
- 2 Arrhis vltro citroq; datis sine vlla stipulatione & promissione sponsalia de præsentis contracta censentur.
- 3 Annuli traditio sola sponsalia constituit sine vllis verbis si consuetudine receptum esset, vt annulus certa quadam figura insignitus ad constituenda sponsalia daretur.
- 4 Arrha cuius sint materia nihil interest.
- 5 Arrha nomine rectius dantur annuli.
- 6 Annuli traditio hæredis institutionem quodammodo arguit.
- 7 Annuli traditio sola efficax non est ad plenam probationem.
- 8 Annulum se accepisse in caussam matrimonii neganti iuramentum purgationis imponi.

1 **S**ed vt eo vnde digressi sumus, redeamus, omnium interpretum consenserentes sunt sensus, annulum seu ἄρρημ datam seu missam, signum, tesseram ac symbolum esse matrimonii promissi vel complendi. l. arrhis, l. final. C. de sponsal. cap. 1. & ibi Dd. de matrimonio contra interdictum Ecclesia contracto. Zasius consil. matrim. 10. Germano. Idque vsque adeo verum esse censem, vt vltro citroque datis arrhis, sine vlla stipulatione vel promissione sponsalia de præsenti contracta censeantur. Itaque si vir fidei coniugalis nomine puellæ arrham vel munus adferat, & illa id tacens accipiat, in eam caussam, in quam datum est, accepisse præsumatur, hoc est, in symbolum futurarum nuptiarum. Panormit. in cap. tuæ, extra eod. cap. final. de despensat. impub. Didacus 2. parte 5. 4. num. 3. Quod ego ita demum verum existimauerim, si verba præcesserint coniugii promissionem continentia. Glossa, cap. penult. & Abbas d. cap. final. Et ita Hebræi in suis Pandectis sentiunt capit. 1. de sponsal. vbi hæc verba reperiuntur. [nohen loh hacesfou schoueh cessef veomar loh harre ath mechudescherh'li barre ath mearessch li harre ath leinthu harre

barresu mekudescheth] Hoc est, vir mulieri argentum vel aliquod æquivalens tradit & ita loquitur. En tu mihi consecrata & sanctificata es. En tu mihi despota es. En tu mihi vxor es; eam tunc reuera desponsam esse. Atque hac in re tam scrupulosi sunt, ne dicam superstitionis, vt si mulier arrham det viro his verbis, in dubium reuocent, an sponsalia ea rata sint. *Quo spectant verba sequentia [abal hi fchenothnoh veomroh hi harini mekudescheth loch harini merresekth loch harini lecho leinthu aeno mekudescheth]* Si illa (hoc est, mulier) arrham dederit & dixerit: Ecce ego tibi sanctificata sum. Ego tibi desponsata sum. Ego tibi vxor sum: illam desponsam non esse Item, si ille arrham det, & illa loquatur eam desponsatam non esse. Sed haec latius persequi nostri non est instituti. Tritum enim est illud iuuenalis.

Qualiacung, voles Iudæi somnia vendunt.

Addunt nostri, si † consuetudine receptum esset, vt annulus certa quadam ³ figura insignitus, ad constituenda sponsalia daretur, tunc etiam sine ullis verbis, traditionem annuli solam sponsalia constituere. *gloss. cap. femina 3.q.5.* Parisius. *consil. 55. num. 43* Didacus 2. parte c. 4. num. 3. Quod tamen mihi non probatur, hanc ob caussam, quod in constituendis sponsalibus recepta omnium gentium consuetudine, quæ ratione nititur, verba requirantur, nisi contra qui contrahunt muti sint, quibus ignoscendum est, vt supra tradidimus. Ideoque eiusmodi signa, quæ nihil aliud sunt quam technæ, & aucupia, quibus contrahentes in fraudem illiciuntur, quæque à certitudine absunt, sufficere non existimauerim. Quorsum enim huiusmodi adminiculis vtemur in sponsalibus constituendis, quæ compendio sermonis expediri possunt & debent. Nam sicut oculos nobis dedit Deus, non vt spectemus, voluptatemque capiamus, sed vt videamus propter eos actus, qui spectant ad vitæ necessitatem, ita linguam nulla alia de caussa accepimus, nisi vt ea animi cogitata proloquamur, & voluntatem nostram in rebus magni momenti, quales haec sunt, declaremus: non vt ea ad obscenitatem verborum abutamur. Parum autem † vel nihil interest, cuius materiae sint ariæ. ⁴ Plerunque tamen aurei annuli dantur. *c. si quis vxorem 27. q. 2.* Panorm *c. i. de sponsa duor.* Vel etiam torques, nummi aurei, vel argentei. Rectius tamen † annuli ⁵ dantur. Idque quod in re magni momenti annulis uti solemus & imprimis signatoriis. Ideoque in hoc contractu, qui omnium est maximus & sanctissimus, merito adhiberi debeant. Nam & annuli traditio † hereditatis institutio nemo quodammodo arguit. Exemplum est apud Valerium Maximum *lib. 7. c. 790.* Itaque Quinti Luculli testamentum rescissum fuit, qui semper præ se tulisset, Lucium Lucullum filium adoptiuum sibi heredem fore, cui moriens etiam annulos suos tradidisset, & tamen alium Pomponium Atticum testamento adoptasset. Ideoque & populus Romanus cadaver resti ad strictum per viam traxit. Et *c. 794.* Marcus Popilius Oppio Gallo moriens annulos tradit, quasi hereditatis, vt omnes putabant, sibi relictæ futuros testes. Quamuis Popilius ea intentione tradidisset, ne quid ex ea hereditate amitteret, quam non erat aditus, & Trogus

e Ee 3 Pom-

Pompeius lib. 22 de *Alexandro Magno*. Sexto, inquit, die preclusa voce exemplum dígito annulum Perdicæ tradidit, quæ res gliscerent amicorum dissensionem seddavit. Nam etiñ nō voce nuncupatus hæres, iudicio tamen electus videbatur.

7 Q Curtius lib. 9. Et Hiodotus Sculus *derebus gestis Alexandri*. Etli auterñ t annuli traditio præsumptionem maximā inducit, tameñ nisi alia accedat indicia, sola efficiax non est ad pienam probationem. Idq; colligere licet ex illis, quæ iam memoriavimus. Nam & Quintus Lucullus & Marcus Popilius annulos tradidérunt, hic Oppio Gallo, ille Licio Lucullo, quos tamen hæredes esse noluerunt. Idemque ex c. 793 liquet lib. 7. eiusdem Valerii Maximi, cuius hæc sunt verba: T. Bartrulus. L. Lentulo Spinteri eiusus amantissimum animum, liberalissimamq; senserat amicitiam, decedens suos annulos, perinde atq; vnico hæredi tradidit, quæ nulla ex parte hæredem reliquerat. Et ex l. cum pater, §. pater pluribus, de leg. 2. coligitur, simplicem clauim & annuli traditionem, quæ custodię tantum caussâ fiebat, nihil iuris ei, qui illos accepit tribuebat, sed commune filiorum negocium g. i. Nam & innulus signatorius solet ut plurimum adhiberi literis obsignandis, & pecuniis in cista depositis l. i. §. si pecunia in sacculo signat. deposita. §. si cista signata deposita s. depositi. Idq; etiam ad sponsalia recte meo iudicio trahitur, vt etli annulus matieri datus sit, non ex eo conuincatur reuera intercessisse sponsalia, ut supra ex Dd. auctoritate tradidimus, nisi alia accedant administricula. Interim **8** tamen ei, quæ negat in eam caussâ in t se annulum accepisse, iuramentum purgationis imponi posse existimat, quod ut diximus, annuli diligenter asservari, & non nisi in negotiis maximi momenti tradiri soleant. Itaq; M. Tullius ad Qu. fratrem, si neq; temere annulus tuus, inquit, non ut vas aliquod, sed tanquam ipie tu, non minister alienæ voluntatis, sed testis tuus: Vas, τὸ ὄχεον, id est, supelle Italij instrumentum, ut recte Fornerius interpretatur lib. 74, signatorius annulus de verbo lig nificat: qualis dicat, eum annulum non temere, instar cuiusdam vasis aut supelle Italij, aliis vtendum dare debere, sed tibi eum seruare, veluti testimoniū voluntatis. Itaq; Qu Sempronius cum compertisset Annibalem annulum Martelli collegæ in prælio interfecti naustum esse, sciretq; quantum in eate momento esset: municipes Italie certiores fecit, ne crederet de pectoris, si quæ Martelli manu ob signatae præficeretur. Liuius Sextus Iulius Frontinus lib. 5. Strategem. Quo loetatur illud Plinii Celebratior, inquit, usus cum fœnore cœpisse debet, argumento est, consuetudo vulgi ad sponsiones etiam vncu' o exilente tracta, ab eo tempore, quo noadum erat arrha velocior, ut plane affirmare possimus, nūnmos apud nos cœpisse, mox annulos. Quæ etli de annulis signatorius dicta sunt, tamen etiam ad annulos pronubos recte accommodari possunt. Nā & hi non temere, sed in tesseraim vel symbolum sponsaliorum initiorum dari solent, ut ostendunt versus Iuuenalis.

Et dígito pignoris fortasse dedisti.

Et Tertullian. Annuli pronubi arrhabone obligantur, oppigneranturque manus & vxor.

§. 6. S V M M A R I A.

1. Arrharum quantitas vel pretium quod esse debeat?
2. Arrhas magna quantitate apud veteres nunquam fuisse datas demonstratur.
3. Arrha nomine fundus vel res immobilis non recte datur.
4. Arrha traditae sint oportet, ut earum efficax sit ratio.

Sed & hoc loco quaeritur, quæ † arrharum quantitas vel precium esse debeat? ¹
 Et Panormitan. magni precii arrhas inter plebeios dari nō posse respōdit. Nā
 hoc casu pœnæ loco adiecta videri. Et quemadmodum pœna adiecta non de-
 betur, ita nec arrhæ dationem valere, vt si pro arrhis 100. aurei darentur. Et hāc
 opinionem veluti æquiorem probant Cynus & Angel. de Clauasio. Bartolus exi-
 stimat valere arrhas, dū tamen non excedant dotis quantitatem. Hebræi in suis
 Pandectis, sponsalia aiunt constitui argento. Idq; interpretantur Dd. vno num-
 mo aut valore. nummi. Quo spectant illa verba [bedinar vbeschoue dinar biprutho
 vbeschoue prutho] quæ extant a.i. de sponsal. Perutham autem, qua voce Hebræi v+
 tuntur, scribunt esse genus exiguae monetæ, pondo dimidii grani argenti puri:
 [mischkal chezi seouroh schel cessef noki] Male Munsterus qui dimidium solum in-
 terpretatur. Elias in Thisbite, nomen est, inquit, paruę monetæ [schem matbea kta-
 noh] Vnde colligitur, arrhas exigui pretii sufficere ad constituenda sponsalia: In-
 terim tamen magna etiam quantitate arrhas posse dari, idē statuunt. Argumēto
 est, q; in Pandectis traditur, si quis arrhæ nomine minam, h.e. sexaginta sicles
 tradere se dicat, & denarius unus saltem desit, in eo qui accepit situm esse, an cō-
 uentioni stare velit. Sed † vt vt sit, certum est, magna quantitate arrhas etiam a-
 pud veteres nonnunquā fuisse datas. Abrahami internuncius Rebeccæ duas ar-
 millas dedit, quarum pōdus erat deceim aureorum, & inaurem auream d midii
 sicut pondo. Genes. 24. Nā & dos filiorum apud Hebræos non excedebat 50. si-
 clos, qui marcas Lubecenses 50. faciunt, vbi notat Bodin. lib. 5. c. 2. de Republic. fol.
 719. Moribus autem Romanorum arrhas exiguae quantitatis datas fuisse, ex Ili-
 doro liquet, lib. 20. Etymologiarum; qui scribit fœminas non amplius quam binos
 aureos in digito habuisse. Verba supra recensuimus. E: Plinii ætate spontus spō-
 sa annulum ferreum sine gemma misit, vt supra notauiimus. Et hodie inter vi-
 tores etiam principes annuli dari solent gemmis insignes. Caroli Ducis Burgun-
 diae filia, Maximiliano arrhæ loco annulum misit, cui inclusus erat Adamas.
Cominetus. Quibus de cauissis ego † verum existimauerim, quod Bartolus tra- ³
 didit, fundum vel rem immobilem non recte dari arrhæ nomine, etiamsi acci-
 piens cōstituat, se alterius nomine possidere. Idq; quod leges omnes tā Hebreorū,
 Gr̄corū & Latinorū, quæ arrharū mentionē faciunt, de arrhis loquantur in
 quātitate vel numero consistentib. l. fi. C. de sponsal. Et quāuis alii cōtra sentiāt, ta-
 mē ea veriore esse sententiā vi vocabuli intelligit. Nā arrha seu arrhabon de reb.
 saltē mobilib. dicitur, vt paulo ante ex Hebreis fontib. demōstrauim⁹. Et exēpia
 antiquitatis ostendunt, munuscula arrharū loco data esse, h.e. annulos, monili,
 torques,

torques, &c. vt ex iis, quæ supra tradidimus, liquet. **V**t autem t̄ efficax sit arrha-
rum datio, eas traditas esse oportet. Neque enim sufficit, si pars confiteatur, se-
tas accepisse vel tradidisse, & vt eius sint precii, ne respectu eius, qui dedit in lo-
cum pœnae transeant, vt supra dictum est. Cur autem pœna sponsalibus adiecta
peti non possit, arrha vero in quadruplum petantur, disputant Dd. quos vide.

§. 7. S V M M A R I V M.

*Scriptura etiam sponsalibus interuenire solet, quod apud omnes pene gentes vſitatum
fuit.*

Sed & scriptura vna est ē solennitatibus, quæ de honestate requiruntur. Scri-
ptura autē seu testatio vt plurimū interuenire solet, quæ nomina coniugum
& pacta conuenta inter maritum & vxorem continet. Idque apud omnes pene
gentes vſitatum fuisse, & necessarium esse, experientia testatur, quo magis fides
veri constare possit. Nam recte ille apud Plautum.

Nostra atas non multum fidei gerit.

Tabulae notantur, ad sunt testes duodecim,

Tempus locumque scribit actuarius:

Tamen inuenitur Rhetor, qui factum neget.

Qua de cauſa à primis vſque temporibus harum tabularum vſus fuit. Argu-
mento est historia Tobiae, quæ disertis verbis testatur, Raguelem cum despon-
deret filiam, syngrapham conscripsisse, & consignasse, in eaque generum hære-
dem bonorum suorum constituisse. *Tobia cap. 7.* Sic enim habent verba: Sumpta
charta conscriptionem coniugii fecit. Cuius rei vestigia adhuc in Hebræorum
Pandectis reliqua sunt, qui scribūt, mulierem scriptura interueniente despon-
deri. *Setar* appellant instrumentum dotale, vnde haud dubie vox schedula
deducta est, & adiiciunt eam scripturam esse, quæ continet verba sponsa-
liorum consensu experimentia. Verba in Pandectis cap. i. hæc sunt. [*cotheb lou
ael hanayer ou ael hacheres af al pi scheein bou schoueh prutho bithcho mekudescheth li
bithcho meuresseth li bithcho li leinhu hare su mekudescheth*] id est, in charta vel testa
hæc verba, etiamsi illa non sint valoris nummi scribit: *Filia tua mihi consecrata
est. Filia tua miki despensa est. Filia tua mihi vxore est.* Atque his verbis illa de-
sponsata censemur. Cuius rei etiam meminit Philo. *Iudæus lib. de legib. specialibus.*
Sponsalia non minus quam nuptias valere, quando in solenni amicorum con-
uentu viri & mulieris nomina inscribuntur tabulis.

§. 8. S V M M A R I V M.

Instrumenta duplia Hebrai constituunt. vbi de nuptiis agitur.

Sed & hoc obiter hoc loco notandum, quod hactenus obseruatum non me-
mini, Hebreos duplia instrumenta constituere, vbi de nuptiis agitur: In-
strumen-

strumentum scilicet sponsaliorum, q[schtohr eirussin] appellat, ab [orass] verbo, quod despondere notat; & instrumentū [nessuin] h.e. instrumentū acceptio[n]is, vel actus ipsius accipiendi vel traditionis, quo continetur vxorema traditā, ductā & acceptam esse à matito, & q[se] se obligauerit maritus ad ea p[er]tanda, q[ui] maritus vxori debet, nimirum tria ex lege Mosis, Exod. 21. vestem scilicet, alimento[n], & xæir: & septem ex decreto scribarum, à voce [noschoh] quod est accipere, vnde & matitus qui vxorem accepit, [nossui] hoc est, acceptus dicitur, vt notat Elias in Thisbite. Et illud instrumentum in nuptiis confici solet, ideoque [cethuboh] appellatur [haschthar scheoseh habael beschaath hanissuin] id est, cembra est scheda, quam maritus vxori conscribit hora vel tempore acceptio[n]is vel nuptiarum, idem quando marito sub chuppa traditur. Atque tum demum matrimonium cōsummatum intelligitur. Atque eo spectant verba [aen cothbin schtar eirussin venissuin aelo midaath schnehem] hoc est, non consribunt instrumentum sponsaliorum & nuptiarum, nisi de utriusque consensu & voluntate. Quod ipsum satis demonstrat, quantum inter sp[ous]alia & nuptias intersit, & matrimonium non esse antequam vxor sub chuppa tradita & accepta sit, ne quis solis verbis prolati coniugium constitui existimet. Tertullianus etiam sponsaliorum tabellas & nuptiarū distinguere videtur, lib. de virginibus velandis. Hæ sunt tabellæ, inquit, priores naturalium sponsaliorum & nuptiarum. Scripturam autem adeo necessariam Hebræi existimant, vt si mulier nupta sit, ea non interueniente, concubinæ vel pellicis, non vxoris loco habenda sit; vt & diuertia sine scriptura nulla siebant. Idque Hebræorum doctissimi literis prodiderunt. Kimhi in lib. Radicum. [pilegesch hie hoisthoh hamiuchedeth leodom lemischcobou belo cthuboh vbelo chiduschin] hoc est, Pilleges seu pellex, (nam inde vox pellex deducta est) est mulier coniuncta viro concubitus gratia, absque instrumento nuptiali & sponsalibus, cuius liberi inheritance non succedunt. Elias vero in Thisbite. [omru hoiscoh bichuboh pelegesch blo cthubo] id est, vxor dicitur, quæ nuptiale instrumentum habet. Concubina vero absque instrumento nuptiali. in verbo] chtuboh] vt & pellicem Paulus definit, quæ cum vxor non esset, cum aliquo tamen viuebat, quam amicam, & paulo honestiore vocabulo concubinam appellari Grauius Flaccus scripsit, vel quæ vxoris loco sine nuptiis in domo sit. l. libro moralium, l. 44 de verb signific. Græci definiunt παλλάκη ἐστὶν αὐξῶν πνεὺς εὐτῷ οἰκογένειαι τομημος χωρίς γάμου. Beza existimat fuisse vxores, quamuis non in eo gradu & dignitate quo matres familias haberentur. Sed hæc latius inquirere huius non est loci: Ad institutū reuertamur.

§. 9. S V M M A R I V M.

Tabulas nuptiales quibus vsibus scriperint & obsignarint veteres.

A pud reliquas quoque gentes tabularum usum receptum & frequentatum fuisse, authoritate veterum probatur, & præcipue Romanorum, qui vt in rebus omnibus, ita & hic Eunomian seruarunt. Quo spectant Iuuenal. Satyr. 6.

Si tibi legitimam pactam, iunctamq[ue] tabellus,

FF

Non

Non es amatus. — & Apuleius lib. 4. de auro asino, Votisque nuptialibus pacto iugali pridem destinatus, consentiu parentum tabulis etiam maritus nunquam cupatus Et in Apolog. 2. Et quod in villa ac non in oppido tabulae nuptiales sint consignatae, tertio & quarto loco obiecere. Et post. Habis Aemiliane caussam rotam, cur tabulae nuptiales inter me & Pudentillam non in oppido sint, sed in villa urbana consignatae. Tertullianus item tabulas nuptiales appellat, lib. ad vxorem. Nunquid tabulas nuptiales de illo ad tribunal domini proferemus. Augustinus tabulas matrimoniales vocat. Atque haec tabulae magna cum solennitate obsignabantur. Nam accersebatur auspex, hoc est, sacerdos, qui praerat nuptiis celebrandis, & auguria interpretabatur ex volatu avium, &c., ut Valeria putat, pro parte mariti adhibebatur. Vnde & auspicia nuptiarum appellat Ciceron de diuinis. Deinde & alii vocabantur, qui annulis signatoriis tabulas obsignabant. Quo spectat illud Iuuenalis.

— Veniet cum signatoribus auspex.

Et Tacitus de Nerone nubente cuidam Pythagorae. Inditum Imperatori flammeum, missi auspices duo, & genialis thorus, & faces nuptiales. lib. 15. Et Suetonius. Dote inter auspices consignata, suppicio affecit. Quod aliis veibus etiam Tacitus scripsit. Nec ultra ex parte statu, quam dum sacrificii gratia Claudius Hostiam proficeretur, cuncta nuptiarum solennia celebrat. Haud sum ignarus, fabulosum iri, tantum ullis mortalibus securitatis fuisse, in ciuitate omnium ignorata, & nihil reticente, nedum consulera designatum cum uxore principis predicta die, adhibitis, qui obsignarent, vel suscipiendorum liberorum caussa conuenisse, atque illam audisse auspicum verba subisse, sacrificasse apud Deos, discubitum inter coniuias, oscula, amplexus, noctem denique actam licentia coniugali. lib. 11. Atq; si haec omissa fuissent solennia nuptiarum legitimae non erant. Quo spectat illud Ciceronis: Nubit genero soctus nullis auspiciis, nullis auctoribus.

S. 10. S U M M A R I A.

- 1 Tabulis ascripta solita formula liberorum querendorum caussa uxorem duci.
- 2 Pacta conuenta de dote & donatione propter nuptias.

Intra alias vero fcautiones, quae his tabulis inserebantur, & haec una fuit, uxorem duci liberorum querendorum caussa. Quo spectat Ennius versus ex Andromache qui apud Festum extant.

Liberum quesendum caussa familie matrem tua.

Item ex Cresponte.

Dicit me uxorem liberum quesendum caussa.

Quesere autem ab antiquis ponitur pro querere. Festus. Et Q. Metellus censor censuit, ut ducere omnes uxores cogerentur liberorum querendorum caussa. Florus lib. 59. Ita Carbilius primus ille, qui post 500. annos Romae cum uxore diuortium fecit, repudiaturus uxorem, iurare coactus fuit, se uxorem querendrum liberorum caussa habiturum. Gell. Noct. Attic. lib. 4. c. 3. & lib. 17, c. vlt, Augustus

Atus item dotem Sephitiae, quæ effœta seni nupserat, reddi iussit, quod non liberorum creandorum caussa coniugium intercesserat. Valer. Max. libr. 7. factor. memorab. Et Suetonius de Augusto, Helius Cimina tribunus plebis plerisque confessus est, habuisse te scriptam paratamq; legem, quam Cæsar facere iubet, cum ipse adesset, ut vxores liberorum quærendorum caussa, quas & quot vellet, dicerent. Macrob. lib. 1. saturnal. c. 15. Nonas nuptiis nō cōuenire scribit, his verbis. *Vxorem liberum quærendorum caussa ducere, religiosum est.* Ita Thyapnis apud Heliodorū. lib. 1. c. 6. Caricleam sibi in vxorem expertens. Neq; enim ipsam voluptatis caussa, dato, inquit, sed liberorum procreandorum caussa, ut ne nostrum genus intercidat. Et c. 16. Mundus cum patet vxorem liberum quærendorum caussa ducere religiosum est. Idq; Augustini ætate inter Christianos usitatum fuisse colligitur ex lib. 1. ad Valerium comitem, his verbis; ut secundum tabulas matrimoniales non nisi liberorum procreandorum caussa concubabant. Et lib. 3. cōtra Iulianam. Pudicitia, inquit, coniugata facit, q; præscribunt tabulæ matrimoniales, ne ultra quam generandis filiis tatis est, coniugis corpus attrahat. Quo spectat l. si vicinus C. de nuptiis. Si vicinis aut aliis scientibus vxorem liberorum procreandorum causa domi habuisti, & ex eo matrimonio filia suscepta est. Quæ res & Hebreis non ignota fuit. Nam & Tobias cap. 8. fatetur disertis verbis, se non libidinis caussa sibi adiungere vxorem, sed desiderio liberorum procreandorum. Tob. 3. & cap. 6. Angelus Tobiam hortatur, ut sibi virginem adiungat timore Domini, amore potius liberorum, quam libidine ductus. Nam scopus matrimonii & finis præcipuus est propagatio sobolis. Itaq; recte Lactant. lib. 6. contra gentes. Oportet ergo quenque sibi proponere, duorum sexuum coniunctionem generandi caussa datum esse viuentib. eamq; legem his effectibus positam, ut successionem parent. Item sicut terra ipsa fœcunda est ad fruges pariendas, ita corpus hominis, q; assumptum est e terra, generandi copiam facultatem, procreare sobolis accepit. Quo spectat elegantissima, & christiano homine digna vox l. 218. ff. de verb. signif. Parentes pios liberorum procreandorum voto & animo uxores ducere. Itaq; Solon sanxisse dicitur, ut viui ad uxores suas cum reverentia accederent, ne libi dñis, sed liberoru gratia accessisse viderentur. Bonfin. de castitate coniugal. Et elegantissima sunt verba apud Stobæum: Oportet iilos amores, qui nec voluptuarii nimis, nec inepti sunt, illam Venerem existimare licitam, quæ in coniugio sit, & ob liberorum procreationem fiat, quia & legitima est. Quæ vero nihil aliud quam voluptatem sectantur, iniquam & illegitimam, etiam si in matrimonio sit. Vnde & Augustin. concludit, coniugale concubitu prolis generandi caussa non habere culpā. Atq; hac cautione distinguebatur vxor ab ea, q; in cōcubinatu habebatur, q; Hebreis Pilleges. Græcis παντα seu pellex, cōcubina vel fœcaria dicitur, q; voluptatis caussa, non liberoru procreandoru causæ suscipiebatur, ut ostendit Demosth. in orat. in Neeram. Habere in matrimonio, h.e. si quis liberos suscipit, & filios suis nuptu collocat. Meretrices n. voluptatis causa alius, cōcubinas pp ministeria & curationē corporis, uxores pp ingenuos liberos suscipiendos, & fidem rei familiaris administrationē & cultu*iā.*

Idem tradit Simplicius in Epictetum, & Athenæus lib. 13. Itaq; recte Ælius Verus vxori conquerenti de extraneis voluptatibus dixisse fertur: Patere per alias exercere me mo^s cupiditates. Vxor enim est dignitatis nomen, non voluptatis. Spartanus in Ælio Vero. Nam à spe sobolis & nomine matris mox adipiscendo, & matrimonium & materfamilias dicitur. Gell. lib. 6. c. 18. quæ probitate, morū affectione & honore maritali distinguitur à concubina, quæ etli tolerabatur, tamen honore maritali ac matronarum dignitate carebat. l. donationes in concubinā, de donat. Sed ea de re alias. Et hactenus de clausula liberorum quærendorum caussa satis.

2 Sed & † pacta conuenta de dote & donatione propter nuptias hisce tabulis inserta fuisse, ex T. ff. de pactis conuentis super dote liquet. Item de victu & viuendi ratione, quale est illud quod Blondus legisse se refert, in instrumēto quodam ante 300. annos scripto, quo sponsus socero futuro promittit, se filiæ quoties peperisset, vinum octo diebus primis, quantum satis esset, propinaturum, & quamdiu ægrotasset de consilio Medici. Præterea quoq; festo solenni die potu illam vnicō oblectare. lib. 8. Roma triumphantis. Nam olim mulieribus vini usus interdictus fuit, idque posterioribus seculis etiam obseruatum videmus. Et huic consimile de Calo-Ioanne Imperatore, qui Regi Persiæ filiam collocauit, & pactus est, vt religionem christianam illi liberam relinqueret. Et eius rei formulas quotidiana vita suppeditat, & pleni sunt libri formulariorum.

§. II. S V M M A R I V M.

Sponsalia & nuptia absq; tabulis etiam contrahi posse.

FTsi autem tabulæ seu instrumenta maioris firmitatis gratia conseribi & ob-signari solent, tamen si omissa sint, nihilominus rata snt sponsalia. l. 57. de sponsal. & l. 7. C. de nupt. In sponsalibus nihil interest, utrum testatio interponatur an aliquis sine scriptura spondeat. Quo spectat illud Quintiliani lib. 5. c. 11. Ex contrario nihil obstat, quo minus iustum sit matrimonium mente coeuntium, etiā si tabulæ signatæ non fuerint. Nihil enim proderit signasse tabulas, si mētem matrimonii non fuisse constabit. Vnde liquet, ad substantiam matrimonii tabulas aut instrumenta nuptialia non esse necessaria: sed tamen in Rebus publicis bene constitutis vt plurimum tabulæ conscribi solent, litium vitandarum, & certitudinis caussa, & vt facilior probatus sit contractus, & firmior, idque inter personas illustres maxime. Nam experientia & necessitas suasit, res magni momenti literis consignandas esse, vt sponsalia & diuertia, & alia id genus, de quib. suo loco, non tantum apud Hebræos, sed & Romanos & barbaras quoq; nationes obseruati, vt Afros Ioan. Leo cap. 9. prodidit. Nam rex audit aperit litera scripta manet. Et Cicero de beneficiis sui temporis mores respiciens, Utinam, inquit, nulla stipulatio emptorem venditori obligaret, neq; pacta conuenta que impressis signis custodiendis, fidēs potius illa seruaret, & fidem colens animus: quasi dicat, perfidia contrahentium effectum est, vt necesse sit signis contractus firmare & obsignare.

signare. Sed & scriptura priuata à contrahentibus s̄epe in hoc cōtractu adhibetur, eaq; non minus probat contra scribentem ac si publica esset. Ita C. Caligula iuratus promisit vxori cohortium præfeti, se eam in vxorem ducturum, si imperio potitus fuisset, & de ea re chirographo cauit. Suetonius in *Caligula*. Et Caroli Ducis Burgundiæ filia scriptura sua manu exarata, fidem dedit Maximiliano Imperatori, eamq; produci iussit Maximilianus ad fidem faciendam.

§. 12. S V M M A R I A.

- 1 Promulgatio seu publicatio palam in cœtu fidelium facta, vulgo Bannum seu Proclama nominatur, omitti sine causa non potest.
- 2 Bannum quid & unde vox Banni deducta verius quam hactenus explicatur.
- 3 Proscripti qui & quid proscribere.
- 4 Bannire vox unde.
- 5 Banni vox latius usurpari cœpta.
- 6 Heribannum vox quid denotet.
- 7 Bannum in contractu nuptiarum quid nominent.

Inter solennitates etiam quæ sine causa omitti non possunt, quod in fœdere hoc sanctissimo honestas seruari debeat, etiam est † promulgatio seu publicatio palam in cœtu fidelium facta, vulgus *Proclama* vel *Bannum* nominat. Est autem *Bannum* vox † Gothicæ à Gothis primum in Italia inuecta, qui & lingue Germanicæ vnum habuerunt, & à voce *Band* descendit, quasi dicas *Bandum*, hoc est, vinculum seu ligatura. Argumento est vox Italica *Sbandito*, quæ retinet literam *d*. Male Gail. lib. 2. de pace publ. c. 1. qui à *Bann* id est, via publica id deriuari scribit, qd Banniti amittat viam publicam, hoc est, usum & commercium rerū omnibus concessum. Estq; *Bannum* nihil aliud qd censura ecclesiastica, seu vinculum quo ministri seu sacerdotes vinciunt & ligant homines profligatos, hoc est, pœna & excommunicationi subiiciunt, dirisq; deuouent authoritate sibi à Christo tradita his scripturæ verbis: *Quicquid ligatum est in terra, erit ligatum in cœlis*. Unde *Bannum* originem traxit, vt quicquid Ecclesiastici ligarent, h.e. præcipere & iuberent, vel si aliquem ligarent, *Bannum* diceretur: & Banniti, † excommunicati seu ligati, (Veteres Latini proscriptos nominasse videntur.) Nam proscribere est damnare & relegare. Et Banniti reuera ligati sunt, hoc est, obstricti, usq; adeo ut & sacrī & hominum consortio, quoad vinculum solutum fuerit, arcentur. Unde & † vox *Bannire*, deducta est, & ad inflexionem Latinorum informata, quasi dicas ligare, obstringere & excommunicationis vinculo subiicere. Sed postea † hæc vox latius usurpari cœpta est, pro omni denunciatione, mandato, citatione & condemnatione, quæ fieret à magistratu. Unde & vox † *Heribannum*, hoc est, citatio ad delictum, vt recte explicatur à Cuiacio in *commentarius de feudis*. Ita & *Bannum* appellarunt in contractu nuptiarum, eam promulgationem, quam sacerdos facit plam pronunciando duas esse personas, quæ matrimonium inter se sepe piperint, idque consummare velint, eaque de re omnes.

FFF 3 certior

certiores faciat, ut si quis huic rei intercedere, vel aliquid q̄ consummationem impedit posse, adferre velit, vel possit, ut tempestive adiut, idq; alleget, vel si nemo sit, qui intercedere velit, ut ip̄u nihilominus diligenter inquitant, nū aliquid sit, quod nuptias impedit posse. Olim autem hæc renunciatio editis fiebat, quæ afixabantur in valvis ædiū sacraū. Panorm. c. fin de desponsat. clandes. hodie vero verbis seu viua voce sacerdotis, idque vel semel tantum, vel, q̄ mihi maxime probatur, & in plerisq; locis receptum est, ter vel trinundino, h.e trium dierum spacio, populo in comitiis seu templo congregato, ne quis caueretur imposterum, clanculum nuptias factas esse. Et si autem in Ecclesia prima eius usum non repetio, tamen à Pontificibus bono consilio hanc promulgationem inuestigam esse, res ipsa ostendit, & hac de causa potissimum, ut incestis coniunctionibus, aliisq; incommodeatib. quæ inde existunt, in tempore occurreretur potius, q̄ ut nuptiis consummatis, & quando res integra non est, frustra remedium queratur: ubi autem constiterit aliquid subesse, quod corporum coniunctionē impediat, interdici solet nuptiis illis, tantisper, dum ea de re iudex pronunciarerit. Ideoq; & in his Ecclesiis bene cauetur. Das die Prediger keine unbefandene Leute anffrieren oder segnen sollen.

§.13. S V M M A R I A.

- 1 Promulgatione non praecunte si quis nuptias fecerit?
- 2 Promulgatione non praecunte nuptias faciens pena extraordinaria punitur.
- 3 Promulgatio publica non est de substantia.
- 4 Promulgatio cur requiratur, causæ & rationes redunduntur.

Sed si quis non ignatus huius & consuetudinis, nuptias fecerit, non praecunte promulgatione? Et siquidem personæ incestas nuptias contraxerint, hoc est, in gradib. iure prohibitis, liberi ex eo matrimonio suscepit spuri censem, nec excusat liberos parentū ignorantia; & qui eos copulauerit sacerdos, merito puniendus est. Sin autem in gradibus concessis personæ coniunctæ sint, omisso denunciatione an impune id fecerint, quaeritur? Ego sane nihilominus puniendum existimauerim & verumq; pena extraordinaria. Nā & sacerdos iure canonico, qui in gradibus concessis personas copulat, punitur penitentia ei iniuncta, ut qui legem, & per consequens magistratū, qui custos est legis, contemperit, c. fin. de clandest. desponsat. Itaq; in Strandia vidua quædā locuples mulctæ pecuniariā grande exsoluere coacta fuit, q̄ non praecunte denunciatione nuphillet. Idq; tu maxime locum habere existimauerim, si in alterius fraude, damnum, aut sponsaliorū vel matrimonii cum alio pacti dissolutionē nuptię claim initę tant Qua de i.e supra. Aliud dicendum existimauerim, si probabilem causam habeant contrahentes, cur promulgationem omiserint, vt si pestis gravietur, & ea de causa fieri nō possit. Vel si alterius decrepitus sit, & sine pompa nuptias celebrate velit. Henric⁹ Bohicus hæc etiam putat esse legitimā causam, si nobilis ignobilē ducere velit, & ubi metuat a cognatis & parentib. nobilis. Quod mihi non placet, q̄ clandestina

Nina coniugia legibus prohibita sint, & odio digna. Et q inter impares personas nuptiæ odiosæ sint. Ego excusationē eorū accipiendā existimauerim, qui vel per iniuriam vel per negligentiam dicūt promulgationem omissam esse, idq; iure iurando testentur, vel eius culpa, qui renūciare debuit, aliae probabili de causa. Nā constat t̄ publicā hanc promulgationē, nō vsq; adeo esse necessariam, quin 3 omitti possit cum non sit de substantia, vt interpretū verbis vtar, plerim si idonea causa sub sit, vel probabilis. Argumento est, q principes & magnates nuptias contrahunt, nulla p̄eunte denunciatione, fortassis q h̄t omnib. anteq; celebrantur, innotescant, ideoq; superfluum sit de ea re populum cōmonefacere. Et q in prima Ecclesia hunc morem non reperio frequentatū fuisse. Qua de re Dd. latius c. fin. de clandest. de sponsat. Sed mirum alicui videri possit, cur h̄t solennitates, q tamen non sunt de substantia, necessario requiriātur ad consummationē matrimonii, vsq; adeo, vt iure vetitū sit, illis omissis nuptias celebrare. c. nō aliter 30. q. 5. Sed huius rei causæ sunt t̄ quædam nō leues. Prior quod matrimonium 4 sit ordo diuinitus institutus, qui publice inchoari, & palam absolvi debeat, vt s. traditū est. Deinde ne ii qui vna viuunt, sub p̄textu coniugii meretriciis amorib. indulgeant, & Ecclesiā ludibrio habeant. Postremo ne si forte alterutru alterius satietas cōpisset, discedēti libertas relinquatur. Ea autē daretur si clam & absq; denūciatione nuptias celebrare liceret. Nā altera pars relicta à cōiuge, testimoniis destituta, nō haberet quo iudici fidē de matrimonio cōtracto faceret, ideoque p animi arbitrio coniugē deserere & ludificari posset. Ergo vt testimonium publicū, & toti⁹ Ecclesiæ habeat cōiuges, q etiā in reb. aduetis conscientiā solac curare debet, vt publica p̄mulgatione omnib. innotescat matrimonium nuptiis consummandum.

§. 14. S V M M A R I A.

1 Benedictio seu consecratio omitti non potest in nuptiis.

2 Benedictio res antiquissima. 3 Chuppa quid.

4 Matrimonium apud Iudeos tum demum perfectum postquam sponsus & sponsa sub

5 Hebraorum mos. (chuppa conuenissent.

6 Matrimonia absq; benedictione irrita sunt.

7 Consecratio ab Episcopis vel alius qui sacris praerat facta.

DE benedictione seu cōsecratione t̄ q in nuptiis fit, hoc loco dicendū est. Nā 1 & illa vna est è solennitatib. seu ritib. q omitti non possunt, neq; debet. Ea que res t̄ antiquissima est, & Deū authorē habet. Nā Deus ipse, vt Moses testat, 2 Genes. 2. Euam Adamo tradidit, eisque bene precatus est. Et hunc morem semper Ecclesia retinuisse videtur. Hebræi sane in hodiernum vsq; diem id seruant in nuptiis contrahendis, vt sponsa sponsu tradatur à sacerdote, vel eo qui sacris præst, idq; sub chuppa. Chuppa autem t̄ est peripetasma, vmbraculum, vt 3 Varro libr. 1. vertit, tegumentum, velamen, vel vestis, quæ supra caput sponsi & sponsæ expanditur, & quatuor vectibus fulcitur vel tenetur illo momento, quo benedictio vel copulario peragitur, vt Elias explicat [anachun korim habeged scheborschin ael rosch hachothon verbachalo bearbae badim beschaeth hakiduschin] David Kimhi pro loco accipit, quo se abdunt sponsus & sponsa, & vox [chapoh]

operimentum notat. Nam † olim apud Iudeos tū demū matrimonium ratum
 firmum & consummatum habebatur, postq; sponsus & sponsa sub chuppa con-
 uenissent, ē quā cum egrediebatur, magno cum plausu & lātitia excipiebatur.
 Eo etiam Dauidem allusisse ferunt, Psalm. 29. Et ipse tanquam sponsus egredies
 de thalamo suo. Germanice Himmel Italice. Baldekino, dicitur. Aret. Felinus in
 d. psalmum 29. Mos Hebreis fuit, ac etiamnum obseruatur, vt sub expanso velo
 sponso sponsam tradant. E quo cum egreditur cunctos exhilarat, & nuptiarum
 festū incipit iuxta versiculum. Et ipse tanq; sponsus ex vmbraculo suo procedit
 latus, velut Heros quispiam. Ad q; Ioannes allusit, cū dixit, Amicus sponsi gau-
 det, cū audit vocē eius. c. 30. Atq; ex eo tempore vir in mulierē mariti ius habebat,
 eamq; in sua potestate habere incipiebat, & mulier vxoris ius, vt ex illis verbis
 colligitur, q̄ s. enumerauimus. [mischeticones lechupoh vlrschuthob] vbi sub chup-
 pa conuenerit, & in eius potestatem redacta sit. Nā ante illum dīc sponso spon-
 sam attingere fas non erat, imo lapidibus obruendū censem Hebrei sponsū,
 qui ad sponsam sub chuppa nondū sibi adductā, se applicauerit. Qua de cauſa
 non terū, vt in vnis & eisdē ædib. simul habitent spōsus & spōsa, stupri vitādi &
 periculi cauſa. Quid, q; & apud Græcos etiā à religione christiana abhorrentes,
 sacerdos Cereris coniuges copularet, cuius rei testis est Plutarch. in ll. conubial. Se-
 cundū ritū patriū, inquit, quo vos Cereris sacerdos cōnubio copulauit. Scri-
 bit autē Plutarchus ad Pollianū & Eurydicen. Nā & Cereris sacris à Venere ab-
 stinuere veteres, vt ex Ouidio colligitur lib. 3. amorum eleg. / c. Haly carn. πτεὶ τῷ
 γαμνλαύ. Plato lib. 5. de legib. nuptiar. inaugurationē fieri debere p̄ sacerdotes, ad-
 hibitis sacrificiis atq; precibus. Et Pythagoras pr̄cipit, ne matitus vxorē contu-
 melia afficiat, aut durius trātet, q̄ ad arā ei velut supplex traditur. Idē Græci &
 Latini Christiani secuti sunt, qui matrimonia absq; benedictione irrita esse, edi-
 tis ea de re constitutionibus, statuerūt, vt Leo Imperator Nouel. 109. Ne ante 15.
 annum fœminis matrimonium consecretur. Et Constit. 89. Ne matrimonia citra
 sacram benedictionē confirmentur πτεὶ τῇ τὰ συραισιά ἀρδτ ἵερες εὐλογία μη ε-
 π̄βωσ. Quemadmodū, inquit, adhibitis sacris precib. adoptionē fieri p̄cepimus,
 sic etiā sacræ benedictionis testimoniū matrimonia cōfirmari iubemus, adeo vt
 si qui citra hāc matrimonia ineant, id neq; ab initio matrimonii habere, neq; il-
 lis in vita illa cōluetudine matrimoniū ure potiri velim⁹. Et Nou. 74. Ne ante le-
 gitimū tempus futuris coniugib. benedicatur, h.e. annum 15 in malculis, & 13. in
 fœminis. Et ab eo tempore etiam perfectū matrimoniu censeri, eosq; qui id di-
 rimāt, p̄uuiendos esse, non secus ac si quis matrimonium diu contractum dire-
 misset: Leonem securus est Comnenus Imperator Nouell. de sponsalib. & de sponsa-
 liorum dissolutione. expresse sanciens: ea sponsalia matrimonii vim & effectum
 habere, quæ sacra benedictione confirmata sint, idq; quod consecratio matri-
 monii, & preces adhibitæ pro nihilo tanquam vanum aliquod reputari &
 quæ inter personas quæ coniunguntur, Deus adhibitus non esset, absurdum sit.
 Imo pro veris nuptiis habenda, iisque æquipollere, in quibus
 sacra

Sacra peragitur benedictio, Deo inter eos qui coniunguntur, interueniente, & primam vitæ reconciliationem confirmante. Reliqua vero sponsalia sponte liorum tantum effectum habere. Quam etiam constitutionem in suam epitomen rededit Harmenopulus lib. 4. t. 1. Cuius summa est. Sacris ritibus sponsalia firmando esse. Item 27. q. 2. c. de coniug. Illa benedictio, quam nupturæ sacerdos imponit, apud fideles sacrilegii instar est, si vlla transgressione violetur. Itaque a veteribus sapienter institutum est, & multarum etiam gentium legibus sanctum, ne vlla sit thori communicatio inter sponsum & sponsam, antequam copulentur, & vt qui secus faxit, pœnas luat, quod & supra ex Constitutione Friderici II. notauimus. Sed & in eo cum Hebræis Græcis & Latinis conuenit, quod sub velamine veluti chuppa benedictio facta sit, vt ex Ambrosio colligitur lib. 9. Epist. 70. cuius hęc sunt verba. Nam cum ipsum coniugium velamine sacerdotali, & benedictione sanctificari oportet, quomodo potest coniugium dici, vbi non est fidei concordia. Et in cap. nostrates 30. q. 5. Item 27. q. 5. cap. de coniugal. quæ in propria domo est, ducta & cum sponso suo est velata, & benedicta, prohibetur ad secunda vota transire. Sic deum benedictionem & velamen cœleste suscipiunt. Idem ex Tertulliano qui vixit Anno 160. post Christum passum lib. 2. ad vxorem colligitur. Ab † Episcopis autem vel aliis, 7 qui sacris præerant hanc consecrationem factam, testantur veterum scripta. Clemens Alexandrinus lib. 3. Pedagog. Alienorum autem capillorum appositiones sunt omnino reiiciendæ, & externas comas capiti adhibere, maxime est impium, quæ mortuis pilis cranium induunt. Cui enim manum imponit presbyter? Cui autem benedicit? Non mulieris quæ est ornata, sed alienis capillis, & per ipsos alii capiti. Et Tertullianus: Vnde sufficiam, inquit, ad enarrandam felicitatem eius matrimonii quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio, & obsignatum angeli renunciant, pater Deus ratum habet. Nam nec in terris filii l. ne consenu patris rite & iure nubunt. Nam, vt diximus, ad sacram, quod oblationis nomine intelligit, sponsus & sponsa conueniebant, & sacerdos eos piis precibus Domino commendabat coram tota Ecclesia, vt Beatus Rhenanus explicat, qui & vxores dare dicuntur & tradere. Apud Nicophorūm lib. 14. cap. 5. Sinelius cum e' set designatus Episcopus Cyrenensis, & propter Episcopi in unus vxorem deferere nollet, in epistola ad fratrem ita scribit: Mihi Deus ipse & sacra Theophili manus (Theophilus autem Alexandrinus erat Episcopus) vxorem dedit. Qua proprie ante prædicto, testatumque esse volo, me illam prorsus deserturam non esse, neque cum illa veluti mœcha clanculum confluetudinem habiturum. Alterum enim minime pium, alterum minime legitimum est. Idem colligitur ex c. aliter & c. nullus c. qualis c. sponsus 30. q. 5. & cap. nulli 32. q. 2. Nulli vxorem ducant sine benedictione sacerdotis. Sacerdotem autem qui benedictione sacra matrimonium confirmaret, εὐλογεῖν vocat Nicetas: εὐλογητὸν ἀραδίζεις τὸν ἀρχιστόριμον τὸν βουλγάρον, id est. Andronius Archiepiscopum Bulgariæ designauit, qui benedicret.

gGg §. 15. SV M-

§. 15. SVM M A R I A.

- 1 Benedictionis usus quibus de causis inuenitus.
- 2 Benedictione probata matrimonium probatum censetur.

CAUSÆ autem cur benedictionis usum inuenient veteres hæ sunt: quod omnium rerum a Deo immortali ducenda sint exordia. Vnde Plinius in Panegyrico: Bene, inquit, ac sapienter maiores nostri instituerunt, vt & rerum gerendarum & dicendi initium a precationibus caperetur, quod nihil rite, nihilque prudenter sine Deorum immortalium ope, cōsilio & honore auspiciantur. Id si vñquam alias, certe in fœdere hoc sanctissimo obseruare cōuenit, vt eius initium Deo consecretur, & precibus Ecclesiæ commendetur, cum ab hoc fonte pendeat totius vitæ vel calamitas vel felicitas. A quo enim rectius petitur coniugium auspiciatum, quam ab eius auctore & qui id instituit, quiq; consecravit & prosperat? Ita & Abrahamus Genes. 24. a diuini numinis auspiciis matrimonium exorditur. Dominus mittet angelum suum coram, & accipiet vxorem filio meo. Et internuncius Abrahā vbi iter absoluisset, orat iuxta puteum, vt Deus nuptias fortunare velit. Et vbi ex sententia omnia euenissent, in terram prostratus agit Deo gratias. Deinde cum Adam sibi proprio arbitrio non sumpserit vxorem, sed oblatam a Deo, sibique addictam acceperit, æquum est, vt & Christiani in illud exemplum, tanquam in speculum inspiciant, quod imitentur. Nam regulam Deus præscripsisse videtur, quam sequuntur illi qui coniugium sancte & caste inire volunt, vt sponsam ex Dei manu, voce sacerdotis vel ministri sui loquentis, traditam accipient. Qui enim eos coniungit Deus est, cum minister Ecclesiæ Dei auctoritate & mandato faciat, quicquid agit. Nam Deus est auspex Ecclesiæ pronuba, vt Viues loquitur, vt recte Synelius scriperit. Deus ipse & sacra Theophili manus mihi vxorem dedidit. Et hæc benedictio non tantum ad Adamum & Euam referenda est, sed ad ipsam Dei ordinationem in omnes posteros Adæ. Postremo, vt non tantum illis qui sponsalibus interfuerunt innotescat, sed tota congregatio ea de re certior facta esse possit, coniugiū non clam, sed palam coram Deo, Angelis & Ecclesiæ initium esse. Quo felicitate coniugii, vnde Ecclesiæ futura membra nascuntur, nulla maior esse potest, vt recte dixit Tertullianus: Matrimonium, quod Ecclesia conciliat, & obsignatum angeli renunciant, Deus pater ratum habet. Nam & ad hoc utile est coniugium diuinis auspiciis & precibus initum, vt piam Deoque gratiam gignamus sobolem. Quo spectat illa cōstitutio apud Harmenopulum. Nemo nuptias clam contrahens coronetur, sed pluribus astantibus: Qui id facere ausus fuerit puniatur vna cum sacerdote, vt qui indecoris & illicitis rebus operari suam præstiterit. Harmenop. lib. 4. t. 4. in fine. Ultimo vt fraudibus & technis hominum flagitosorum occurratur, quia Diaboli instinctu matrimonium pro deridiculo & delectamento habent, & vt hac ratione fœdus sanctissimum firmiter stabilietur. Quo spectat illud Ciceron s: Maiores nostri matrimonia firmiter stabilita esse volueret, lib. 6. de Republ. Sollenni-

Ienni pompa spectatore populo ducitur ac reducitur spōsa, quo magis excludatur omnis caussificatio, quæ semel initam societate queat labefactare Eraf-mus. Qua de causa & iure cautum & vetitum est, ne pastor, vel Ecclesiæ minister per sonas illas copulet, quæ ad ipsius parochiam non spectant. Multo minus homines exteris alienigenas & ignotos, nisi testimonium fide dignum vietæ & conditionis adferant. Quod & Rex Fridericus II. sanxit. Itaque & mihi maxime probatur, quod moribus quorundam gentium receptum esse video, vt nomina eorum, qui matrimonio coniunguntur a sacerdote vel Ecclesiæ ministro, qui illis benedixit in catalogum, album vel codicem memoriæ caussa, referantur, vt quoties res postulat, eius rei testimonium cōstare, eoque recurri possit. Lex Genevensium .35. Queles noms del' espoux & de l' Epouse soyent enregistrez par le ministre qui aura celebre le mariage afind' en auoir memoire & tes moignage quand & ou il appertienda. Idq; † quod benedict one probata matrimonialium probatum sit. Item si quis se legitimū esse probare vell, satis sit demonstrare, se ex matrimonio legitimo in facie Ecclesiæ cōtracto, natum esse. Didacus 2. partis cap. 8. §. 3.

§ 16. S V M M A R I V M.

Matrimonia sua Ethnici Diis consecrarunt variis ritibus & singulis pene actibus singulos Deos præfecerunt.

E Thnici sane, homines prophari, & verbo Dei destituti, matrimonia sua iuis Diis variis ritibus consecratunt, vsque adeo vt singulis pene actibus singulos Deos præfecerint, eisque peculiare nomen tribuerint. Habebant Iouem Gamelium, cui coniugia curæ essent, & qui puniret eos qui violassent fœderā matrimonii, lunonem Pronubam cuius auspiciis coniugia inirentur. Habebant Venerem cuius beneficio coniuges fœundi redderentur. His veluti restibus coniugium inchoatur. Quo spectat illud Liuii: Romanam ciuitatem omnibus iebus incipiendis Deds adhibuisse. Augustinus lib. 6. de ciuitate Dei, & Blondus lib. 1. Romæ triumphans. Cum primum mas & fœmina coniunguntur adhibetur Deus lugatinus. Sed domum est ducenda quæ nubit, adhibetur Deus domiducus: vt in domo sit, Deus Domitius: vt maneat cum viro, additur Dea Manturna. Et paulo post. Impletur cubiculum turbis numinum, quando & Paranympfi inde discedunt, adest Dea Virginensis, & Deus pater Subigus, & Dea mater Prema, & Dea Partunda & Venus & Priapus. Sed & noua nupta antequam domum deduceretur in sinum Dei obseceni locabatur, eius pudicitiam prælibant. Lactant. lib. 1. diuin. Instit. Et Tutinus, in cuius tñu pudendo nubentes præsident, vt earum pudicitiam Deus prælibasse videatur. Janus Gulielmus li. 1. c. 23 verisimilius legit Mutunus quod placet, & Arnobii auctoritate confirmatur li. 3. Vnctionibus superest vnxio cinguloru Cinxia replicacioni vieta & Potua sanctissimæ victui potuiq; procurant. Item: Etiamne Portuña quæ in cubiculis præsto est, virginale scrobæ effodientibus maritis? Etiamne Mutunus, cuius in manib; pudendis hourentique falcino vestras inequitatem

g Gg 2 matronas

matronas & inauspicabile ducitis & optatis. lib: 4. Mutunus de Priap.. Sed & Deus Hymeneus nuptiis præfuit & inuocatus. Appellatione ab Hymene, hoc est, pellicula indice virginitatis petita. Quæ res ex lege Moysis originem traxisse videtur. Qua de re infra latius..

§. 17. S V M M A R I A.

1. Thalassī vox hactenus a nemine intellecta explicatur..
2. Pœni vsum Hebreæ lingua habuerunt.
3. Thalassī vocis Etymologia ex Hebræo fonte petenda..
4. Plinii deriuatio reiicitur.

1. **Q**uemadmodum & autem Hymeneum Græci ita Romani Thalassum vel Thalassium inuocabant. In cuius vocis etymologia explicanda diligenterissimus est Plutarchus *in vita Romu'i*, quatuor eius nominis causas recentens. Inter quas mihi maxime probatur, quam a Sextio Sylla Carthaginensi non ignoraro Hebræi sermonis (nam eius usum & habuisse Pœnos constat, argumento est vox suffetes) se accepisse fatetur Plutarchus: vocem thalasso tesseram fuisse rapiendi virgines Sabinas a Romulo propositam. Atque inde hanc vocem postea in nuptiis mansisse. Ea autem ex Hebræo fonte & petenda est, ut & multa alia vocabula, de quibus postea dicetur. Et idem valet quod *exultate, lætamini, bono animo estote*. Quæ nulla magis nuptialibus conuiuiis congruit a verbis Hebrewis [olah & olos olas] petita. Quæ tria unum & idem sonant, nimirum, lætari, exultare, hilarem & lubentem sese præbere. Vnde addira litera Etham futurum efficitur [thaelulu] hoc est, exultabitis, lætabimini, hilares vos præbete. Et hanc nostram sententiam confirmant ea, quæ a Plutarcho *in vita Pompeii* scripta sunt, nimirum populum Romanum cum Pompeius absolutus esset, acclamasse Thalassio. Quæ vox antiquo instituto in nuptiis acclamari solet per iocum. Vnde liquet lætantis esse hanc vocem, neque in nuptiis tamum usitatum, sed etiam in aliis negotiis. Et fruolum esse, quod uno ore omnes veteres tradidierunt a Thalassio Romano & cui pulcherrima virgo data fuerit, nomen petitum esse, ut Plinius lib. de illustribus viris tradit his verbis. Ex virginibus quæ raptæ essent, cum una pulcherrima cum omnium admiratione duceretur, eam Thalassio duci responsum, quæ nuptiæ, quia felicissimæ fuerunt, institutum est, ut in omnibus nuptiis Thalassii nomen inuocaretur. Hactenus Plinius. Sed & Arnobius *contra gentes* eadem pere de sacrificiis & ethnicorum Diis commemorat. Quid; quod & lectus genialis alicui genio consecratus fuit, idque declarat luuenalis, in adulteros inuehens.

*Antiquum & vetus est, alienum posthume lectum
Concutere, & sacri genium contemnere fulcri..*

Etsi autem in rerum diuinarum ignoratione versarentur, tamen hoc illis natura innatum & persuasum erat, dominos & moderatores rerum omnium esse

esse Deos, eosque rebus consulere humanis, non tantum vniuersis, sed etiam singulis. Ideoque eos nuptiis auctores & pronubos esse voluerunt, imprimis autem Iunonem, vt dictum est. Quo spectant versus Ouidii.

Non ego sum furtim tibi cognita: pronuba Iuno

Adfuit, & certis tempora vincit Hymen.

Aristoteles in *Oeconomico lib. i. cap. 8.* Coniugio enim solo fit, vt homines conditionis mortalis successione perpetua immortalitatem consequantur, & huc omnia vota parentum tendunt. Huiusque rei incuria eo pertinet, vt in eo diuinum numen negligatur, quo præsente sacra nuptiarum facta, & vxor ducta est, & ei se vir tradidit, cui post parentes honorem haberet præcipuum. Aristoteles de coniugio ita loquitur: Existimare debet mulier bene composita mores viri esse legem suæ vitæ impositam a Deo per coniunctionem matrimonii. Item in *Oeconomico*. Propter Deos igitur, quibus præsentibus sacra fecit, & vxorem duxit. Apud Xenophontem cum Socrates interrogasset Ischomachū, num sponsam ille docuisse ea, quæ spectant ad bene gubernandam familiam: respondit his verbis: Minime, sed rem diuinam feci, cum cæteris Diis, tum præcipue Ioui, vt mihi quæ forent optima docere contingeret, & sponsæ perdiscere. Et colligit similia fuisse vota sponsæ, vel hoc argumento, quod se mariti monitis docilem & morigeram præbuisset. Verba Xenophontis hæc sunt. Ταῦτα δέ, εἰς τὸν ἀγόμενον χρόνον, αὐτὸς ἐπαιδεύει τὰς γυναῖκας, ὡς ισαννεῖσαι αὐτῷ ταῦτας τὰς γυναῖκας, οὐ μάδιεπον οἰχομάχον πειράντες καθεύδοντας, καὶ εἰξαμέντης τε τούτην διδάσκοντας, καὶ εκείνην μανδάρουσαν τὰ βιατικά αὐτοφορέατα οὐδὲν. οὐκ ἔτι οἴχοντας καὶ οὐδὲν στολὴν, καὶ στολὴν τὸ αὐτὸ ταῦτας μαλαν, οἴχομάχον πολλά παραχωρεύονταν τοῖς τεσσεράκοντας δεῖπνοις οἰκτοῖς δεῖπνοις, οὐδὲν διατελοῦσαν τῶν διδασκαλομένων. Id est, Cætera ne, inquam ego, mi Ischomache, vxorem tuam instituendo ipse docuisti, vt curandis iis quæ ad manus ipsius pertinent, sufficiat? Non prius profecto, inquit, Ischomachus, quam rem sacram fecisse, & precatus esse, vt quæ utriusque nostrum essent optima, tum ipse docerem, tum ex me illa disceret. Ergo, inquam, ego, etiam vxor rem sacram tecum faciebat, & vna tecum hæc precabatur? Omnino, ait Ischomachus, & quidem multum Diis testibus promittens fore se tales, qualem esse oporteret, nec obscurum erat, minime in iis quæ doceretur negligentem futuram.

Et in *Comœdia senex filio* ita loquitur: *Abi domum & Deus comprecare vt vxorem accersas;* satis innuens nuptias auspicias non fore nisi sponsus Deum inuocet. Imo oracula & vates cōsuluerunt, de incundo matrimonio, vt notat Simplicius interpres Epicteti. Et refert Vergilius Faunum Latini patrem oraculo admonitum esse, ne filiam indigenæ dari et, sed extero. *Æneid. lib. ii.* Deinde etiam sydera & cœli positum obseruarunt. Nam de Seuero narrat Spartanus, cum amissa vxore denuo maritus fieri vellet, eum sponsarum genituras quæsiuisse, cumque compresisset, in Syria virginem esse, quæ eam haberet genesin, vt Regi coniungeretur, eam vxorem petiit.

§. 18. SUMMARIA.

- 1 Vxor apud Gracos duci non poterat nisi peractus sacrificiis.
- 2 Quare tam multa ex antiquarum monumentis cumulet auctor rationem redit.

Quid, quod & apud Græcos & Romanos vxor duci non poterat nisi peractus sacrificiis, quæ ~~de~~ dicebantur. Apud Hermionenses ea religio obseruatur, ut vi:gines & viduæ, quæ in viri manum conuenturæ essent, rem diuinam Veneri ante nuptias facerent, in templo Veneris. Paulan. lib. 2. Virgines Træzenæ ante nuptias succilum libi capillum in Hyppoliti templo consecabant. Quo ego spectare existimo, quod est apud Suidam *in verbo ισενδιαστου*. Nupturæ euelliebant pilos & Zonam Apaturæ Mineruæ (quasi dicas fallaci) dicabant. Ibidem. Idque notat Setvius 4. *Aeneid. ad illum verum.*

Connubius aruisque nouis operata Iuuentus.

Ita & Dido rem diuinam pro nuptiis facit apud Vergilium.

*Mactat enim, inquit, lectas de more bibentes,
Legifera Cereri, Phæboque, parique Lyeo,
Iunoni ante omnes cui sacra sugalia cura.*

Notat Macrob. lib. 3. Saturnal. cap. 12. Et Valerius Flaccus lib. 8. *Argonauta.*

*Inde vbi sacrificas cum coniuge venit ad aras
Æsonides, unaque adeunt, pariterque precari
Incipiunt, ignem Pollux undamque iugalem
Prætulit, ut dextrum pariter vertantur in orbem.*

Et de Imperatore Nerone sacrificante Senecæ versus hi exstant in Octavia
Act. 4.

*Formam senatus, thura cum superis dares,
Sacrosque grato spargeres curas mero,
Velato summam flammeo tenui caput,
Et ipse lateri iunctus atq; hærens tuo,
Sublimis inter cūium lata omnia
Incessit, habitu atque ore latitiam gerens
Princeps superbo. Talis emersam fredo
Spumante Peleus coniugem accepit Tethin.*

Achilles Statius lib. 2. Quam igitur ante nuptias fieri mos est rem diuinam pater faciebat. Et lib. 8. Patrem ob sororis nuptias postero die sacra facturum comperimus. Assuimus itaque ut una operiremur, Deosque ut nostrum omnium nuptias felices sunt, tunataisque esse vellent, precaremur. His consentanea sunt quæ Varro tradit lib. 2. *de re rustic.* & ex eo Blondus. Apud Hetrutcos in coniunctione nuptiali nouum maritum & nouam nuptiam primum procum immolare consueuisse. Et, quod supra notauimus, apud Boeotos & Locros nuptias ratas non fuisse, ante quam in arca Eucliæ virginal dicata, libassent vir & mulier.

mulier. Omnibus enim fociis atra eius est & simulachrum, & ante nuptias ei eum sponsæ tum sponsi sacrificant. Plutarchus in *Aristide*. Xiphilinus narrat se natum Mar. & Faustinæ decreto statuas argenteas decem Romæ in templo Veneris collocasse, aramque extrui iussisse, in qua virgines, quæ nuberent, cum sponsis sacrificarent. Iunoni autem imprimis litas, ex variis authorum locis deprehenditur: idque felle dempto, quod in templo Iunonis defodiebatur, quod nullam inter virum & uxorem discordiam esse vellent. Plutarchus in *præceptis connubialib.* Eusebius lib. 3. de *præparatione Euangelica*. Qui Iunoni sacrificant bilem in sacris non adhibent, sed eam iuxta aram infodiunt; mystice significantes, bilem omnem atque iracundiam & amaritudinem a nuptiis abesse oportere. Brissonius late in tractat. de ritu nuptiar. Et Bonfinius de castitate coniugali. Vnde versus:

*In sacris quondam Iunonis felle carebat
Victima, si fuerat forte litanda pecus.
Hoc notat, a lecto longe exulet ira iugali.
Nam Dea Iuno thori coniugiq; fuit.*

Vnde & Iuno τέλεια noininabatur, quasi matrimonium perficiens & absoluens, ut ego existimo. Quo faciunt verba Plutarchi in *autiois questione secunda* πάντες δέ οἱ θεοὶ τὰς γαμήντας ὀιούσι τὸ τέλειν καὶ ἡγετέος τέλειας καὶ αὐτοδίπλωμας καὶ πειθαρίστας. Quinque Diis egere nubentes existimant Deo Telio & Iunone Telia, hoc est, consummante & absoluente matrimonium, Venere, Suadela & Diana. Et nuptiæ τέλος dicebantur, & nubentes τέλειοι, quod nuptiis matrimonium absoluebatur, & finem accipiebat, a τέλειοι, quod est perficio vel absoluo, vnde & τελεία coniuia ante nuptias. Suidas ἡγετέος, inquit, τέλεια καὶ ζεῦς τέλειος ἐπιμάντος ἐν τοῖς γάμοις, ἀς περιτάραχες οὐτις τῶν γάμων, τέλος δὲ οἱ γάμοι. Iuno & Iupiter in nuptiis colebantur tanquam gubernatores & præsides nuptiarum. Vel vt Pollux: τελείος γάμος ἐλέγετο ὡς τέλειος τὸν Βίον τῶν αὐτοπέπτων. Alii scribunt, veteres sacrificasse simul Iunoni Veneri & Gratiis. Iunoni, ut castum redderet; Veneri, ut fœcundum coniugium; Gratiis, ne mutuum amore & benevolentiam inter coniuges intermoriri sinerent. Quærat aliquis, cur tam multa † ex antiquitatis monumentis eumulauerimus, quæ tamen 2¹ hodie in foro & iudiciis vsum nullum habent? Respondeo. Nos ostendere voluisse, quanta cum Religione & pietate veteres Ethnici ad coniugium accesserint, idque sacris & infinitis ritibus & solemnitatibus Deo consecrandum existimauerint. Quorum exempla Christianos afficere & permouere debent, ne sine diuini numinis auspicio clā aut in occulto turis ignoti angulo (vt ille loquitur) matrimonii ineat, sed angelos & Ecclesiæ testes & Deum pronubū adhibeant & inuocent quo is sua benignitate coniugii fortunatae velit. Quod vbi fit, Deus sua benedictione & gratia cōiuges p̄sequitur, vt alter alteri infirmitatē & incōmoda, quæ secū cōiugia trahunt, ferat animo æquo; idq; p̄ lege seruandū esse sancit Plat. li. 5. de Rep. his verbis. Vota & sacrificia in singulis nuptiis peragent.

peragent sacerdotes, & omnes tam viri quam mulieres, quam ciuitas vniuersita, precebat, ut ex bonis meliores fiant. Itaque apud Romanos a coniuio acclamati solitam fuit sponsio & sponsus feliciter. Cuius acclamationis meminit Iuuenalis.

Signata tabula, dictum feliciter, ingens

Cœna —

Et Tranquillus in Domitiano: In reducendo post diuortium vxori acclamari audiit libenter: Domino & dominæ feliciter. Et Appian. lib. 5. de bellis ciuilibus. Cum Cæsar Octauiam Antonio collocaret, dictum Feliciter consequentibus faustis acclamationibus, quæ per totum diem nocte inque continuatæ sunt. Quæ verba supra cap. 3. recitata sunt. Et Athenis moris fuit, ut puer cui uterque parens esset superstes in nuptiis obambularet, spinasque cum glandibus & vannum panibus plenum gestans diceret: Effugi mala & iuueni meliora; mutationem in melius indicans. Nam coronam ex spinis & glandibus malum dicebant. Suidas. Vnde constat, quam honorifice de coniugio senserint & locuti sint Ethnici religionis Christianæ expertes, quod et si coniugio maxima fiat vita humanæ imitatio, ut ait Plato, eam tamen in melius fieri, idque quod non expedit hominem esse solum, teste scripture. De quibus coniugii accipiendi sunt versus Euripidis, coniugia quibus mortalium sunt felicia, illis est vita beata. Et h[ab]it Horatii.

Felices ter & amplius, quos irrupta tenet copula:

Nec malus diuulsa querimonis suprema citius

Soluet amor die.

Et illud Homeri Odyss. f.

Non est in rebus melius seu dulcius vñquam,

Quam thalami pariter concordia sancta pudici.

Discordes animos incommoda multa sequuntur.

At placidus ingens succedit gratia semper.

i Phocylides.

Σέργετε τελικά άλεχον πόνηδυτεσσαράς αέρων

·η οταν αρδει γλυκί τερπίνη φία αγέρας αέρει

·η τόσοις η αλόγω μηδέ εμπέτον αρδεχαρείνος.

Quos paraphrastice ita reddidimus.

Sub Iove coniugio decus haud præstantius ullum

Mundus habet. Quid enim, volumus si vera fateri,

Rebus in humanis melius, quam corde maritum

Fæmina qua toto complectitur? ardet amatus

Cuius & ingenuo coniux respondet amori?

Pax aut alia duos: genialis iurgia lectus

Ignorat: donec tacito pede cana senectus

Præcipitat, placidaque Deus dat membræ quieti.

Et

Et Clemens Alexandrinus de optimo vitę genere differens hos senarios de
mutua coniugum benevolentia recitat.

Οὐ γρυσσος, οὐ τυχερρις, οὐ πλάντυ λαίδη
τοσσι τον ἔχων διαφέρεις τας ἡδονας,
ὅς αὐτός εἰδεις καὶ γαναικός
ἐντεβης γνωμή δικαια καὶ περνούσα τ' αἰδειχι.

Hoc est

Nec aurum, nec imperium, nec opum delitiæ tam præstantes habent volu-
ptates, quam boni viri benevolentia iusta, & piæ fœminæ animus mariti stu-
diosus. Quibus pulchre respondent versus Nazianzeni.

Ριξατε καὶ βίοτοι μελισσοι εἰς λὸν ἔργον
Συνέντηποι πλαοῦν εἰς γαμος καὶ νακινέθηκε
Αλλήλοιστι χέρες καὶ ουατα καὶ πόδες εσμὲν
Σκωτει καὶ μελεδῶναι ἐλαφειξουσιν ανίας
Σκωτει δὲ εν φρεσοναι γαλυκερώτεραι αμφοτέρωισιν,
Χάριμα μὲν εν μενει εἴσιν αὐχος δὲ τὰ μαστεύεται
Τερπιότεροι μὲν πρεστοι ὁμοφερνέοι τέτυκται
Τερπιόρη πλατοι δὲ ὁμοφεροι κατένεοι
Κληις δὲ αμφοτέροισι σωφρεσιώνις τὰ ποδῶτε
Συνέντηποι σφρεγγισ αναγκάνις ειλότηι
Συμφύεις σάρκεδιν ὁμόφερνες ευσεβίης τε
Κέρπεγι εὐ αλλήλοισι ποθει ἔπιγόντες ὅμοιον,
Χρησις πλειοτέρη πλατον δεδον αμφαγα πάσι.

Quod nos ad verbum ita expressimus.

Prædulcis vita radix columenq; fidele
Coniugium, gemino firmans infirma labore,
Inque vicem nobis sumus aures, pesque manusq;
Mutua per faciles reddit meditatio curas.
Mutua concurrunt, cumulataque gaudia crescunt,
Hostibus anxietas, fidis solamen amicis,
Suauior efficitur animis opulentia iunctis:
Suauior efficitur concordia rebus in artis.
Est desiderii claustrum, castiq; pudoris
Annulus est, & amoris ineuitabilis arrha:
Ut duo corporibus, nesi sic mentibus unus.
Flammarum stimulos aciunt mediante fauore,
Et quo pluris egent, tanto magis famina virg;
Diligit aethereum dominum, precibusq; fatigat.

Qui vero a fide & Dei inuocatione rem tanti momenti non aggrediuntur,
coniugia experiuntur tristissima, plena rixarum & dissensionum, de quibus
existant querelæ apud Poetas.

Nec tecum possum vivere nec sine te.

Item.

Semper habet rixas alternaque iurgia lectus.

Iuuinalis.

In quo nupta iacet minimum dormitur in illo:

Item.

Cum situ similes, parsque vita:

Vxor pessima, pessimus maritus:

Miror tam male conuenire vobis.

Item.

Qui non litigat cœlebs est. Quod Hieronymus citat ex bono auctore, coquuntur vetus inscriptio, quæ in via Tiburtina conspicitur.

Heus viator commodum. Hic vir & vxor non litigant. Qui sum non dico. At ipsa dicam. Hic Bebrius ebrius ebricam me nuncupat. Heu vxor adhuc mortua litigat.

Et certo statuendum est, corporis mortem lenius esse malum infelici coniugio. Viui enim suos patiuntur manes, & ad æternos præludunt ciuitatus, ut ille loquitur.

§. 19. S V M M A R I V M.

Benedictio an pro traditione habenda.

Quærat aliquis, an pro traditione habenda sit illa benedictio qua sponsa sponso copulatur & traditur? Et traditionem esse dubium non est publice factam, qua nuptiale fœdus contrahitur & absolvitur. Nam recte Nicolaus Pontifex, nuptialia fœdera in conspectu Ecclesiae contrahuntur, sponsalia autem fœdera coram inuitatis. Vnde & discriben inter sponsalia & matrimonium colligitur. Atque hac de causa in usum introductū existimauerim, ut promissio, quæ in spousalibus facta est, disertis verbis repeteretur & exprimeretur, quasi illa saltre in matrimoniu promissum esset, coram Ecclesia vero matrimoniu promissum iteraretur, & noua promissione accidente traditioneque publica perficeretur. Nam pactas sponsas tradendas esse Augustinus scripsit. Et Symetus uxorem sibi traditam scribit. Qui consensus nuptiis interueniens, reuecta matrimonium constituit, de quo etiam regula Iuris accipienda est cōsensus facit nuptias. Et quod Arnobius scribit. In coniugalia fœdera veniunt conditionibus ante quæsitis. Et geminatio verborum metis & propositi firmitatem arguit. Eberhardus in loco a vi geminationis. Qua de re supra late.

§. 20. S V M M A R I A.

1. Benedictio efficitus.

2. Benedictio facta reram & consummatum matrimonium existimatur.

3. Benedictio in locum domum deductionis successit.

IEn de effectibus huius traditionis inquirendum est. Et ego benedictio & traditione facta rerum & consummatum matrimonium esse existimat.

uerim, ideoque & eosdem habere effectus. Et cur sic sententiam ratio est, quod mulier pacta iam tradita & accepta sit, quod requiritur, ut sit matrimonium. Quo spectat illud Ambrosii. Si quis sponsata & tradita vtratur, ite coniugium vocatur. 27. q. 2. c. si quis & nos in eam sententiam multa concessimus, quae hoc, 3 reterenda sunt c. 5. Et † hanc traditionem cum inuocatione Dei factam, in locum domum deductionis, quae apud veteres visitata fuit, successisse, & a Christianis surrogatam esse existimauerim, a qua etiam parum vel nihil differt. Nam vtraq; die nuptiarum peragitur, & domum deductio post cœnam fiebat. Deductio autem in templum, traditio & benedictio, ante cœnam. Hæc in Ecclesia peragitur, & recte, illa vero inter invitatos fiebat. Vxor ite non censebatur, antequam domum ducta esset, neque adhuc vxor reuera est, antequam in templum ducta viro tradita & macipata est, ecclesia teste. Nouara nuptam domum deducebant invitati apud Romanos, Christiani vero eam in eodem sacram deducunt & comitantur; idque optima ratione introductum est, & iustissima de causa. Nam certum tempus præfuiire oportuit imo momentum, a quo matrimonii initium duceretur. Id Romani ex eo tempore, quo vxor domum deduceretur censebant, vela nuptiis; Hebrei ex quo vir & mulier sub chuppa conuenissent; Saxones ex ingressu thori coniugalibus; Christiani a benedictione vel traditione sub velamine facta. Quæc et si in unum & eundem diem incident, tamen horis aliquot inter se differunt, ideoque ansam disputandi & litibus materiam prebere possunt maximam. Ergo quo certitudo aliqua sit, quam esse necesse est in fœdere hoc sanctissimo, recte populus Dei, qui eius initium non a sponsalibus (quod Doctores fecisse video) aut a nuptiis, vel domum deductione, aut ingressu thori coniugalibus, sed a momento maxime illustri & insigni, quo sponsa sponsa traditur, a Deo per os sacerdotis, non in nuptiis, aut lecto, aut obscurio aliquo angulo, sed palâ in Ecclesia, angelis & fidelibus omnibus spectatoribus & testibus, ducentum exultimauerunt. Id ab Hebreis sub chuppa fiebat, a Christianis sub velamine sacerdotali, & ab eo tempore matrimonium verum & consummatum habebatur, ut quod pacto & traditione, hoc est, omnibus numeris absolutum esset, & quo vir mariti, mulier vxoris ius & possessionem consequebatur.

§. 21. S V M M A R I A.

- 1 Benedictione omissa an matrimonium nullum.
- 2 Liberi ex matrimonio benedictione omissa contracto nati legitimi non sunt.

AN vero benedictione omissa matrimonium nullum sit recte hoc loco queritur: Nam & apud Romanos ea demum vxor est quæ a marito ducta est: & conditio si nupserit, tum demum impleta censemur, vbi in mariti domum vxor peruenierit, l. cum fuerit, de condit. & demonstrat. Qua de re plura c. 5. & ab eo tempore matrimonium consummatum censemur, vtque adeo, ut non tantum annos, sed etiā dies, quibus una vixissent maritus & vxor, sepulchris inscribi curarent, ab eo momento, quo una viuere cœpissent ductos, ut s. c. 4. notauimus.

h H h 2 Et

Et ea, quæ despensa est, ante contractas nuptias non mutat domicilium, quod nondum in domum viri venerit, t.ea quæ ad municipale. Ergo idem dicendū videtur de benedictione & traditione, quæ sit in Ecclesia, vt ea omissa & neglegta matrimonium nullum sit, & per̄ consequēs liberi ex eo nati pro legitimis non habendi. Idque disertis verbis tradidit Leo Nouella 89. cuius hæc sunt verba. Matrimonium non esse ratum citra sacram benedictionem, quo spectant verba eius Nouellæ τὰ σύνορεσσα τῷ μαρτίεια τῆς ἵρης εὐλόγιας ἐρέωσας. κελευσμένης εἰς τὴν μὴ ὁρῶντο τοῖς συνοικεῖν βουλομένοις τοῖς αὐτὴν διαιτᾶσα ἀρμογάνοις οὐδὲ τὴν αρχὴν προδιδοταὶ συνοικεσσον οὐδὲ ἐπιτείξεται τῶν τοιστον δικαιωνίην τοιαυτὴν συμβιωσις. Id est. Matrimonia iubemus firmari test monio sacræ benedictionis, vsque adeo, vt nisi apparuerit, eos, qui vna viuere volunt, hac coniunctione coiisse, neque ab initio matrimonium id nominari debeat, neque hic coniunctus iura coniugii consequatur. Eodem spectat constitutio Comneni id demum verum matrimonium sancientis, quibus cōiungendis Deus author & veluti pronubus adhibitus sit. Et Theodosii constitutio ex lib. iuris Oriental. περὶ μηνέτας μὴ ἀσκεύουσας ἀνὴν πελεῖν γάμον: hoc est. Sponsalia pro iusto seu perfecto matrimonio nō habeti, & quæ Harmenopulus recenset lib. 4. t. 4. in fine. Verba supra enumerauimus. Et recte. Nam matrimonium duobus gradibus seu actionibus absoluatur, nimirum pactione & traditione, vt supra late ostensum est. Quisquis igitur non est legitime coniunctus, vel absque dotali titulo ac benedictione laicordotis constat copulatus, sacerdotes vel legitime coniunctos criminari vel in eos testificari minime potest. Quoniam omnis incesti macula pollutus infamis est, & accusare supra dictos non permittitur Epistola Calixti Papæ t. 1. concil. sol. 1 c. 5. Nec ad rem facit quod obiici potest benedictionem illam apud veteres visitatam aut frequentatam non fuisse. Idque expressis verbis inuit Leo Imperator d. Nouell. qui tamen iustas nuptias contraxerunt. Nam respondeo, deductione domum, aliisque sacrificiis, quæ paulo ante recensuimus, matrimonia firmata consummata fuisse, eaque nullo pacto omitti potuisse, neque omissa esse. Itaque nec benedictionem, quæ in illorum locum successit, omittendam esse, idque quod semper in populo Dei ea permanserit, & vsu hodierno vbique fere locorum obseruari solito exigatur, vt in Ecclesiis matrimonia per ministrum Ecclesiæ publice proponantur, item vt vir & vxor accendentibus Ecclesiæ precibus, & benedictione adhibita per eundem iungatur, & copulentur, vide c. nulli 35. q. 2. c. aliter c. nullus c. nostrarēs s. 1. c. sponsus 30 q. 5. c. vlt. dist. 23. c. 1. & c. rir autem ext. de secund. nupt. vide Hottoman. i. lust. quast. 25. Vnde efficitur, quod & supra notatum est virum post cōsecrationem mariti, mulierem uxoris ius consequi. Itaque si vxor statim diem suum obiret, postquam marito tradita esset, virum ad lucrum dotis admittendum, non fecus ac si longo. post tempore mortua esset, nisi aliud statuto lancitum sit. De quo supra latius a nobis tractatum est.

CAPVT XII.

- §. 1. Effectus sponsalium iure veteri hos fuisse, vt qui vxorem non daret, aut acciperet, in id quod interest damnaretur, neque ad dandum vel accipiendum cogi potuisse.
- §. 2. A Magistratu mulctatos fuisse qui matrimonium promissum consummare nollent.
- §. 3. An hodie aliquid eius, quod interest nomine peti possit ab eo, qui spōsam dare vel ducere recusat?
- §. 4. Verus effectus sponsalium, quod matrimonium promittens consummare illud cogatur.
- §. 5. An præcise cogi possit qui matrimonium promisit.
- §. 6. A Magistratu etiam hodie puniendum, qui matrimonium implere recusat, id que variis pœnis.
- §. 7. Eum qui matrimonium iuratus promisit præcise cogendum esse, propter ius iurandum præstitum.
- §. 8. Iuris iurandi maximam esse vim & efficaciam.
- §. 9. Sponsalibus iuratis apud veteres missio repudio renunciare non licuisse.
- §. 10. Sponsalibus affinitatem contrahi, &c.
- §. 11. Effectus quos interpretes spōsalibus de futuro tribuunt, recte sponsalibus de præsenti conuenire, &c.
- §. 12. Maiorem esse vim promissionis de præsenti contractæ, quam quæ de futura obligatione concepta est, id tamen non recte dici de verbis accipio & accipiam.
- §. 13. Qui filiam despondere promittit, an despondere cogatur, & quod si alii eam despondeat?
- §. 14. Quid si quis despondere promittat iuratus, & postea alii filiam despondeat, an sponsalia promissioni de sponsalibus faciendis anteponenda sint.
- §. 15. Alius sponsalium effectus, nimirum si ad ea accedat concubitus, an pro vero matrimonio habeantur.
- §. 16. An liberi nati ex matrimonio, quod solo consensu & concubitu clam coiit, legitimi sint, etiamsi benedictio & traditio subsecuta non sit, &c.
- §. 17. Alius effectus sponsalium; quod sponsa vxorem, sponsus maritum in multis imitetur.
- §. 18. De effectibus sponsalium conditionalium.
- §. 19. De effectibus sponsalium iuratorum.
- §. 20. De effectibus sponsalium clandestinorum, &c.

§. I. S V M M A R I A.

- 1 *Sponsus iure veteri ex sponsu agebat aduersus patrem si promissam dare recusabat.*
- 2 *Actio aduersus patrem instituta fuit qui filiam dare quam promiserat nollebat.*
- 3 *Sponsalia non temere dissoluerunt Romani.*
- 4 *Sponsus vel sponsa vel eius parentes ad consummandum matrimonium cogi non potuerunt, sed a contractu recedere potuerunt sola eius quod interest præstatione.*

NVNC ordo postulat, vt de effectibus sponsalium dicamus, & quidem Iure Ciuli vetustissimo, si postquam interuenissent stipulationes, vxor non dabatur, aut non ducebatur, aduersus *xw̄ eiōv*, hoc est, patrem vel tutorem qui despontisset, ex sponso agebat sponsus, vt eam quam despontisset, daret: E contra si sponsus eam cui fidem dedisset, ducere nollet, similiter ex sponsu agebatur, vt eam duceret: Iudices cognoscabant. Iudex causam, quare data vel accepta vxor non esset, examinabat. Si nihil iustæ caussæ videbatur, litem pecunia æstimabat, quantique interfuerat eam vxorem accipi aut dari, eum qui sposonderat aut qui stipulatus erat, condemnabat.

Et hoc ius sponsaliorum obseruatum fuisse scribit Seruius Sulpitius ad id tempus, quo ciuitas vniuersa lata lege Iulia donata est. *Gellius lib. 4.* Vnde primo notandum aduersus † patrem vel *xw̄ eiōv* institutam fuisse actionem, qui filiam dare promisisset & cum sponso pepigisset, non aduersus filiam, quod illa promittere aut de se polliceri quicquam non posset, cum esset in potestate parentis, iuxta *l. velle de reg. Iuris*, ideoque non teneretur. Quod & Seneca *lib. 4. de beneficiis* non obscure innuit, his verbis. Promisi tibi filiam in matrimonium, postea peregrinus apparuisti: Non est mihi cum extraneo commercium. Eadem res me defendet quæ verat: Tunc fidem fallam, tunc inconstantia crimen audiam, si cui omnia eadem sint, quæ erant, promittente me, non præstero promissum.

Alioquin quicquid mutandi libertatem facit de integro consulendi, & me fide liberat: Quali dicat patrem qui filiam peregrino promisisset, hac exceptione tutum esse quod peregrinus esset: Alioqui inconstantis & fœdifragi notam subire, si fidem datam fallat.

- 3 *Quod & ipsum argumento est, Romanos † non temere dissoluisse sponsalia, sed iustis de caussis. Sed & ex Gellii verbis supra enumeratis id efficitur, sponsum vel sponsam vel eius parentes aut *xw̄ eiōs* ad dandum accipienti dumue, hoc est, ad consummandum † matrimonium cogi non potuisse sed a contractu recedere potuisse, sola eius quod interest præstatione; Idque præstandum esse æquum censet Accursius. Et quamuis adiiciat, se nunquam vidisse, quod ex ea stipulatione in foro actum sit: tamen æquissimum esse, vt ex eo cogatur, *l. I. ff. de sponsalibus*. Cum sit rei honestæ stipulatio, veluti si mulier bene dotata desponta sit, & eo sensu accipio versus Ouidii.*
- 4

Atque

Atque eadem sponsum consulti ante atria mittit.

Vnius ut verbi grandia damna ferat.

Lib. I. amorum elegia 13.

§. 2. S V M M A R I V M.

Matrimonium promissum qui consummare voluerunt a magistratu mulctati fuerunt.

SED & a magistratu mulctatos fuisse illos, qui fidem sponsæ datam non seruasset, ex Æliano colligitur lib. 5. T. de eo cui Lysandri filia despensa erat. Nam Lysander viuens filiam suam despondit homini locupleti. Patre mortuo, is qui filiæ fidem dederat, eam ducere noluit, quod facultates nullas pater reliquisset. Res ad Ephoros delata fuit, qui communī decreto cum puniendum statuerunt, quod Laconica non esset integritate, neque Græco animo, qui mortuo amico gratiam non præstaret, & pactis fideque diuitias potiores haberet, & ita ob turpe & auarum animi propositum pecunia est mulctatus. Idem refert Plutarchus in *Lysandro*. Eos, inquit, qui cum filiabus ipsius sponsalia contraxerant mulcta adfecerunt, quod ii quem diuitem rati coluissent, cum iustum & virum bonum, paupertatis argumento compertum deferebant. Sed & Aristidis filias uobilissimi Græcorum sibi desponderunt, quos tamen eo mortuo, cui rei familiaris angustia emerget, accipere noluebunt. Ælianus libro decimo. Atque hos etiam mulctatos esse ab Ephoris verisimile est.

§. 3. S V M M A R I A.

- 1 *Sponsam dare qui recusat an ab eo eius quod interest nomine aliquid peti possit.*
- 2 *Pater si filiam quam primo despondit secundo nuptum collocet quid dicendum.*
- 3 *Matrimonium qui promisit si aliam domum ducat quid dicendum?*
- 4 *Mala plurima secuta inde quod pater filiam promissam dare noluit ex historiis docetur.*
- 5 *Nuptias promissas qui sine causa recusant magistratus punit.*
- 6 *Connarus notatur.*

HIC quæri potest, an & nostris moribus + aliquid eius, quod interest, nomine peti possit a patre vel *xeiφ*, qui filiam suam despondit, dare nolit? Et siquidem causam nullam vel iustum saltem & probabilem non habeat, peti posse existimauerim, & ita sentit Accursius l. 1. ff de sponsalibus. eoque iure veteres Latini vñi sunt, ut ex Gellio demonstrauimus lib. 1. cap. 4. idque innuunt verba Varronis.

Quod & tunc & prætorium ius ad legem & censorium iudicium ad æquitatem existimabatur. In verbo *Spondere*. Quorum plus apud me valet auctoritas quam vel Cyni vel Iacobi de Arena & consimilium, qui eius quod

quod interest nomine quicquam peti posse negant; ne metu pœnæ matrimonium contrahi videatur, quod legibus vetitum est. Sed meo iudicio, longe differunt, pœna adiecta matrimonio stipulari, & eius quod interest nomine, aliquid petere a patre vel uxori, qui id quod promisit præstare recusat: Cum pœna adiecta certa sit, id autem quod interest, tum demum debeatur, si nihil iustæ caussæ sit: Nam tum demum iudex litem pecunia æstimabat, quantique interfuerat eam vxorem accipi aut dari, eum qui sposonderat aut stipulatus erat, condemnabat, vt ostendunt verba Gellii. Adde quod & constitutione Leonis & multatum gentium pœna adiecta sponsalibus debeatur, vt supra late tradidimus, & iure Codicis is qui fidem dedit, & ducere vel nubere non vult, arrhas quas dedit duplicitas restituit, si maior est, sin minor est eas solum quas accepit. *I. mulier. C. de sponsal. sed & æquitas ipsa postulare videtur, vt cum in rebus omnibus, tum vero in matrimonii fides seruetur.* Itaque is, qui filiam quam promisit sine caussa dare recusat, recte conuenit, vt eius quod interest nomine parti teneatur, ne impune ludibri habuisse videatur eum, cum quo contraxit, vt qui fidem datam fallat, & inconstantiae crimen, teste Seneca,

2 subeat. Quid enim, si † filiam quam primo despōndit, secundo nuptiū collocet pater? vel † qui matrimonii promisit aliā domū duxit: vel fide data de coniugio cognouit. Panormit. an. c. gemma. de sponsalibus eleganter. Certe equum

*3 est, ad id quod inter est illum teneri, ne si impune id faciat maiora inde consequantur mala, qualia † saepe accidisse historiæ testantur. Archelaus vnam ex filiabus Agesilao despōndit, & eam postea alii locauit. Agesilaus quo contumeliam illatam vlcisceretur, rei indignitate motus, Archelaum occidit, Ælian. lib. 8. Et Antoninus Imperator contra Parthos expeditionem suscepit, totamque regionem depopulatus est, quod filiam ei despōnsam Artabanus dare recularet. Herodianus & Zonaras Tomo 2. fol. 222. Archilochus poeta Licamben ciuem Lacedamonium, quod filiam Neobolon dare nollet, Iambico metro ita insectatus est, vt se suspenderit, cōtumeliarum impatiens. Ouidius & alii. Et Imperator Alexius Angelus Ibanum barbarum, cui neptem promisiisset, in vincula coniecit, cum desertor factus esset quod neptis suæ Theodoræ spōsalia satis firmos quasi obsides ratus, & de fide Alexii nihil dubitans circumuentus esset. Nicetas fol. 253. Comes Palatinus Otto de Wittelsbacho Imperatorem Philippum interemit, nolente in dare filiam Kunigundam quam ci despōnderat, ob homicidium scelere patratum: Historiam intra cap. 13. not. uit. Et Nicephorus Imperator Constantinopolitanus, quod filiam Theophaniam, quam Ottoni Ottonis Magni filio despōnderat, dare nollet, a populo Constantinopolitano interemptus est, idque quod Otto Græcos Calabria & Apulia eieciisset, & eius iacturæ culpam in Nicephorum referrent, qui filiam sponsam sponso tradere reculasset. Nicephoro autem occiso, filius Ioannes succedit, & ab Ottone Imperatore confirmatus fuit: qui sororem Theophaniam a parte despōnsam Ottoni uxori dedit. *Auctores historia Græca & Nauicres.**

4 Et

Et Florentia, quod nobilis quidam è familia Bondelmantorum, recusaret ducere virginem, quę ipsi despensa erat, occasionem præbuit maximis motibus & cædibus, quibus sele mutuo confecerunt. Quibus rebus effectum est, ut populus nobiles qui superstites erant, vrbe eiiceret. Bodinus de Repub. lib. 4.

Huc facit, quod & magistratus † in eos semper animaduertit, qui sine causa s nuptias quas promiserunt recularūt. De Ephoris supra diximus, qui pecunia adolescentem mulierarūt, recusantem Lylandri filiam sponsam ducere. Pontificio iure, parentes qui fidem datam fregerunt, excommunicantur, ita ut triennium totum fidelium communione abstineat, siquidem illorum culpa, filia nō detur vel ducatur, sin liberorum culpa id accidat parentes excusantur, sin vero etiam utriusque culpa, uterque excommunicantur. 31. q. 3. c. 2. ex Concilio Eliberto. Item, quod alteruter contrahentium qui fidem datam fecellit, & aliam duxit, pœnitentiam agere debeat. c. 1 de spons. duor. Itaque † apud me nondum satis exploratum est, quod Connarus lib. 8. c. 2. scripsit, actionem ex sponsu abrogatam esse, ex quo vniuersum Latium ciuitate donatum est; neque id ostendunt verba Gellii, neq; Varonis: Illud recte dici existimo, post illud tempus, quo ciuitas Latio donata fuit, repudii usum inuestum fuisse, quo sponsalia impune & sine infamia dirimi possent, si tamen causæ iustæ subessent. Qua de re capit. sequenti latius agetur, ubi de dissoluendis sponsalibus dicemus.

§. 4. S V M M A R I V M.

1 Matrimonium qui promisit illud consummare tenetur.

2 Forma sententia.

Sed ut ius † in quo versamur explicemus, sponsaliorum effectus præcipuus 1 hic est, ut is qui matrimonium promisit, illud consummare teneatur, etiam si non accelerit iuslurandum. Idque iure pontificio expresse cautum est. c. 1. 2. ex litera Siluani de sponsalib. Qua in re † ita pronunciari solet.

Guten Ehesachen N. Elägerinnen an einem vnd Beclagten N. anders Theils! Sprechen wir verordente des Consistorii N. Nach dem der Beclagte durch der Zeugen Aussaq vnd seine eigne Bekandniss / gnugsam überwiesen / das er Elägerinnen die Ehe öffentlich zugesagt / vnd sich mit ihr ehelichen verlobt hat / so ist er seines einwendens ungeacht / solch Ehegelüb mit Christlichem Kirchgang vnd ehrlichem Behlager zu volnziehen schuldig / vnd in Wegerung dessen / wird Beclagter darzu gebürlichen billich angehalten vnd compelliri / von Rechis wegen.

Alia sententia.

Nüser freundlich Dienst junior / Würdiger / Wolgelerter / Erbar vnd Vor- sichtiger guter Bönnner vnd Freundi / Als jhr uns abermals berichtet / welcher

Gestalt Mattheus N. denn für euch vnd den andern Prædicanen (als ihret
in Ehesachen ordentlicher Obrigkeit vnd Befehlshabern/ auch ihren eigenen
Freunden vnd Verwandten) öffentlichen gestandenen vnd bekandten Ehe-
verlobnüs / vmb dessen Volnziehung er selbst gebeten/ gebührlichen nachzusehen
In Weigerung siehe/vngeachtet/ daß sein Vatter M. N. seiner nicht Bewilligung
erhebliche vnd zu Recht gegründte Ursachen nicht hat fürzuwenden/ vnd ihm
M. N. durch jüngst unsrer rechtmessig Urtheil auff ewrem Bericht zuerkandt daß
er solcb Eheverlobnüs mit ehelicher Beywohnung zuvolziehen / vnd sein Va-
ter ihm darzu väterliche Hülff vnd Befürderung zuthun / noch auch vor das
eine auch anders Sinnes worden/ vnd nunmehr sich mit einem andern zu voln-
ziehen ehelichen in Willens seyn/ alles Inhalts ewres überschickten Schreibens/
darauff ihr euch des Rechtes weiter zu berichten gebeten.

Demnach unterrichten wir verordnete Commissarien des Consistorii alhier
darauff vor Recht/ daß / nach altherande dißfals berichtete vnd fürgebrachte
Umbstände/ es bei jüngstem unsrem Urtheil billich bleibt / vnd beyde Personen
durch die hohe Obrigkeit des Christus zu volnziehung der Ehe/ durch gebührliche
Mittel billich ernstlich compellirt vnd angehalten werden/ daß auch zuvorn vnd
ehe dann eines derselben/ durch den leiblichen Todt/ von einander gesetzt vnd ge-
scheiden werden/ sich ihrer keines ohne verlelung der Gewissen mit einem andern
in Eheverlobnüs einzulassen/ noch dasselbe ihnen öffentlich zu volnziehen verstatte
werden möge/ von Rechtes wegen.

L S: S V M M A R I A

1. *Matrimonium qui promisit an velit nolit præcise cogi posse illud consummare?*
2. *Matrimonium promissum præcise consummandum probatur textibus & rationibus.*
3. *Auctorū distinctio.*

Hoc loco queritur † an is qui coniugium promisit verbis de praesenti; vel a-
lias promissionem coniugii contractibus, velit nolit, cogatur illam do-
mum ducere, cui fidem dedit, etiam si animo ab ea prouersus sit alieno? Et cōpel-
lendum non esse eum qui matrimonium promisit, illud consummare, argumen-
to est, quod iure antiquissimo Romanorum is, qui sponsalia contraxisset, soluti-
one eius quod interest liberaretur, siquidem eum incepiti pœnituisse, ut ex
Gellio lib. 4. cap. 4. colligitur: deinde quod in omnibus obligationibus faciendi,
quis ad id quod interest saltem condemnetur. Is autem qui ducere promittit,
vel accipere, factum promisisse censeretur, ideoque præcise facere non teneatur.
Graue enim existimauerunt veteres, promissione vel obligatione faciendi ita
obstringi aliquem, ut præcise facere, hoc est, ducere vel nubere cogatur, ne que
præstatione pœna vel eius quod interest liberari posset, si nuptiae displicerent:
cum in reliquis obligationibus faciendi solum, ut diximus, ad id quod interest
teneatur. *I. stipulationes non diuiduntur. S. Celsus, de verb. obligationib. l. si quis ab alio, da-
ns judicata Bart & aliij l. Titio, de verbis obligat. Salyce t. l. i. de sponsalib. Canonistæ C.*
gemma,

gemma, de sponsalib. Tertio quod & posterioribus seculis, quibus repudii usus interdictus est, nemo inuitus accipere cogebatur eam, quam sibi despondisset, cum repudio missio ei valedicere posset, idque impune, qua de re capite sequenti. Quarto iure nouissimo saltem arrhas perditis, qui conuentis stare non vult. Idque & iuri Canonico videtur esse consentaneum. Nam in c. requisuit, de sponsalibus expresse statuit, eum qui iuratus sponsalia promisit, & nuptias recusat, commonendum esse non compellendum, & ita pronuntiatio videtur Pontifex, in causa illa & lite, quae inter Ladislauum Hungariæ Regem & Beatricem Reginam mota fuit, ex historia quam nos supra cap. 5. recitauimus liquet.

Interim tamen multa sunt, quæ animum in diuersa trahunt, & in contrariam sententiam descendere suadent, quod matrimonium debeat consummare is, qui illud promisit. d.c. ex literis Sylvani, ubi statuit, eum qui iuravit cum aliqua contrahente, per Ecclesiasticam censuram coquendum, ut ducat, & c. sicut eod. T. de sponsal. etiam si non accesserit iuramentum c. de illis, de despontat impub. Itaque recte Caroli Ducis Burgundiæ filia Duci Cliuenſi, qui matrimonium inter illam & Maximilianum dissoluere conabatur, respondit, se fidem dedisse Maximiliano, & contra promissum nihil agere posse. Gallice ita habent verba: qu' autrement ellene pouoit faire: & que c'estoit chose promise qu'elle ny prouoit aller, al' encontre. Cominæus.

Vnde ego & distinguendum existimauerim inter promissionem iuratam, & eam quæ iure iurando firmata non est: Ut si iniuratus quis coniugium promiserit, coquendus sit ad nuptias consummadas, hoc est, ad eam ducendam, quam sibi despondit, idque accedente magistratus autoritate: & si recusarit, mulcta pecuniaria, vel carceris, vel alia simili coercendum, nisi causa aliqua probabilis subsit, quæ iudicem moueat, ut ea resupercedendū existimat. Quid enim si tam capitales inter eos exarlerint inimicitiae, ut alter alterius vultum ferre non possit, & periculum sit, ne inter eos perpetuum existat odium atque dissidium? quid, si alterutrius contrahentium cognatus aliquem alteri generi proximata interemerit? Quid, si obstinate repugnet alteruter, ut nullo pacto neq; minis, neque carcere, vel mulcta permoueri possit, aut flecti? Certe iudex qui videt & re contrahentium esse, ne coniungantur, ita suum moderabitur Imperium, ne coeant nuptiae, & propensior ad dissoluenda sponsalia esse debet. Quæ sententia est Hostiensis vetetis interpretis, eumque sequitur Panormitanus c. requisuit de sponsalib. & Duarenus & Didacus parte 1.c. 4. Epitomes de sponsalib. & matrimonio & Cottii Iuna. conf. 170. num. 1.

§. 6. SUMMARIA.

- 1 Nuptias an impune recusare possit nostris morib. alteruter contrahentium absq; causa.
- 2 Nuptias promissas recusans consummare a magistratu coercendus.
- 3 Pœna illorum qui nuptias promissas consummaret nolunt.

- 4 *Pœna a'ie nuptias promissas consummare nolentium.*
- 5 *Forma sententia.*
- 6 *Alia forma sententia.*
- 7 *Alia forma sententia.*
- 8 *Alia forma sententia.*

Sed an & nostris † moribus impune alteruter contrahētium nuptias recusare possit, nullam legitimam excusationem adferens, an vero a magistratu coercendus sit, dubitari potest? Et grauissime peccare eum, vel, ut illi loquuntur, mortaliter, qui coniugium consummare recusat. Thomas 4. distinct. 27. quæst. 2. & Didacus 1. part. cap. 4. num. 2. Qua de caussa & censuræ Ecclesiasticæ subiicitur, 2 cap. lit. de sponsalib. quæ sane pœna grauissima est.

Ego vero etiam † à magistratu cum coercendum existimauerim vel carcere vel mulcta pecuniaria, ut ratione fortunatum & conditionis fidei non seruatæ iustas pœnas luat. Idque exemplo Ephorum, qui in adolescentem quendam grauiter animaduerterant, nolētem ducere Lysandri filiam mortuo patre, quod hæreditatem exiguum reliquisset, vt ex Æliano & Plutarcho recitauimus supra.

3 Altera † pœna hæc erit, vt aliam sibi conditionem querere prohibeat, qui sponsam vel coniugem volens deseruit: Ideoque illa viua alteri coniungi nequeat. Nam cum semel fide data sponsus factus sit, alterius sponsus esse non potest. Ideoque & vitam cælibem agere cogetur, quod & ipsum satis supplicii est. Atque eo spectant verba Lutheri. Welche nach öffentlichen Verlobniss zu seinem Gemahl nicht will, sol ohne Ehe bleiben. Item, Wenn zwey mit einander verlobt seyn/vnd es bey derselben Verlobniss bleibt, das keins das ander sein Lohn lang kan verlassen.

4 Tertia. Sed † coniugi desertæ ad id quod inter est tenebitur, propter illatam contumeliam, vt quæ ab eo contempta & ludibrio habita est. Idque exemplo veterum Latinorum, qui eo iure vni sunt, & Accursii authoritate & Salyceti l. 1. C. de sponsalib., qui id æquum esse censet, quod & ipsum pœna loco habendum est. At his etiam datas amittit, & duplicates restituet, qui matrimonium implere recusat. l. final. C. de sponsalib. Item quod donationis caussa propter nuptias datum est l. consensu C. de repud. Quæ tamen pœna locum non habet, si sponsus ea lege pepigisset, & matrimonium promisisset, quod intia biennium puellam ducere vellit, & in eadem prouincia degens nuptias differret. Nam tum impune alteri puella nubere posset; l. 2. C. de sponsalib. cum caussæ tamen cognitione, & iudicis authoritate: neque enim liberum est, sponsos vel sponsæ sponsalia propria authoritate diuimere, idque ne fiat publice interest, tum propter metum subornationis, tum propter scandalum & conscientiæ periculum. Idem dicendum, si inter eas personas sponsalia inita essent, quæ iure coniungi non poslunt. & l. final Quid, quod quibusdam in locis statuta cum qui sponsalibus renunciar, & desponsam ducere non vult, puniunt ut mulctæ nomine dimidiam partem do. 15

doris soluere cogatur, ut notat Kirchofius cons. 28. Germ. Ex quibus efficitur praecise cogi non posse eum, qui fidem dedit ad coniugium consummandum; sed commonendum potius & coercendum censura Ecclesiastica, mulcta pecunaria, aliae simili pena, non autem cogendum. Itaq; iudicem, si videat sponsum obstinate repugnare, ut nullo pacto flecti possit, potius monitione, quam exatissima coactione uti debere. Didacus 1. part. cap. 4. Qua in t̄ re ita pronunciari solet.

Din Ehesachen v. Elägerinnen an einem vnd Beclagten v. anders Theils / Sprechen wir verordnete des Consistorii: Nach deme der Beclagte / durch der Zeugen Aussage vnd seine eigene Bekandtnuß / gnugsam überwiesen / daß er Elägerinnen die Ehe öffentlich zugesagt / vnd sich mit jhr ehelichen verlobet hat / so ist er / seines einwendens ungeacht / solch Eheglück mit Christlichem Kirchgang vnd ehelichem Beylager zu volziehen schuldig / vnd in Wegerung dessen / wird Beclagter darzu gebühlichen billich angehalten vnd compellire / von Rechtes wegen.

Scabini & Wittebergenses carceris pena coercendum pronunciant, vt ex sequentibus t̄ sententiarum formulis patet.

Moser freundlich Dienst zuvor / Ehrwürdige / Gestrenge / Ehrveste / Hochge-
Märte / gute Freunde / Als jhr vns Eläger / Antwort / vnd ergangen Fall in Ehe-
sachen v. Elägerin an einem / vnd v. Beclagten anders Theils / ingschick / vnd
euch des Rechtes darüber zu unterrichten gebetten habt: Deinnach unterrich-
ten wir verordnete Commissarien des Consistorii zu Wittenberg / vor Recht / daß
Beclagter nunmehr mit dem außerlegten Eyde / daran er sich vorleugst / nach
Inhalt des Urtheils / vorseumet / nicht zuhören / sondern er mit dem Gefängnuß
der Elägerin beizuwohnen billich anzuhalten / wo er aber darüber auf seinem
Vornehmen there verharren / so wird die Elägerin dasjenige / was jhr zu erkandi
auß des Beclagten Gütern oder Erbgelt vorreicht / vnd Beclagter / als ein mu-
williger verlassener / des Stifts billich verwiesen / von Rechtes wegen.

Alia t̄ sententia.

7

Cit Claus v. sich mit gedachter Jungfrau Elisabeth in beiderseits Freund-
schaft Wissen öffentlich verlobt / ob er dañ wol vier Tage hernach der Jung-
frauen solch Verlöbnuß absagen lassen / mit Vorwendung / daß er jr also Gram
werden daß er sie keinesweges zu ehelichen gedachte / vnd wie jhn die weltliche
Obrigkeit derhalben vorbescheiden / ist er auf solcher Meinung nun fast zwey
Jahr verharret / vnd der Jungfrauen keine Schulde oder etwas unehrliches an-
massen können. So mag doch derhalben solch öffentlich Eheglück nicht hinder-
zogen werden / sondern es wird der Geselle Claus v. durch gebräuchliche Mittel
des Rechtes / als Gefängnuß / vnd dergleichen / solch Eheglück mit Christli-
chem Kirchgang vnd ehelichem Beylager zu volziehen billich compellire vnd

ili 3 ange-

angehalten/Da er aber vber solch vnd angewendeten fleiss darzu nicht iubringen
oder er sich derowgega flüchtig machen wärde/so würde er aufs vorgehenden billi-
chen Proces/ als in uwilliger Deseritor vnd Verlasser seiner Vertrawten billich
erklare/ vnd der wegen von der weltlichen Obrigkeit in gebührliche Strafse
Verweisung oder der gleichen/ genommen/vnd ihme bey Leben gemarter Jung-
fragen Elisabeth si b mit einer andern zuverhlichen nicht verstaetter: Und auf
solchen Fall da sie die Jungfrau ohne Gefahr ihres Gewissens außer dem Ehe-
stande si b nicht enthalten könnte/darzu sie doch mit fleiss zu vermahnen/so wird ihr
sich mit einem andern in Ehestandt zu begeben billich nachgelassen/von Rechis
wegen.

8

Alia + sententia.

Nuser freundlich Dienst zuvor/ Gestrenge/ Edle / Ehrveste/ Hochgelahrtes
que Freunde/ Als ihr vns berichtet/ daß sic ein Mägdlein jetzt bey fünfzehn
Jahren vngeschickt/ als Catharina genante/ zu M. mit ihrer Vormünden
Wissen vnd Willen/ auch in derselben/ vnd anderer Leute Beyseyn/ mit ei-
nem jungen Meister des Zuchtmacher Handwerks/ Hansen M. öffentlichen ver-
lobt/bey demselben drey Wochen im Hause auf vnd eingangen/ vnd zu zweyen
mahlen in der Kirchen sich auffbieten/ auch sich zuvor vernehmen lassen/da man je-
denselben nicht geben wolte/ daß sie mit ihme oder einem andern weglauften wol-
te/ daß sie doch nunmehr in ein Rewen gefallen/ vnd desselben allen aufffallig
würde/ vnd die Ehe mit dem Christlichen Kirchgang vnd Beyschaffen zu voln-
ziehen in Weigerung stehen wil/ sich auch in Gegenwart des Herrn Superinten-
denter/ ihrer Freunde vnd Vormündere gegen euch ganz rund dahin erklärer/ sie
möchte vnd wolte ihnen nicht haben/ wolte lieber alles darüber verlieren was sie
auff der Welt hätte/ vnd darüber ins Elend gehen/ vnd ob ihr sie wolter wegen
zu Gefängniß einzichen lassen/ darinnen sie noch enthalten wirdt/ in Hoffnung
eines andern zu bedencken/ daß sie doch auff ihrer Meinung verharren thue/ sich
auch weiter verneinen lasse/da sie wünste/ daß man in Fürhabens were/ sie darzu zu-
wingen/ daß sie ihr ehe selbst das Leben nehmen wolte/ auch sonst allerley selka-
me vnd erschreckliche Reden gebraucht/ derwegen gebetten habe euch des Rech-
tens zu berichten/vnd wes sich ferner gegen ihr zuverhalten.

Demnach unterrichten wir verordnete Commissarien des Consistorii zu M.
darauff vor Recht/ dieweil Catharina M. in Beyseyn ihrer Vormünden vnd
anderer Leute/ sich mit Hansen M. freywillig vnd vngezwungen öffentlich ver-
lobt/ vnd auff solche Verlobniß zweymal in der Kirchen auffbieten lassen/ so
ist sie auch solch Verlobniß/weil sie ihres nicht Willens vnd Rewes keine Dr-
sach zu zuwenden/ mit dem Christlichen Kirchgang vnd ehelichen Beyschaf-
fen zu volnzichen schuldig/ darzu sie auch im Fall der Weigerung von der weltli-
chen Obrigkeit durch gebührliche Mittel billich compellirt vnd angehalten
würde

Wirdt/ vnd nach deme sie alberet auff ihre Weigerung mit gelinder Gefängniß darzu angehalten/ gleichwohl aber auff ihrem Fürnehmen verharret/ vnd es doch schwerer Gesängniß gegen solchen Personen fürzunehmen bedenklich (deren Alter vnd Gelegenheit auch billich vor der Zusage vnd Verlobniß von den Vormünden hat sollen bedacht seyn) so möcht ihr doch hierüber sie der Straffen/ so wieder die Desertion gebraucht werden/ erinnern/ als daß sie zu keiner ander Ehe alsdann zugelassen werde/ sondern ohn einen Mann bleibens/ auch daß Landt als ein anrüchige reumen müsse/ vnd ihr Breutigam in ihre Güter nach Gebühr eingewiesen werden möchte/ vnd sie also neben Vorlezung ihres Gewissens/ an Leib/ Ehr vnd Gut gestraffet werden/ vnd dann mit solchen Straffen allen auch ferner Erkandeniß/ sonderlichen aber der weltlichen Schöppenstul/ was von ihren Gütern dem Breutigam gebühre/ wieder sie vorfahren/ vnd was erkande wirdt exequiren/ Es wolte vnd könnte dann die Beclagte ihrer Weigerung nachmals zu Recht genugsame/ gegründie/ vnd erhebliche Ursachen fürbringen vnd dorthun/darinn würde sie billich gehört vnd zugelassen/ vnd gienge hierauff nach Befindung der Umbstende dieser Ursachen ferner was Recht ist/ von Rechts wegen/ Zu Urkunde mit unserm deß Confessoris Insigel versigelt/ze.

§. 7. S V M M A R I V M.

Iurato qui promisit coniugium omnino illud consummare tenetur.

Nunc ad alterum distinctionis membrum veniendum est. Et siquidem iuratus quis coniugium promisit eum omnino cogendum existimauerimus, ut eam quam sibi despontit, ducat. Nam iuramentum implendum est in forma specifica, quod promissor qui iuratus promisit, & Deum testem adhibuit, ex iuramento obligetur, ideoque illud implere debeat, si quidem de re licita & possibili id præstitum sit. Idque bene à Pontificibus sanctum est. c. ex literis Sylvani, de sponsalibus.

Et ea fuit Cyni veteris interpretis sententia teste Panormitano, cap. requisitus cod. T. & quamuis de ea dubitet Panormitanus tamen in fine subiicit, quod ubi iuramentum non accessit, iudex non tam proeliis & propensus esse debeat ad cogendum sponsum, quam ubi promissio iureiurando firmata est. Idem tradit cap. ex literis de sponsalibus verbis. Vbi sponsalia non sunt iurata, Ecclesia non compellit tam studiose alterum ad præcise contrahendum. Quæ sententia æquitatem dicitur.

§. 8. S V M M A R I A.

1. *Iuriuarandi maxima vis.*

2. *Iuriuarandum qui violat grauius punitur quam qui conuentioni non iurata fieri.*

3. Eth.

- 3 Ethnici etiam iusurandum sancte seruandum existimarent.
- 4 Iurans per caput Regis & peierans apud Aegyptios capitum pœnam luit.
- 5 Periuria impunita non sinit Deus, id quod multis exemplis sacra scriptura docetur.
- 6 Promissioni iurata multum veteres tribuerunt.
- 7 Iuramentum impleri debet in forma specifica.

Nam si rem † ad viuum resecare volumus nemini obscurum est, maiorem esse iurisiurandi quam simplicis promissionis vim & efficaciam, quod iuramenta ad firmandam promissionem & fidem adhibeantur. Itaque recte Cicero: Nullum vinculum ad stringendam fidem iureiurando maiores nostri arctius esse voluerunt. Id tractant leges duodecim tabularum. Gellius libro septimo capite decimo octavo. Iusurandum apud Romanos inuiolate, sancteque habitum seruatumque est. Dionysius Halicarnassus libro 2. & Polybius liber 6. Tantum apud Romanos iurisiurandi religionem valuisse, ut ea laude omnibus gentibus anceccelerent. Nam si Græco homini, inquit, qui magistratum gerat, talentum vnum committatur, etiamsi decem scribendo adsint, signaque totidem, atque etiam duplo plures testes extent, fidem tamen plerumque violant. Apud Romanos autem, qui quum Rempublicam gerunt, maiorem multo pecuniam tractant, sola iurisiurandi sui religione in officio suo continentur. Et libro sexto. Ultima fides est communis omnium Græcorum ac barbarum gentium, quam ex earum vsu nullum tempus eximet, videlicet iusurandum & ista Diis testibus foedera. Quippe ut Simplicius recte scripsit; iusurandum Deum citat testem, & sequestrem sponsoremque facit eorum quæ dicuntur. Est enim iusurandum confessio definitiva, cum diuina assumptione. Clemens libro septimo Stromatm. In simplici autem promissione nullum diuinum iurauis testimonium adhibetur. Quo spectat illud Euripidis: Dixisti sufficientem excusationem culpæ, dans iusurandum, non exiguum rem ad fidem faciendam autoritate diuina.

- 2 Qua de causa † etiam grauius peccat, grauius etiam punitur, qui iusurandum violavit, quam qui conuentioni non iuratæ stetit, ob diuinum testimonium, quod vel contemnitur vel ad rei falsæ confirmationem adhibetur. Thomas 22. quest. 29. articulo 8. Nam periurum committit, quo nihil dici potest grauius. At in simplici promissione, si peccatum fuerit, id ad Dei non pertinet contumeliam, sed ad iniuriam eius qui fallitur. Vnde efficitur eum qui iuratus coniugium promisit, arciori vinculo obstringi, & maiori in periculo versari, si conuentis non steterit, quam qui simpliciter iniuratus promisit. Quæ res
- 3 etiam facit, vt † Ethnici iusurandum sancte seruandum esse senserint. Quo spectat illud Simplicii. Si iurare necesse sit, vt vel amicum ē periculo eripias, vel pro parentibus & patria spondeas, quiduis perpeti præstabilius fuerit, quam pactio in religione numinis sanctam violare. Demosthenes dixit se non existimare ullum cuiusquam tantum esse beneficium, propter quod iurisiurandi

randi sit violanda religio εἰπει τούτην, οὐδένα τοῦτον αἴσθατον τοῖς αἰσθάνταις τογόντες εἰπειν οὐχίσσανται. Et apud Stobaeum Sophocles sermon.25. Apposito iureiurando, inquit, cautor & diligentior animus sit. A duobus enim sibi tum cauere debet, & ne amicos lēdat & in Deos peccet. Recte Abenezra Hebreorum doctissimus in explicatione Decalogi. Verbum Dei, inquit, inuanum accipiendo non est, ea de caussa, quod sicut Deus ipsa est veritas, ita & verbum eius verum esse debeat. Quod si verbum eius non seruetur, & confirmetur, id pro eo habendum, ac si Deus mendacii argueretur. Apud Ægyptios in hodiernum v̄lque dicim hic mos seruat, (vixit autem Abenezra abhinc annos 300.) ut si † quis per caput Regis iuret, & peieret, mortis reus sit, & capite pœnam luat: neque liberetur, etiamsi auri pondo aliquot pro vitæ redēptione & sanguine offerat, quod publice Regem contemplerit. Quod si Rex, qui ex carne & sanguine conflatus est, cuius initium, finis & regnum vanitas est, contumeliam sibi illaram tam acerbe vindicat, multo magis hominem cauere oportet, ne lingua sua peccet, & Deum offendat, nomen Domini inaniter & inuanum usurpando, recordando ἀρνήσει τοῦ Θεοῦ φευδόμενον. Id est, falsum iuriurandum est abnegatio Dei. Nam & Deus † periuria impunita non sinit. Idque exempla sacræ scripturæ testantur. Israelitæ cum in Mespam consipitassent, & iurassent de vindicanda iniuria & facinore commissō à quibusdam Gabænisibus, qui Leuitæ concubinæ vitium & vim intulerant, Beniamitæ qui conuentis non starent, periurii pœnas dederunt grauissimas. Nam omnes interempti fuerunt Iudic. cap.20.

Idem accidit viris Gilead labesensibus. Nam cum Israelitæ iuratent, vt quicunque ad Mespam non venisset, capite pœnas lueret, & exercitu lustroto compertum esset, neminem ex incolis labes adesse, de iis ut periuris supplicium sumptum est, missis duodecim militum millibus, qui labesenses interimerent. Iudic. capite vicesimo primo. Sed & Saul filium suum Ionathan interfice-re voluit, quod mel gustasset, cum tamen ille non audiisset iuriurandum, qua Saul Israelitas adiurasset. 1. libro Regum capite decimo quarto. Hactenus Abenezra.

Iudeos sane iuriurandi obleruantissimos fuisse, ex Iosepho colligitur, qui refert, Ptolomæum vbi eorum religionem in seruando iureiurando expertus esset, per multos ad suatum artium præsidia collocasse, & ius ciuium Alexandriae illis donisse ab eis iureiurando exacto, eos sibi suisque posteris datam fidem seruaturos. Antiquitati m 12. cap.

Idem refert Diodor. Siculus libro primo historiarum: Capitale fuisse apud Ægyptios peierare, quod periuri duo maxima scelerā committant, quod & pietatem in Deos violent, & iuriurandum, quod inter homines potissimum ad fidem faciendam robur habet, euertant. Sed & Xenophon Oratione de Agesilaō, Agesilaus hilari admodum vultu renunciare legatos Tissapherni iussit,

k K k habere

habere se magnam ipsi gratiam, quod per iurio sibi Deos inse^ctos reddidisset, Græcis vero belli socios. De Ægyptiis referunt Græci authores, Reges iuxta regionis consuetudinem iudices ad iuriandum adigere solitos fuisse, ut etiam si Rex aliquid eos iudicare iuberet, quod iustum non esset, ne iudicarent. Vnde & is qui iuratus alicui matrimonium promisit, id consummare cogitur, & si nolit compelli debet, ut recte Alexander rescripsit capite decimo ex literis de sponsalibus.

Idque à veteribus sanctissime obseruatum esse, ostendit historia Ruthæ, cap. 4. vbi Booz Rutham, cui iuratus coniugium promiserat, ducit, & Israëlitæ qui iurauerant, se Beniamitis nullam ex filiabus suis daturos, id sancte seruabant. *Iudicum ultimo.* Et antiquissimum poema Valerii Flacci qui refert Iasonem Medeæ coniugium promisisse iuratū. Cum autem profugisset Medea, & pater Aætes misisset, qui illam repeterent, res in consilio agitata & disputata fuit. Argonautæ socii Iasonis, qui viderent, se ob Medeam raptam summo in discrimine versari, auctores Iasoni fuerunt, ut eam patri redderet, his rationibus moti.

— *Quod se externa pro virgine clausos
Obiiciat, quodue illa pati discrimina cogat,
Respicere, pluresq; animas, maioraq; fata
Tot comitum.* —

Eoque rem perduxerunt, ut de ea remittenda deliberaret. *Quod vbi Medea animaduertisset, illa Iasonem promissionis iuratae admonuit, quam sanctissime seruare oporteret & implere his verbis.*

— *Miserere tamen missaq; serua,
Vsq; ad Thessalicos saltē connubia portus,
Inq; tua sim serua domo, scis te mihi certe,
Non socios iurasse tuos: hi reddere forsan
Fas habeant, tibi non eadem permissa potestas.
Teq; simul mecum ipsa traham.* —

Item de Iasoni deliberante, an Medeam relinquere velit.

*Quanquam iura Deum, sacri sibi conscientia pacti
Religio, dulcisq; monent primordia teda.*

Etsi autem nō uero non caruerunt hæc sponsalia quod insciis parentibus Medeam abduceret Iason: tamen hinc colligitur, quantum sponsalibus seu promissioni iuratae veteres tribuendum existimauerunt homines prophani, solius naturæ instinctu ducti, qui etiam iuramentum in re turpi seruandum censuerunt. Qua de re exemplum memorabile extat apud Herodotum de Ægeto qui Aristoni Spartæ Regi promisit iuratus, se daturum quicquid optasset, & cum ille uxorem eius optasset, illam Aristoni concessit. Itaque probare non possum, quod à Lucio Pontifice cap. requisitus, de sponsalibus traditum est, si quis

Si quis sponsalia iuratus promisit & nuptias consummare recusarit, eum commōendum potius, nō compellendum esse. Imo recte statuisse existimo Ale-
xandrum Pontificem *capite decimo ex literis*, quia periculōsum sit, contra iura-
mentum venire, per Ecclesiasticā censurā compellendum esse eum, vt i-
psam in uxorem recipiat: vel vt habent verba *cap. 2. maritali effectione per tra-*
et et de sponsalibus. (quod tamen de sponsalibus iuratis non loquitur) omni-
bus modis inducendum, vt fidem præstitam obseruet. Quibus ego adiicio,
eum qui iuratus promisit coniugium, si id recusauerit, consummare à Iudice
seculari cogendum, & si in sententia perstiterit, veluti periurum puniendum,
vt qui Deum contumeliam afficiat, & hominem ludibrio habeat. Panormitan.
cap. ex literis, de sponsalibus. Quare Interpres ad euitandam absurditatem istius
constitutionis, verbum *potius proprius* exponit, vt hic sit sensus, prius monen-
dum & postea cogendum. Sed vim facit verbis, & ne sic quidem medicinam
facit. Nam ratio constitutionis nimirum libera matrimonia esse debere, in-
eptissima est. Nec enim cogitur, qui voluntate sua cogitur. Is autem qui liber-
tima voluntate iuratus promittit coniugium, coactus dici non potest. Vo-
luntate sua coactus recte dicetur, vt ille apud Terentium. Nec enim inuitus
dicitur, qui propter voluntariam promissionem vrgetur ad promissi solu-
tionem. *12. quæst. 2. cap. quicunque.* vel qui propter delictum commissum eam
ducere cogitur quam polluit. *capite 1. de eo qui duxit in matrimonium, &c.* Quæ
cum ita sint, nemo t̄ non videt, & nō vnum esse, vt is qui iuratus promisit coniu-
gium, id consummare debeat. cum iuramentum impleri oporteat in for-
ma specifica: *24. quæstione 3. cap. sacerdos, cap. ecce crimina,* Nam & Psalmus
decimus quintus virum bonum summa fide constantiaque præstirum,
quod promisit, affirmat, & damnum potius malle pati, quam datam fi-
dem fallere, aut contra religionem iurisiurandi quicquam admittere: Et
ita hunc versum Hebræi explicant, quem & Beza his verbis reddidit:

*Qui simulat promissa fides incommoda malit
Mille pati, quam iurata periuris lingua.*

Nam vox [lehore] damnum significat, seu incommodum, quasi di-
cat, si quis iurau erit, quod damnolum sibi sit, tamen id seruet. Et Benedictus
Arias bene vertit,

*Iuratus et si damna deprehendat sua,
Non deserit fratrem tamen.*

Et Numer. *capite trigesimo*, qui se iuramento obstrinxit, non facit irritum
verbum suum, sed implebit omne, quod promisit. Itaq; huic constitutioni
quantum tribuendum sit, aliis iudicadum relinqu. Mihi sane non probatur,
vt quæ nihil aliud doceat, quam q̄ est in proverbio: sicut pueros astragalis, ita
homines iuramenti frustrari & decipi oportere, q̄ Lysandro Græci tribuunt,

*τοὺς μὲν πάντας, ἀσπαγάλοις παῖςειν, τοὺς δὲ βασιλέας καὶ ἀρχοντας ὄρκαις καὶ συνδίκαιοις.
Hoc est, Pueros astragalis ludere, Reges vero & Principes iuramentis & fœderibus. Nam alioqui satis magna semper fuit leuitas eorum, qui amore impulsi nuptias iurati promitterent, idque pro nihilo ducerent, ut illis indulgere lege lata minime conueniat. Quo spectat illud Iuuenalis.*

*Cum tua simplicitas vulgi risum moueat, cum
Exigis a quoquam, ne peieret, & patet ullis
Esse aliquod numen templis, araq, rubenti:*

Idque quod illa opinio omnium animos peruersit, amatoria iuramenta Deum non curare, ἀφοδίσιον ὄρκον Græci appellant, vnde proverbum ἀφοδίσιον ὄρκον, de quo Cælius Rhodiginus: Quo spectat illud veteris poetæ.

*Iupiter ex alto periuria ridet amantum.
Et illud Ouidii lib. 1. amorum.
Nec si quem fallas, tu periurare timeto,
Commodat illis numina surda Venus.*

Item.

*Ne iurare time, Veneris periuria venti
Irrita per terras, & freta summa ferunt.
Gratia magna Ioui, retuit pater ipse valere
Iurasset cupide quicquid ineptus amor.*

Iurauit quidem, sed ut aiunt quidam o Dea, amatoria iuramenta Deorum non subeunt aures. Callimachus. Quod & Plato in conuiuio refert. Quod vero per maximum est, vulgo fertur, quod solis amatoriis periuriis. Dii dant veniam: Venereum quippe iusurandum nihil valere aiunt. Suidas ἐπὶ τῷ διὰ ἑρμηνείαν πελάσιον εἰπορίνων. Sed hæc Ethnicorum sunt errata, quibus Christianos inuolui turpe est, qui exploratum habent periuria à Deo grauissime puniri, usque adeo, ut & in liberos eorum, qui peierarunt, poena redundet. Quæ quo tardior, eo acrior esse solet. Iuxta illud Claudiani in Curetium:

*In prolem dilata ruunt periuria patris,
Et poenam merito filius ore luit.
Et quas fallacis collegit lingua parentis,
Has eadem nati lingua refundit opes.*

Item:

*Ah miser, et si quis primo periuria celat,
Sera tamen tacitis poena venit pedibus.*

Item Iuuenalis
Nocte dieq, suum gestare in pectore testem.

§. 9. SVMMARIVM.

Specialibus iuratis missō repudio apud veteres renunciare non licuit.

EX his quæ diximus & illud colligi posse videtur, et si sponsalibus veteres renunciare potuerint missō repudio, non tamen sponsalibus iuratis renunciare licuisse. Idque ex verbis Valerii Flacci, liquet, quæ supra capite sexto commemorauimus.

— Periurus Iason,
Si patri reddatur, erit. —

Item.

*Nil opus est istis, tantum periuria vita
Teq[ue] simul serua, meq[ue] datamq[ue] fidem:*

Item:

Hic metuit mendax, sed & hic periura vocari.

Argumento est, quod Suetonius refert Tyberium equiti Romano iuramentum remisisse, qui iurauerat, se nunquam repudiaturum vxorem, cum eam in adulterio deprehendisset. Suetonius. Ad quam rem pertinentia plura, supra capite septimo congregessimus, quæ hic repetere superuacaneum est, ne actum agere videamur.

§. 10. SVMMARIA.

- 1 Affinitas sponsalibus contrahitur.
- 2 Sponsalibus curis effectus tribuatur.

ALTER effectus † hic est, quod solis sponsalibus affinitas contrahitur, idque ad imitationem affinitatis inductum est à Iureconsultis & Pontificibus *l. Seruius de gradibus*. Seruius recte dicebat, Soceri & Socrus, Generi & Nurus appellationem etiam ex sponsalibus acquiri. Cuius rei exempla nobis pleraque suppeditant bonorum auctorum scripta. Plautus in *Truculento*.

L. Isthae lege filiam tuam sponden' mihi vxorem dari? Ch. Spondeo. Cal. Et ego spondeo hoc idem. L. o saluete affines mei. Lot h. etiam eos qui filias ducturi erant, generos appellat, *Genesis decimo nono*. Amata Turnum cui despensa erat Lauinia *libro duodecimo Aeneid.* & Scipio parentes Lucei saceras, *libro sexto Decad. 3.* Qua de re supra capite quinto latius à nobis atum est.

Quæ res efficit, ut consanguinei sponsi sponsamducere non possint. Nam vbi nuptiæ prohibentur, ibi & sponsalia, quæ eas antecedunt, prohibita esse evidentur. Rationem hanc adserunt Iureconsulti, quod affinitas in caus-

kKk. 3, sa nu-

sa nuptiarum etiam ex sponsalibus propter honestatem contrahi fingatur. l. si qua mihi, l. si adoptatus de ritu nuptiarum. §. si vxor, Institut. de nuptiis. Impro-
prie tamen id dici monet Vlpianus, etiamsi non accesserit concubitus. Et
quod in coniunctionibus non solum quid liceat, sed quid honestum sit, spe-
ctari oportet. l. semper de ritu nuptiarum. Et hoc ius etiam secuti sunt iuris
Canonici auctores. cap. ad audientiam cap. sponsam, de sponsalibus, cap. si quis
& cap. si quis despousauerit 27. quest. 2. Frater sponsam fratris ducere non
potest. Neque ab his discrepat iurisprudentia Hebreorum, ut videre licet,
praecepto quinquagesimo primo in tractatu pandectarum, qui [mzuoth eschb] dicitur:
Quemadmodum iure Mosaico frater defuncti vxorem ducere cogitur, ita
& sponsam fratris defuncti, quod sponsa sit [ischob] hoc est, vira seu
vxor fratris defuncti. Verba haec sunt: [scheibm adm eschth acbir meabir bin
mn hairussin bin hnischrain aim meth blo sere] Id est, frater ex patre vxore in fra-
tris ducere cogitur, siue illa promissa tantum sit, id est, despousa siue tra-
dita, si quidem ille sine semine mortuus sit. Et capite tertio de sponsalibus
traditur. Quando sub hac conditione aliquis sibi mulierem despontit si
pater ipsius consenserit & ipse consentiat, rata esse sponsalia: si consentire
nolit, ea pro nullis habenda. Quod si filius moriatur, patrem instruere so-
lent, ut dicat, te non consensisse. Nam si se consensisse confirmat, cogitur fra-
ter fratris absque liberis defuncti vxorem ducere. [ael mnath scheirzech aba
rz h ab a mekudeschth vaim loa neno h mekudeschth meth hab bri su mekudeschth meth
habn mlamdsim hab lumr scheainu ruzeh]

Et haec ea de causa sancta esse constat, quod mulier viro pacta vel despousa
[ischob] hoc est, vxor vel vira dicatur, & censeatur. Et quod post spon-
salia ut Hebrei loquuntur, [nchschbth aeschth isch vnafrth ael cl hoeulm] mulier
cevletur vxor viri, & toti mundo ea vineta, id est, prohibita sit, ne quis
eam attingat. Quod etiam Graeca Ecclesia secuta est, Harmenopulo teste.
Idque ex Nicæta colligitur, qui Andronicum Imperatorem insectatur, quod
Annam filiam Regis Francorum, Alexii Imperatoris sobrini sui sponsam
duxerit: Verba Nicætæ haec sunt: καὶ οὐκ ἴχθυτο χροίαν ἀπὸ ζεύς αρέφιον γενα-
ρί μελτοτράχειαν τρυφερὰ κόρη, καὶ μήτρα τὸ ἐρδέκγτον εἰς ἔξειναν συγαίτακεμε-
νεῖσθαι, hoc est, Non verecundabatur effictus senex sobrini vxori,
puellæ roseæ & tenellæ nondum annos vndecim natæ, nefarie concum-
bere, &c. Quibus verbis innuit, & incestas & nefarias fuisse nuptias, nimi-
tum quod sponsam sobrini duxerit, & quidem impuberem.

Idem refert Ibancum honinem barbarum sibi despondisse neptem Im-
peratoris Alexii Angeli Theodoram adhuc impuberem, & Imperatori ge-
nerum factum esse. Γαρβρὸς, inquit, ἐπεὶ θυγάτερα παύει τῷ βασιλεῖ γεγονὸς, ni-
mitum propter solam promissionem coniugii vel sponsaliorum; nam puel-
lam non duxit dominum, ut qui postea desertor factus, ab Imperatore in
vincula

Vincula coniectus sit. Nupsit autem illa non multo post tempore Chrysostomi, ut idem Nicetas refert folio ducentesimo sexagesimo quinto. Idque probat Erasmus, qui id ad imitationem affinitatis inductum esse scribit. Vnde publica honestas nascitur, quae originem dicit ex sponsalibus puris ac certis quae contracta sunt, siue per verba presentis temporis, siue futuri, matrimonio nondum consummato. Sed & Stephano Triballorum Principi desponsa fuit Alexii Isacii Imperatoris filia. Stephanus autem paulo post in monte Parapycio monachus factus sponsam repudiauit: Quam eius filius Stephanus plusculo tempore exacto duxit, hoc est, sponsam patris, & liberos plures ex ea suscepit.

Quam iafelix autem fuerit illud matrimonium, malo ipsius Nicetæ, quam meis verbis commemorare. Tempus, inquit, omnia nouare, & perpetuo dissimilitudines inducere solitum, ambos à pristina coniunctione & consensione disiungit, nec in eo numero esse patitur, quos Lyricus his versibus celebrat:

Fœlices ter & amplius
Quos irrupta tenet copula, nec malis
Diuulsa querimoniis supraea citius
Soluet amor die.

Nam ille vxori pruritum libidinis, illa contra marito bibacitatem a primo diluculo, & aliarum mulierum consuetudinem obiiciebat. Ita dissidio subinde crescente, Stephanus barbaricum consilium init atque exequitur. Nam siue conficto, siue vero obiecto adulterii criminis, Eudociam omnivestitu muliebri spoliat, sola tenui interula relicta, ea que vnde præcisa, ut vix pudendas partes tegeret, atque ita ignominiose quo libitum esset, abire sinit. Huic poenæ tam in honestæ, tam atroci & immodicæ, frater Eudociæ Volcus intercedit, & obiurgata eius inhumanitate, orat, ut deposita iracundia, paulo clementius agat, habita ratione illustris generis Eudociæ, & famæ suæ consulat, & tantam ignominia labem caueat. Sed cum pertinax & implacabile eius ingenium mouere non posset, ipse Eudociam ita suscepit, ut dignitas eius postulabat, Dyrrachium perducendam curat, quo casu cognito, pater filiam lectica & ornamentis muliebribus missis in ædes suas recepit.

Cæterū nec Noemanis filii (ex quoru numero erat Stephanus) longo tempore cœcordes permâserunt, sed inimicitiis susceptis in cæterorū cœtū transierunt, quos diximus per ambitionē & vereundiā naturæ oblitos esse. Et Volcus frater Stephani victor, Stephanum & principatu & patria exegit. Qua de re plura Nicetas memorat, quae hic ascribere longum esset, & a nostro instituto alien-

to alienum , qui historiam non teximus , sed de nuptiis commentarios scribimus . Sed an eo iure in Ecclesiis hodie vtendum sit , ex Theologis recentioribus quidam disputatione . Sed nos illam quæstionem in tractatum de nuptiis reiicimus .

a Cur vero hunc effectum † sponsalibus de futuro tribuant interpretes non video . Quasi vero omnia veterum sponsalia de futuro fuerint , quod falsum esse supra docuimus : nam verbis præsentis temporis contracta fuerunt . At liberum fuit , recedere a sponsalibus pro arbitrio ? Sed & matrimonii dirimendi libera facultas fuit , diuortio nimurum ; ergo nec inter eos fuit verum matrimonium . Vides quam inepta sit hæc collectio . Nam ut matrimonium diuortio dirimebatur , ita & sponsalia repudio , hoc est , modis pro ut illa tempora erant , legitimis . Pergamus ad alia .

§. 11. S V M M A R I V M .

Sponsaliorum de futuro effectus .

SPONSALIBVS de futuris hos effectus tribuunt Doctores : Primo , quod cum promissionem contineant , vtraque pars obligetur ; itaque alterutri altero inuito ab eis recedere non licet , nec pœnitere . cap . ex literis 2. extra de sponsalibus , in verb . communendi sunt , & omnibus modis inducendi , ut præstitam fidem obseruent . Imo pars quæ datam fidem violat , pœnas luit , & pœnitentiam agere cogitur . c . penult . de sponsalib .

Quimuis si vterque contrahentium dissolutioni consentit , dissolui possit , idque indicant verba dict . cap . 2. si sibi inuicem remittant . Quam Panormitanus & Felinus communem esse dicunt , idque ad instar aliorum contractuum , qui vtriusque dissensu soluuntur . l . nihil . de Regulis iuris . Quod usque adeo verum esse censem , vt et si sponsalia iurecurando firmata sint , nihilo minus mutuo dissensu solui possint , idque quod alter alteri iuramentum in fauorem eius datum , remittere possit . Panormitanus cap . 2. de sponsalibus . Didacus capite quinto part . 2. Sed meo iudicio & hi effectus veris sponsalibus , hoc est , de præsentifere competunt , Ideoque nodum in scirpo querere non sit necesse .

§. 12. S V M M A R I A .

- 1 Promissione verbis præsentibus concepera maior vis inest quam futuris .
- 2 Sponsaliorum genus unum tantum fuit apud veteres cum Hebreos , tum & Gracos , & Latinos .
- 3 Accipio & Accipiam verborum vis explicatur .
- 4 Sponsaliorum illa distinctio , que verbis Accipio & Accipiam nititur omnino fruila & inepta est .

Interim

INTERIM tamen negari non potest, maiorem & vim inesse promissioni verbis: præsentibus & categorice conceptis, quam quæ in futurum faciendam obligationem pollicentur, & perfectiorem esse consensum. Qua de causa etiam motiv veteres, differentiam inter sponsalia de præsenti & futuro constituēdam existimauerunt, de qua quid sentiam, supra monui, cap. 4. quod & hic latius tractandum est, ne erroribus patrocinari videamur. Apud & veteres Hebreos, & Græcos & Latinos vnum saltem fuit sponsalium genus, quod verbis coniugii promissionem continentibus conciperetur. Neque enim tam de verbis quam de mente contrahentium veteres sollicitos fuisse constat: Ideoque siue verba futuri siue præsentis temporis essent, susque deque habebant, hoc est, res ipsas non ἀογκαχιας ponderabant, hoc vnum spectabant, ut ex verbis de voluntate contrahentium constare posset. Argumento sunt formulæ illæ, quas nos magno labore ex veterum monumentis congregimus. Et ut demus, quod negari non potest, maiorem vim inesse verbis præsentis temporis quam futuri, vbi de promissionibus agitur: tamen & id de verbis accipio, & accipiam in sponsalibus, vel in causa nuptiarum non recte dici existimo. Nam ut supra explicauimus, nemo sibi vxorem despondens, etiam verbis de præsenti, accipio, recte dicit, nisi eam traditam in sua ducat, & possidere incipiat; Idque quod & sacra scriptura expresse distinguit inter eum qui accipit vel accepit mulierē, & eum qui sibi despondit mulierem, vt & Hebrei in sua iurisprudentia inter instrumenta desponsationis & acceptationis seu traditionis [chiduschin vni schuain] expresse distinguunt, & qui vxorem habet, [nschu.] Hebrei appellant, quasi dicas, datus vel accepitus, vt Elias explicat in Thisbite. Et nemo in causa nuptiarum accipere vel accepisse dici potest, nisi cui vxor desponsa tradita, ducta & mancipata sit. Idque infinitis veterum exemplis & auctoritatibus confirmari potest, vt mirum mihi videatur, inter viros etiam qui ingenii & eruditioinis laude clarent, reperiri, qui distinctionem ineptissimam, quæ ex his verbis extracta est, defendere conentur. Re recte Lutherus, qui verbum accipio ad traditionem, mancipationem & copulationem quæ publice fit, pertinere monet.

Verbum aecipiam sponsalia de futuro constituere censem, sed longe fallitur. Etenim ridiculum est, eum qui se accepturum in causa nuptiarum dicit, non obligari, cum tamen hæc verba executionē matrimonii respiciant, ideoque præsentem promissionem cōstituant. Nam qui ad executionem sese obligat, de præsenti contrahere videtur. Panormitanus & alii omnes in c. ex parte C. si inter de sponsalib. Itaque ego eum qui verbo accipiam se obligat, in causa nuptiarum proprie loqui, veraque sponsalia & obligatoria contrahere existimo, quæ non minus valeant, ac si verbis præsentis temporis concepta essent. Scio hæc multis non probari, qui communi doctorum & recepta sententia falcinari, aliter sentiunt, sed tamen æquos iudices & veritatis amates, nostram sententiam ad æquitatis trutinam ponderaturos speramus. Sed occurritur nobis ab iis, qui distinctioni illi de futuro & præsenti patrocinantur: Quod a-

hunc sit sese obligare, aliud obligationem faciēdam promittere. Nam qui promittit, non dum facit, sed se facturum promittit. Lombardus lib. sententiarum. Vnde & id efficitur, vt si quis verbis futuri temporis alicui matrimonium promittat, & inde aliam sibi categorice verbis de praesenti despondeat, ratam esse posteriorem promissionē, priorem vero veluti itritā solui. Id ego concesserim, & recte dici existimauerim, si pater vel uxor & hac ratione vtatur. Despōdeo tibi filiam: vel vir mulieri ita loquatur, promittā tibi matrimoniu, nō despondisse dicatur, sed tantum sponsalia futura, seu obligationem faciendam promisisse. Quare nec sponsalia contracta dici possunt. Nam vt illa recte constituantur, oportet categorice & praesentibus verbis coniugium promitti, vel verbis futuri temporis ad executionem spectantibus, veluti: Despondeo tibi filia, promitto tibi coniugiu, volo te habere, vel cupio te vxorem, & similia id genus, quibus ego verbum accipiam annumerandum censeo, quod & id ad executionē spectet, eoq; gens Hebræa semper vsa sit in causa nuptiarum, de eo qui vxore acceptisset, vel accepturus esset. Neq; enim is qui se accepturu promittit, obligationem futurā promittere censem, sed praesens se obligat, & in instanti executionem & nuptias, in quibus vxor accipitur, respiciens, nō secus atq; illi, qui hac oratione vtitur: Tenebo te pro marito, & tenebo te pro vxore. Et vt rem in pauca conferam, non minus obligari eum, qui accipiam dicit, quā qui accipio, in constituendis sponsalibus statuo, & quidem eum qui accipiam voce vtitur, recte proprie & ad rem accommodate loqui. Qui vero accipio dicit improprie, nisi sponsam traditam accipiat, mancipet & possidere incipiāt: Idq; vi verborum intelligitur. Ex quibus t̄ efficitur distinctionē illam spōsalium, quæ hisce duobus verbis accipio & accipiam nititur, triuolam & ineptam esse, ideoq; ex plodendam. Sed tamen plerisq; commentum placet:

§. 13. S V M M A R I A.

- 1 Qui promittit filiam despondere an despondere cogatur.
- 2 Promittens filiam despondere si alteri interim verbis praesentis temporis filiam despondeat.

Hic rursus queritur si quis his verbis promittat, Despondeo t̄ tibi filiam: han ex ea promissione teneatur, vt despondere cogatur? Respondeo, tenebit eum qui promisit, ad sponsalia contrahenda & nuptias consummandas. Nā & in aliis obligationibus qui promisit obligationem faciendam, licet nōdum contraxit tamen contrahere tenetur. Verbi gratia: Et qui ita loquitur, vendam tibi hunc fundum, nondum vendidit, sed tantum venditrum se promisit. Perdeoque ex vendito non tenetur, sed tantum ex ea promissione seu stipulatione. Interim tamen vendere tenetur, l. si sterilis §. penultimo de actionibus empti: Bartolus in t. si eum. §. qui iniuriam f. si quis cautionibus. Ita qui te fideiussurū promisit, et si fideiussor non sit, tamen cum obligationem faciendam promisit, fideiubere tenetur, l. fideiussor §. meminisse, de legat. l. l. sicut stipulatus sit Stichum §. ultime,

ultimo, de verborum obligat. Vnde patet, qui se filiam despousurum promittit, non dum sponsalia contraxisse, sed tantum sponsalia contrahere promisisse, quæ ramea absoluere tenetur. Sed si interim alteri categorice & verbis præsentis temporis filiam despondeat, veluti spondeo tibi filiam, do tibi filiam; vel ut Hebræi solent, his verbis: Filia mea vxor vel virga tua est, dubium non est, quin rata sit posterior promissio, & priori anteponenda, ut qua in instanti filia despondetur & promittitur, & præsumitur recessum esse a sponsalibus de futuro, per ipsa sponsalia verbis præsentis temporis concepta, et si culpandus sit maxime, qui fidem datam failat, & una fidelia duos parietes dealbare conetur. Quia de causa recte apud veteres latinos, ad id quod interest tenebatur is, qui filiam promissam non daret vel acciperet. Idque ex Gellio aliquoties annotauimus. Est enim leuitas non ferenda, quæ cum ab aliis actionibus, tum vero ab hoc contractu & fœdere sanctissimo longe abesse debet.

§. 14. S V M M A R I V M.

Promittens iurato se filiam despousurum si alii eam postea despondeat verbis de praesenti.

SED quid si iuratus quis promittat, se filiam despousurum, vel sponsalia contracturum, & alii eam postea despondeat, vel matrimonium promittat categorice vel verbis de præsenti: Et hic idem ius seruandum existimauerim, nimis in posteriora sponsalia prioribus (quæ reuera sponsalia non sunt, sed promissiones tantum de sponsalibus) anteponenda esse, eamq; communem opinionem testatur Viuius in tract. commun. opinion. Magister senten. lib. 4. dist. 28. licet ille verba hæc, promitto me te ducturum, ponderet, quæ ego ab illis, accipiam re, nihil differre existimo.

§. 15. S V M M A R I V M.

Sponsalia si ad ea accedat concubitus pro matrimonio consummato habentur.

A Lium præterea effetum sponsalibus tribuunt interpretes, ut si ad illa accesserit concubitus, matrimonium consummatum intelligatur, & quod nulla in contrarium probatio admittatur, cap. veniens &c. is qui fidem, despousalib. Ius enim veluti certum & exploratum statuit, post promissionem de futris nuptiis accidente concubitu virum in mulierem veluti in propriam coniugem consensisse. Nec ad rem facit, etiam si protestatus fuerit se ea mente rem cum illa non habuisse: Illa enim potestatio nullius est momenti. Et hæc est omnino pene interpretum iuris & recepta sententia quam Durandus libro 4. distinct. 28 q. 1. sequitur.

Et hæc recte dici fatetur. Nam qualiacunq; verba sufficere existimauerim, dummodo aliquam promissionem de coniugio contineant, ut puellæ vitiatæ consulatur, cum lege Mosaica & Atheniensium is, qui puellam vitiasset, eam ducere tenebatur, etiam si nulla interuenisset promissio. Ideoque de

LLI 2 verbis

verbis tam anxie inquirendum non sit, utrum illa futuri seu præsentis temporis sint. Nam vitium virginis illatum & pudicitia erepta aliud suadent.

§. 16. S V M M A R I V M.

Liberi nati ex coniugio cui benedictio & traditio in facie Ecclesie non accessit an sint legitimi?

Hoc loco autem recte quæritur, cum sponsalia de futuro accedente concubitu matrimonium constituant, ut dictum est, an ex eo coniugio liberi nati legitimi sint, etiam si benedictio & traditio in facie Ecclesiæ facta non sit, neque nuptiæ subsequuntur? Et legitimos esse non existimauerim, quod matrimonia palam, hoc est, coram pluribus, & firmiter stabilienda sint, non in angulo & clanculum, qua de re supra, ubi de benedictione ageremus, latius a nobis disputatum est.

§. 17. S V M M A R I A.

- 1 *Sponsa vxoris loco habetur.*
- 2 *Sponsa præsens absentem exspectare tenetur.*
- 3 *Sponsalia de futuro in matrimonium transeunt verum traductione sponsa in dominum mariti.*

Effectus sponsaliorum & hi sunt, quod sponsus mariti, sponsa tibi uxoris loco habentur, vel ut interpres Casianus explicat, quod sponsa in multis uxori & sponsus maritum imitatur, id autem ubi locum habeat supra abunde declarauimus.

- 2 Item quod præsens absentem & exspectare teneatur, Panormitanus & alii in c. de illis, de sponsalibus, qua de re capite sequenti.
- 3 Item quod sponsalia etiam de futuro in matrimonium transeant, verum, traductione sponsæ in dominum mariti. Sed & hi effectus etiam sponsalibus de præsenti recte tribuuntur.

Nam & sponsa de præsenti in plenaria que uxorem imitatur, & spousum exspectare teneatur absentem. Et hactenus de sponsalibus quæ pure contrahuntur satis.

§. 18. S V M M A R I V M.

Sponsalium conditionalium effectus.

Nunc de conditionalium effectu breuiter dicendum est. Nam quæ huc pertinent magna ex parte supra sunt explicata. Et hic regula tenenda est, sponsalia sub conditione, quæ ab incerto euentu pendent, concepta, ante conditionis euentum prorsus inutilia esse. Imo deficiente conditione euaneantur, c. super eo, de conditionibus apposit. Nisi concubitus subsequatur, ut supra latius explicatum est, quo lectorem remittimus.

§. 19.

§. 19. S V M M A R I V M.

Sponsalium iuratorum effectus.

Sed & sponsalia iurata suos habet effectus peculiares, & quidem hos, quod sacerdotali vinculo constringant contrahentes, quam iniurata. Nam præcise ducere vel nubete coactos fuisse eos quos sibi despödissent apud veteres, idq; periurii metu supra demonstrauimus. Item eos quos duxissent, & repudiare nolle iurassent, repudiare non potuisse.

§. 20. S V M M A R I V M.

Sponsalium clandestinorum effectus.

De clandestinis & publicis eorumque effectibus supra a nobis copiose disputatum est, cap. 9. Itaque hic eius tractatione supercedendum existimamus, ne actum agere videamur. Eorum autem summa hæc est, sponsalia clandestina ab iis qui sui iuris sunt contracta, non quidem iure probari, sed tamen subsistere, si partes ea fateantur, aut si probentur. Sin autem alteruter inficias eat, nec indicia ad sint, quibus iudici fides fiat, tunc ea prorsus inutilia esse, vñque adeo, vt ne parti quidem neganti iuramentum, deferendum sit. *Panormitanus cap. 2. de despōsat. clandest.* Publica vero clandestinis præferuntur. Quod vero ad ea sponsalia quæ sine parentum authoritate cōtrahuntur attinet, quæ & ipsa clandestina nominantur, ea prorsus inutilia & damnanda esse supradicatum est.

C A P V T X I I I .

- §. 1. Repudio olim dissoluta fuisse sponsalia. Repudii Etymologia, & quare a diuortio differat.
- §. 2. Qui olim nuncium remiserint, & quibus modis repudia fierent.
- §. 3. Quibus verbis repudia fierent.
- §. 4. Testibus adhibitis repudia facta esse.
- §. 5. De libello repudii apud Romanos & Hebræos, eiusque formula & requisitis.
- §. 6. Etiam in dirimendis sponsalibus libellos repudii visitatos fuisse.
- §. 7. An repudia sine causa fieri possint.
- §. 8. Honeste & impune apud veteres sponsas repudiare licuisse exemplis demonstratur.
- §. 9. Effectus repudii.
- §. 10. Hodie repudio nulla dissolui sponsalia.
- §. 11. An vera sponsalia utriusque dissensu dissolui possint.
- §. 12. Sponsalia de futuro mutuo dissensu dissolui posse.
- §. 13. An de sponsalibus partes transigere possint.

CAPVT XIII.

- §.14. Sponsalia vi vel metu contracta dirimi posse. Et quid sit metus.
- §.15. Metus alius est iustus, alius vanus, hoc est, ~~aduersus~~ metus, & quis sit iustus metus.
- §.16. An minæ solis verbis expressæ iustum metum inferant.
- §.17. Perinde esse a quo metus inferatur.
- §.18. An minæ parentum iustum metum inferant.
- §.19. Quibus remediiis puellis metum passis succurratur.
- §.20. Importunitatem & persuasionem nimiam metui comparari.
- §.21. Quomodo metus probetur.
- §.22. Protestationem multum facere ad metum probandum.
- §.23. Quomodo metus illatus purgetur.
- §.24. Si quis alterius vxorem coegerit viuente marito alteri nubere, an cōstet matrimonium.
- §.25. Si adolescentis cum virgine deprehensus metu coactus fidei det, an matrimonium censeatur.
- §.26. Quam diu duret metus illatus.
- §.27. An iuramentum deferriri possit ei, qui dicit se metu promisso, ad purgandam conscientiam.
- §.28. Metum etiam post copulationem & benedictionem allegari posse, & iustum excusationem præbere.
- §.29. Effectus metus.
- §.30. Formula sententiæ qua dissoluuntur sponsalia metu contracta.
- §.31. Errorum etiam impedire sponsalia, cuius quatuor genera recensentur.
- §.32. De errore personæ.
- §.33. Quid si puella alia pro sponsa supponeretur?
- §.34. An qui alicui puellam pro altera obtruderent, puniendi essent?
- §.35. De errore Fortunæ.
- §.36. Si quis fœminam ignobilem duxerit, quam nobilem existimabat, ad errorem Fortunæ pertinere.
- §.37. An repudiare possit quis eam, quæ pro nobili sese venditarit, & dominum ducta sit.
- §.38. De errore status seu conditionis.
- §.39. De errore qualitatis, & an ad errorum qualitatis referatur, si alicui sponsa sit pro virginе quæ virgo non est.
- §.40. An sponsam quis ducere cogatur quæ ab alio sit compressa.
- §.41. De modo explorandæ virginitatis apud veteres visitato.
- §.42. An qui sciens ab alio compressam vxorem duxerit, eam repudiare possit.
- §.43. Quid si de consilio & mandato sponsi sponsa vitiata sit.
- §.44. Quid si sponsam vitiatam quis sciens ab ea non abstineat.

§.45. An

- §.45. An punienda sit a magistratu illa quæ pro virgine se viro tradi sinit sponsu.
- §.46. An parentes vel uxores puniendi sint, qui spōsam corruptam pro virgine collocarunt.
- §.47. Sponsa vi rapta vel compressa an repudiari possit.
- §.48. Quid si vi stuprata pro virgine sese venditet an repudiari possit.
- §.49. Quid si puella partim vi partim dolo circumuenta & compressa sit an repudiari a sposo possit.
- §.50. Probationes evidentissimas requiri ut vitiata a sposo repudiari possit.
- §.51. Quibus probationibus conuinci possit mulierem a viro integrum non esse.
- §.52. Formula sententiæ, qua mulier vitiata pro virgine collocata repudiari posse pronunciatur.
- §.53. An mulieri affirmant se ex sposo grauidam esse, credendum sit etiam iurata.
- §.54. An si sponsus cum sponsa ante copulationem consueuerit, puniens sit.
- §.55. An si sponsus cum sponsa ante benedictionem consueuerit quæ ex alio grauidas sit eam retinere cogatur.
- §.56. An sponsa repudiare possit spōsum qui post spōsalia scortatus fuerit.
- §.57. An sponsa viro obiicere possit quod ante spōsalia sese libidinibus contaminauerit.
- §.58. An spōsalia dolo malo & fraude inita irrita sint.
- §.59. Furorem etiam impedimento esse sponsalibus, matrimonium autem non dissoluere.
- §.60. Quomodo furor probetur & presumitur.
- §.61. An spōsalia ab ebrio contracta firma sint.
- §.62. Quomodo probetur aliquem ebrium fuisse, qui coiugium promisit.
- §.63. An qui amore furit recte spōsalia contrahat.
- §.64. Vnde constabit de amoris furore.
- §.65. Ob morbum contagiosum ut lepram solui spōsalia.
- §.66. An ob quosvis morbos contagiosos soluantur spōsalia.
- §.67. An spōsalia solui possint propter vitium vel deformitatem insignem incidentem post promissionem factam.
- §.68. An si quis claudus, mutus, surdus fiat, repudiari possit a sponsa.
- §.69. An sponsa ob medicamenta sterilitatis sumpta repudiari possit.
- §.70. Absentiam sponsi & sponsæ impedire spōsalia, & quam diu sponsa sponsum expectare debeat.
- §.71. Si quis credens sponsam obiisse aliam sibi despondeat utram retinere teneatur.

CAPVT XII.

- §.72. Quo pacto procedatur contra sponsum abs. item.
- §.73. An voto continentiaz subsecuto soluantur sponsalia, & quid de eo voto sentiendum.
- §.74. De pœnis & infamia cœlibum & præmiis maritorum, & quanto pœnare cœlibatus exosus fuerit apud omnes gentes.
- §.75. Collatio cœlibatus & coniugii.
- §.76. An cœlibatus prorsus damnandus sit & explodendus.
- §.77. Religionis etiam diuersitatem sponsalia dissoluere, idque variis modis accidere posse.
- §.78. Propter status commutationem, hoc est, delicta & crima commissa sponsalia dissolui posse.
- §.79. Propter homicidium commissum dirimi posse sponsalia.
- §.80. An si homicidii delictum sit remissum nihilominus repudiare possit.
- §.81. Sponsalia ratione affinitatis solui. Item si pecunia in dotem promissa ab eo qui promisit, solui non possit.
- §.82. Ob inimicitias capitales solui posse sponsalia.
- §.83. Sponsalia nuptiis cum alia subsecutis dissolui.
- §.84. Sed & lapsu temporis præfiniti sponsalia solui.
- §.85. Sponsalia suspendi & differri per interdictum Ecclesiaz.
- §.86. Si præjudicialis quæstio incidat, suspendi sponsalia.
- §.87. Diffamatione suspendi sponsalia.
- §.88. Luctu viduæ matrimonium promissum suspendi, & quibus de causis luctus præfinitus sit viduis.
- §.89. De habitu lugubri.
- §.90. Luctum in habitu constitutum remissum fuisse a principibus sed non continentiaz.
- §.91. De tempore luctus.
- §.92. Legem de luctu etiam inter Christianos retinendam.
- §.93. Qui mariti lugendi sint.
- §.94. An mulier lugere debeat diuortio soluto matrimonio.
- §.95. De pœna mulieris intra tempus luctus nubentis.
- §.96. An viri vxores lugere debeant.
- §.97. An prægnantem apud veteres ducere licuerit.
- §.98. An hodie inter Christianos prægnantem ducere liceat.

¶. 1. SUMMARIA.

1 Sponsalia repudio dissoluebantur.

2 Repudium unde dictum.

QUONIAM decursis propositæ quæstionis duodecim spaciis, ad metam propemodum prouecti sumus, super est ut videamus quibus modis sponsalia

salia dissoluantur. Et quidem ut antiquissima consectemur, repudio dissoluebantur & sponsalia apud Romanos, ut coiugia diuortio: Nam ut duobus quasi conuentionibus tractatibus seu gradibus matrimonium perficitur, ita & totidem dirimitur. *l. inter stuprum ff. de verb. significat.*

Repudium Verius dictum & putat, quod fiat ob rem pudeniam. Attius. 2 repudio eiecta ab Argis iam dudum exulo. Et proprie de sponsalibus dicitur, quia sponsi nunquam in unum caput iugum, hoc est, domicilium conuenerunt ut recte notat Paulus, quod repudiari futurum matrimonium potest, non recte autem sponsa diuertisse dicitur. Nam & diuortium inde dictum est, quod in diuersas partes abeant, qui discedunt: ac diuertere coniuges dicuntur, cum non in eadem amplius familia pariter versantur, sed discedunt, & diuortium frequentius ad nuptiarum rescissionem refertur. Interim tamen hanc differentiam posterior etas non obseruauit: Nam & diuertia repudia dicuntur promiscue, argumento est *titulus C. de repudio*, ubi tamen de diuortiis agitur, ut recte meo iudicio dici possit repudium esse vocabulum generis, ut adoptionis, & pro omni direptione accipi, qua sponsalia vel matrimonia dissoluuntur: proprie autem & in specie pro ea renunciatione quam sponsus sponsae faciebat in argumentum sponsalium dirimendorum, ut & diuortium in specie de dissolutione matrimonii seu nuptiarum accipitur.

§. 2. SUMMARIA.

- 1 Repudia qui olim miserint.
- 2 Repudia siebant certo iudicio & deliberatione.
- 3 Repudium mittebatur tam absenti quam praesenti.

Repudia & autem siebant apud Romanos a patre, hoc est, a patre, avo vel 1 aliis, qui liberos in potestate habebant. Nam pater sponso nuncium remittere, & sponsalia dissoluere potest, *l. in potestate l. puelle, de sponsalibus*. Etiam filiae furiosae nomine *l. Iulianus de diuort.* Tutor vero pupillae nomine nuncium remittere non potest, qui autem sui iuris erant, per se sponsalibus renunciabant. Repudia autem siebant & certo iudicio & deliberatione, quae fit recta cum ratione. Itaque furiosa nuncium mittere non poterat, quia ignorantis loco habebatur, *leg 4. de diuort.* Nec per calorem iracundiæ missum repudium valet, *l. 3. ff. eodem.* Nuncium autem mittebant, hoc est, renunciabant, vel praesenti vel & absenti, etiam per aliquem qui esset in potestate renunciantis, ut per filium, nepotem, *l. 2. de diuortiis.*

§. 3. SUMMARIA.

- 1 Repudia quibus verbis siebant.
- 2 Condicio pro nuptiis accipitur.

VT autem sponsalia adhibitis stipulationibus contrahebantur, ita & & dissoluebantur, certis quibusdam verbis & solennibus, quarum haec formu-

m M m lam

CAPVT XIII.

lam visitatam fuisse comperio: Tuas res tibi habeto. Item, tuas res tibi agit. Caius l.2. de diuortiis & repudiis Cicero Philippica 2. Minam exegit, res suas sibi habere iussit. Ex 12. tabulis Plautus in Amphitruone. Ab impudicis dictis auerti volo. Valeas, tibi habe res tuas, reddas meas: verba Alcumenæ. & in Trinummo eo alludit Plautus. Apage ius amor, tuas res tibi habe. Amicus ne mihi fas vñquam. Et Martialis lib.12.

Mense nouo Iuni veterem Proculeia maritum
Deseris, atque iubes res sibi habere suas.
Quid rogo: quid factum est: subiti qua causa doloris?
Nil mihi respondes: dicam ego prætor erat.
Constatuta fuit Megalensis purpura centum.
Millibus ut nimium munera parta dares.
Et populare sacrum bis millia dena tulisset,
Dissidium non est, hoc Proculeia lucrum est.

Et Petronius Arbiter. Quoniam fidem scelere violasti, & communem amicitiam, res tuas ocius tolle. Quintilianus declamat. 262. vxori suas res vir habere iubebat, non peculiares tantum. Sed & verba in sponsalibus renunciandis probata fuere, conditio tua non vtor, dicta leg.2. id est nuptiis l.1. Cod. de sponsalibus. Nam & conditio pro nuptiis accipitur. Plautus in Sticho. Vtra f conditio pensior, virginem vel viduam ducere. & Terentius. Nam vestiarum nulla est quin velit gnatum ducere vxorem, & quæ vobis placita est conditio datur. 2. Hec. 1. Seneca lib. 1. controuers. Conditionem nuptiarum inuentam. Plinius Epist. Socer ipse Pompeius Julianus cum cætera vita, tum vel hoc uno magnus & clarus, quod ipse prouinciae princeps inter altissimas conditiones generum, non honoribus principem, sed sapientiae elegit, l.19. qui liberos, de ritu nuptia prohibent etiam qui conditionem non querunt.

§. 4. SVM MARIVM.

Repudia testibus adhibitis siebant.

T E stato etiam siebant repudia, hoc est, adhibitis testibus, qui iudici fidem facerent, repudium missum esse. Quare Iure consultus: Nullum, inquit, diuortium ratum est, nisi septem ciuibus Romanis puberibus adhibitis, l. 9. Nullum, de diuortiis. Et inter alia legis Iuliæ de adulteriis capita hoc quoque fuit. Diuortia septem ciuibus Romanis puberibus testibus adhibitis, præter libertum eius, qui diuortium faciet, post hac faciunto: aliter facta pro infectis habentor: Et quamuis lex de diuortiis tantum loquatur, tamen idem in repudiis obseruatum esse existimauerim. Magni enim intererat eius, qui repudium factum doceri posset.

Nam si quis absque repudio cum alio contraxisset sponsalia, infamia notabatur, l.1. Cod. de sponsalib. Quare testibus adhibitis repudium siebat, qui si operus esset, iudici facere posset. Apud Athenienses in album prætoris recordebatur, quando mulier diuortium faceret. Demosthenes in Oenotorem.

§. 5.

§. 5. SUMMARIA.

- 1 Libellus repudii apud Romanos traditus fuit & oblatus.
- 2 Idem mos apud Hebraeos seruatur.
- 3 Libelli repudii formula apud Hebraeos.

SED & libellum repudii seu † diuortii apud Romanos traditum & oblatum fuisse ex l. si pœnituit ff. de diuortii colligitur. Si pœnituit, inquit, eum, qui libellum diuortii tradendum dedit, isque per ignorantiam muraia voluntate oblatus est, durare matrimonium dicendum est, & l. 6. lutt Cod. de repudiis. Licet libellus repudii non fuerit traditus vel cognitus marito, dissoluitur matrimonium. Idque ab Hebreis accepisse Romanos, dubium non est, qui eius rei authorem † Molen habent. Deuteronom. 24. Si quis inquit vxorem duxit, eam que sibi maritauevit, evenit autem, ut mulier nihil gratiae in oculis illius imperiet, ut si in ea inueniat rem aliquam fœdam, scribat ei libellum repudii. Hebraice, [sefer ckerituth] hoc est, libellum succisionis, quod eo vxor veluti recidebatur a domo mariti. Iudæi [ger peturin] appellant. Et inde dictum existimant, quod duodecim lineas tantum contineat. Nam tot constituunt literæ Gimel & Theth. Elias in Thisbite. Formulam autem hanc eius tradunt: [Bschlisch bschbh bthfchh veschrim jum lirch mrch schun schnh chmschh alpim vschmnh eschrh lbriath eulm lmnin schanu mnin can bparisch mtha dithba el nbr schynh vbybra ana pluni dmthkrib pluni br pluni heund hium bparisch mtha dithba el nbr schynh vbybra zbithi breuth nschbar bdla anfnh vschbbkth vptrith vthruchith i thichi anththi plnith dmthkra plnith bth rbi pluni hchn dhuith anththi kdmth dna vcdv p trith vschbbkth vthruchith i thichi lichi di thituyn rschah vschltah bnfschychi Amhch lhthnsba lcl gbr di thizlyn van sch la imcha bidichi mn iuma dnn vlelm vrh obh muthr b lcl adm vdn di ihui lichi minai spr thruchin vagrth schbukin vgt pturin cdth mschh v schral:] Id est, tertia sabbati decima nona mensis Augusti, quinques millesimo & decimo octauo a creatione mundi, secundum computum quem nos seruamus hic Parisiis, civitate quæ sita ad fluuium Sena & Bibera, ego N. dictus N. filius Rabbi N. facei dotis hodie existens Parisiorum urbe sita ad fluuium Sena & Bibera, volui ex animo & sine vlla coactione, demisi, repudiaui & eieci te vxori mei meam N. quæ nominatur N. filiam Rabbi N. Sacerdotis, quæ hactenus vxor mea fuit. & ita demisi, repudiaui & eieci te, data tibi facultate & potestate pro animi tui arbitrio & sententia, nubendi, accipendi, quemicumque volueris, neque quisquam propter me te prohibebit, ex hoc tempore in perpetuum, sed omnibus permisso & concessiss. In cuius rei testimonium do tibi libellum repudii & tchedam amissionis, atq; signaculum diuortii, iuxta cōstitutione Mosis & Isaelis. Ut autem libellus repudii suis numeris cōstet, & absolutus sit, decē requiri Hebrei scribūt, idq; ex lege; Primum ut repudiū fiat mariti voluntate & cōsensu, cui vxor nō placeat; deinde, ut ea recidatur, hoc est, ut nullam amplius maritus in eam potestatē habeat: postremo

vt libellum vxori in manum det. Itaque si libellus humiliaceat, & maritus vxori dicat, tolle libellum repudii e medio paumento, non recte repudiata videri, & nihil agi. Item, in libello duos testes, eorumque nomina interenda, & tres generationes mulieris, hoc est, Rebecca filia Iacobi, filii Samuelis: Item vt secundum ordinem libri legis scribatur, & literis rotundis, ne litera literam contingat, nam hæc scriptura libellus appellatur. Idque tam anxie obseruandum scribit Rabbi Isaac, vt si accidat interscribendum, vt ex calamo gutta atramenti in literam *Daleth* caderet, & ita *H* fieret, aut in medium literæ *Beth*, & fieret *P*, aut in literam *Mem* apertum, & fieret clausum: de integro scribendum libellum alium, neque liceat guttam eradere. Libelli etiam longitudinem latitudinem excedere debere. Literas etiam non excedere tractatum, neque ad dexteram neque ad sinistram in volumine, neque in eo ullam debere esse maculam. Maritus quoque iubere notario debet, ac dicere; Scribe mihi libellum repudii, & nomen repudiata vxoris meæ N. Testes qui consignabunt adesse oportet illa hora, qua notarius libellum repudii conscribit, vt certo sciant, hunc esse libellum quem conscribi iussit maritus, & in primo tractatu scribet nomen mariti & vxoris & tempus, & consignabunt testes infra, neque longius a scriptura signum imprimet quam latitudine vnius lineæ, quibus peractis, maritus libellum in manum vxori dabit præsentibus testibus, his verbis: Accipe libellum tuum & a me sis repudiata, & concessa omni homini.

Alia formula exstat in Epitome pædestarum Rabbi Mosis in [noschim] vbi adiicitur hæc clausula, viru repudiasse vxorem simpliciter & pure nulla caussa allegata aut probata.

§. 6. SUMMARIUM.

Repudii libellos etiam in dirimendis sponsalibus visitatos fuisse apud Hebraeos.

ET si autem hæc formula ad eos saltem pertinet qui coniuges fuerunt, & in matrimonio vixerunt, tamen etiam inter eos qui nondum sub chuppa conuenerūt quos [mekudeschb] appellant, etiam repudia visitata fuisse, ex pandectis eorum obseruare licet, Cap. 2. [Ish schmschb. bnim vish chschb bnuth ramr achih m.bnuthiu mkudeschb lachd mbny cl achth vachth zrichoh chmschob gitin mth achth mhn cl achth vachth zrichh arbeh gitin vchlizh machd mhn] Id est, Caio erant quinque filii & Sempronio quinque filiae. Caius inquit, vna filiarum tuarum vni ex filiis meis sponsa est. Vniculibet filiae quinq; libelli repudii dandi sunt, si ex filiis unus moritur, vnaqueque filia quatuor libellis opus habet. Quæ etsi hodie usum nullum habent, apud nos qui Christiani sumus: tamen ritum eius populi ostendunt.

§. 7. SUMMARIUM.

- 1 Repudia an sine causa fieri possint?
- 2 Repudii tres causa a Romulo lata.

3 Diuor-

³ Diuertia propter adulteria ut plurimum facta.

⁴ Sponsam nulla vel minima de caussa repudiare licuit apud veteres Latinos.

Quartetur hoc loco an repudia aliter remitti † non possent, nisi caussa iusta r¹ subesset? Et quidem apud Hebræos moris fuisse, ut absque caussa repudiarentur, formulæ ostendunt supra recitatæ. Apud Athenienses caussam allegare & probare oportebat, ut diuortium fieret. Et quidem propter luxuriosos mariti mores diuertere etiam vxori licuisse ex Plutarcho colligitur in *Alcibiade*. Romulus tres repudii † caussas tulit lege lata: Si beneficio circa problema vfa fuisset vxor, aut alienam pro sua subiecisset, aut adulterium commis-² set. Si quis aliter repudiasset vxorem, eius bona partim vxori cederent, partim Cereri sacra forent. Plutarchus. Idem refert Romuli l. lata licuisse vxori mari-
tum relinquere. Id etiam non obscure innuit Plutarchus, qui refert, Alcibiadē, postquam vxor libellum repudii apud Orchontem deposuisset, eam per forum domum suam abreptam retulisse, & ad finem vitæ retinuisse. Hæc vis, inquit Plutarchus, non omnino iniusta videtur, neque inhumana fuisse. Ideo-
que ut appareat, lex iubet, ut in publicum producatur ea, quæ diuortium est fa-
ctura, vt liceat viro pacisci & in matrimonio eam retinere. In *Alcibiade*. Inter-
im tamē propter adulterii † crimen diuertia ut plurimum facta esse constat.³
Refert Plutar. Lucullū Clodiam quod impudica esset repudiasse, & Seruiliam Catonis vxorem duxisse, quam cum non minus impudica esset, propter reue-
rentiam Catonis tolerauit aliquandiu, ad extremum tamen etiam repudia-
uit. Plutarc. in *Lucullo*. Et Pompeius vxore Mutiam repudiauit, quod per eius absentiam adulterium commisisset, idque tum neque post diuortium dissidii caussam indicans. Verum ea est in Epist. Ciceronis perscripta. Plutarchus in *vi-
ta Pompeii*. Cæsar vxorem suam nondum adulterii conuictam dimisit. Quod etiam suspicione ea vacare vellet. Plutarchus in *Cæsare*. Et Catonis filia Lucul-
lo nupta ob impudicitiam est reiecta, vxor item Catonis minoris Atilia. Plu-
tar. Ciceronis autem Terentia, quod tempore belli ab ea neglectus fuisse,
vt & necessario viatico destitutus dimitteretur, & quod domum Cicero-
nis inanem rerum omnium vacuanq; redegisset. Plutarchus. Antonius vxo-
rem consobrinam suam repudiauit, propter suspiciones, eam a Dolobella esse
vitiatam. Plutarchus. Philippus Macedo ob stupri consuetudinem Olympi-
am vxore repudiauit, Iustinus. P. Sempronius vxori repudium remisit, quod fe infcio ludos spectasset. Val. Max. li. 6. c. 3. Apud veteres Latinos † etiam nulla ⁴
vel minima de caussa sponsam repudiare licuisse, ex Terentio liquet, apud
quem Phormio spe maioris dotis & lucri, nuncium puellæ remisit, cui nupti-
as promiserat, idque ex his verbis colligitur.

Et etiam nanc si vult Demipho dare quantum ab hac accipio, quæ sponsa
est mihi. Nullam mihi malim quam hanc vxorem dari: Et paulo post. Si vis.
mihi vxorem dare quam despondisti, ducam: Si vis manere illam apud te, dos.
hic maneat Demipho..

Non æquum est me propter vos decipi. Cum ego honoris vestri causa remissum, quæ dotis tantundem dabat. Item

Quia ne alteram quidem potero ducere.

Nam quo ore redibo ad eas quam contemserim.

Et Proculeia apud Martialem cum eius maritus prætor designatus esset, ab illo diuertit, propter sumptus, quos in prætura facere opere tebat, ut ex versibus supra notatis colligere licet.

Caius Sulpitius Gallus vxorem repudiauit, quod aperto capite in publicum prodisset, inquiens: Lex nostra tibi meos oculos præfinit, quibus formam tuam approbes, aliis velle videri formosam, luspicione non caret, Valerius lib. 6. cap. 3. Antistius, quod cum libertino cofabulari vxorem vidisset. Val. lib. 6. cap. 3.

Verū est enim, inquit, Plutarchus, alias propter magna & aperta vitia mulieres a viris dimissas, sed & occultæ quandoque molestiae & morum diuersitas aliis incognita, coniugum animos prossus a se alienarunt. Paulus Æmilius amicis eum obiurgantibus, quod vxorem pūdicam formosam & fecundam repudiasset, & caussam sciscitantibus, calceum protendens, nonne, inquit, hic elegans est, nonne nouus? Interim tamen nemo vestrum scit, quo in loco pedem premat. Plutarchus.

§. 8. S V M M A R I A.

- 1 Sponsæ impune apud veteres repudiabantur.
- 2 Caussæ repudii.

ET hæc renunciatio illa ætate & sequenti honestatis speciem habuit, & nemini ignominiosa aut dedecori fuit, vsque adeo ut impune cuius nunquam remittere & sponsam contemnere licuerit. Itaque nec infamia notatur qui sponsam haberet, si repudio missa aliam sibi desponderet. Non enim bina sponsalia contraxisse eodem tempore videtur, dissolutis nimicum per repudium prioribus sponsalibus, hoc est, legitimate, l. . & l. quid ergo ff. de his qui notantur infamia. Ita Iulius Cæsar hortantibus militibus, vt Antonii privignam duceret, eis morem gessit, et si alia ei sponsa esset; quam tamen postea, cum ei aduersarentur Antonius & Fulvia, repudiauit, & domum remisit. Zonaras lib. 2. Et Cæsar Pompeio filiam Iuliam vxorem dedit, quæ tamen Seruilio Cepioni erat desparsata; Suetonius, Dion. lib. 39. Et Caligula eam quæ desparsa erat accipit. Claudius Cæsar duas spōlas habuit, Æmiliam Lepidam Augusti prop̄ neptem, & Liuiam Medullinam; utramq; repudiauit. Et quidem posteriorem ipso die qui dictus erat nuptiis. Suetonius in Claudio fol. 102. Et Chremes qui Pamphilo se uxorem daturum promiserat, renunciat conditioni, vbi competit Pamphilum alibi amori deditum esse. Act. 1. Scen. 1. And. Imo posterioribus seculis adeo frequentia fuerunt repudia & diuertia, vt a quibusdam mulieribus non Consulum, sed maritorum numero annos computari Seneca lib. 3. de benefic.

beneficis verbis queratur: Num quid iam vlla repudio erubescit, postque illustres quædam ac nobiles fœminæ non Consulum numero, sed maritorum annos suos computant, & exeunt matrimonii causa, nubunt repudii. Tam diu istud timebatur, quam diu ratum erat. Idem notat Martialis lib. 8. epigrammat.

Iulia lex populus, ex quo Faustina renata est,

Atque intrare domos iussa pudicitia:

Aut minus, aut certe plus quam vigesima lex est,

Et nubit decimo iam Thelejina viro.

Et hæc si cui dura & iniuritatis plena videantur, is cogitate debet, lege Moses longe duriora permissa esse, nimirum diuertia inter maritum & vxorem, etiam si causa nulla, vel illa saltem prætexeretur, quod non placeret. Iure Codicis quod posteriores Imperatores condiderunt, similiter sponsalibus renunciare licuit, l. 1. C. de sponsalibus l. 2. C. de repudis. Harmenopulus l. 1. si quis offi. de ritu nuptiarum l. 3. l. vlt. de sponsalib. Sed in locum eius quod interest constituerunt Imperatores Leo & Antoninus, ut qui sine causa renunciaret & legitime esset ætatis, arrhas duplicates restitueret, minor simplices: quod si iustum renunciandi causam alteruter habeat, hæc poena cessat, l. vltim. C. de sponsalib. l. 1. C. si nuptia ex rescripto petantur. Harmenopulus tit. de arrhis sponsalitius. Et hæc quidem etiam in sponsalibus, quæ verbis præsentis temporis conciperentur, locū habuisse dubium non est. Nam ut supra ostendimus, distinctio illa sponsaliorum de præsenti & futuro, veteribus ignota fuit, cum sponsalia verbis præsentis temporis contraherentur. Itaque falluntur interpretes, qui existimant l. 1. & alias C. de sponsalib. de futuro accipiendas existimant, quasi illis renunciare solum licuerit, sponsalibus autem de præsenti non licuerit. Rectius Græci hanc legem accipiunt de veris sponsalibus, hoc est, de præsenti, quod ea repudio dissolui possent. Ne tamen temere & sine iudicio sponsalia dirimeretur, renunciaciones solemnes in usum vitæ deductæ sunt, quæ repudia appellantur, & verbis solemnibus fiebant, ut paulo ante explicauimus. Interim tamen posterioribus seculis, hanc licentiam coarctatam fuisse, ex Græcis auctoribus colligere licet. Nam nisi iuste cause subessent, id non licuisse existimauerim. Causæ autem hæ referuntur ab Harmenopulo lib. 4 t. 2. turpes & luxoriosi mores. Item religionis diuersitas. Item quod ea quæ sunt viri, præstare non possit, & lib. 4. t. 1. Si ex alieno semine grauida esse deprehendatur. Item status & fortunæ imutatio, vita monastica. Item quod res eius hypothecæ nomine obligatas, aut aliqui muneri obstrictas esse compertum sit, & leg. consensu C. de repudis alię enumerantur, ob quas matrimonia dissolui possent. Quas & ipsas ad sponsalia referendas esse nemini obscurum est.

§. 9. SUMMARIUM.

Effectus repudii.

Effectus

Effectus repudii hic erat de Iure Romano, vt qui sponsam aliam repudiò alteri mislo sibi desponderit, culpandus non sit, neque infamia notandus. Nam quod legitime fit, pœnam non meretur. Aliud dicendum si quis, cum duabus sponsalia contraxisset: nam hic infamia notabatur, l. i. l. quid ergo, de his qui notantur infamia. Deinde cum repudium nullum fieret, absque contemptu eius qui repudiaretur, præsumendum est, mulierem post repudium vel diuortium inimicum fieri viro, idque quod, vt ille apud Terentium, inquit, cōtemppta sit, quod & Scholiastes ~~parva~~ lib. 49. monet ad l. 78. cum in fundo. de iure dotium. Ideoque ad testimonium in virum dicendum admittendum non esse, vel si admittatur, minus ei credendum, argumento est, l. antepen. de probationib. Mulier grauida repudiata, cum filium peperisset absente marito, eumque spūium in actis professa esset. Scāuola respondit, iratæ matris professionem, neq; patriæ potestati, neque hereditati legitimæ obesse, sed veritati locum super fore, & in l. 29. vxorem de manumiss. testamento, vxor prægnans filium quem peperisset exposuit, ex l. 39. Cicero, de pœniis, mulier prægnans post diuortium vim visceribus intulit, ne iam inimico marito filium procrearet. Medea etiam a Iasonē repudiata liberos quos ex illo genuerat mactauit. Cicero pro lege Manilia & Iustinus. Atq; eam loquenter Libanius inducit his verbis: Expulsa sum, contumelia affecta sunt, nimis onerata sum. Item vxorem duxit, cum ex me liberos haberet, me viua vidi nuptias. Feri Medea filios, macta filios Iasonis, viri scelerati, impii patris, hospitis mali. Item, sunt liberi omnium mortalium impiissimi, & vocatur pater. Hoc e filiis solatum, vna cum ipsa appellatione illi adimamus. Obsecro filii, sub ense in venite, hic vos per me adigendus est. Bona forma, bona figura corporum, sed patris imaginem referunt; id facit ut occidam lubentius. Hi quidem igitur mox iacebunt. Vnde colligitur, odium vxoris repudiatae in maritum esse: omnium maximum, vt quæ sui vlciscendi caussa, quid vis non tentent, & quas neque natura vel ~~sophy~~ erga liberos, neq; nutricatio, neque vox aut forma a peccando absterreat.

§. 10. SVMMA RIVM.

Repudio sponsalia nulla hodie dissoluuntur.

ET si autem hodie multis de cauissis sponsalia solui possunt: tamen ex his quæ diximus constat, repudio non dissolui sponsalia. Nam eius renunciationis, vt quæ pro alterius arbitrio, altero inuito fiebat v̄sus nullus est: sed iudex caussa cognita pronunciat, & sua sententia dirimit sponsalia; idque ob eas cauissas, quas postea ordine enumerabimus, nisi velis late omnem diremptionem sponsaliorum, ex quacunque caussa nominare repudia. Ea tamen significacione a veteribus hanc vocem usurpatam non reperio, vt mirū alicui videri possit, Theologos quosdam nostra ætate, libellos, quos de cauissis nuptiarum ediderunt, nomine repudiorum & diuortiorum inscribere voluisse. Itaque recte Friderici II. Regis Daniae cōstitutione cautum est, vt si quis in iudicio vel alibi libel-

Libellum repudii remittat alteri, nihil agat: imo qui id fecerint & in eam rem cō-
senserint, a magistratu mulctandos esse, ut par est.

§. II. SUMMARI A.

- 1 Sponsalia vera an vtriusque partis dissensu dissolui possint?
- 2 Fundamenta eorum quae dirimi non posse statuunt.
- 3 Fundamenta eorum qui dirimi posse statuunt.
- 4 Auctoris opinio.
- 5 Inimicitia nullae grauiores quam quae sunt inter coniuges.
- 6 Forma sententie.

Hoc loco sese offert quæstio ancesps de qua probabiliter in vtramq; partem disputari potest: an vera sponsalia vel de præsenti, vt loquuntur, quibus verbis expressis & categorice coniugium promissum est, vtriusque dissensu dissolui & rescindi possint, si vterque sponsalibus renunciare paratus sit? Et recepta multorum est sententia, sponsalia dirimi posse, nisi ex causis quibus matrimonium soluitur. Rationes & argumenta quibus nituntur, hæc sunt, I. quod Consensu constituatur matrimonium, is autem in sponsalibus exprimitur. Itaque eo ipso momento, quo promissio de coniugio facta est, matrimonium, etsi non de facto, de iure tamen initum censemur. Quod si ita est, sequitur non magis dissolui posse sponsalia, quam matrimonium consummatum. Nam & hic locum habet dictum Christi. Quos Deus coniunxit homo non separet.

II. Quod lex diuina sponsam coniugem appellat Deut. 22. & Matth. 1. Angelus diuam virginem Iosephi ~~et~~ nominat. Et iure diuino eadem pœna in eum, qui alterius sponsam stupravit, quæ in adulteros constituta est. Deutero. 23. Vnde liquet sponsum & sposam arctissimo vinculo colligatos, & quodammodo coniuges esse; & ita Lutherus sentire videtur his verbis: Es ist eben sowol eine Ehe nach dem öffentlichen Verlobniss / als nach der Hochzeit / darumb solte das geistliche Recht nicht gestattet haben / daß eins das ander verliesse vnd ins Closter ließe. Et idem: Wen zwey mit einander verlobt seyn / vnd es bey derselben Verlobniss bleibt / daß keines das ander sein Lebenlang kan verlassen / c.

Et quamvis quo ad executionem sint sponsalia: tamen respectu vinculi matrimonium esse vulgo sentiunt Dd. Idque voluisse videntur authores iuris Canonici, cap. penult. de sponsalibus, & c. 3. licet, de sponsa duorum. Eodem spectant verba Philonis Iudæi, libro de legib. specialib. Sponsalia non minus quam nuptias valere, quando in solenni amicorum cōuentu, viri & mulieris nomina inscribuntur tabulis. Ideoque & apud Prophanos autores sponsus & sponsa coniuges nominantur, vt supra late explicatum est.

Tertia ratio hæc est, quod cum Deus author sit coniugii, magna cum delibera-
tione ad id accedendum sit, neque permittendum, vt is qui semel pure fidē
dedit, nullo sibi ad deliberandum spatio relichto, rursus consilium mutare, &
coniugium Dei fœdus ludibrio habere liceat. Nam si, vt ait Simplicius, vilissi-
mum

marum rerum pactionibus non stare indecorum & nefas habetur, quasi veritate & fide, quib. omnia transiguntur rataq; permaneant, abrogata: an nō iniquissimū videbitur, pacta & conuenta de fœdere matrimonii sanctissimo violare. q; non à contrahentium, sed à Dei authoritate & voluntate penderet? Itaq; recte Luius lib. 9. spōliones & fœdera sancta esse ait apud eos homines, apud quos iuxta diuinās religiones fides humana colitur.

3. Interim tamen tanta multa sunt, quæ animum in diuersa trahunt, & aliud hic statuendum esse suadent. Et primo, quod in c. 2. de sponsalib. expresse sancitur, eos q; pure & sine omni exceptione fidem dederunt de matrimonio cōtrahendo, posse si se odiſſe cōperint, fibi mutuo promissionem remittere, idq; tolerari debeare, ne quis eam ducat, quām odit. Et quamvis Interpretes verba illius capitis ad sponsalia de futuro restringenda censem, tamen planiora sunt verba, quam ut interpretatione eludi possint. Nam fidem dare de coniugio est promittere coniugium. Vnde Medea Iasonem procastinantem ac nuptias differentem apud Valerium Flaccum ita alloquitur:

Nec iam nunc regina loquor, sceptrisq; relictis.
Vota sequor, serua hanc, profuga prior ipse dedisti.
Quam scis nempe fidem, Dii nostris vocibus adsunt.

Et sponsalia de præsenti nihil aliud sunt, quam matrimonium promissum vel fidēs data de matrimonio pure & sine omni condicione. Sed & ratio constitutio-
nis, ne quis sc. inuitus eam ducere cogatur, q; inapense odiſſe, non tantum sponsa-
libus de futuro, sed & veris spōsalibus vel de præsenti congruit. Item q; ad instar
societatis contractę sibi renunciare possint. Quod tamen non recte accommo-
dari Durād. Scribit, & in eo Pontificē reprehēdit. lib. 4. dist. 27. q. 3. Deinde vulga-
ta iuris regula, omnis res per quascunq; causas nascitur, per easdē dissoluitur. Er-
go & sponsalia q; vtriusq; cōsensu constituuntur, vtriusq; dissensu dissolui posse
videntur. Nā & propter solā obligationem mutuam, qua astringuntur coniuges,
sponsus & sponsa dicuntur, ergo & obligationē sibi remittere possunt, readhuc
integra, cum saltē ex sponsione obligentur. Adde q; iuramenta in fauore alicui
præstata, ab eo remitti possunt. Panorm. c. 2 de sponsal. Postremo omniū gentium
legibus & institutis renunciare sponsalib. imo nuptiis consummati missio repu-
dio licuisse, etiā altera parte inuita & repugnante, vel p̄statione eius q; interest,
a promissione liberari ex illis quæ paulo ante disputata sunt, planū est. Ideoque
etiā inter Christianos tolerari posse videtur, si spōsalia inita vtriusq; dissensu re-
scindantur, præsertim si aliqua cauſa probabilis subsit, q; iudicē impellat, v̄ ea
dissolui patiatur. Nā & iure Codicis matrimonium viri & mulieris mutuo dis-
sensu dirimi potest. I. si constante, C. de repud. Nouel. 23. Neq; n. Imperatores pactio-
nē matrimonii indissolubilē existimauerunt, anteq; sponsa ducta mancipata &
viro tradita esset. Et recte, q; solus consensus ante publicā copulationē & coniū-
ctionē nō sit integrū matrimonii, de quo verba Christi accipienda sunt: Quos
Deus coniunxit, homo non separet. Adde q; liberrima coniugū voluntate, & a-
more potius quā odio matrimonia coire & conciliari debeat. Nā & Deus vult

vt vnuusquisq; coniugem ducat eo affectu & benevolentia, qua Adamus Euam accepit: nimirū vt in vnum hominē, & quidē Dei hominē coalescere possint: Ideoq; morib. & legibus introductū est, vt & cōsensus geminetur antequā partes cōiungantur, quo de vtriusq; volūtate, & quidē firma & immutata cōstare possit. Quia à pactione vel sponsalib. discedere cupiunt, & quidē libera voluntate non cōsentient, imo dissentient; ideo coniungendi non sunt. Nec n. verisimile est, eos in vnū corpus coalescere posse q; animis dissident, cū matrimonia coacta difficiles exitus habere soleāt, vt experientia omniū temporū testatur. Ideoque adhuc tolerari posse videtur, & à magistratu concedi, vt sponsalia vel coniugiū p̄missum, re integra, & antequā conuenerint, coniugū voluntate dissoluātur. Neq; id cū verbo Dei pugnare existimauerim. Etsi n. magistratus & pactorū est, cauere, ne in sanctissimo fœdere matrimonii promissiones & pacta violentur, neue homines cōiugio veluti ioco & ludo abutātur, sed vt fides data in uiolabili seruetur: tamen nusquā q; scīā in sacris literis traditū est, sola spōsalia siue ea futuri siue p̄sent s̄ tēporis sint, esse diuinā cōiunctionē, de qua Christus loq̄tur: Quos Deus cōiunxit homo non separat, etiam si arctior sit illa coniunctio, quā societas contracta, aut duorū pluriū de aliis negotiis paciscentiū. Sed occurrit nobis ab iis qui spōsalia minime dirimenda existimat: solo cōsensu in spōsilibus expresso constitui matrimoniu, ideoq; rescindi nō posse. Respondeo, vox cōsensus de eo accipiēda est, qui in nuptiis vel fœdere nuptiali interuenit, & verbis, reb. ipsis & factis declarat, vt s̄. copiose explicatū, & q; consensus in sponsalibus matrimonium constituat, id secundū quid, sed non impliciter intelligendum. Nā matrimoniu quidē dicitur sed impropriē: ideoq; matrimoniu p̄missum, pactum, futurum, speratum, initiatū vocarunt veteres, vt s̄. cap. 2. latissime explicatum est, Melanchton initium matrimonii. Vnde & spōsa in quibusdam pro vxore censemur, & sponsus pro marito, etiā si reuera non sint, sed ita nominātur propter promissionē factā, & spē futuri coniugii, & appellatione matrimonii recte & proprie loquendo, non venit matrimoniu factum seu initiatum, sed consummatum benedictione, traditione & deductione in domū mariti. c. expublico de conuers. coniug. vbi Pontifex verba Christi, vxore non nisi ob caussam fornicationis dimittendā, intelligēda esse scribit de his, quorū matrimoniu carnali copula est consummatū. Itē verba Christi, quos Deus coniunxit, homo non separat, Matth. 29. nō de nudis sponsalib. sed de iis qui cōsummato matrimonio in vnū corpus coaluerūt, accipienda esse. c. sunt q; 27. q. 2. traditur. Et recte; nā Christus nō de repudio spōsae, sed de diuortio vxoris, q; marito cōiuncta erat, rogabat & ad id respōdit. Dieser spruch gehet eigentlich auss diejenige die bereits beyemander sihē in der Ehe. Luther⁹. Huc facit illud Tertulliani s. etiam allegatū: vbi duo in vnā carnē efficiuntur per matrimonii nexū, caro ex carne, & os ex ossibus, vocatur secundū originē mulier eius, & ex eius substātia incipit facta vxor. Et c. vlt. de coniugio leprosorum. Antequā viro mulier tradatur non est consummatum matrimonium, nam & ad verum matrimonium requiritur, vt mulier à uxoris

n N n 2 despon-

despondeatur, & postea subsecuta benedictione sponso in nuptiis à paronymis tradatur c. aliter 3. q. 5. & in c. nostrates, eadem quæst. dicitur, ut sit matrimoniū requiri bina fœdera, sponsalitia nimirum & nuptialia. Idem traditur in c. cum se-
cūtatis, & in c. q. autē 27. q. 2. & additur: qui vero mulieri extraneæ fœdere nuptia-
li non est mixtus, per nuda sponsionis verba, quo pacto in vnam possit coale-
scere carnem se non videre. Vnde Ambrosius, si quis, inquit, desponsata & tra-
dita rite vtatur, coniugium appellatur. 27. q. 2. Item puellam alteri desponsa-
tam alter ducere potest, nili domum deducta cum sponso suo velata & benedi-
cta sit. Nam ea discessione violatur benedictio quam nupturæ sacerdos impo-
nit. 27. q. 2. c. lex illa §. final cum c. de coniugali. Quid quod & Alexius Comnenus &
ante eum Leo Imperator statuit, sponsalia per se vim vel effectum nuptiarum
non habere, nisi accedit sacra benedictio. Nam ea accidente sponsali Dei au-
thoritate firmari vt recte de iis dici possit, id vinculum non tantum à contrahé-
tium consensu pendere, sed à Dei vtrumq; veluti sua manu copulantis authori-
tate. Ideoq; hæc sponsalia sacra benedictione & traditione firmata, minime di-
soluti debere, q; verum sint matrimonium. Reliqua sponsalia in quib. instrumēta
sunt edita, sed nondum definitum tempus benedictioni, nec benedictione sub-
secuta non habere vim & efficacia matrimonii, sed vt aliæ conuentiones stipu-
lationibus firmatæ, suos habere efficiuntur. Harmenopul. lib. 4. T. 1. Conuentiones
autem seu pacta vtriusque libero consensu rescindi possunt. Vnde efficitur &
sponsalia eadem ratione dissoluti posse, si vtriq; visum fuerit. Quid quod etiam
sponsalia iure ciuili altera parte inuita rescindantur, ita tamen, vt arrhas dupli-
cata soluat is, qui nubere recusat, vt supra late ostendimus. Deinde secundum
communem vsum loquendi, is qui coniugium promisit, sponsus appellatur, nō
maritus, maritus vero tum demum, vbi ei vxor tradita & ducta est. c. genuit, 27. q.
2. & c. dcr et a 27. q. 2. traditur, sponsam posse sacrum ordinem, etiam sponsio dis-
sentiente suscipere, quod matrimonio consummato ei non licet. Vnde colligit
Gregorius, inter sponsum & sponsam non esse matrimonium. Et nos in eam
sententiam plura concessimus cap. 5. nimirum, quod sponsalibus fundamenta
matrimonii iacentur, & quod Tertullianus sponsalia q; odammodo esse ma-
trimonium; sed tamen inter quodammodo, & verum satis interesse scribit. Verba
Tertulliani de velandis virginibus hæc sunt. Desponsata quodammodo nupta est,
& tamen inter quodammodo & verum, satis interesse. Quas differentias nos col-
legimus & ob oculos posuimus, vt quiuis facile perspicere possit, quibus in re-
bus sponsalia nuptias imitantur, & in quibus ab illis discrepent. Et vt demus,
sponsalia de prælenti matrimoniū in pactum seu initiatum constituerē, hinc ta-
men non efficitur eosdem efficiuntur illi qui matrimonio consummato, tribuen-
dos esse. Nam vulgo dicitur, si male non est idem. Quare & † in hac disputatio-
ne propensa ita concludendum censeo, sponsalia rite & verbis coniugii pro-
missionem continentibus, constituta, dissoluenda non esse, neque partibus dis-
solutionem molientibus facile iudicem assentiri, neq; ad eam rem propensum
esse,

esse: Imo summo studio eniti & reconciliationi studere, & eos commonefacere debere, & quod fidem datam in fœdere tam sancto violare turpe sit, & aduersus Deum contumeliosum, præsertim illis qui iure diuino coniuges sunt, & nominantur. Quod si ne tum quidem monitionibus & sanioribus consiliis locum relinquant, grauiter culpandos & reprehendendos existimauerim, additis comminationibus & exaggeratione pœnarum quæ eos manent, qui coniugium proderi diculo & delectamento habent. Atque si ne hic quicquam proficiat æquus iudex vel Ecclesiæ minister, & capitales inter eos sint inimicitiae, odiūmque ita radices egerit, vt eius reconciliandi nulla spes sit reliqua, vel aliæ caussæ grauissimæ incident, & res non leuis momenti parefiant, quæ antea latebant, ex quibus nihil aliud quam perpetuum inter coniuges exspectandum sit dissidium, & coniugium infelicissimum (veluti suspicione non leues stupri à virgine commissi, vel infamia alterutrius, vel quod cum alter alteram locupletem existimarent, uterque Codro pauperior sit) existimauerim, absque conscientiæ scrupulo iudicem posse permettere & tolerare, vt rescindatur contractus veluti inchoatus & imperfetus: ita tamen vt iustas pœnas luant fidei non seruatæ, ratione fortunatum & conditionis. Quam ego sententiam Græcos probasse & secutos esse video. Harmenop. lib. 3. T. 4. nili accesserit benedictio, quæ in nuptiis fieri solet, non prohiberi inuicem à se discedere, qui contraxerunt, ex constitutione Leonis & Alexii. Nec ab his dissentire videtur. Bonauentura distinct. 37. lib. 4. q. 3. qui ex Huguitione refert hunc modum, quo sibi mutuo permissionem de coniugio remittunt, licitum non esse, eo quod sine peccato non fiat, præsertim si accesserit iuramentum. Sed tamen Ecclesiam, ne quid deterius eueniat, ex coactis nuptiis tanquam minus malum id tolerare & permittere, & maxime si fiat, ex licita & probabili caussa, veluti si animi sint exulcerati, & verendum sit dissidium perpetuum.

Idque præsumunt leges. Nam vt amor maior nullus est, quam inter maritū & vxorem, teste Artemidoro, ita t inimicitiae nullæ grauiores, neque capitaliores sunt quam inter coniuges, vbi temel radices egerint. Bodinus de Repub. lib. 1. c. 3 Cuius rei testis est historia. Romæ uno & eodem tempore 170. mulieres capitali suppicio affectæ fuerunt, quæ maritos suos clam veneno interemerant, id de iudicio cuiusdam ancillæ. Historia extat apud Liuium lib 8 & Vale. ium Maximum lib. 1. & nos ea de re supra cap. 6. ex Procopio. Quod & Durandus sequitur lib. 4. distinct. 27 q. 3. Sed tamen ne impune discedant, & fœdus sponsaliorum dirimant, magistratus erit curare, & in utrumque mulæta pecuniaria vel alia animaduertere. Idque pietati & rationi est consentaneum, vt in eos qui vinculum illud & fœdus sanctissimum pro delectamento & lusu habent, exemplum edatur, quo deinceps alii moniti discant fidem datam seruandam, & matrimonium reverenter habendum esse. Mecum sentit Nicolaus Hemmingius Danus: in libell. de repudiis matrimonio & diuortiis. Neq; ab his dissentire videtur Lutherus: in libello: Bon. Chiesacheni. 9. Desiggleichen ist auch zu antworten wo sichs begebet
nN n. 3; das;

das zwischen den verlobten Personen ein Uneinigkeit vñ Feindschafft entstünde/
daß sie niemand versöhnen könnd. & fol 382. his verbis: Wie deū auch noch wol
zurahmen were/wenn weltliche Obrigkeit solches wolte ordnen/ vmb etlicher setz-
men/ eigenhümigen störigen Kopffe willen/die nichts vberal leyden können/vnd
gar nicht zum ehlichen Leben dienen / man liesse sich scheiden / denn man kann doch
nicht anders regiren vmb der Leuthe Bosheit willen / man muß oft etwas nach-
lassen. Et Bodinus etiam diuertia ea de caussa hodie permittenda esse tradit. lib.
1. cap. 3. de Repub Itaq; hanc sententiam tanquam æquiorem retinemdam censeo,
quam etiam Bucero probari video in tractatu de regno Christi, cap. 19. vbi tandem
concludit ab officio principum non esse alienum facere facultatem sponsis à
promisso matrimonio recedendi, ob honestas & iustas caussas, maxime cum res
integra est, & concubitus non accessit. Sicut enim, inquit, matrimonium verum
non est inter eos, qui non conueniunt vera animorum consensione, pios prin-
cipes & hoc maxime spectare conuenit atque procurare, ut nulla apud subdi-
tos eorum matrimonia sine hoc consensu & amore connectantur. Witteber-
genses contraria fū pronunciant, hac sententia.

Dieweil auf ewrem/ auch gedachten N. N. Schreiben selbst so viel erscheinet/
daß er sich erßlich mit Jungfrau N. ehelichen verlobt/ ob sie deū wol bende für euch
vnd ewren Theologen sich derhalben vortragen/ daß eins dem andern seiner Ge-
legenheit nach/mit einem andern zuverehlichen bewilligt vnd nachgelassen/ so
haben auch sie doch bende ohn zu Recht vnd erheblichen Ursachen/deren in ew-
rem vnd seinem Bericht keine angezogen/ solches nicht thun mögen / Derhalben
auch N. zwvor vnd ehe er auf bestendiger Ursachen von dem ehegelübniß/ so er
mit genandten Jungfrauen N. gehalten/ gebührlicher weß los gezehet/sich mit
einer andern ehelichen zuvorloben billig nicht verstatte noch nachgelassen wirdt:
Von Rechts wegen. ic.

§.12. S U M M A R I A.

- 1 Sponsalia de futuro mutuo dissensu dissolui possunt.
- 2 Etiam si iuramento firmata.

1 Sponsalia fū quæ de futuro vocant, utriusque consensu dissolui posse, omnium
interpretum consentientes sunt sententiae; idq; iuxta c. 2. in verbis si sibi inuicem
remittant, quod eo restringunt. Panormitan. & Felinus, idque ad instar aliorum
contractuum, cum nihil tam naturale sit, quam ut unaquæque res eodem genere
vinculi dissoluatur, quo colligata est. l. nihil, de reg. iur. Quod usq; adeo verum es-
2 se censem, vt fū sponsalia iuramento contrahentium firmata sint, nihilominus
mutuo dissensu dissolui possint, q; alter alteri iuslurandum remittere posit. Nā iuramenta in fauore alicuius postita ab eo remitti possunt Patior. c. 2. de spōsal.
Didacus c. 5. Et hæc recte dici ex ultimo, nisi concubitus accesserit. Nam hoc casu
matrimonium consummatum censetur, quod nulla ratione dissolui potest.

§.13.

§.13. SUMMARI.

1. Transigere de sponsalibus an partes possint & quatenus.
2. Transactionum de sponsalibus initiarum exempla ex historiis petita.

Hic affinis est quæstio, an de † sponsalibus transigere possint partes, ita ut alter alteri obligationem promissam remittat, pecuniae summa aliqua numerata, vel alia de causa. Et quævis nundinatio quædā videtur esse, q̄ in foedero isto sanctissimo minime sit ferenda, tamen si adeo exulcerati sint animi eorum, qui sponsalia contraxerunt, vel saltē alterutrius, vt spes reconciliationis nulla sit reliqua, & vterq; cupiat à pactione discedere, ita tamē ut alteri certa quædā pecuniae summa soluatur, existimauerim tolerari posse transactionē: ita & cōpromitti posse de spōsalib. existimauerim, nō de matrimonio cons. matrim. 62. Et cur sic sentiam ratio est, quod olim is qui sine causa vxori accipere aut nubere nobebat, ad id q̄ interest condemnabatur: quade re paulo ante cap. 12. Et q̄ Accurſius tradit, ex ea stipulatione agi posse, cum sit rei honestæ stipulatio. l. i. de sponsalib. Is autem cui actio ad id q̄ interest datur, super ea re transigere potest, l. de qua cung. C. de transactionib. Huc facit quod iure Codicis, arrhas pœnæ nomine duplicitas reddere tenetur, qui nuptias implere recusat. Et q̄ pœna in sponsalib. adicta ex constitutione Leonis & Alexii Comneni debeat. Qua de re s. Nec his obstat, q̄ de matrimonio transigere non liceat c fin. de transactionibus. Nam id de matrimonio vero seu consummato accipiendū esse, interpres tradit, nō de sponsalibus, q̄ quibuscunq; verbis cōcipientur, verū non sunt matrimonii, sed multis parasangis ab eo distat, vt ex differentiis supra c. 4. enumeratis liquet. Interim tamen, qui sine causa vxoremducere, vel quæ nubere non vult, coercendū existimauerim à magistratu, vel mulcta pecuniaria, si diues sit, vel carcere aliaue pœna, si rēnūioris sit fortunæ. Et hæc quidem transactio eo facilius admittenda & toleranda est, vbi lis de sponsalibus pendet, & alteruter ea contracta vel rite contracta esse negat, & nondum constat, quis rei sit exitus futurus. Nā tunc tolerari posse censeo, vt super re dubia & incerta potius inter se transigant, quam in item ambiguum descendant, vt verbis Petronii Arbitri utar. Verbi gratia. Puella vitiata affirmat, sibi fidem de coniugio dācam ab eo, qui illi vitium intulit. Vir negat. Iudex sese interponit, & vt de re dubia transigant hortatur. Puella incertum litis euentū metuens paciscitur cum viro, qui illi dotem illam quā pater dare potuisset, vel summam aliquā pecuniae propter virginitatē amissam, & alimenta soboli promittit, dubium non est, quin hæc transactio salua conscientia partis & iudicis tolerari possit. Transactionis eiusmodi formula extat apud Beustium nu. 29. & in libris formulariorum vbiq;. Et eiusmodi transactiones † de pactis. 2 nuptiis seu sponsalibus quotidie in Repub frequentari videmus, etiam inter viros principes. Ita transactum fuit opera Comitis Palatini & Helueriorum inter Imperatorem Maximilianum, & Regem Galliæ Carolū Octauum de sponsalibus Maximiliani, cui Dux Britannie filia desponsa erat; neque desponta tantum sed

sed per Ducem Auraicum auunculum eius publice & per imaginarium concubitum tradita, anno 1492. quam Carolus octauus duxit. Cominæus *in vita Caroli cap. 6.* Imo de matrimonio transactum fuisse videtur. Nam Rex Carolus Margaretam vxorem Regis Romanorum repudiauit, & Maximiliani sponsam filiam Ducis Britanniæ in vxorem duxit, quo Britannia tota cuius maximam partem tenebat, potiri posset: sed ut demus de sponsalibus transigi potuisse, certe de matrimonio consummato transigere nullo pacto licuit. Itaque Cominæus sapienter. Siles dicti mariages furent ainsi changetz selon l' ordonance de l' eglise ou non, ie men rapporte, ace qui est, mais plusieurs docteurs en Theologie, ni ont dict, que non & plusieurs ni ont dict qu' ony, &c. id est, Vtrum matrimonia ista iuxta Ecclesiæ constitutiones ita fuerint permutata vel non, ego in medio relinquo, interim tamen multi Theologiz Doctores mihi retulerunt, non recte fuisse interpolata, multi vero recte fuisse mutata. Nam Margarita multos annos Regina Galliæ fuerat, vt testatur Cominæus *capite 6.* & Regi nupta, vt idem scribit *capite 132. in vita Regis Ludouici.* Itaque matrimonium dirimere nullo pacto licuit. Margaretha postea Principi Castiliæ nupsit. Maxamilianus filiam Galeacii Ducis Mediolanensis duxit, sed ut vt sit, Cominæus infelicitissima illa coniugia, & liberos ex illis procreatōs, non diu superstites fuisse refert. *cap. 6. in vita Caroli Octavi.*

§.14. S V M M A R I A.

- 1 *Sponsalia vi vel metu contracta dirimi possunt.*
- 2 *Vis quid.*
- 3 *Metus quid.*

1 Secunda caussa propter quam + sponsalia dirimi possunt, ratione caussæ effientis est vis seu metus. Nam & reliquæ conuentiones contractus & passiones metu exortæ iure non subsistunt, ita & sponsalia metu contracta pro nihil habenda sunt. Quo spectat *T. iuris ciuilis, de eo quod vi metusve caussa.* Vis + est maioris rei impetus, qui repellere non potest, ut quando quis inuitus & renitens impellitur.

Ita apud Terentium vis illa fuit Chereæ à fratre virginis, quam ipse vitiauerat. Nam is eum colligauit & minitatus est, se id ei facturum, quod mœchis solet, vt narrat ancilla, hoc est, se illum euiraturum, ut hoc pacto eum ad ducendam virginem, quam vitiauerat, cogetet, *Eunuch. act. 5. scen. 5.* Metus autem est + instantis periculi vel futuri caussa mentis trepidatio. *leg. 1. ff. quod ri metusve caussa.* Trepidationem vocat, quod metus tenebras menti offendit, omnes actiones conturbet, & rectum sensum, rationisque usum impedit, imaginatione futuri & instantis mali. Imo concitatione sua adeo hominem commouet, ut ubi non constet, neque quicquam recte statuere aut decernere possit. Vnde Attabanus apud Herodotum: Ego adhuc metuo, & adeo metu percussus sum, ut non sim apud me. & Terentius. Membra metu debilia sunt, animus timore obstupuit.

Item

Item, vix sum apud me, ita animus commotus est metu. *Instantis* dicit Iureconsultus, quia ea quæ remota sunt, non ita timemus, neque enim ea mentem perturbant. Vnde Augustinus: Nemo futurorum metum cogitat. Idque experientia notum est. Nam nobis moriendum esse sciunt. Interim tamē mortem, quia remota esse videtur, non pertimescimus. *Futuri periculi* dicit, quod nondum præteriit periculum, sed imminet, seu instat. Aristoteles *libr. 2. Rheticorum ad Theodecten cap. 5.* Constantem virum Didacus interpretatur prudentem, qui sciat eligere minus malum ob maioris mali periculum evitandum; quod non placet. Ego constantē respectu formidolosi seu meticulosi existimauerim dici, hoc est, qui non ad quemuis strepitum expauescat, sed ad periculum mortis, amissionis bonorum. *Quemadmodum exemplis panum faciemus, de tribuno plebis & Regulo.*

§. 15. S U M M A R I A.

- 1 Metus aliis iustus, aliis leuis.
- 2 Metus iustus quis exemplis declaratur.
- 3 Metus an parentibus vel liberis inferatur nihil interest.
- 4 Metus ratione sexus estimatur an iustus vel vanus.

Metus autem aliis + iustus est aliis leuis vel vanus, quem Græci ~~adversari~~ ~~adversari~~ nominant. Homer. ~~adversari~~ ~~adversari~~ Iliad. 0. hoc est, non timenda times: paremia de formidolosis qui ad folii strepitum expauescunt & quasi panico timore aguntur. Iustus metus est, qui in constantem virum cadit, hoc est, mortis & cruciatus corporis, tormentorum, amissionis bonorum, de quibus hunc versum recitat Durandus & Bonaventura,

Stupri, siue status verberis atq; necis.

I.interpositas, C.de transactionibus. Item seruitatis & stupri qualiter describit Martialis lib Epigram.

*Quid si me tonsor cum stricta nouacula supra est,
Tunc libertatem diuitias q; roget.
Promittam, nec enim rogat illo tempore tonsor,
Latro rogat, res est imperio sa timor.
Sed fuerit curua cum tuta nouacula theca,
Frangam tonsoris crura manusq; simul.*

Talis fuit metus illatus Tribuno plebis à Manlio adolescēte, qui stricto gladio quem absconderat, Tribunum inuasit, & iutare coegit, eum à patris sui Torquati accusatione recessurum, quod ille promisit. Atq; ita factum est, ne Torquatus caussam diceret. Valerius Maxim. Liuius lib. 7. Plinius de viris illustrib. Ita Regulo metus illatus fuit maximus & constans. Nam ei capto, Carthaginenses tantum cibi præbebant, quantum ad vitam sustentādam esset necessarium. Interim continenter elephantum ad eum adducebant, à quo exteritus neque animo neque corpore quiescebat, idq; ea de caussa, quod ille paulo ante victoria elatus, Romam literas dederat, quibus gloriabatur, se metu obsignatas ha-

oo
bere

bere Carthaginis portas. Zonaras Tom. 2. Simile exemplum est apud Plutarchū in Pyrrho. Pyrrhus Fabricium corrumpebat conatus, cum aurum accipere recusasset, postridie eum, qui elephantū nunq; vidisset, terrere volens, iussit, ut maxim⁹ elephantorum post aulæum constitueretur, ubi iterum congressi essent. Idq; factum est. Dato signo & sublatō aulæo, bellua proboscidem supra caput Fabricii extulit, & terribilem vocem edidit. Fabricius vero, nihil territus, & subridens: Neq; heri, inquit, me aurum, neq; hodie bellua, me mouit. Etsi autem Fabricius nihil motus est, tamen metus fuit, qui in constatē virū caderet. Sed & amissio bonorum vel maioris partis, iustum metum, qui in constantem virum cadit, inducit. Nam & iactura bonorum nostrorum quæstioni de statu conferri & æquiperari solet. *I.athletas, de excusat. tuto. Didac. fol. 46. n. 18.* Nam bona seu patrimonium vita hominis censemur. Vnde Hesiodus: Pecunia est anima miseris mortalib. Erasmus in proverbio *Anima & vita.* Et apud Græcos dictio *B̄os vitā & facultates quibus viuimus significat, vt ex Euangelio Luc. c. 15. constat, ubi & Erasmus narrat. Metum a. ab homine inferri oportet. Nam si casu fortuito vel diuinitus is incutiatur pro nullo habendus est, neq; impediat, quo minus fides data seruāda sit: vt si quis matrimonium mulieri promisit in diserimine mortis, belli vel naufragii constitutus, id ea de causa non erit irritū aut nullum, q̄ timore eius periculi initium sit. Nam is metus ad illam aetū illatus non fuit, argumento text. *in c. sicut, de reg. iur. Abb. c. 2. de his qua vi. Didac. 2. part. c. 3. n. 16. text. c. 2. de his qua vi.* Bald. lib. 1. *in fin. quod metus causa.* Exemplum seu species facti apud Pausaniam extat. Temessenses in Sicilia quo pestem effugerent, Pythici Apollinis responso deuouere quotannis virginem unam, quæ formosissima esset, iussi sunt. Cum forte Euthymus Temessiam venisset, eo tempore quo solenne numini sacrum fiebat, in templum se intromitti postulauit. Ibi virginem conspicatum, primo misericordia commotum, deinde etiam amore incēsum, ac puellam quidem, si ab eo seruata esset, se in eius manum conuenturā fidem dedisse. Arnis igitur captis cum genio congressum, illum victum mœnibus & agro cōcessisse, sublatumq; prorsus, & hominum cœtu in mare se demississe, virginem autē Euthymo nupsisse, fuisseq; in illa ciuitate maxime illustres nuptias, vt quæ illa calamitate liberata esset. Hic virgo metum nullū prætexere potuit, etiamsi metu adacta Euthymo de coniugio fidem dedisset. Nihil autē interest, utrū liberis metu inferatur, vt hac ratione parentes metu coacti consenserint, quo vitā liberorū redimeret, an vero parentib. Idq; duob. modis accidere potest, vel ut ipsi in metu mortis existentes p̄misserint, se filiā daturū ei, qui morte minitur, vel ut eorū periculo & cruciati liberis examinati & consternati consentiant. Veluti si quis puellæ minaretur, se patrē eius occulurā, nisi illa nuptiis cōsentiat, q̄ periculū iudicatur liberorum esse proprium. *I. iste quidem de transacti. §. fin. quod met. caus. cum parentes se malint cruciari, quam liberos, cum nullus affectus sit, qui paternum vincat. Refert Dion de filio Q. Ciceronis, qui frater fuit M. Tullii Ciceronis, eum patrem suum cum proscriptus esset diu occultasse, ne proderetur, & quamuis tormentis.**

Subiectus

Subiectus esset, patrem prodere noluisse, neq; quicq; enunciaisse. Quod cū Q. Cicero intellexisset, & affectione, qua filium prosequeretur, ductus, & q; suo corpore maller supplicium sustinere, q; filiu cruciari, in publicum prodiit, & seipsum occisorib. exhibuit. Vnde recte Dd. concludunt idem statuendū de metu, qui nobis infertur, & de eo, q; liberis nostris & vxori incutitur, Angel. *in summa*. Metū autē etiam ratione sexus astimare oportet, vt iustus vel vanus censeatur: 4
Nam minor metus mulieres excusat q; viros, q; formidolosae sint, *in c. cum locū, de sponsalib.* quam veluti singularem sequuntur Panormitanus & alii, quos receperat Tiraquellus *l. nona cōnubiali concl. 1. par. 9. n. 160.* Nā fœminæ viris sunt timidiores, minasue audent; idq; experientia notum est. Plato *lib. 7. de legib.* Xenophon *in Oeconomico.* & Aristoteles, cuius etiam rationem Seneca reddit his verbis.

Mulier natura cui —— malo

Animum ad nocendum pectus instruit dolis.

Sed vim negavit, vt ne inexpugnabilis esset:

Sed aeras frangeret vires timor.

Idque etiam in animalibus obtinere notat Tiraquellus, qui plura hac de re confessit. Vnde si quis mulieri vestem detrahatur & minitetur, se eam domo nudam electurum, iustus metus is censabitur. Bald. Itaq; summa contumelia illata fuit vxori Candaulis quam nudam Gygi maritus monstrauit. Nam mulier exuta ueste verecundiam pariter exuit, Herodotus. Nam etiam probrum est virum conspicinudum.

§.16. S V M M A R I A.

1 *Minæ solæ verbis expressæ, an iustum metum inferant.*

2 *Metus iustus terror armorum.*

Sed an t̄ solæ minæ verbis expressæ iustum metum inferant queritur? Et hic t̄ personas spectadas censeo, à quib. minæ proferuntur. Nam si Princeps vel ali⁹ q; minas facillinae & probabiliter potest exequi, id q; minatur, metum carceris, amissionem bonorum vel tormentorum incusserit, iustus metus erit. *l.3. ex quibus causis maij. Alexand. conf. 156 & 99.* Bonaventura *distinct. 29. q. 1.* Aliud dicendum si minitetur iacturam 100. aureorum Princeps vel alias. Nam hic iustus metus non est. Nam potius iacturam 100. aureorum facere debuisset, quam pati eam sibi desponderi, quam odit. Iason. *l. Titia: de verb. obligation.* Sed & t̄ terror armorum iustus metus dicitur, etiamsi illis quis vsls non sit. *l.3. §. qui armati, de vi & vi armata. consil. matrim. 21.* vel etiam ea deposuerit. 2

§.17. S V M M A R I V M.

Metus à quo inferatur perinde est.

PErinde autem est, à quo metus inferatur. Nā siue magistratus, siue priuatus vi aliquam cogat, vt nuptias promittat, quicquid eius caussa factum est, id

pro nihilo habendum est. Exemplum est apud Boccatum Novel. 93. Idem dicendum si vel parentes vel fratres vim inferant, liberis vel sororibus.

§.18. S V M M A R I A .

1. *Mina parentum an iustum metum inferant..*

2. *Mina parentum idem operantur quod metus verus.*

Sed an minæ parentum (nam de verberibus dubium non est, Bartol. l. i. §. qua^e oneranda, ff. qua rerum actio non datur) iustum metum inducant, ita ut sponsalia contracta metu nulla sint? Existimauerim id ex oratione & verbis, quib. vñ si sint parentes, & minis statuendum. Nam si moderatæ sint minæ paternæ, rata erunt sponsalia. Si vero atroces & graues, veluti se eas exhæreditatos vel abdicato-
ros, aut verberatos, vel aliū corporis cruciatum minitentur, iustum metū exi-
stimauetim, qui in hominem constantem cadat, & matrimoniuū impedit, l. nec
filium, l. si pat. de rit. nupt. idq; in filiabus imprimis locum habere. Panorm. c. venies.
1. de sponsalib. Recte Erasmus. In coercendæ pueritiae lasciuia, valeat parētum se-
ueritas vñq; ad verbera, in negotio matrimonii persuasioni laus esto, coactioni
nequaquā. Iason. l Titia de verb. oblig. minarum qualitatem cōsiderandam, & na-
turam parentum recte scripsit Minor n. metus mulierē excusat, q; masculum, q;
formidolosiores sint, vt supra explicatum est. Aliud dicendum, si filius vel filia
pudore & reuerentia q; parentib. debet, ducta, & ne patrem offendat, neue ad
irā indignationem q; prouocet, sponsalib. consentiat, cū tamen a sposo abhor-
reat. Neq; n. is sese excusare & extricare potest, q; metu coactus fidē dederit, cū
fuerit auct. & c. non talis qui in hominē constantem cadit. Quod & Panor. tra-
dedit d. c. veniens, n. 5. Vnde & sponsalia per parētes. filii nomine cōtracta eo præ-
sente & racente valent, nisi constet, filiū filiāue ob reuerentiam & metum tacu-
isse & annuisse. Panorm. c. nonne de presumpt. Quod tamen ita accipiendum est, si
metus ille cum reuerentia coniunctus iustus sit, h. e. qui in constātem virum ca-
dat, veluti si fustario, verberibus vel minis atrocibus, abdicatione vel exhære-
datione eos crucient, & vexent, l. si patre, & ibi glossa, de sponsalib. Didacus de spon-
salib. part. 2. c. 3. communem t̄ refert, vnde sentiunt Dd. minas parentum idem
operari & efficere quod metum verum. l. i. §. qua oneranda. & ibi Bartol. quarum
rerum actio non datur, & in l. interposita, C. de transactionib. l. si per impressionem, C. quod
metu causa. Nam s̄epe comperi, puellas quæ cum fidem deditent, tamen spon-
salia hoc prætextu infirmare conabantur, cū tamen metus indicia nulla essent.
Quare autem hęc ita legibus constituta sint, minime obscurum est, q; scil. matri-
monia liberrima voluntate & amore potius, q; odio conciliari oporteat. Amor
autem amore elicetur, probitate fide, non extorquetur violentia. Nam Deus ita
creavit marem & fœminam, vt coniunctionis desiderio, & appetitu teneantur.
Et appetitus ille amorq; nuptialis, natura insitus est hominib. Qua de causa &
amor ille intersponsum & sponsam in sacris literis subinde inculcatur & prædi-
catur, tanquam symbolū Christi & Ecclesiæ, cui nihil magis q; metus vis & alia
molestia aduersatur. Nam consensus liber esse non potest, neq; cum iudicio ad-
hibe-

hiberi, vbi animus metu cōmotus est, præcipue vero cadens in ætate adolescentis teneram, aut in puellam præter ætatem & sexu imbecillem. Imo metu cōsternatus, futere quodāmodo videtur. Furiosi autē nulla voluntas est. Quo spectat illud Terentii, vix apud me sum recte. Idq; Seneca lib. 6. moralium quæst. recte explicat. Nam q̄ aliquot insanis attonitisq; similes discurrere fecit metus, qui exercuit mentes, vbi priuatus ac modicus est. Quid vbi publice terret, vbi cadunt populi, vrbes opprimuntur, terra concutitur, quod & animis libentissimis conuenire cupiunt, mirū est animos inter dolorē & metū destitutos aberrasse. Non est facile inter magna mala non despere. Itaq; leuissima fere ingenia in tantum venere formidinis, vt sibi exciderent. Neimō quidē sine aliqua iactura sanitatis expauit, similisq; furēti quisquis timet, sed alios cito timor sibi reddit, alios vehementius perturbat, & in dementiam trāsfert. Inde inter bella errauere Lymphatici, nec v̄lquā plura exempla vaticinantiū reperies, q̄ vbi formido religione mixta mentes percussit, &c. Et metus omnium grauissimum est supplicium, & inter omnes res horribiles maximo terrore animos percellit, vt eleganter apud Xenophontem Cyrus dissērit lib. 3. πασταγεια. Deinde vt plane furere non videatur, qui metu coactus promisit, tamen ius præsumit nuptias sibi cordi nō esse, quas promit. Bonauentur. dist. 29. q. 1. Postremo q̄ nuptiæ coactæ tragicos exitus habere soleant c. cum locū de sponsalib. Nam vbi alter ab alterius consuetudine abhorret, qui vna viuunt, vita iniucunda est, Dei inuocatio omittitur, & alia cumulantur peccata, sequuntur adulteria & pœnæ, ita fruetur quidē maritus ad tēpus opib. forma, genere vxoris; vxore nunquā, vt quæ ei animum nunquā dede- rit, vt Liuīi verbis utar. Ut recte Panegyres illa mulier apud Plaut. pronunciarit.

Stultitia est canes inuitos venatum ducere. Item.

Hōstis est vxor quæ inuita ad virum datur. Itaque recte Vibanus Papa, qui sponsalia inter Principem Iordanē qui filiam suā Reiualdo Rodeli filio despo- derat, diremit, q̄ Reiualdus illa sponsalia metu coactus iniuiisset, 31. q. 2. c. 1. Quæ de cauſa etiā lege vetitū est, ne Præses prouinciae aut quacunq; prædictus potestate nuptias sibi aut suis quærat, quod lex præsumit eum sua auctoritate abusu- rum & prouinciales coacturum ad nuptias, l. vn. C. si quacunq; prædit. potest.

§.19. S V M M A R I A.

1. *Remedia quibus puellis metum patientibus & passis succurritur.*

2. *Lutherus quatuor remedias recenset.*

NVnc de remediis quibus † puellis vel aliis metum patientibus & passis suc- curritur, videndum. Ne puellæ quod cauſentur habeant, neve inuitæ in nuptias coniiciātur, recte Pontifex constituit, vt quoties suspicio metus vel vio- lentiæ subest, iudex puellæ de loco minime suspecto prospicere debeat, vbi tan- tilis per cōmoretur, dū de cauſa cognoscatur, & quæſtio de vivo metu expediat. c. cum locum, de sponsalib. q̄ sequestrare vocant. Ita nam multis incommoditatib. oc- currī potest. Nam & puellæ de metu querentes, vsq; ad concubitum audiendæ sunt, non post. c. 28. de sponsalib. Imo si puellæ viro tradita & domū deducta sit, &

O O O. 3. sponsalib.

sponsum admittere nolit, metū caussata, adhuc dirimi posse matrimonii censem.
² Pontifex c.13. de sponsal. Lutherus † quatuor remedia recenset, quib. puellæ metū passæ succurratur. 1. vt amicorū opem atq; auxiliū imploret, 2. vt de ea re apud magistratū queratur. 3. Apud Ecclesiæ ministros. 4. vt palā lamentetur & vociferetur, quo illa res omnib. patefiat, q̄ haud dubie etiā sufficiūt. Nā & magistratus politicus, vel etiā Ecclesiæ minister ipse met intercedere potest, quominus matrimonii metu initū coeat. Congruit cōstitutio Regis Daniæ Friderici II. vt si qs se coactū caussatur, is ea de re palā queratur, alioqui nō audiēdus, post spōsalia & nuptias cōtractas: q̄ si vero his posthabitis illa sponsalib. consenserit, & se cōiungi, tradi, domū deduci & benedici passa sit, matrimonii rite contractū dicemus, vt q̄ publice consecratū & firmiter stabilitū sit, neq; audienda est, si coactū se causletur. Aliud remediū quo metū passi succurritur, est protestatio. Nā & illa ad metus probationē multū facit. Quia de re j. vbi de probationib. agemus.
⁴ His & illud adiice effugiū quo puellæ vel adolescenti viri passo succurri potest, vt si vi coactus fidē dare cogatur, neq; potestandi aut voluntatē suā libere declarandi copia sit statim sese in viam det, & aliquo pripiat, & de metu illato eos qui illū incusserint, aliosq; certiores reddat & ptestetur. Quo spectat vulgatus versiculus. *Effuge cum poteris, ne consensisse videris.* gl. c. ad id de sponsalib. Itaq; ad eam facti speciēt q̄ in cōsistorio nostro incidit, respōdere facile est. Quidā puellæ nuptias expete bat, q̄ tamē ab eo prorsus abhorrebat: p̄fēctus eius loci qui nuptias illas confidere studebat, q̄ petitori faueret, puellā in arcē quandā deduxit, & apud eā institit, vrsitq; vt coniugiū promitteret. Illa q̄ vereretur, ne si contradiceret, a p̄fecto male tractaretur, se assentiri simulauit. Rogata nū nubere vellet, respondit sibi placere conditionē. Paulo post exeundi copia data, illa cōtinuo sese in pedes coniecit, & in vicinā ciuitatē profugit, de vi & metu conquesta, & spōsalibus renūciauit. Conuenit a sposo, negat se teneri ex ea promissione q̄ vi extorta esset. Absoluta est, q̄ reb. iphis & factis declarasset, sibi nuptias cordi nō fuisse, id q; semper non obſcure p̄ se tulisset. Et recte: Nec n. libere potest cōsentire, q̄ clausus detinetur, & qui alio actu subsecuto se coactū professus est, l. i. §. pen. ff. de vi & vi arma. notatur in l. succurritur, ex quib. caußis maior. Nam ille qui custodem haber, nō dicitur plena libertate frui, licet in carcere non hæreat. Bart. l. qui in carcere ff q̄ metus caußia. Bald. in consil. schismatis 3. col. & in T. C. si quis alium testari prohibuerit, & consil. 24. Italorum. Deinde fuga manifeste arguit, & presumptione inducit, puellā nō consensisse, etiāsi p̄ se tulerit, sibi placere sponsalia, vt quae simul ac data fugiendi copia erat, in viā se dedit & aufugit. tex. & gl. i. q. i. c. constat & in c. ad id, & ibi gl. extr. de sponsalib. & consil. 24. Italorum. Aliud nobis suppeditat historia Frossardi. Comes Flandriæ pater Ludouici perit in pugna illā & victoria quā Angli habuerunt contra Gallos ad Abbeuillam. Paulo post Angliæ Rex tractare cōcepit, & matrimonium conciliare studuit, inter iuniorē Flandriæ Comitem qui tum in aula Galli verlabatur (nam eo cum patre profugerat reb. male constitutis in Flandria) & filiam suam labellam. Flandri rationem inierunt & modum

modum, ut comitem à Gallo abducerent. Venit in Flandriam sp̄ recuperandę possessionis paternę. Anglus interim diligenter rem illam agebat apud proceres Flandriæ, itaq; res tractari, cum Ludouico de nuptiis agi cœptum. Is negauit se ducturum illius filiam, qui parentem suum interemisset. Cumq; in sua sententia perstaret, nec aliud responderet, Flandriæ consiliarii in carcere illum adduxerunt, non futurū liberū, nisi consilio seniorū parceret. Ille tādem molestia custodiæ adductus, persuasus est. Die sponsalib. dicta, Anglus vna cū illius vxore & primoribus adfuerunt, tractatum negotiū, consensit, & simul fidem dedit. Reuersus in Flandriam nō tam accurate & arcte custodiebatur, ut antea. Sub tempus nuptiarum comitatus quibusdam ad venationem abiit, ibi simulans se falconem suum persequi, quem in ardeam emiserat, paulatim magis ac magis progressus, euasit ex illorum conspectu, & ad Gallum rediit. Sed & historiæ † testes sunt, diuinitus puniri illos, qui inuitos & reluctantes in nuptias coniiciunt. Qua de re insigne apud Plutarchum extat exemplum, quod ex eo Viues retulit in libro de Christiana fœmina. de Gamma vxore Sinati, quam cum deperiret Sinorix Tetrarcha Galatiæ, Sinatum interemisit per dolum, ut ea potiri posset. Paulo post de connubio allocutus est Gammam, in templo versantem, ferentem mariti mortem vtcunq; vt videbatur. Illa vero altum premens corde dolorem, occasionem quarebat, qua mariti morte vlcisci posset. Sinorix autem qui impotenti eius flagrabat amore, suppliciter admodum precabatur, oratione que vtebatur ad rem accommodata, nim̄rum se Sinato esse præstantiorem, seq; nulla alia de causa Sinatum interemisse, quam quod eius amore victus esset. Mulier autem non abnuebat iracunde, sed paulatim flecti visa est, nam familiares & necessarii vt Sinorigis gratiam captarent obnoxie operam dabant, & suadendo, tundendo & quodammodo cogendo incubebant. Tādem ea annuit, accersiuitq; Sinorigem in templū, vt consensus & approbatio mutua, pactaq; connubialia, teste & indice Dea, celebrarent, illumq; templū ingressum comiter exceptit, & ad aram deduxit. Mos autem apud Galatas fuit, vt sponsus & sponsa inter se corrähentes ex eodem poculo vel phiala biberent, vt supra notauimus. 4. cap. Gamma itaq; cum ei præbibisset ex phiala cuius ipsa partem prior hausit, alteram ei partem bibe ndam porrexit: inerat autem mulsum veneno temperatum. Vbi vidiit eum ebibisse, exclamauit, & ante Deam prouoluta genibus, testor te, inquit, sanctū numen & venerandum, quod huius diei & temporis sustinui Sinato marito meo superuiuere. Intermedii enim huius temporis nullam ex vita voluptatem cœpi, præter solam spem vlciscendi, quam vbi assecuta sum, ad maritum meum descendeo. Tibi vero mortalium scelestissimo, ministri tui sepulchrum pro nuptiis & lecto geniali parent. Hæc vbi Sinorix audiuisset, sentiens, venenum serpere per vitalia, corpusque vniuersum commouere, rhedam concendit, vt sese agitaret & commoueret valde, sed iam debilitatus in lecticam translatus exspirauit ad vesperum. Gamma vero, quum adhuc vitam tota nocte protogafset, vbi Sinorigem mortuum cognouisset, lubes & læta animam exhalauit. Hæc Plutarchus.

Aliudi

Aliud eodem spectans. In Sicilia quidā Matthæus Notarius, qui suis technis ad summum in aula dignitatis gradum euaserat, adolescentem neptis suæ nuptias recusantem autoritate & metu curiæ coegit ad sponsalia contrahenda. Ad ea corrogati plures ciues & primores ciuitatis Salernitanæ cum conuenissent, repente corruens domus viros nobiles ac mulieres circiter 60. cum ipsa puella quæ desponebatur, oppressit. Ea res, inquit Hugo Falcandus, Salernitanorum animos non aliter conturbavit, quam si barbaris irruentibus, capte iam urbis viserent excidium imminere. Mulieres hinc inde sparsis crinibus discurrentes viacos & plateas v lulatu cōplebant. Ciuiū autē quidam extrahendis de ruina corporibus operā dabant, alii domestica lugebāt incommoda, vel amicorū modestiam solabantur, nonnullę quoq; miseram desolatæ ciuitatis fortunā miserabāt attoniti. Nam & apothecis clausis contractus nulli fiebant, & scholę velut indicito silentio quiescebant, ipsosq; iudices miserandum urbis ac triste exitium ab examinardarum litium examine suspenderat. Tota ciuitas luctibus vacans, Matthœi notarii detestabatur scelera, qui tanti caussam prestitisset infortunii. Sed de lege nihilominus, vbi iam supra modum dolor excreuerat inconsulte plurima loquebantur. Lex autem illa à Rogerio Rege lata erat, idque authore Matthæo notario, ne quis sine permissione curiæ matrimonium contraheret. Hugo Falcandus *in lib. de calamitatibus Siciliae*. Nec huic multum dissimile factum narrat author historiæ Siculæ Thomas Tacellus *lib. 9. c. 8.* de quodam Bernhardo Cræpera qui Blancam Reginam inuitam ducere, conabatur. Res autem ita habet: Mortua Reginæ Siciliæ Maria Friderici Regis filia sine liberis, Bernhardus Cræpera ad regnum adspirabat, eo fatus, quod summum magistratū gereret (Siculi Proiustitiarum nominant) & quod Arragonia intestinis bellis laboraret. Atq; vt eo facilius Rex exoriretur, Blancam eximiae singularisq; formę mulierē duce-re constituerat, quod Blanca Mariæ Reginæ mortuæ iure sanguinis & propinquitatis succederet, ideoq; à Siculis eligenda esset. Cum autē puerā esset ætate Bernardus, verereturq; ne illum Blanca respueret, rē dolis aggressus, cā in monasterio monialium Catanae urbis, vbi diuersabatur, comprehendere statuit: sed illa dolum subodorata in arcem clam sese recepit. Bernardus cum vide ret hæc non successisse, alia via aggrediendum censuit. Itaq; vt suspicione sese purgaret, Reginæ Blanca colloquium petiit, quod illa non recusauit. Verum cum neuter alteri fideret, conuenit, vt Blanca de puppi triremis, Bernardus vero de ponte cui triremis hætere soleret, sermonem haberent. Ibitum Bernardus post multa verba vltro citroque habita, Reginæ mentem suam aperit, & quod illam uxorem cuperet, explicat, id vbi Regina intellexisset, hominem ætate & conditio-ne disparem, & inferiorem contemnens, sermone interrupto in altum cum triremi prouehitur. Cræpera qui se contemptum videret, sui vlciscendi caussa, collectis copiis Siciliam percurrere, ac multa oppida, quæ Blancae ditionis erat, vi inuaderet, & inter alia Syracusas, vbi Blanca Reginæ domicilium habebat, & regiam occupauere: Reginam quæ in arce vicina ciuitati esset, obsidere, & noctu

Noctu & interdiu maxima vi oppugnare, vt iis expugnatis regnum Siciliæ an-
trequam in Arragonia rex constitueretur, occuparet. Sed regni proceres Ioan-
nes Montocatius, Sancius & alii, & Raymundus Tores, qui Bernardo ob no-
uos motus essent infensi, collectis militibus Bernardi castra inuadunt, ac mi-
lites fugant, & hac ratione arcem obsidione liberant, & Syracusas hostibus
profligatis recuperant. Reginam liberata & metu consternata triremem cōscen-
dit, & Panormum nauigat. Interim Rex Arragoniæ Ferdinandus nuper electus
cognitis Siciliæ motibus, legatos suos e Catalonia in Siciliam misit, qui Ber-
nardum cum Reginam & Sancio reconciliarent; Bernardus vbi accepisset Re-
ginam Panormum sese recepisse, & legatos Drepanum aduentasse eam Pa-
normi, priusquam legati eo venissent, aggredi statuit. Itaque urbem intem-
pesta nocte clam ingressus, maximas turbas dedit. Id cum Reginam intellexisset,
illa exanimis prope e cubili prosiliit, vt quæ sciret se magis quam urbem peti,
neque illi tempus ad induendas vestes dabatur. Itaque vna cum aliis mulier-
culis quæ in Gynecæo erant, seminuda, & capillis passis e cubiculis erumpit,
animi incerta, quo sese conferat, aut quod consilium capiat. Tandem succur-
rit in portu triremem vicinam esse, quæ se seruare posset. Triremem autē illam
legatis vehendis destinatam Bernardus remoratus erat. Ad eam igitur recta
contendit, reductisque supra genua vestibus, mare vna cum pedissequis in-
greditur, maris altitudine aut frigus hyeme nihil reformidans, & ad triremem
quæ iactu lapidis a littore aberat, peruenit, non ausa in clamare nauarchum,
ne ab hoste exaudiretur, quem suis ceruicibus imminere credebat. Nauarchus
tandem excitatus a vigilibus, Reginam, cæteralq; in scapham impositas exce-
pit in triremem, & eam ad Soloenti portum deportauit. Bernardus arcem ob-
sidere cœpit, & cum videret, Reginam fuga sibi salutem consuluisse, Soloen-
tum petit, & inde sese Reginæ ostentans eam nunc blandis verbis, nunc minis
& terroribus compellat, & quod hactenus dissimulauerat, aperte profitetur,
nimirum se Reginam vxorem vna cum regno expetere. Legati vbi Panormu
venissent, Bernardum vt ab in coepio desistat, monent, sed frustra. Dum arcem
Panormitanam obsidere pergit, Antonius Montocatius Adriani Comes cum
fuis & Sancii Copiis Reginæ auxilio venit, per nuncios Bernardo imperat, vt
arcem Panormitanam obsidione soluat, quas vrbes vi cœpisset, Reginæ resti-
tuat, eam demum vt summum magistratum agnoscat, hortatur. Sed ille edi-
ctis & monitionibus locum nullum reliquit, & maiori parte copiarum instru-
ctus Antonio occurrit. Ibi Bernardus irruentibus in eum hostibus circumda-
tur, capitur, & in Sancii potestatem traditur, & in S. Anastasiæ oppidum in ar-
cis cisternam, quæ vacua erat dimittitur. Cisterna non multo post cum magni
imbres essent, & Sancii iussu aquæ ductus laxarentur, aqua repleta est. Bernar-
dus cum iam natante lectulo in vitæ periculo versaretur, vociferari, auxilium
hominum implorare, sed nemo e familia illi respondere. Tandem quidā præ
seferens, se tunc primum clamorem audiisse, ei respondet, & properanti fimi-
lis p P p

lis discrimen, in quo Bernardus constitutus esset, nunciat. Sancius miserantis milis ei statim succurri imperat. Itaque e profundo lacu, obscuraq; testudine veste, capillo, totoque corpore madidus Bernardus educitur, qui paulo ante ad Sicilię regnum adspitabat. Extractus rursus in carcerem transfertur grauio, rem, obscurum, fœtidum, squalidū: ubi cum aliquot dies h̄esisset, & ieunio se se macerasset custodi adulatus, eum sibi familiarem benevolumq; reddidit, & orare cœpit, vt se carcere abire permittat, mille aureos pollicitus, antequā pedem carcere efferat, ac post liberationem plura munera se daturū recepit, custos homo vafer ac callidus, rem ad Sanciū defert. Sancius iubet ut petenti annuat, & pecuniam sibi numerari curet, atq; alia quæ ad ipsius ludibriū excoxitauerat, edocet. Custos itaq; Bernardo fidem dedit, idq; iuratus, se primo diluculo illum carcere dimissurum, quo die etiam pecunia per amicos Bernardi repræsentatur, & custodi numeratur. Nocte in sequenti cum tenebræ incubuisse illent Bernardus caligis complicatis nulla amictus veste submissō fune e fenestra a custode dimittitur. Dū igitur lubrico fune Bernardus e fenestra delapsus, pene dimidium descensum absoluisset, paratis ad eum excipiendum retibus, instar feræ, cassibus capte inuoluitur, ac suspensus aere retinetur. Mira cōfusio: conabatur se in præceps deiicere, vel in fenestram vnde delapsus erat recipi, vel etiā rebus desperatis sibi ipsi morte conciscere, neq; poterat. Igitur cum illexisset, totū diem retibus circumPLICATUS & irretitus ridiculū omnibus ac miserandum spectaculum præbuit. Nec enim illi licebat vultum auertere ad trāsum amicorum & illorum, qui illi aduersarētur, sed immobilis, aperta omnibus fronte, funibus circumdatuſ & constrictus se ab alto ostēdebat, sub vesperam in eum locū vnde creperat deductus est, aliisq; ludibriis est affectus. Quæ ubi Ferdinando Regi nunciata essent, Bernardus eius iussu vincitus legatis traditur, qui eum statim Barcinonem misere. Ferdinandus tamē Rex postquam grauiter perfidiā ac temeritatem eius increpasset & obiurgasset, Bernardo hoc delictum condonauit, & eum in honore pristino habuit.

§.20. S Y M M A R I A:

1. Persuasio nimia metui comparatur..

2. Species facti.

QVæ de metu t̄ diximus, ea quoq; locum habere cēsent Dd. si quis importunitate persuasione & instigatione indefessa & cōtinua institerit & vreserit, & puerilē eo perduxerit, vt consentiat: quod eiusmodi continua cōpulsio, nō minus actum inutilem reddat, atq; metus, l. i. & ibi Bald. C. de petit. bono. sublata li. 10. notatur c. super literis de rescript. Et persuasions comparantur cōpulsioni siue errori, l. i. §. persuas. de seruo corrupto gl. & Bald. li. 1. C. ne filius pro patre. Nihil enim tam contrarium est consensi, quam error, l. si per errorem ff. de iurisdict. omni. iudic. Solonem refert Plutarchus iudicasse, & statuisse, nihil interesse discriminis, persuadeaturne alicui secus quam expediat, an vero is cogatur: eo-demq; numero habuisse fraudem voluntatemq; qm necessitate & morbo: q