

Alphabeticus.

qui post litem ceptam rem emerit, de qua questio erat. fol. 75. colum. 1. b.

Sententia lata contra debitorem an possit mandari executione directo aduersus illum in quem dolo & fraudes aliqua ipsius debitoris translatu fuerit. fol. 76. colum. 2. b.

Tres sententiae conformes an sint exequenda pendente estimationis in integrum lite. 125. col. 2. b.

Sententiae tres conformes in criminalibus executioni mandandae sunt non obstante nullitatis exceptione. fol. 122. col. 3. a.

Quod etiam locum habet in tribus sententijs interloquutorijs ibid. col. 4. a.

Tres sententiae quando dicantur conformes. fol. 123. colum. 4. & sequentibus.

Sententia illa an dicatur alteri conformis, quae illam confirmat adiecto tamen aliquo moderamine, aut sane aliqua declaratione, quae aliquid prioris sententiae addat. fol. 124. col. 2. b.

Atque ibi latissime exponitur opinio angeli in l. vnica. C. ne liceat tertio prouo. ibid.

Sententia interloquutoria appellatur interdictum fol. 82. col. 3. & 4.

Sententia per appellationem extinguitur inspecto & considerato praesenti statu, fol. 110. col. 1. b.

Sententia in causa filiationis inter patrem & filium omnibus alijs nocet & prodest, quibus ex ea radice ius competit. fol. 59. col. 2. b.

Sententia lata pro ingenuitate an noceat vel proficit omnibus. fol. 61. col. 1. b.

Quid etiam in ea quae lata fuit super aetate alicuius fol. 60. col. 2. b.

Sententia lata super maioratu vel primogenio aut super eius bonis contra legitimum possessorem, an noceat ei, qui post ipsum vocatur ad illud primogenium. fol. 61. col. 2. a.

Sententia lata super re prohibita alienari contra prohibentem non nocet illi, qui ad eam vocatus est, post illius obitum ibidem.

Seruus pignori datus sciente creditore, & tacente manu missus, non potest postea per ipsum creditorem iure pignoris peti. fol. 74. col. 3. a.

Seruus ordinatus sciente ac praesente domino in seruitutem reuocari non potest ibid.

Sigillum an faciat probationem priuatae scripturae appositum. fol. 109. col. 2. a.

Sigillum quod dicatur authenticum. ibid. col. 3. b.

Societas humana quam necessaria sit ad vitam humanam gubernationem ac regimen. 2. col. 1. a. b.

Solutio ubi in certo loco & tempore destinata est & in eo loco non inueniatur, remissio facienda est. fol. 44. col. 3. b.

Spurius poterit esse tabellio & decurio. fol. 95. columna secunda. a. b.

Statutum seu municipalis lex idem disponens quod ius commune addit speciale vinculum & maiorem vim iuri communi. fol. 130. col. 2. b.

Sterilitas quando dicatur contingere ad effectum remittendi pensionem. fol. 139. col. 1. a. b. cum sequentibus.

Sterilitas etiam tunc verè dicitur eo casu quo praeter impensas aliquot fructus collegerit colonus. fol. 140. colum. 1. a.

Sterilitatis probatio ubi non omnino apparet propter controuersas testium responsiones, remissio pensionis fit arbitrio iudicantium pro ratione tertiae vel quarta partis. ibid. col. 3. a.

De litera. T.



Abellio tenetur protocollum seu regilstrum penes se ipsum seruare ac retinere. fol. 91. col. 3. a.

Vnde si protocolum non conferit punitur arbitrio iudicis ibidem.

Tabellio qui semel dedit instrumentum proprio signo signatum alicui, non tenetur nec debet regulariter idem iterum ei dare. fol. 91. colum. quarta circa principium.

Tabellio torqueri potest ex proxima causa ac suspitione vel alia praesumptione quoties non reperitur protocolum instrumenti producti. fol. 92. colum. 2. b.

Tabellionis officium apud Graecos honorificentius fuit, quam apud Romanos. fol. 92. col. 4. b.

Tabellionis officium hodie an censeatur vile, & an infamis possit illud obtinere. fol. 9. & 94.

Tabellio & decurio poterit esse spurius. fol. 95. col. secunda. circa principium.

Tabellio probata nobilitate quam hidalguiam dicimus non tenetur cum plebeis contribuere in regalibus subsidijs. fol. 95. col. 3. a.

Tabellio apostolicus quae nam ratione & forma ubi debeat officio in his regnis Hispaniarum. fol. 97. colum. secunda. b.

Tabellio non potest alteri committere confessionem instrumenti. fol. 101. columna prima. circa finem.

Poterit tamen impeditus, modo ipse praesens rei gestae adsit & subscribat ipsi instrumento. ibidem. columna secunda. a.

Tabellione mortuo aut eius publico munere in alium translato iudex tenetur protocolla ipsius coram honestis viris statim accipere & sigillo signare, & ita signata tradere successoribus. fol. 102. columna secunda. b.

Tabelliones duos si contingat fuisse rogatos ad confessionem

- tionem alicuius instrumenti publici, an sufficiat vnius subscriptio tatum altero scribente. fol. 102. columna 2. a.
- Tertius qui executionem sententiae impedire vult, docere debet intra breue tempus ius contradicendi. fol. 78. colum. 3. a.
- Tertius seipsum opponens executioni, an sit admittendus a iudice, quoad requisitionem vel iussum alterius sententiam exequitur. fol. 81. col. 1. circa finem.
- Tertius appellans, & se opponens executioni tunc non est admittendus quando presumi potest calumnia. fol. 78. columna. tertia circa finem.
- Tertius, qui contendit habere ius rei vendicationis & eo vitur, non potest se opponere liti & controuersiae super ea re per alium motae ad impediendum processum iudicij prioris. fol. 69. colum. secunda. b.
- Tertius cui ratione scientiae nocet sententia, an possit appellare, vbi condemnatus appellare non potest: quia tertio illi non licet appellare. fol. 77. columna. secunda. b.
- Tertius cui inter alios sententia lata nocet ratione scientiae, quando appellare possit, & an provocare possit a sententia. fol. 77. columna secunda. circa finem.
- Tertius oppositor vbi non potest repellere a iudicio ipsum principalem defensorem: sed tantum poterat eum adiuuare ei; assistere, propter proprium commodum, tunc nihil ei nocet scientia, nec ignorantia. fol. 58. colum. secunda & 4. circa finem.
- Tertius appellans causam exponere debet, quae appellationem ipsam iustificet. fol. 70. colum. prima. circa finem.
- Tertius an possit impedire trium sententiarum executionem ex causa nullitatis. fol. 77. col. 1. circa finem.
- Tertius oppositor & litis defensor ad coadiuuandum admissus adsumere debet litem in eo statu quo erat. fol. 57. col. 3. b.
- Sivero non ad coadiuuandum: sed ad excludendum utrumque a rebus vel a iuribus de quibus agitur admittitur hic ad causam agendam ab initio. ibidem. circa principium.
- Tertius oppositor, & litis defensor ad coadiuuandum admissus non potest post publicationem, & conclusionem testes producere. fol. 58. colum. prima circa principium.
- Quod verum est, nisi tertius hic defensor sit minor & petat in integrum restitutionem. fol. 68. columna secunda circa principium.
- Tertius oppositor qui ad iudicium accedit actori vel reum aut utrumque a re petita exclusurus, non cogitur assumere litem in eo statu quo versatur & tamen non potest impedire definitionem eius inter actorem & reum, nec differre. fol. 69. columna. 1. & secunda.
- Tertius cui sententia nocet ex propria vi & natura potest appellare intra decem dies a tempore scientiae. fol. 70. columna secunda. b.
- Tempus datum ad appellandum currit a tempore scientiae non a tempore sententiae. fol. 70. columna. tertia. a.
- Testamenti publicatio fieri debet apud iudicem seculari etiam si clericus sit institutus haeres. fol. 32. colum. 3. circa principium.
- Testis qualis esse debeat. fol. 85. columna tertia. circa principium.
- Testes an possit interrogari de iis quae ad elidendam testimonij fidem aduersus ipsum proponuntur. fol. 88. columna. 3. b.
- Testes an sit repellendus a testimonio ob vilem eius opinionem, & infamiam facti. fol. 85. col. 3. b.
- Testes an possit esse contra clericum in criminalibus, qui clericus esse non potest. ibid. col. 4. b.
- Testis esse non potest inimicus. fol. 86. col. 1. b.
- Nec inimicitiae suspicio tollitur per reconciliationem nisi longo tempore fuerit confirmata. ibid.
- Testes an produci possint ciues. Incolae, oppidani, illius villae aut oppidi, cuius nomine vniuersitatis de iure pascendi contenditur. fol. 86. col. 3. b.
- Testium obiectiones admitti poterunt etiam in causa appellationis, etiam contra testes ante sententiam productos. fol. 87. colum. 2. & 3.
- Testes quot sint necessarii ad priuatam scripturam probandum. fol. 106. col. 3. a. & b.
- Testium subscriptorum recognitio, an sufficiat ad probationem scripturae. ibid. col. 4.
- Testes admittendi non sunt in causa appellationis super eisdem interrogationibus & articulis, quidati fuerint ad testium executionem in prima instantia ante sententiam nec super eisdem directis contrariis. fol. 87. col. 4. b.
- Et an hoc observandum erit in causis & iudicijs, in quibus de nobilitate agitur, quam hidalguiam Hispani appellant. fol. 88. col. 1. b.
- Testis etiam exceptus, aut clericus an possit puniri a iudice delegato ob crimen quod in testimonio commiserit. fol. 89. col. 1. & 2.
- Testes sunt necessarii ad solemnitatem cuiuslibet instrumenti publici. fol. 98. col. 3. a. & b.
- Torquere an possit iudex confessum & convictum. fol. 113. col. 1. a. b.
- Tormentorum usum alienum a Christiana pietate censet Ludouicus Viues ibidem, columna secunda circa principium.
- Et quid ipse author de iis sentiat ibid.

Alphabeticus.

De Litera. V.



Vagabundus an sit remittendus ad locum delicti: folio. 50. col. 3. b.

Venditio fundi ad mensuram postquam facta fuerit, & pars alluione decreuerit cuius periculo pereat: folio. 16. col. 2. per totum.

Venditio fundi certis limitibus circumscripti etiam si mensura & quantitatis mentio fiat censenda erit non ad mensuram: sed ad corporis rationem. fol. 12. col. 1. b.

Sed quid si post mensuram ponuntur fundi limites: ibid. col. 3. a.

Venditio sicut in rebus mobilibus, ante mensurationem non est perfecta, ita nec in immobilibus. fol. 16. col. 1. b.

Venditio vini aut alterius rei similis ad totum certi corporis, dicitur facta ad mensuram, & ideo periculum ante mensurationem ipsius venditoris est. fol. 14. col. 2. b.

Venditio si facta est ad corpus expressim addito mensurae numero, si maior reperiatur, cedit emptoris comodo, nec quicquam tenetur emptor conuento precio adijcere. fol. 15. col. 2. a.

Venditio ad corpus, aut mensuram quando dicitur facta. fol. 14. col. 4. b.

Venditor quoties ad iudicium accedit defensusus emptorem contra quem agitur pro re vendita, adsumere debet litem in eo statu, quo erat tempore oppositionis. fol. 57. col. 2. a. & fol. 58. columna 2. b.

Venditor quando appellare possit a sententia lata contra emptorem. folio. 72. columna prima, circa finem.

Vestes clericales quae dicantur & quid in hoc possit consuetudo efficere. folio. 147. columna prima. a.

Viator potest equum suum pabulare in agro alieno. folio. 177. col. 2. b.

Vicarius in quo differat a delegato. folio. 20. columna 1. a.

Vicarius mortuo praeside, quem vulgo correctorem appellant, an possit iurisdictione uti & quid de vicariis episcoporum. folio 18. columna prima, circa principium.

Quid etiam de balliuis & iudicibus baronum an reuocentur per mortem eorum cum habeant quasi omnino conformitatem cum officialibus episcoporum. ibid. col. 2. a.

Vicus exemptus quoad iurisdictionem intra limites quosdam speciatim designatos, nihilominus post exemptionem retinet communionem

cum ciuitate quo ad pascua & alios communes vsus ut diffinitum fuit in Granatensi auditorio. fol. 178. col. 4. a.

Vici exempti quo ad iurisdictionem incolarum, manent tamen quoad privilegia & omnia alia ciues Romani. ibidem. b.

Vicus quoties ita eximitur, quod non adijcitur alteri ciuitati nec constituatur sub protectione principis eximentis, subditi manent legibus & statutis ciuitatis a qua exempti sunt. ibid.

Author tamen arbitratur hanc opinionem tantum admittendam esse, quo ad consuetudines & privilegia, non tamen quoad statuta ciuitatis quae vim habent a iurisdictione ipsius urbis. fol. 179. col. 1. a.

Vicus exemptus secundum Paul. Castrensem non retinet privilegia illa & iura ciuitatis, quibus non potest uti absque praedictio illius ciuitatis, a qua fuit exemptus & cuius onera non subit, quem admodum antea subire solebat. ibi dem.

Vicus exemptus, vide infra.

Viduarum privilegium an pro sit litis confortibus & ijs qui commune ius cum viduis & pupillis habere contendunt. 32. col. 2. a.

Vidua, pupill⁹ vel pauper in eo loco in quo est curia regis eiusque auditorium, vocatus ad curiae iudices ad petitionem actoris, poterit hoc casu uti proprio privilegio. fol. 31. col. 4. a.

Vidua non potest uti privilegio contra viduam aliam, minorem aut orphanum. ibid. col. 2. a.

Nec etiam in causis quae non habent confirmationem sex mille maravedinorum. ibid.

Item ubi causa fuerit cepta coram iudice inferiori per litis contestationem absque fori praescriptione & exceptione declinato, in inferioris tribunalis. ibid.

Idem erit si causa sit criminalis, vel agatur de retribus regis exigendis. ibid. b.

Viduitatis iure dominus castri vel villae se defendens, & ea de causa volens euitare regiae curiae iudicium, quoad primam causarum cognitionem uti non poterit privilegio viduarum ex eo quod tribunal proprii domicilij sit manifeste suspectum. fol. 32. col. 1. a.

Vidua non potest petere causam tractari in curia principis ubi lis esset cepta per litis contestationem apud iudicem inferiorem proprii domicilij etiam si vidua iure minoris aetatis peteret in integrum restitutionem. ibid. col. 2. a.

Vidua si vocauerit ad iudicium apud iudicem domicilij ipsius rei conuenti aliam viduam vel pauperem & velit reus declinare iurisdictionem iudicis, non est audiendus. fol. 31. col. 3. b.

Viduae privilegium vide infra.

Vicus exemptus à ciuitate quoad iurisdictionem non admittendus ad communionem magistratuum, nec ad electionem eorum à quibus est iurisdicatio exercenda. *ibid.* in fine col.

Vicus exemptus quoad iurisdictionem nō potest impedire habitatores & incolas ciuitatis, quin vrantur pascuis ipsius Castri exempti. fol. 179. col. 3. a.

Vici duo quoties habent communem proprietatem agrorum non solum quo ad ius pascendi, non potest vnus vicus absque alterius consensu colere agros communes, nec in eis nouellare nec illis vti ad alium vsum, quā illum, quo hactenus vsi sunt. *ibid.* col. 4. a.

Tamen circa hoc solent fieri inter vicos peculiares conuentiones ac statuta: vt vsus horum agrorum communium quibus legibus, ac moribus receptis distinguatur *Ibid.* b.

Victus victori in expensis condemnatur etiam si absque dolo, temerè tamen litigauerit etiam si iuramentum calumniæ præstiterit. folio. 29. columna. 2. a. b.

Victus victori etiam in criminalibus cōdemnatur in expensis. *ibid.* col. 3. b.

Victor non poterit appellare ab omiſſa cōdenatione expensarum etiam si quis eam petierit fol. 31. col. 1. a.

Vidua habet priuilegium vocandi ad curiam regis suos aduersarios modo honesta sit. 28. colū. 3. a. Sed an eo possit vti aduersus par priuilegium ha-

bentem. fo. 30. col. 1. a.

Viduae priuilegium an habeat scemina quæ coelibem vitam agit, nec de nuptijs tractat? *ibidem.*

Viduae priuilegium obtinet etiam ea quæ maritū habet sed inutilem. folio. 29. col. 2. b.

Vidua in quibus casibus habet priuilegium declinandi forum proprii domicilij, & petendi quod causa tractetur in curia regis. folio. 31. col. 1. b. & col. sequen.

Vidua quæ proprie dicatur, & vnde deducatur eius etymologia contra iurisconsultum in. l. malum. ff. de verbo. signifi. fol. 28. columna quarta, & sequen.

Viduæ habent priuilegium quo pupilli & similes personæ vtuntur, vt non teneantur extra proprii domicilij. forum apud curiæ Regiæ iudices cuiquam agenti respondere cuiuscunque priuilegij ratione. fol. 29. col. 2. b.

Vnio beneficiorum iuris patronatus laicorum. fol. 174. col. 1. b.

Vniri per episcopum non potest beneficium aliquod alteri absque consensu illius qui habet ius conferendi, eligendi vel præsentandi. *ibidem.*

Vocare ad curiam, vide Pauperes.

Vocatus ad maioratum non accipit illū tanquam hæres defuncti: sed à primo maioratus instituto re. folio. 61. col. 2. b.

Vxor, vide æstimatio.

F I N I S.

Lectori. S.



Um hoc Practicarum questionum opus relegissem, incidi in aliquot erratula quæ Lectorem fortasse remorari possent, quæque summa diligentia adhibita (ut est ars hæc quæ tot opificum manibus alternisq; vicibus administratur: ut vno labente cæteri omnes in eundem scopulum impingant) vitare minime potuimus. Ea hic ego malui subijcere quam subticendo negligentia suspicionem dare. Vale.

Folio. 34. col. 3. linea. 18. ibi receptam fuisse. Additio, Et ne quis hac in cōtrouersia, & questione dubitare valeat, quæ nam sit legis Regia probatissima lectio, lectorem admoneo, Regio edicto cautum esse, Paritarum leges publicæ in iudicio, & in alijs actionibus seruandas fore iuxta lectionem illam, quæ typis tradita publicam habet auctoritatem ex Viri doctissimi Gregorij Lopez emendationibus. Hæc etenim Regia Magestus publica, & certa diffinitione muniauit.

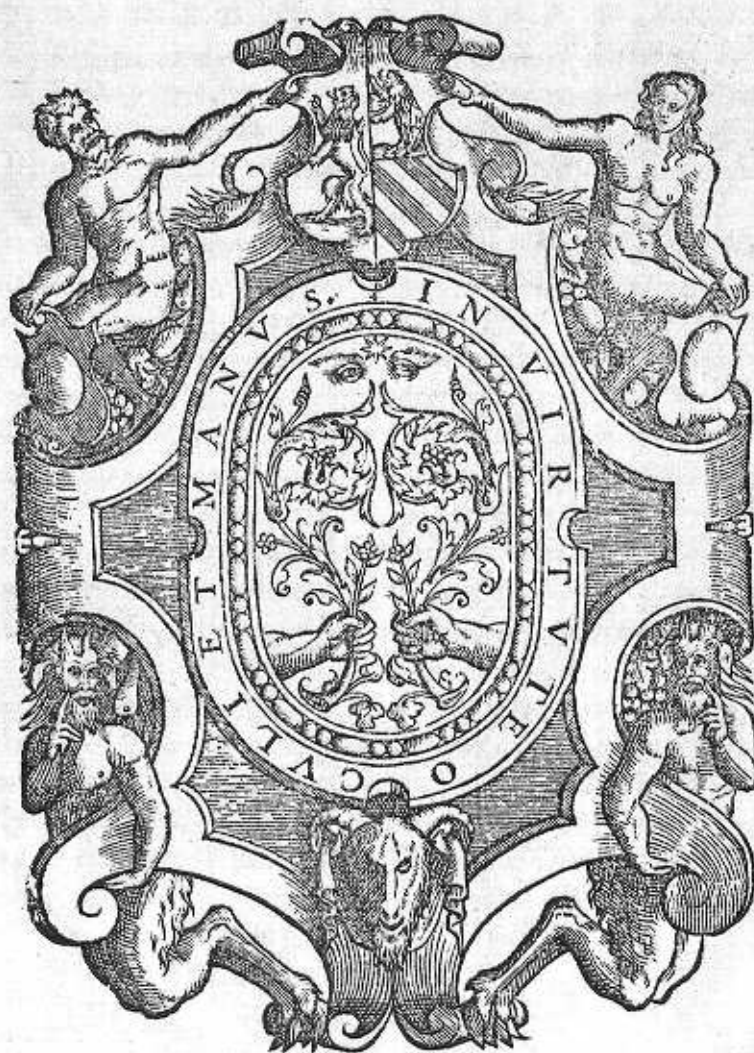
Folio. 6. col. 4. lin. 16. b. imo. iurisdictionum, lege iurisdictionem. fol. 9. col. 1. lin. 4. ab imo. constructus, lege constructis. fol. 39. col. 1. lin. 7. ab imo. ubi est. col. 2. in repeti. d. l.

admonendi. deest, verbum. Iason itaq; sic reponere. Iason in repet. d. l. admonendi. fol. 21. col. 3. lin. 20. gallorū. l. gallos. fol. 34. col. 2. in princip. à iurisdictione iure seculari, leg. à iurisdictione seculari, iure. & c. fol. 73. col. 4. circa fin. atro contentio, leg. orta contentio. fol. 34. colum. 2. lin. 22. a princip. pergam præmia. leg. pergam præmia. fol. 50. col. 1. lin. 1. a prin. a s que, leg. a abs que. fol. 51. col. 4. lin. 16. à fin. asser. leg. esset, leg. esset. fol. 70. col. 1. lin. 14. & 16. à fin. iuxta, leg. iuxta. fol. 97. col. 2. lin. 5. à fin. domini. lege domini. fol. 144. col. 3. lin. 14. a summo tamen. lege tantum. Folio. 189. col. 1. lin. 6. a prin. ciuitate. leg. ciuitatem.

✚ Excudebatur Salmāticæ, in officina literaria
Andrææ à Portonarijs. S. C. C. M. Typo
graphi. Anno Domini millesimo
quingētesimo quinquage-
simo sexto. x. Calen.
Septemb.

❧ VETERVM COLLA-
tio Numismatum, cum his, quæ modò
expenduntur, publica &
Regia authorita-
te percusa.

Authore Didaco Couarruias à Leyua Archiepiscopo
Sancti Dominici designat.



SALMANTICAE.

Excudebat Andreas à Portonarijs Typographus Regius.

M. D. LVI.

REV. ET R. V. M. COLL. A-

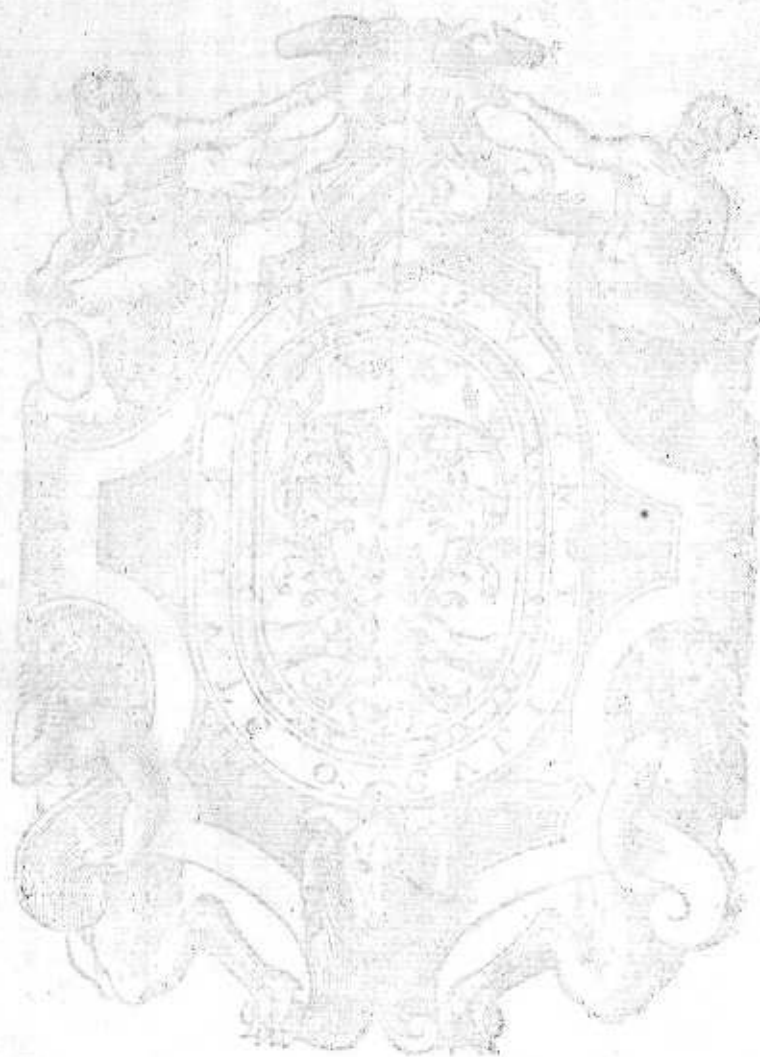
no Numismaticum cum his, quae modo

expenduntur, publica &

Regia auctoritas

reperitur.

Auctoritas Didaci Comarum et L. V. A. Antiquitatis
Sancti Domini deligat.



REPUBLICA

Transactio. et Typographia Regia

M. D. C. C.

 Didacus Couarruias à Leyua Archiepiscopus S. Dominici designat. Licenciato Antonio Couarruias Fratri amantissimo, & Salmanticae in Collegio sanctissimi Saluatoris Collegae ornatissimo, atque vtriusque Iuris egregio professori. S.



POST EDITVM A ME VARIARVM Resolutionum opus, Frater amantissime, quum aliquot eius capita relegissem statim percepi, breuius, quam fortassis par erat, quorundam Veterum, & huius regni numismatum Valorem, nondum ab initio petita aestimationis ratione adnotasse. Id vero tunc feci, vt operis instituto partim subseruirem, ac deinde, quod mihi satisfecisse videbar, si re ista obiter incidenti, testimonia doctissimorum virorum, & ex vtroque iure Regio, ac Caesareo loca quaedam selegissem, ex quibus iudicarem, posse facillime deprehendi, quibusnam rationibus quae illic scripseram in publicum edere constituerim. Verum dum ipse diligentius rem istam perpeditsem, necessarium duxi veterum numismatum Valorem, eorundemque rationem, quam cum his, quibus modo vtimur, vel omnino parem, vel ferè similem habere possunt, iuxta proprias vires explicare. Sic sanè veteres aereos numos cum his aereis, qui modo expenduntur, Argenteos cum Argenteis, Aureos cum aureis conferre curavi: ac simul exquisiui, quam nam aestimationem ex huiusce aetatis numis vetera huius regni numismata habere possint: his & de numorum publica mutatione, ac de crimine falsa monetae quaedam adijciens, quae ab operis instituto nec aliena sunt, nec lectori ob exactam breuitatem fastidio esse poterunt. Scio equidem tractatum istum maiorem diligentiam exigere, quam à me, homine tot negotijs impedito, adhiberi potuit, praeterquam quod multorum authorum, & veterum Chronicorum lectione ob publicum munus, & huius Regij tribunalis magistratum priuatus, ea forsitan praetermissem, quae hisce difficultatibus expediendis viam omnino aperire potuissent. Feci tamen quod potui, libentissime cuiusque diligentioris censuram subiturus, quam in his, quae haecenus edidimus nusquam detrectauimus, nec in posterum detrectare censemus. Te interim egregie vir, exoratum volumus, vt si ex lectione huius opusculi perceperis, id alicuius futurum esse vtilitatis.

Andrae à Portonarijs nobili Salmanticensi Typographo, meo nomine statim tradas, quo & tuo limatissimo iudicio, eiusque diligenti opera prelo traditum in publicum prodire possit. Vale.

E Granata Idibus Aprilis.

Ann. 1556.

*

* * *

OPERIS HVIVS

Summaria cognitio.

- ¶ Caput primum, De AEreo Numismate Romanorum tractat: ac deinde inibi numi ærei, quibus modo vtimur, expenduntur.
- ¶ Caput secundum, In quo de argenteis Græcorū, Romanorum, & Hebræorū agitur: & de his, qui modo apud nos Regia sunt autoritate percusi.
- ¶ Caput Tertium: Vbi aurea numismata late, ac longe examinantur: Aurei, & Solidi discrimen perpenditur: multa; de auri, & argenti bonitate traduntur.
- ¶ Caput Quartum: In quo traditur ratio, ex qua libra in iure examinanda sit: item de Sestertio neutrius generis, ac de talento.
- ¶ Capitulo Quinto: Enel qual se declaran algunas monedas, de que hazen mencion las leyes Reales, y Coronicas de estos Reynos: en especial los Maravedis, y Suelos.
- ¶ Capitulo Sexto: Enel qual se considera el peso, y valor de algunas monedas de oro, y plata antiguas de estos Reynos, para entendimiento de muchas leyes Reales.
- ¶ Caput Septimum, De mutatione monetæ quo ad pondus, & quo ad valorem eius: vbi. §. primo. Examinantur omnia, quæ à Bart. traduntur in l. Paulus. ff. de solutionibus.
- ¶ Caput Octauum tractat de crimine falsæ monetæ, ac de pœnis ad eius punitionem statutis.

VETERVM COLLATIO Numismatum cum his, quæ modò expenduntur

publica, & Regia autoritate percusa: Authore Didaco

Couarruuias à Leyua, Archiepiscopo Sancti
Dominici designat.

*
*

CAPITIS SEQVENTIS,

SVMARIA.

- 1 De numis areis, qui percusi fuerunt iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elysa-
beth.
- 2 Moneta de Vellon, quæ dicatur.
- 3 Asses quod pondus habuerint apud Romanos:
Et quòd nostris Maravedinis conueniant.
- 4 De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Se-
muncia, & Sextula.

De AEreo numismate,

Caput Primum.



LINIVS

Author est libro Naturalis Historiæ. 33. capitu. 3. Romanos primum ærea pecunia: deinde multò post argentea ac demù aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse. Non enim rude illud seculum, quo Roma morù integritate maximi principatus initia stabilire conabatur, auream pecuniam adinuenerat. Sic sanè Seruius Tullus Romanorum Rex æreos numos primus Romæ percussit, quemadmodum idem Plinius asseuerat. Sed & ante Romanorum originē multis quidem annis penes alias gentes fuit numismatum vsus: quod apparet ex Aristotele in Politicis, Plato-

ne, & alijs, præsertim Strabone libro. 8. Plutarcho in Lyfandro: Pausania in Laconicis: Vergilio Polydoro de inuentor. rerum libr. secundo cap. 20. Georgio Agricola lib. 1. De precio metallorum, & monetis: Stephano Forcatulo in Necyomantia iuris, Dialogo. 48. Carolo Molinæo. de contractib. quæstio. 100. numero. 795. Ludouico Cælio lib. 1. lect. antiquarum. 6. capit. 2. qui passim testimonia multa ex Hebreis, & Græcis ad huius rei probationem adducunt.

Nos igitur primum æreos veterum numos ad rationem eorum, qui nostra ætate, vel iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elysa-
beth: & Caroli Primi, Romanorum verò Imperatoris Quinti, percusi fuerunt, pro nostro conatu conferemus, quò possit quilibet facilius veterum Historicorum numismatum valorem ad numos, qui hodie expenduntur, deducere, vtriusque æræ pecuniæ rationem adsequutus.

Anno deniq. M. CCCCXCVII. Reges Catholici Fernandus, & Elysa-
beth cudi iusserunt æream monetam, quam de Vellon dicimus, ad hanc ra-

A tionem,

Veterum Collatio.

tionem, vt ex quolibet Marcho nempe ex octo vncijs, signarentur. excij. numi ærei, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Maraue dinum, quo modò vtimur: atq; ita secundum hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarũ cuduntur. cclxxxviii. numi ærei blancæ dicti: qui reddunt centum quadraginta quatuor Maraue dinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æræ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum Catholicorum. l. iij. quæ de monetis, ac re numaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Maraue dinorum valorẽ habet: & sic quatuor blancas valet. Item percusus est numus æreus ad rationem quatuor Maraue dinorũ: qui Quartus dicitur vulgo, & valet octo blancas.

Cæterum hac in parte Maraue dinus, non tam est numus, quàm numorũ numerus, qui constat ex duabus blancis: aut Coronatis sex, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap. 5. huius operis tractabimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentes conabimur veterum Historico rum dictiones in hac re numaria ad amussim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur nõ tantum ea, quæ ex ære percuditur admista parte aliqua argenti: sed & illa, quæ cuditur ex argento, cui mista sit tertia, vel quarta, aut sanè quinta pars

æris: vt asseuerat Carolus Molinaeus in tracta. de contractibus. quæstione. 166. numero. 783. Ex hac materia nuper expendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorũ quilibet nouem æreis Maraue dinis æstimabatur.

Vtar in hoc tandem libello sapissimè hoc dicendi modo, vt quadrantes passim appellem eos numos, quos vulgus Maraue dis propria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libro. 33. cap. 3. libralis, & dupondius appendebatur assis. libræ autem pòdus eris diminutum bello Punico primo cum impensis Respublica non sufficeret: constitutumq; vt asses Sextantario pondere ferirentur: ita quinque partes factæ lucris: dissolutumq; est æs alienũ. Postea Hannibale vrgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denarium Sedecim assibus permutari: Quinarium octonis: Sestertium quaternis: ita respublica dimidium lucrata est: in militari tamen stipendio Denarius pro decem assibus datus. Mox lege Papyria Seminu ciales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducuntur plura.

Primum: dupondium numum æreum fuisse duarum equidem librarum: idque. M. Varro declarat. Dupondius, inquit, à duobus ponderibus, quod vnum pondus assipodium diceretur. id ideo, quod As erat libræ pondus.

Secundo apparet, hos numos grecos adeo graues fuisse, vt inde dicta sit æris gra

ris grauis pœna, secundum Plinium in dict. ca., Si quidē populus Romanus pro numo, ære graui utebatur.

Tertiò inde manifestum fit, ante primum bellum Punicum numum assem libralem fuisse, & dupondium bilibrem.

Quartum deducitur, in ipso primo bello Punico assem pondere, non valore diminutum, duarum vnciarum pondere percusum fuisse: & sic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale urgente Italiā assem vncialem factum, eiusdem quidem valoris quo ad stipēdium militare: cum denarius pro decē assibus daretur: tametsi quo ad alia valor sit aliquantulum diminutus, pluris sanè tertia parte: siquidē denarius decem, & sex assibus permutabatur, ac sestertius quatuor.

Sextum ex hoc constat, frequentiori veterum æstimatione decem asses denario argenteo æquales fuisse, & quinque quinario, duos autem, & dimidium sestertio. Quod manifestius probabitur cum denarij æstimationē expendemus.

Septimò hinc itidē probatur, post varias assium mutatiōes eos fuisse Seminuciales lege Papyriana, eodē quidem valore manente.

Octauò ex hac ratione censeo, veterem assem quo ad valorem conferendum esse nostris quatuor quadrantibus, quos modo Maraue-dinos dicimus. Id etenim probatur, quia si denarius argēteus decē asses valebat, quod satis receptū est, & nos inferius exami-

nabimus saltē iuxta frequentiorē æstimationē, & idē argēteus denarius æstimatur huius præsens moneta quadraginta æreis Maraue-dinis: plane deducitur, veterē Romanū assem meritò cōferri nostris quatuor Maraue-dinis. Hac etenim perpensa ratione viri docti, & qui diligentissime hanc rem expēdere solent, sententiā istā apud Hispanos probarūt, quā obrem & ad eandē rationē veteres alios numos æreos æstimabimus: cum idē iuris sit de illis quippe ad assem sint omnino referendi. Quod si veterū ex ære numismatū pōdus cōsideremus, cōstabit, etiā asses Seminuciales viginti quatuor ex libra Romana cudi solitos fuisse. Quorū valor nostris cōfertur nonaginta sex Maraue-dinis: cum hodie ex libra Romana duodecim vnciarū cudi soleāt centū quadraginta quatuor ærei Maraue-dini, quod mirū nō est, siquidē nostra ærea moneta partē quandā argēti admistā habet. Etenim argēteus numus regalis, & dimidius marco cuiuslibet generis miscetur: atque ideo hæc præsens ærea moneta de Vellon nuncupatur.

Dupōdus olim græus fuit numus, sicuti sanè probauimus, quod duos asses cōtinebat: idcirco vetus ille dupōdus erit hodie æstimationis octo quadratū, seu Maraue-dinorū. Græci autem, ut ex Cleopatra refert Georgius Agricola libr. 2. de extremis ponderibus, assem Seminuciale appellauere dupōdium: quia is duo assaria pēderet. Assariū autem, seu Assarius numus erat æreus, quorū duo assem efficiebāt Seminuciale: ut tandem hic dupōdus esset

Veterum Collatio.

presentis monetę quatuor Maraue-
dinorum: Assarius verò duorum. Sic
M. Varro libro primo Analogię, in-
quit: & non equum publicum mille
assariorum esse.

¶ Semis numus erat æreus, qui iuxta
hanc rationem duos quadrantes vale-
bat: quia dimidium est assis. Qua di-
ctione vtitur. P. Vatinius cum Cice-
roni scribit: Simius non semissis ho-
mo contra me arma tulit, & eum bel-
lo cepi.

Quadrans quarta erat assis pars, &
eiusdem rationis numus æreus, qui
presenti Marauedino æqlis est: quod
apud nos passim admittunt viri ma-
xima eruditione præditi ex denarij ar-
gentei æstimatione, Item ex Italorum
communi vsu loquendi: ipsi etenim
quadrantem quattrinum nominant:
quattrinus verò Italicus nostro greo
Marauedino ferè similis est. Sed & ex
nostris non recusabo testem citare
Florianum Occampium libr. quinto
Historię capitu. 25. Vbi hanc horum
Numismatum collationem probat:
cuius viri diligentiam in hisce, & a-
lijs rebus perscrutandis merito mul-
ti faciunt omnes. Quadrans verò vo-
catus est triuncis à tribus vncijs, teste
Plinio in dicto capitu. 3. Et inde Te-
runcius, qua dictione vtitur. M. Var-
ro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs
dictus, eiusdem numi meminit Cice-
ro libr. 3. de finibus. & libr. quinto, ad
Atticum.

Sic & triens numus erat æreus ter-
tiam habens assis partem: nempe qua-
tuor vncias: qua ratione maior est qua

drante, & valet apud nos octo Coro-
natos, quos vulgus Cornados appel-
lat. Hęc enim est tertia pars quatuor
nostrorum Maraueadinorum. Huius
numi meminit Plinius in dict. lib. 33.
cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.

*Infelix, nec habet, quem porrigat ore
trientem.*

Vbi hoc in Scholijs adnotauit Cęlius
Secūdus Curio, vir mehercle doctus,
ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cu-
ius multi meminere: non equidē sex-
ta assis pars: Sed authore Varrone mi-
nimus erat numus ex ære habens sex-
tam vncię partem. Ex presentibus nu-
mis, aut denariolis non video, cui sex-
tula cōuenire possit, valeret tñ tres Mea-
jas, ac paulò plus. Nam duo, coronati
efficiunt vnciam totius assis, & hi va-
lent viginti Meajas. Igitur sexta pars
harum erit Sextulę valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vi-
cesima quarta pars assis: cuius nu-
mi mentio fit ab Asconio Pediano, &
Guilielmo Budeo libro. 3. de asse. Est
autem hic numus similis nostro Co-
ronato.

Hinc ipse libenter adnotauerim, fal-
sò Cęlium Secundum ad Iuvena-
lem in scholijs sensisse, trientem mini-
mam omnium monetam fuisse: cū
multò minor ex ære fuerit quadrans,
item Semūcia, & Sextula. Nam quòd
Donatus censet, obolum fuisse mi-
nimam, & vltimam monetam, ad ar-
genteos numos referendum est, de
quo alibi tractabitur: etiam si ipse Cę-
lius Donatum hac in parte lapsum
fuisse

fuisse asseueret : Et id iure quidem : cum ex numis argenteis sint aliquot minores obolo.

Ex capite Secundo.

- 1 Argentei numi, quo tempore primum Romæ signati.
- 2 Argentei numi apud Hispanos signati, quibus modo utimur.
- 3 Libra vetus diuiditur, & expenditur : & inibi de granis.
- 4 Marcha pondus, quid sit?
- 5 Vncia, quot drachmas appendat?
- 6 Denarius olim cudebatur ex argento puro: quādoq; ex misto.
- 7 Denarij, & Quinarij pondus examinatur.
- 8 De Sestertio, libella, & obolo numis argenteis.
- 9 Siclus argenteus apud Hebræos, cuius ponderis fuerit: Et item aureus.
- 10 Examinatur glo. in cap. Si quis aliquando. §. in Leuitico. De pœnitent. distin. 1.
- 11 Denarij, & Sestertiij valor traditur: & intellectus. l. vlti. C. De donationibus.
- 12 Sterlings, quis numus fuerit?

De veteribus argenteis numis.

Caput Secundum.



ARGENTEA pecunia Romæ primum signata est: quinque annis ante primū bellum Punicum anno ab vrbe cōdita. Dlxv. Q. Fabio Consule, vt scribit Plinius libro. 33. capit. 3. quo in loco annorum numerus manifestum errorem habet, qui leuis non est, quippè qui centum annos addiderit: atque ideo legendum est apud Plinium, Anno ab vr-

be condita. C C C C L X X X I I I I s etenim annus. Q. Fabij consulatui cōuenit iuxta Chronologiam Henrici Glareani, & Haloandri. constat sanè ex Polibio libr. 1. Solino libro primo. cap. 2. Aulo Gellio libr. 17. capit. 2. i. primum bellum Punicum initium habuisse anno ab vrbe condita. C C C C L X X X I X. Nec quicquā vrget in contrarium quod Paulus Orosius, ac Dionysius alio sub annorum numero initium primi belli Pnici constituerint: si quidem diuersa temporis ratio in paucorum annorum numero penes authores sit, concordī sententia huius belli initiū statuētes intra quingentesimum ab vrbe condita annū: quemadmodū diligenter probat Io. Vassæus in priori Chronicorum Hispaniæ parte. Sed & Plinij locum mēdosum esse admonuerunt Ludou. Viuesad Augustinum de ciuita. Dei libr. 2. capi. 18. Et Henricus Glareanus in dicta Chronologia ad Titum Liuium. Igitur primus apud Romanos numi argentei vsus contigit anno ante Christi natale Ducentesimo septuagesimo quarto: aut Ducentesimo septuagesimo sexto, iuxta varias hac de re opiniones.

Argenteū autem numisma non tantū apud Romanos, sed & apud Græcos, cæterasque orbis gentes olim in vsu cepit esse. Apud Hispanos verò moneta argentea varie in vsū venit, quod alibi explicabimus: modò etenim tantum expendemus presentem argenteam pecuniam, qua utimur, vt ad eius rationem veteres Romanorū argen-

Veterum Collatio.

argenteos numos excutiamus eorum valorem tradentes. Et sanè anno Domini. M. CCCCXC VII. pragmatica sanctione Regum Catholicorū. l. 18. statutum est, vt ex quolibet marco argenti percutiantur sexaginta septem numi argentei, quos Reales, seu Regales vulgus appellat: horū autem quilibet valorem habeat triginta quatuor quadrantum, quos Marauedis dicimus. Atque ad eandem rationē iussum est, vt cuderentur argentei minores numi: nempe dimidijs argenteus valoris. xvij. quadrantum: quē medio Real dicimus. Item quartus, quē quartillo appellamus, & est valoris octo quadrantum, & dimidij: sic & octauus, id est ochauo de real, valoris quatuor quadrantum, & dimidiæ blancæ. Sed non omnes hi numi argentei modo in vsu sunt. Paucos enim expēdim⁹ quartos, & ferè nullos octauos. Frequentissimi sunt ipsi argentei regales integri: item dimidij, tandem in Hispania, & Melsici apud Indos cudentur Regis Hispaniarum iussu maiores argentei numi, quorum quidam pondus habent duorum argenteorum Regalium, quidam quatuor, alij trium: alij octo: & hi vnciales ferè sunt. Qui in Hispania percutiuntur habent altera ex parte insignia Regum Catholicorum: ex altera Hispaniarum, & horū Regnorum signa. Qui verò Melsici cudentur altera facie scutum habent Castellæ, & Legionis: altera quidem Caroli Regis insignia: duas inquam colūnas cum titulo: Plus vltra.

Cæterum quò rectius veteres numi

argentei nostris conferantur, oportet prius examinare pōdera, quibus apud nos fabri argentarij vtuntur, & aurifices in appendendo argento, & auro: atque itidem an ea sint similia his, quibus Romani utebantur.

Romanorū libra distribuitur in vncias duodecim, vncia quælibet habet octo drachmas, drachma tria habet scrupula, quæ grammata dicuntur à Græcis: scriptula rectius alij appellant, vt Agricola, & Antonius Augustinus adnotarunt. Scriptulum, seu scrupulū in binos obolos diuiditur. Item Siliquæ, hoc est Ceratia sex scrupulum faciunt. Grana verò quatuor Siliquam, Est igitur scrupulum vicesima quarta vnciæ pars: quod & gl. notat in l. 1. C. de metallarijs lib. 10. vnde constat, vnciam habere viginti quatuor scrupula sicuti tradidere Antonius Augustinus lib. 2. Emédationum capi. 9. Et Nebrissensis in Lexico Iuris ciuilib. dictione: scrupulum. Hoc verò in opere non semel: imò passim ipsos fabros argentarios, simpliciter argentarios appellabo ad faciliorem propositæ materiæ intellectum: non ignarus apud veteres aliā fuisse potiore huius dictionis significationem: cuius inferius mētionem faciemus.

Duella constat ex duabus Sextulis: sextula verò sexta pars est vnciæ: & ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilius cōstat ex duabus drachmis atque ideo adsumitur pro quarta vnciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de annuis legat. quod notant Isidorus libr. 16. Etymologia. capi. 24. & Antonius Augu-

August. emendat. c. 8. hæc sanè est veteris Romanæ libræ ratio, & diuisio præsentis tractatui necessaria: quã deduximus ex Budęo lib. pri. de asse. Leonardo Portio intraçt. de monetis: Volusio Metiano de asse: Rhemnio 4 Famnio Poeta de ponderibus. Alcianto titulo. de metallarijs lib. c. 11. Georgio Agricola lib. quarto. de ponderibus Romanis: à quibus & alij huius rei authores citantur.

Hinc deniq; illud obiter deduxerim, frumeti grana olim in vsu fuisse ad ponderis iusti rationem. vnde grana quatuor constituunt siliquam: grana viginti quatuor scrupulum: grana verò septuaginta duo drachmam: quod Alcianus fatetur: adnotauit Agricola lib. 3. de precio veterũ monetarum. Idem ipse rursus probat in libro de restituendis ponderibus, atque mensuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapione Mauro. Hæc grana Budęus appellat momenta lib. tertio de asse. & tamen constat, grana frumenti eo, quod robusta differant ab inanibus, recentia à vetustis, non esse certa, nec tuta ad iusti ponderis rationem: sicuti docet eleganter ipse Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus. Quã ratione Catholici Reges Hispaniarum Fernandus, & Elyfabeth anno. M. CCCC. LXXXVIII. pragmatica sanctione. 123. statuerunt, frumenti grana prorsus ab vsu ponderum esse abiicienda: atq; grani pondus equale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum,

vt legitima, certa q; sit iusti ponderis ratio.

Nostri vero fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetustissimo vsu, aliam quàm Romanæ libræ, ponderis rationem habent: siquidem vtuntur besse Romanæ libræ pro iusto, & summo fere pondere: quem bessem Regiæ leges Marcum appellant: isq; in vsu est apud cæteras Christiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur: quod Budęus lib. 2. de asse: Georgius Agricola lib. de restituendis ponderibus, & Carolus Molina. de contractibus. quæstio ne. 100. nume. 780. non semel fatentur habet hæc Marcha octo vncias Romanæ libræ: quamobrem Romana libra proportionem sortitur ad marcum sesquialteram. Erit verò marcha ista selibra nostrę vulgaris libræ decem, & sex vnciarum: quæ quidem libra, habet ad Romanam libram proportionem *ὑπερ τρίτην*. idest super tertiam. Ea tamen, quæ de Marcho diximus probantur in. l. prima titu. 24. in ordinationibus Regis Alfonsi vndecimi compluti statutis æra. M. ccc. lxxxvj.

Illud plane receptissimum est apud veteres, ac iuniores, qui de libra Romana scripsere, Romanam libram duodecim vncias habuisse, vt hinc mirum sit, Guilielmum Budæum, virum hæc in re, vt & in plerisq; alijs diligentissimum lib. 2. & 3. de asse absque vlllo certo authore scripsisse, Romanam libram habere vltra duodecim

cim vncias dimidiam: & sic duodecim vncias, & quatuor drachmas: cuius opinionem multis probatissimis testimoniis, & autoritatibus refellit Georgius Agricola libr. 4. & 5. de mēsuris & pōderibus. exacta ratione deducens, libram Romanā à Græca minā, atq; ita ab Attica libra in hoc differre, quòd Græca centum drachmarū sit, Romana verò nonaginta sex tantum drachmas habeat. Eum legito, qui de his multa tradit.

Sed & de vncia nostra pleriq; dubitarunt, sitne æqualis vnciæ Romanæ. Nam Leonardus portius, Alciatus, & Budæus scribunt, vnciā, qua modò utimur, & utuntur argentarij, & aurifices, eandem esse cum illa veteri Romanorū vncia. Ab his dissentit Geor. Agricola in lib. de resti. ponde. ea ratione, quod non vna eademq; sit vncia apud Christiani orbis gentes. Nos verò quandoq; conati sumus rem istā ad iustam ponderis rationē experimētis quibusdam examinare, ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciam, qua modò Hispani argentarij, & aurifices, utuntur eiusdem esse ponderis cuius erat vetus illa Romanorū vncia. Habet enim nostra vncia octo partes: nēpe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argētarij, & aurifices ad pondus utuntur. Quilibet autem argenteus habet duas drachmas minores, quarum quilibet triginta sex grana continet. Sic sanè vncia diuiditur in decē & sex nostras drachmas, quæ

veteres octo drachmas efficiunt: cum vetus drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostræ duæ drachmæ, atq; ideo eiusdem ponderis est vncia vetus Romanorum octo drachmarum, cuius & nostra vncia decem, & sex drachmas continens.

His accedit, quod octaua nostræ vnciæ pars, quæ ad iustum pondus exacta: regalem numum efficit, quo aurifices utuntur, ita cum denario veteri conuenit, ut planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem, quæ ex denarijs septem non attritis, nec corrosis constituat nostram vnciam, sicut & veterem Romanam constituebat: quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est, nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

Est tamen illud hac in parte admonendum, veteres Romanorum denarios cudi solitos ex puro argēto, quod vulgo acendrado dicimus absque vlla æris mistura: cuius argenti valor, & æstimatio maior est, quā argenti mixti: quod nostri argentarij, & aurifices expēdunt: siquidē hoc habet æris, aut stanni misturam secundum eam proportionem, quā ipsi aurifices facillimè diiudicare solent.

Sed & veteres Romani postea in cudienda moneta æris octauam partem argento miscuerunt: primusque id fecit Liuius Drusus in tribunatu plebis teste Plinio libr. trigesimo tertio. cap. tertio. idem Plinius eodem libr. cap. 9. conqueritur, Antonium trium

uirum

uirum denario miscuisse ferrum. Sic & auro misceri solet argentum, aut æs non tantum ad cudendam monetam: sed etiam, ut ex eo solidiores, ac fortiores fiant imagines, anuli, & alia, quæ essent admodum mollia, si ex auro puro fierent. Hac tamen in re varios hac ratione tradit numos Georgius Agricola lib. primo. de precio metallorum, & monetis, quorum & nos inferius mentionem iterum faciemus.

Argenteus autem regalis, quo utitur ad iusti ponderis rationem argentarii, & aurifices, qui quæ octaua est vnciæ pars, differt ab argenteo numo itidem regali. Nam numus minoris ponderis est, ad expensas quidem, quæ fiunt in cudenda moneta: siquidem ex Marca percutiuntur Sexaginta septem numi: & tamen eadem marca pendet Sexaginta quatuor Regales argenteos iusti, & legitimi ponderis quo ad aurifices, & argentarios. Sic denique numus argenteus minor est tricesima secunda parte, quam ipse iusti ponderis argenteus regalis, quo aurifices utuntur, & profecto aliquantulum pluri, ac fere tribus granis.

Primū omnium ad vetera numismata intelligenda, quæ ex argento cudebantur, est de denario tractandum. Denarius vero est octaua vnciæ pars: siquidem olim ex vncia octo denarii cudebantur: unde fit, ut drachma Attica, & denarius Romanus eiusdem ponderis fuerint. Hoc probatur auctoritate Plinij qui lib. 21. capit. ultimo. inquit, drachma Attica (fere etenim Attica observatione medici utuntur) dena-

rii argentei habet pondus. Item ex Liviio libro. 34. dum scribit, redemptos fuisse mille, & ducentos captiuos constituto in capita quingentorum denariorum precio: eamque ceterum talentis stitisse. Constat vero ex Polluce, & aliis, sex drachmarum millia in talento Attico esse: atque ideo manifestum fit, Liviium drachmam, & denarium eodem pondere, eademque estimatione accepisse. idem multis alijs testimonijs comprobatur, quibus latini drachmas Græcas, denarios interpretantur: & eodem iure Græci denarios latinos in drachmas Græcas transferunt. Sic sententiam istam conantur probare, & ostendere veram esse Leonardus Portius, Budæus lib. 1. & 2. de Asse. Andree Alciat. lib. 9. parerg. cap. 2. Qua ratione, si velimus denarios conferre numis argenteis Castellanis, quoad pondus, respondendum erit, denarium Romanum similem fuisse quantum ad pondus argenteo regali Castellano iustissimi ponderis, quo aurifices utuntur. Et eadem lege denarius hic erit fere similis numo argenteo regali Castellano: ac denique tanto maiore pondere, quanto maior est argenteus regalis, quo aurifices utuntur, numo argenteo regali, quæ passim expeditur. Unde valor denarii erit itidem constituendus ad rationem numi argentei regalis, & paulo pluri: cum propter iusti ponderis rationem: quia octaua est vnciæ pars, tum propter argentei qualitatem: tametsi & olim apud Romanos non omnes denarii argenti puri materiam habuerint: nec item eiusdem fuerint, ac legitimi

B ponderis

ponderis:quemadmodum statim trademus.Erit igitur iuxta Budæi sententiam denarius Romanus octaua vnciæ pars,& numo argëteo Castellano, qui Regalis dicitur,ferè similis pondere,ac valore.vnde licet denarius apud Romanos valuerit quadraginta quadrantes,non valebit apud nos quadraginta æreos marauedinos:atque inde cõsequitur, pluris æstimari apud nos æreum marauedinum, quàm olim fuerit apud Romanos quadrans æstimatus: cùm argenteus numus eiusdem pōderis valuerit apud Romanos quadraginta quadrantes:idest decem asses: & idem apud nos modo æstimetur triginta quatuor marauedinis, & paulò pluris ob legitimum argentei denarij pondus:imò etiam si denarius constituatur ex argento puro absque vlla mistura,& valorem præsentem cōsideremus argenti puri ad rationem duorum mille, & quadringentorum marauedinorum pro quo libet marco, adhuc denarius ille Romanus ex purissimo argëto signatus, erit apud nos æstimandus ferè triginta octo marauedinos. Hæc tandē obseruatio & illud efficit, vt sexaginta quatuor denarij constituāt marcum, nonaginta sex libram duodecim vnciarum, & idem erit dicendum de argenteis regalibus, quibus ad pondus legitimum vtūtur aurifices, quorum quilibet octauā habet vnciæ partem: aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit æstimatio numi argëtei veteris, qui dictus est quinarius: idē & victoriatus.

Hic enim numus pars est dimidia denarij. Item sestertius argëteus numus, erat pars quarta denarij.libella itidem argëteum numisma partem decimā denarij habuit. vicesima denarij pars erat sembella. quadragesima Teruncius, qui quidem omnes numi sunt omninò æstimandi ad rationem denarij:atque ideò constituta prænotata æstimatione,& collatione facta cū numis argëteis Castellanis, facilis erit ad rationē ipsius denarij & reliquos numos æstimare.

Verum aduersus Budæi opinionē quibusdam placuit,denarium Romanum à drachma differre, ita quidem, vt licet drachma sit octaua vnciæ pars,denarius tamen sit septima: quæ ratione denarij septem vnciam efficiunt integram. Huius rei testimonium primum adsumitur ex Plinio, qui libro.33. cap.9. inquit: miscuit denario Antonius triumuir ferrum miscuit æri: alij è pondere subtrahūt, cùm sit iustum octuaginta quatuor è libris signari. Hæc Plinius. Quod si libra Romana octuaginta quatuor denarios habuit, palam est, quamlibet vnciam ex septem denarijs constare. Idem constat testimonio Cornelij Celsi lib.5.cap.17. qui hoc ipsum expressim asseuerat, sic & Scribonius Largus in præfatione probat, libram octuaginta quatuor denariorum esse. Sed & autoritate Appiani Alexandrini libro.2. bellorum ciuiliū, & Suetonio simul in Iulio Cæsare. Hanc sententiam defendit Georgius Agricola libro.4.&5. de pōderibus, & mensu-

& mensuris. idem repetit in eo libello, quem scripsit aduersus Alciatū de ponderibus. ad ea verò, quæ Budæus, Portius, & Alciatus tradidere, respondet, drachmam Atticam Græcum numum fuisse minoris ponderis, quàm denarius Latinus: sed quia drachmæ pondere, & æstimatione admodum similis est Latinus denarius, consueuisse veteres Authores Latinos, dum Græcorum libros traducebant, drachmam in denarium vertere: ac rursus Græcos, qui Latinum in Græcam linguam vertebant, denarium drachmā interpretari.

Sed & illud certissimum est, vel Plinio authore lib. 33. cap. 9. denarios non semper eiusdē pōderis fuisse: atq; ex Tito Liuiο lib. 44. & Hicandri interprete ostēdit Georgius Agricola in lib. ad ea, quæ Alciatus, denariū pendere drachmam Atticam cū dimidia: & deniq; denariū legitimo pondere diminutū leuiorem fuisse: vt tādē hic denarius fuerit drachmæ æqualis, idcirco de eo forsan accipienda est Budæi, Alciati, & aliorum sententia: non denario graui, nec illo, qui frequentius ex pondere legitimo tractabatur. Etenim post Claudium Cæsarem Imperatores à libra signarunt nonaginta sex denarios, quorum quilibet drachmæ erat æqualis, teste eodem Agricola in libro. 2. de pōdere monetarū: & in libro, ad ea, quæ Alciatus.

Denariū igitur, iuxta ponderis rationem, quam habuit Plinius in dicto cap. 9. existimo fuisse illum, qui apud veteres Romanos iusti ponderis fue-

rit septimam habens vnciæ partem: qui quidem erit septima ex parte maior drachma Attica, & argenteo regali Castellano, quo aurifices vtuntur ad pondus legitimū. idcirco huius denarij æstimatio, proportiōe nostri numi habita, erit ferè quadraginta quadrantum, aut præsentiū Maraue dinorum, si argenti mixti valorem consideremus. Nam hoc argentum & nunc, & olim in vsu est, ac fuit ad numos cudendos: quemadmodum ex Plinio probauimus.

Sic denarij Romani quinquaginta sex efficiunt Marcum, qui est octo vnciarum: cū secundum Budæi sententiam drachmæ, & denarij sexaginta quatuor efficerent marcum, qua ratione poterit quis faciliè expendere, qua ex parte maior sit denarius hic nostro argenteo Regali numo: si quidem tanti ponderis sunt quinquaginta sex denarij, quanti sexaginta septem nostri numi argentei regales, ex quibus constat Marca iuxta Regiam constitutionem. Sic etiam deducitur, quota ex parte sit maioris æstimationis denarius Latinus, quàm sit noster numus argenteus. Noster enim numus valet triginta quatuor Maraue dinos: ille quadraginta. Imò si ad æstimationē argēti puri denarij constituātur, valebit quilibet quadraginta tres quadrantes Maraue dinos: quod & Florianus Occampius obiter adnotauit lib. 5. Historiæ cap. 25. Et hæc quidem dicta sint quo ad denarij numi, & drachmæ legitimū pōdus, & æstimationem.

Latinus ergo denarius decē assibus

B 2 olim

Veterum Collatio.

olim fuit æstimatus quernadmodum Plinius, & alij passim testantur.

Quinarius, qui & victoriatu dictus est ab eisdem authoribus, quinque assibus æstimabatur: eritque nostræ pecuniæ æstimationis viginti quadratum: & sic viginti marauedinorum.

⁸ Sestertius numus itidem argenteus erat quartam habens denarii partem, ut tandem sit nostræ monetæ æstimationis decem marauedinorum. Habuit autem duos asses, & dimidium quo ad valorem, & ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argenteus, qui vnius assis æstimationem habuit cum esset decima denarii pars: ut Budæus lib. 1. de Asse probat, & testis est. M. Varro lib. 4. de lingua Latina. idem tradit Georgius Agricola lib. 2. de pōdere, & temperatura monet. Ex Plinio hoc ipsum deducitur lib. 33. cap. 3. qua ratione libella numus argenteus quatuor efficit nostros æreos quadrantes. Est & apud Volusium Matianum alia libella, decima inquam pars Sestertij, quæ iuxta sestertij superius traditam æstimationem, erit modo vnius quadrantis valore censenda: aut vnius marauedini. Huius item libellæ meminit Georgius Agricola libro. 5. de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argenteus, qui erat sexta pars Atticæ drachmæ. Scribit etenim Plutarchus in Lyfandro, apud prius seculum sic omnino habuisse, ut numerum loco ferreis vteretur virgulis: id est obeliscis: plerique & æreis, à quibus hoc etiam tempore numerum numerum Obolos vocari

certum est, & obolos sex vnam conficere drachmā, quia tot manus ipsa cōpleteretur. Ergo ex Plutarcho apparet, obolum sextam fuisse drachmæ partem: quod & ex Plinio lib. 21. cap. vlti. adnotarunt Budæus lib. 5. de Asse, & Georgius Agricola lib. 2. de pōdere, & temperat. monet. idem lib. 5. de ponderibus Græcis hoc ipsum docet ex Poluce, Suida, & Xenophōte: quāobrem obolus valet sex ferè nostros marauedinos. Obolum autem olim dictum fuisse phollen, testis est Suidas in dictione, phollis. & in dictione: cermata. utiturque ea dictione Diuus Augustinus. lib. vlt. de ciuitate Dei cap. 8. vbi Ludouicus Viues, & Alciatus ad duodecimum librum. C. hoc adnotarunt. Obolus ergo sex nostros valet marauedinos: Semiobolus tres: Triobolus decem, & octo. Nostri vero aurifices appellat Tomi quem nos obolum diximus: idque obtinet quo ad ponderis rationem: nam Tomi non est numus.

⁹ Apud Hæbreos erat olim in usu numus argenteus dictus à Iosepho siclus, ab ipsis Hæbræis sicel: quæ dictio & pondus significat auri, vel argenti: quod ipse numus appendit, nempe quatuor Atticæ drachmas, authore Ioseph. lib. 3. Antiquita. cap. 10. & lib. 7. de bello Iudaico cap. 26. & Hieronymo lib. 1. cap. 4. Commentariorum in Ezechielem, idem ipse Hieronymus probat in traditionibus Hæbraicis super Genesim cap. 24. atque ideo hoc pondus, aut numus continet viginti quatuor Græcos obolos: Hæbræos autem obolos habet viginti: sicuti constat Leuitici capitulo. 27. Exod.

Exodi. cap. 30. Et Numerorū. cap. 3. Hebraeus verò obolus maior erat obolo Attico quinta parte. Nam viginti quatuor oboli Attici efficiebāt Siclum Sanctuarij, quem efficiūt viginti Hebraei oboli. Cautum etenim erat lege veteri, cuius mētio fit in dict. cap. 30. numerorum. Sicli partem dimidiā domino offerendam esse: qua ratione à Cēfare Augusto procurante Iudeam Cyrino Prefide id tributum Iudæis indictum est, vt singulis annis quilibet binas drachmas solueret: atq; ideò Matthæi cap. 17. didrachmus censetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cēsari reddebatur: Quod & Budæus explicat lib. 5. de Asse. Sed & Iosephus scribit in lib. 7. de bello Iudaico ca. 26. à Vespasiano Cēfare stipendiū Iudæis indictum, vt vbi cunq; degerent binas drachmas inferret quisq; in capitolium ita, vt antè Hierosolymorū templo pendebant: quo in loco palam Iosephus probat dimidium siclum, quem Iudæi tēplo pendebant olim ex lege, cuius mentio fit in dict. cap. 30. Numero didrachmum fuisse: & ideò siclus integer erit quatuor drachmarum. idem siclus ab eodem Iosepho simpliciter dictus est argēteus lib. 9. antiq. cap. 2. alibi idem Iosephus siclum interpretatur planē, ac vertit. lib. 7. cap. 9. Et hæc de siclo sanctuarij: cū de eo expressim agatur in locis ex veteri testamento paulò antè adductis: siquidē siclus sanctuarij à vulgari siclo, quo in cōmutationibus Hebraei utebantur, in hoc distinguitur, quòd siclus sanctuarij quatuor, siclus verò vulgaris duas drachmas pende-

bat: quemadmodū ex magistro Salomone adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de pondere monetarū. Et probat Carolus Moli. in tract. de cōtractibus. q. 1. 00. nu. 795. Ex quibus sit satis, siclū Sanctuarij quatuor appendisse drachmas Atticas: & viginti obolos Hebræos: quod est idem Agricola tradiderat lib. 2. de externis pōderibus, qui scribit, obolum istum Hebræum dictum fuisse Gera. quamobrem multa poterunt deduci non omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ subferuient, & plurimum conducent ad multarū autoritatū interpretationē.

Primum constat, staterem numum, cuius meminit Matthæus cap. 17. cēsendum esse ponderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarū, & deniq; sicli sanctuarij: cū is soluendus esset pro Christo, & Petro: & quilibet Cēsari soluturus esset didrachmū: id est numū duarū drachmarū: dimidiū nēpē siclū Sanctuarij: & integrum siclum vulgarem Hebræorū: qui quidem numus, cū duas habeat ponderis drachmas, conuenit quò ad pondus, & æstimationem ferè duobus numis regalibus argenteis, quibus modò vtimur ex cōstitutione Regum Catholicorum: denique similis omninò est duobus argēteis regalibus legitimi pōderis, quorum rationem aurifices, & vascularij obseruant: sic didrachmus erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, sicliū, quē diximus apud Latinos quartam fuisse vnciæ partem: re, & nomine similem

Veterum Collatio.

cenſei Hebræorum ſiclo vulgari.

Tertio ex hoc ſicli pōdere, & æſtimatione poterit perpendi, cur ſeptuaginta interpretes Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. ſiclū interpretetur Didrachmū: cū locus ille palām tractet de ſiclo Sanctuarij, quē ex authoritate Joſephi, Hieronymi, & aliorū conſtat, quatuor drachmas appēdiſſe. Exiſtimarūt enim ſeptuaginta interpretes, ſiclum Sanctuarij, & vulgarem pares fuiſſe pōdere, & vtrunq; duarum drachmarum pōdus tantū habuiſſe, vt tandem ſiclus etiā Sanctuarij fuerit pōderis duarū drachmarum. Eandem ſententiam ſequitur, & probat Epiphanius Salaminis vrbiſ Cypri Epicoſopus, cognomēto Magn⁹, alioqui Cōſtantiæ præful: nam & Salamina ita dicta eſt, qui omniū tam pōderum grauitatem, quā capacitatem menſurarū, quæ ſunt apud ſeptuaginta interpretes, & Euangelistas explicat: cuius tamē opinionem tradito vero ſicli Sanctuarij pondere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Habet etenim ſiclus Sanctuarij pōdus drachmarū quatuor Atticarum.

Quartō eadem ratione facillimum erit examinare pōdus armillarū aurearū, quibus ſeruus Isaac donauit Rebecham. Pendebant enim duæ illæ armillæ ſiclos decem. Genef. cap. 24. Nam ſi locus hic de ſiclo ſanctuarij ſit accipiendus pondus duarum armillarum erit cenſendum iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinque vnciarum: aut deniq; quadraginta numorum aureorum, quos ex cōſtitutione Regum Catholicorū ſignatos ſimplices ducatos

appellamus. Quod ſi de ſiclis vulgaribus intellexerimus locū præcitatum, pondus armillarum erit viginti drachmarum Atticarū: atq; ideō viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos ſimplices. Hieronymus tandē in tradiōibus Hebraicis ſuper dict. cap. 24. locū illū de ſiclo Sanctuarij palām intellexit. Nam & hic frequētiffimus eſt in ſacra veteris teſtamenti Hiſtoria.

Quintō ad eiufdem loci congruam interpretationem eſt idem obſeruandum pōdus inaurium, quas idem ſeruus Isaac Rebechæ donauit, inquit enī tex. ſacer. protulit vir in aures aureas appendentes ſiclos duos. Vnde apparet, vtranque in aurem ſiclos duos appendiſſe: id eſt octo drachmales aureos, quibus vtimur, & quos ſimplices ducatos appellamus: deniq; vnciam auri. Et hæc iuxta vulgarem editionem, & valorem ſicli ſanctuarij: cū pondus inaurium ſecundum vulgarium ſiclorū rationem eſſet quatuor drachmarum: atq; ita quatuor aureorū drachmaliū, quibus Caſtellani vtimur. Quod ſi editio illa ſit obſeruanda, quæ ex Hebræo ſermone traditur in hūc modum: protulit in aureā aurem, dimidium ſicli pōdus eius: quemadmodum Diuus Hieronymus traduxiſſe videtur, & probāt Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de precio veterū monetarum admodum differt inauriū pondus: ſiquidē eſt cenſendum, ac reducendū ad duas drachmas Atticas habita ratione ſicli Sanctuarij. Quo fit, vt Aloyſius Lippomanus in Catena ſuper Genefim. c. 24. exiſtimet, ſeptuaginta interpretes non

discrepare

discrepare in eius loci translatione ab Hebræis dicentibus, inaurem auream fuisse ponderis semissis, vel dimidij fici, etiam Sanctuarij, si apud interpretes septuaginta exponatur, & adsumatur, *ἀνὰ 2 ἑξήκοντα* distributiue, vt sit sensus, quod quælibet inauris erat ponderis vnus drachmæ. Sic etenim vtræque inauris erit ponderis dimidij fici Sanctuarij: nempè duarum drachmarum. Cui rationi accedit, quod septuaginta interpretes Sāctuarij ficulum semper, & vbiq; didrachmum interpretantur: quemadmodum superius probauimus, & manifestū fit, Numeror. cap. 3. Et Exodi. cap. 38. idcirco existimantes cum Hebræis, vtranq; inaurem appendisse ficulum sanctuarij, & earum quælibet dimidium fici, interpretati fuerūt distributiue cuiuslibet inauris pondus esse cēsendū ad rationem vnus drachmæ, & ita dimidij fici Sanctuarij. Sic sanè fallitur doctissimus Eugubinus dum in diet. cap. 24. miratur, quod septuaginta interpretes ficulum verterint drachmam: siquidem ipsi septuaginta interpretes non interpretantur, ficulum drachmā esse: cū vbiq; cum didrachmum esse censuerint: sed existimarūt, Hebræos cuiuslibet inauris pondus tradidisse ad rationem dimidij fici, quē interpretes constituerunt integrum ex duabus drachmis, & dimidium ex vna tantū drachma. Sed adhuc discrimen constat, si Hebræi de ficulo Sāctuarij, & ponderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiam si vtriūsq; inauris pondus fuerit ab eis significatum ex dimidio ficulo: quia se-

ptuaginta interpretes ficulum integrū solent cōstituere ex duabus drachmis: Hebræi verò ex quatuor. Sic multo maior est differentia, si dixerimus ab Hebræis pondus cuiuslibet inauris ad dimidium ficulum constitutum: nam vtræque inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri fici Sanctuarij: qua ratione vt Aloisij Lippomani sententiam probemus, oportet dimidium ficulum apud Hebræos accipere pro pōdere cuiuslibet inauris, & de ficulo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes septuaginta quælibet inauris appendebat drachmam vnā, & secundum Hebræos dimidium ficulum. Quod si dixeris, Hebræorum Codicem intelligendum fore de ficulo Sanctuarij quatuor drachmarum: & vtriūsq; inauris pondus ab eis significatum ex dimidio ficulo: tunc interpretes septuaginta notari possent ex hoc, quod dimidiū ficulum duabus appēderint drachmis, quo pondere ipsi censere soleant integrum ficulum. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclesia Catholica constitutissimam habet authoritatem, vt cōueniat editioni Hebraicæ, quæ pondus significauit fici dimidij, erit intelligenda de ficulo vulgari: vt tandem quælibet inauris ex Codice Hebræorum appenderit dimidium fici Sanctuarij quatuor drachmarū, & vtræq; integrum ficulum: sicq; quatuor drachmas: vel duos ficos vulgares, quorum quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur, sibi nō cōstare doctissimū Eugubiū, qui Leuit.

Veterum Collatio.

cap. 27. scribit, siclum apud Hebræos esse quasi sestertium masculini generis apud Latinos. Est enim hic manifestus error. Nam siclus, etiam si eis esset unius drachmæ, haberet ferè quatuor sestertios Latinos, & multo plures, si is duas drachmas, aut quatuor pēdebat.

Septimo apparet inde, an certum sit diuus Hieronymus in dict. cap. 24. Geneseos tradit, scribens, siclum Hebræū esse vnciā & vnciā vnā pendere. idem asserit Isidorus lib. 16. etymologi. cap. 24. Nam hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, siclum pendere quatuor drachmas: & tamen vncia cōstat ex octo drachmis Vnde verius dixissent hi authores, siclum esse semunciam. Quod ex auctoritate Isidori tradit Antoni. Augustinus lib. 2. emendationum. cap. 8. cū ipse Isidorus asserat, siclum vnciam esse. Igitur vtcūq; sit siclus sanctuarij quatuor Atticas drachmas appendit: & ideo semuncia est.

Octauo expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem lib. 1. de Ciri ascensu ad Babylonē. Is enim dictus est siglus, & vt eius eodem Xenophōte deducitur, pēdit septē obolos Atticos, & dimidiū. Sed & Hesychius tradit, siglū numū esse Persium, aut Sardonium: & vale re octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmam vnā, & tertiā alterius partem. idem probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

Nonò hinc erit examinanda glos. in 10 cap. si quis aliquando. §. in Leuitico. de pœnit. distin. 1. vbi mentio fit sicali He-

braici. Ioannes etenim Theutonicus hæc confinxit carmina.

Tres siclos obolus: obolos tres drachma: sed octo Vncia fert drachmas: duodena dat vncia librā. Siclus habet drachmas septem obolo minus vno.

Hæc sanè carmina parum sibi cōstāt. Nam si obolus habet tres siclos, fieri non potest, quòd siclus habeat septem drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emendation. cap. 8. doctè, & diligenter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita equidem.

Tres siliquas obolus: obolos sex drachma.

Item admonet, siclum viginti pendere obolos Hebræos: quod nos paulò ante probauimus. Super est tamen adhuc error: etenim si ex Antonio Augustino legendum est in primo carmine: obolos sex drachma, qua ratione fieri potest, vt siclus habeat septē drachmas vno dempto ex his drachmis obolo? haberet siquidem siclus quadraginta. & vnū obolos: quod satis refragatur eidē Antonio Augustino: atq; ideo nec ipse sibi constat. Nos verò arbitramur authorē horum carminū non satis percepisse rationem, & vim huius numismatis: nec itē intellexisse drachmæ pondus: tametsi primū carmē, vt & alia cōueniāt sit ita legendū.

Tres siliquas obolus, obolos tres drachma.

Ita enim fit, vt siclus habeat septem drachmas obolo min⁹ vno: id est viginti obolos: quos licet Hebræos verè siclus habet. Hic dubio procul est huius autoris sensus, etiā si plurimū ab scopo errauerit: dū drachmā effecerit triū obolorū, & ipsa verè sex obolos appendat. sic etiā decipitur dū viginti obolos Græ-

COS EX

cos ex his, quos drachma Græca pendit, tribuit siclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit: deinde siclum existimat habere septem drachmas: cū omnium sententia maior siclus, qui dicitur Sanctuarij ponderis sit quatuor drachmarum.

Cæterum, licet ea, quæ de pondere denarij, ac sestertij scripsimus, ita recepta fuerint, vt inde possimus horū numismatum valorem ad nostrā argentam monetam conferre absq; insigni æstimationis, & precij errore: de valore tamen, quem hi numi apud veteres habuerint, maxima est cōtrouersia. Nā & si ab initio denarius decem valuerit asses, & Quinarius quinq; Sestertius duos, & dimidiū: sunt planè qui existimēt, paulò post valorem istū mutatū fuisse, & denariū æstimatum esse decē, & sex assibus: Quinariū octo: sestertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib. 33. cap. 3. qui id contigisse scribit Hānibale vrgente Rempubicā. Q. Fabio Maximo dictatore. Eiusdem sententiæ authores sūt Volusius Mætianus in lib. de asse. Et Vitruuius lib. 3. de Architectura. quorū authoritatem sequutus Antonius Augustinus lib. 2. Emendationum cap. 7. à Budæi, & aliorū sententia discedit. Huius opinioni accedit locus insignis apud Corneliū Tacitū lib. 1. quò in loco, vbi agitur de seditione Pānonica, cōqueritur Pānonicus miles, quòd decem asses, nō denarium acciperet: cōstat igitur apud Tacitū denariū pluris quā decem assium æstimari. Nā & ex Plinio in dict. cap. 3. apparet, in stipendio militari semper denariū decem assibus

æstimatū fuisse, & idcirco decem asses militi dari solitos pro denario, qui erat diurnū stipendium: sed & Plinius ipse palàm asseuerat, eius ætate denariū æstimari decem & sex assibus, & sestertiū quatuor. Volusius item Mætianus in dicto lib. de Asse. qui Iuriscōsultus fuit, & floruit sub Antonino Pio, Hadriano, & Antonino Philosopho, manifestè, & eo tēpore hāc fuisse horum numismatū æstimationē scribit: vt hinc satis probatū esse videatur aduersus Budæū, & alios, quæ fuerit vera sestertij, ac denarij æstimatio. Sic sanè intelligenda est Iustiniani Cæsaris cōstitutio in. l. ult. C. de dona. Verba (inquit) supflua, quæ in donatiōibus poni solebāt: id est sestertij numi vnus: assium quatuor, penitus esse reiicienda censemus. Etenim ad interpretationē sestertij, nè quis ea verba intelligeret de sestertio neutrius generis, adiectū est assium quatuor: cuius valoris erat sestertius, secūdum Mætianū. Quæ quidē interpretatio placet Anto. Augustino. Cui libèter addiderim, illa verba (sestertij vnus) in donatiōibus ideò esse superflua, quòd cū verè donatio fieret, simulatè vnus numi precium appōnebatur, vt videretur veditio, quæ vnus numi precio appositò ficta iudicabatur. l. Si quis antè conduxerit. ff. de adquir. poss. & ex Suetonio in Cæsare: & Valerio Maximo lib. 3. adnotauit Budæus libro. 1. de Asse. Et in rub. ff. de in diem adiectione.

Vt cūq; tamē sit, etiā si à Budæo Mætianum sequuti discedamus, iterū admoneo, non esse admodū incertā denarij, & sestertij æstimationem ad nostræ pecuniæ

Veterum Collatio.

pecuniæ rationem, & pondus, ex quo certa poterit constitui, & diffiniri æstimatione. Sed & illud planè constabit, ad Hannibalis tempus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem assibus æstimatum fuisse: sestertium quæ duobus, & dimidio: tametsi postea cõtigerit maior horum numismatũ æstimatione. Quod si quis adhuc sequi Budæi sententiam velit, ac existimet, frequentiore fuisse in Republica Romana denarij æstimatione ad ratione decem assium, & sestertij ad ratione duorum, & dimidij: denique Mætiani æstimationem opinetur temporariam fuisse, habet profectò graues authores Varronem lib. 4. de verbo. origine. Priſcianum. libr. 6. & Sextũ Pompeium, qui censent, denarium decem asses valuisse, quinarium quinque, sestertium duos, & dimidium: tametsi admodũ vrgeant authores in contrarium citati, ex quibus apparet, hanc æstimationem fuisse receptam ad Q. Fabij dictaturam, & post eam denarium pluribus assibus æstimatum esse.

Fortassis, vt & hoc obiter adnotemus, argentei, quibus Christus diuenditus est, non erant denarij, sed numi didrachmi: vt censet Budæus libro. 5. de Asses. ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in sacrario ecclesiæ cuiusdam maxima cum veneratione seruatur. Sic sanè erant illi numi sicli vulgares Hebræorum.

Fit deinde mentio aliquot in locis Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex vicesima sexta parte vnciæ: nam

viginti sex numi argentei Sterlingi vnciam pendebant authore Virgilio Polydoro in historia Anglica. libro. 16. dictus autem est hic numus, vt idẽ author tradit, Sterlingus, quod Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Stornino, in altera parte numi esset impressa. Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior sestertio Romanorum: siquidem viginti octo sestertij vnciam apud Romanos efficiebant, quã apud Anglos itidem constituunt viginti sex Sterlingi: atque ideò erit Sterlingus tertia nostri numi regalis argentei pars: aut numus paulò minor tertia Castellani argentei parte. Horũ Sterlingorũ mentio fit in cap. constitutis. de procurat. & in cap. 3. De arbitris,

Ex capite sequenti.

- 1 Aureus numus apud Romanos, quo tempore fuerit percussus.
- 2 De aureis, numis quos signari iusserunt Reges Catholici Fernandus & Elisabeth, eorumq; nepos Carolus inuictissimus.
- 3 Solidus aureus, cuius mentio fit à Iustiniano, quod pondus habuerit.
- 4 Solidus, qua ratione sic dictus fuerit? Et inibi de tremissibus, & semissibus.

De veterum aureis numis.

Caput. 3.



1 **A**UREUS numus apud Romanos cepit post annum sexagesimum secundum, quàm argenteus, teste Plinio lib. 33. cap. 3. Nèpè anno ab vrbe condita quingentesimo quadragésimo

gesimo sexto, ante Christi natale anno ducentesimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vñi fuerunt: quemadmodum passim constat ex Historicis, Græcisq; authoribus: tametsi Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum solum vtendum imperauerit: sicuti Plutarchus scribit in eiusdem Lycurgi vita.

Reges autem Catholici Fernandus, & Elyfabeth a.ño. M.CCCCXCVII. cudi iusserunt monetam auream in his Regnis ad hanc rationem, vt ex quolibet Marcho percuterentur sexaginta quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percussi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipsa Regia constitutione appellantur excellentes, eiusque pōderis dupli fuere item signati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinq; decem, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderent: quos sapissime & nos vidimus: atq; ita cautum extat pragmatica constitutione. 118. Hac deniq; deprehensa horum numismatū ponderis ratione, apparet, quolibet horū, numorū, quos Ducatos dicimus, & qui excellētes Regia lege nuncupantur, drachmalem esse, & fere habere Atticæ drachmæ pondus. Nam drachmæ Atticæ sexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta sex Romanam libram duodecim vnciarum. Quā ob rem ex aureis his drachmalibus integri ponderis sexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numū

aliū, & alterius tertiā partem: sic ex nonaginta sex tot grana subtrahuntur: quæ duos numos aureos excellentes constituūt. Drachmam autem hac in parte intelligo Atticam, quæ appēdit septuaginta duo grana: quæ quidē Attica drachma duas continet drachmas vulgares, quibus aurifices vtuntur. Valet autē quilibet numus aureus ex his vñdecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedenti capite meminimus, & vltra vnum Maraue dinum æreum: atq; ideo valet CCCLXXV. æreos Maraue dinos.

Expendebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decem, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius pōdere & nunc aurifices, fabriq; argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidem auri, & pendebat octo Tomines, quorū quilibet pendit duodecim grana: duoq; efficiunt Scriptulum: sic sanē numus Aureus Castellanus, appēdit Atticā drachmā, & scriptulum vnum: habetq; sextam vnciæ partem: qua ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto: & sex vnciam: quemadmodū ex ipsius numismatis vero pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planē quadringentorum octuaginta quinq; Maraue dinorum, quorū in primo capite meminimus.

Demum Carolus Cæsar, Hispaniarū Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Corone dicuntur. Hi modò frequentiores sunt, quorū sexaginta octo faciunt Marcum: octo & dimi-

Veterum Collatio

dimidius vnciam: triginta quatuor pēdunt vncias quatuor: centum, & duo efficiūt libram Romanam duodecim vnciarū. valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum quinquaginta Marauedinos. Denique numus hic aureus decem regales argenteos numos, & decem æreos marauedinos in æstimatione reddit: sicuti statutum est ab ipso Carolo in Pintiano totius regni cōuentu anno. M. D. xxxvij. l. 104. Habet autem aureus hic numus pondus sexaginta octo granorū, conficiturq; & signatur ex auro non ita puro, & preciofo, vt est illud, ex quo excellētes aurei numi signabantur.

Olim à Romanis numus percussus fuit, qui ex auro signatus simpliciter aureus dicebatur, cuius numi passim mentio fit à Iuriscōsultis, & veteribus Historicis: sed quia ab eisdem traditur plerunque numus aureus, qui dictus est solidus, nondum satis cōstitutum est, imò adhuc controuertitur, an aureus, & solidus eiusdem ponderis, & valoris fuerint. Ipse verò post tot egregios authores rem istam breuiter examinabo, rationes vtriusque opinionis, & authoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his sententiam elegisse, & vt palàm sit, posse vtranque habita ratione temporū verè, & cōstanter asseuerari.

Primū enim illud sit absque controuersia, solidum aureum, cuius mentio fit à Iustiniano, & aliis paulò antè Cæsaribus, sextam fuisse vnciæ partē: atque idem appendere drachmā Atticā, & scrupulum vnum: quæ fit, vt

sex solidi efficiant vnciam, & septuaginta duo libram. Quod constat ex Isidoro libro. 16. Etymologiarum cap. 14. Cōstantino Harmenopulo lib. 3. Epitomes tit. 7. tex. ad hoc insignis in. l. quoties. C. de susceptorib. & Arcariis. libr. 10. cuius literam, & contextum subiiciam ex ipso Codice Theodosiano, vt lector percipere possit facillimè quantum differat à vulgata lectione & aliqua Accursium adnotasse, quæ planè subticuisset, si integrā constitutionem legisset. Extat igitur cōstitutio hæc lib. 12. Codicis Theodosiani. l. 13. titulo. de susceptoribus, præpositis, & Arcariis.

Idem. A. A. ad Germanianum Com. S. L.



Quotiescunq; solidi ad largitionum subsidia perferendi sunt, non solidi, pro quibus adulterini sæpe subduntur, sed aut idem in massam, redacti si aliunde qui solui potest habere materiam auri obrizadrigatur, pro ea scilicet parte, quam vnus quisq; defendit: ne diutius vel allecti, vel prosequutores, vel largitionales adulterinos solidos subrogando in compendium suum fiscalia emolumenta conuertant. Illud etiam cautionis adijcimus, vt quotiescunq; certa summa solidorum pro tituli qualitate debetur, & auri massa trāsmittitur, in septuaginta duos solidos, libra feratur accepto. & cætera. Dat. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Consulibus.

Hæc

HÆc in Codice Theodosiano nuper typis tradito Ioānis Tillij Angolismensis diligentia, & opera: tametsi in Iustiniani Codice tantum appositā sit vltima huius constitutionis pars: his equidem verbis.

Quotiescunq; certa summa Solidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri massa transmittitur, in septuaginta duos Solidos libra feratur accepto.

Huius constitutionis authores fuisse Valens, & Valentinianus Imperatores, ac Cæsares. Vnde manifestum sit, Solidum aureum, sextam fuisse vnciæ partem: & ideo sex Solidos vnciam, septuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc sententiam etiam probant, & admittunt, præter Isidorum, & Constantinum, Guilielmus Budæus libro. 5. de assē. Georgius Agricola libro. 2. De pondere, & temperatura monetarum. & Alciatus libr. 3. Dispunctionum. cap. 9.

Solidus autē ideo dictus est, quod nihil illi deesse videatur: Solidū enim antiqui integrum dicebant, secundum Isidorum, & probatur in l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. 4 testis item est & Horatius scribēs: aut partem solido demere de die. Idēque Nebrissenis adnotauit in Iuris ciuilibus lexico. Ea verò dictio, de qua modo agimus, etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen cōstituendum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia auri parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex Aelio Lampriodio in Alexandri Seueri vita. & in l. iur

bemus. C. de erogatione militar. anno næ libr. 12. & titu. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquit Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlainidibus, sed singulos Solidos dari præcipimus. Sic Bolusius Martianus de assē. libram integrā Solidum appellat: prima, inquit, diuisio Solidi, id est libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictū fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falso existimat glo. in l. vnica. C. de veteris numismat. potest. libr. 11. Nam & ex his, quæ hoc in capite nos adnotauimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissime percussos fuisse ex auro mixto, non ex puro, & obryzo. Solidus tamen hic numus aureus. xxiiij. siliquas appēdit: & ideo octaua eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustin⁹ ex Nouella Græca constitutione. l. 30. De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum error manifestè deprehēditur ex eo, quod sexta vnciæ pars, quam appēdit Solidus, constet ex drachma Attica, & scriptulo: drachma verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulum ex duobus obolis: atq; ita ex siliquis sex: quemadmodū in Cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tandem fit, vt Solidus hic numus aureus, qui sextam habet vnciæ partem, omnino similis sit numo aureo Castellano. Et hoc quidem obti-

C net

net quo ad pondus: nam de valore, & precio ipsius Solidi paulò post in hoc ipso capite dicemus: tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus libr. 1. Variar. resolut. cap. 11. Hæc igitur sunt plane accipienda, & absque vlla controuersia de Solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

Ex. §. Sequenti.

- 1 *Aureus, quòd sexta fuerit vncie pars, multis probatur rationibus.*
- 2 *Rursus traditur, aureum à Solido differre, & quartam efficere vncie partem.*
- 3 *Quæ fuerit hæctenus auri ad argentum, argenti ve ad aurum proportio?*
- 4 *Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.*
- 5 *Aurum obryzum, quid?*
- 6 *Argenti bonitas itidem distinguitur.*
- 7 *Argentum pustulatum, quid?*

§. Primus.



E aureo sanè quidā opinantur, eum numū pondere similem fuisse Solido: atq; ideo sextam fuisse vncie partem. Hæc sententia placuit aduersus Budæum AEmilio Ferretto Inst. de pœna temerè litig. Antonio Augustino libr. 2. emendat. cap. 9. Eandem probat, veriolem, ac certiorè esse censet Ioannes Arce ab Otalora olim in hoc Granatensi Prætorio Regius consiliarius, qui nunc Pintia eodem munere fungitur, vir equidè ob singularem eius eruditionem ab omnibus, sed à me præ ceteris suspicien-

do. Is inquam in eleganti opere, quod de nobilitate Hispana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. scribit, Solidum, & aureum idem esse, nec pondere, nec valore differre. Horum authorum rationes exponam: vt facilius deprehendi possit, quò tendat huius controuersie status.

Prima eorum ratio adsumitur ex dicta. l. quoties. qua constat, numum aureum, qui solidus dictus est, sextam fuisse vncie partem. Idem probatur authoritate Isidori, & Constantini Harmenopuli, quorum modò meminimus. Igitur satis apparet, aureum numum apud veteres, & Iurisconsultos sextam fuisse vncie partem, & sic omnino similem extitisse Solido pondere quidem, & item numo aureo Castellano.

Secunda ratio adducitur ex l. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. Ea etenim constitutione quilibet aureus Solidus estimatur vicens libris æris, id est, interprete Antonio Augustino centum viginti Sestertijs. Sed si solidus minoris ponderis esset, quàm aureus, verisimile non fit, eum pluris æstimari: cum aureus centum tantū sestertijs fuerit æstimatus. Consequitur ergo, cum cõstet de solidi certo pondere, idem pondus & aureum habuisse.

Tertiò idem probatur in l. Si vero. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effud. pœna etenim ibi statuta est iure Pandectarum decem solidorum, quæ per Iustinianū expressim traditur nomine decem aureorum. in §. Item is. vers. cui similis est. Inst. de obliga. quæ ex quali

ex quasi malefi. nascuntur. Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iuriscōsultos in pandectarum libris mentionem fieri solidorū: quæ itidem fit in l. quia vulgo. ff. de ædilit. edict. Secundum, promiscue à Iuriscōsultis, & Iustiniano accipi solidos, & aureos ut idem omnino sint.

Quartò, hoc ipsum stabilitur ex l. i. in principio. ff. de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna constituitur quinquaginta aureorum: quam sub eadem quantitate, & eodem aureorū nomine repetit Iustinianus in dict. §. item is. vers. ob hominem, ut hinc planè constet, Iustinianum veterem aureorum monetā minime mutasse, sed manifesto argumento comprobasse, eam solido parem esse: cum in eadem materia, quæ per veteres leges tradita fuerit sub promiscuo aureorū, & solidorum vsu, ipsemet quandoq; solidorum, quandoq; aureorum mentionē fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo, quod Iustinianus in §. ult. Instit. de pœna temerè litigant. pœnam à Iuriscōsultis quinquaginta aureorum numero statutam in l. Si libertus. ff. de in ius vocand. l. 2. l. in eum. & l. ultim. ff. in ius vocati ut eant. quinquaginta solidorum nomine expressit.

Sextò constat, à solido aureum non differre, nec pondere, nec valore. ex Regia. l. 7. tit. 18. part. 1. ubi aduersus occidentem Episcopum, presbyterū, aut Diaconum pœna solidorum statuta est sub certo numero: cum idem numerorum numerus videatur sub aureo

rum nomine iure communi diffiniri pro eiusdem criminis pœna. cap. Qui subdiaconum. l. 7. q. 4.

Septimò hoc ipsum probari potest, quia in quibusdam Regijs cōstitutionibus mentio solidorum fit in his casibus, in quibus apud ipsos Iuriscōsultos aureorū nomē exponitur. Nam & aurei, quorum meminere Iuriscōsulti in l. 3. §. 1. & §. 2. ff. de sepulchro violat. Solidi nominantur in l. 1. & 2. li. 4. fori.

Octauò eadem opinio comprobatur auctoritate Accursij. Bar. & doct. in d. l. quoties. & in l. quicumq; C. de seruis fugit. Abb. & Felini. in cap. conquerente. de officio ord. quorum, & aliorū cōmuni cōsensu decisum extat aureū Iuriscōsultorū, & solidū Iustiniani eiusdē valoris, & pōderis fuisse.

Nonò & his ratiōibus ipse aliā adijcio, certò sciens quantū ea sit roboris habitura. Etenim cū Regiæ Partitarū leges plerūq; ac frequētissime aureos, & solidos veterū Iuriscōsultorū, & Iustiniani in eadem monetā Hispaniarum transtulerint, satis est probabile, doctissimos illos viros, qui Partitarū operi strenuam dedere operam, planè existimasse, eiusdem ponderis, & valoris aureum, & solidum fuisse.

Verūm ex contrario alijs visum est, aureum veterem à solido Codicis Iustiniani differre proportionē fescupla ita quidem, ut aureus sit fescuplo maior pondere ipso quidem solido. Atq; ideo quatuor aurei vnciam efficiunt: q̄draginta octo aurī librā duodecim vnciarū: triginta duo Marcū octo vnciarum. Sic etenim censent, & opinantur

C 2 tur

tur Guilielmus Budæus libr. 3. & rursus lib. 5. de asse. Leonard⁹ Portius lib. 1. de monetis, & pōderib⁹. Alciatus li. 3. dispunct. c. 9. Georgius Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. monet. quorum sententia multis probari potest.

Primò ex ipsismet numis aureis veteribus, quorum viginti quatuor testatur Budæus in di. lib. 3. expendisse, atq; ex iusti ponderis examine deprehendisse, ipsos appendere sex auri uncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidisse duas drachmas, & grana quādam, ex quibus perduxit rē ad æquilibrium. Sic factum est, ut viginti quatuor aureis duæ ad iustum, & exactū pondus deficerent drachmæ. Idq; mirum non est ob eorum vetustatem, ex qua consumpti, & corrosi aliqua ex parte fuere. Igitur huius doctissimi viri diligentia probabilius est, aureum quartam fuisse unciae partem: cum viginti quatuor sex uncias appenderint duabus propter vetustatē eorum deficientibus drachmis.

Secundo ad hoc ipsum & locus Plinij conducit lib. 33. ca. 3. Etenim ex emendatione Leonardi Portij, Agricolæ, & aliorum ita is scripsit. Aureus numus post annū sexagesimū secundū percussus est, quā argenteus, ita ut scrupulū valeret sestertijs vicenis, quod efficit in libras ratioē sestertiorū, qui tunc erāt. V. D C C L X. sestertios. Post hæc placuit, quadraginta duo signari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pōdus, minutissime verò ad. xlviii. 3 Hæc Plinius, ex quo apparet, aureos quatuor unciam fecisse, & ætate ipsius

Plinij ex auri libra Romana percussos fuisse aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis authoritas, is etenim libr. 4. de vocabulis ad Commodū Cæsare inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par est, ut quemadmodū denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Roman⁹ duas drachmas habuerit: unde manifestum fit, aureū quartā fuisse unciae partē: cū uncia ex octo drachmis constet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus istud similis ferè habita rōne ponderis aureo numo duplo, quē vulgus Doblō appellat. Est enim duplus hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarū: si quidem dupli aurei Castellani, quos cudi iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elyfabeth, triginta duo efficiunt Marcum addito alterius dupli aurei besse, aut duobus adiectis tremissibus: atq; ideo quatuor ex his unciam ferè constituunt.

Quartò ad hanc rem diligentius expendendam oportet prænotare, aureū illum veterē, qui absq; vlla controuersia viginti quinq; denarios argenteos valuit, si is foret solido similis ita, ut drachmā, & scrupulum appenderet; maximè dissimilem constituere proportionem, & analogiam auri ad argentum, multumq; diuersam ab ea, quæ Cæsarum temporibus, & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud est cōstituendū, quod olim cum Romæ fuit auri penuria, authore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentū, quæ est quindecim ad vnū, drachma etenim

nim auri quindecim argēti drachmis æstimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, seu estimationis proportio. Quod palam deducitur ex Plinio, qui lib. 33. ca. 3. scribit, scrupulum auri vicos festerios valuisse: sed viginti festerijs quindecim argēti scrupulos continebant: nempe appēdebāt quinque drachmas, aut denarios, quorum quilibet, si denarius omnino drachmæ similis est, tria scrupula pendit: igitur ex Plinio deducitur, tunc auri ad argentum esse proportionē quindecuplam: atque ita Budæus Plinij locū lib. 3. de asse inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnam auri partem decem argēti partibus aliquādo æstimatam fuisse. Cuius rei testis est Liuius libr. 38. agens de conditionibus pacis, ad quas Aetoli conuenerāt cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ summa, quam penderent, pensionibusque eius nihil ex eo, quod cum cōsule conuenerat, mutatum, pro argēto si aurum dare mallerent, dare conuenit, dum pro argenteis decē aureus vnus valeret. Idem & Iulius Pollux libr. 9. de vocabulis ad Commodū affirmat ex Mænantri comœdia, quæ depositum apud argentarium dicitur. Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licet Carolus Molinæus, de contractibus. q. 100. nu. 779. existimet, parū cautē Liuij locum ad rem istam adduci, opinor ipse optimē hoc ex eo probari: cum sit vero simile, de aureo, & argenteo eiusdem ponderis actum fuisse.

Herodotus autem in Thalia vnum

auri talentum taxauit tredecim argēti talentis. Romæ verò Sergij Galbæ temporibus vna auri portio æstimata fuit argēti portionibus duodecim, & dimidia: quod ex Tranquilla, & Cornelio Tacito in hunc modum deducit Georgius Agricola. Scribit enim Suetonius Tranquillus in Othone Syluius. Nullo igitur officio, aut ambitionis in quēquā genere omisso, quoties cœna principem acciperet, aureos excubanti cohorti viritim diuidebat. De eadem quoque largitione ita loquitur Tacitus, eo paulatim progressu, vt per speciem conuiuij, quoties Galba apud Othonē epularetur, cohorti excubias argēti viritim centenos diuideret. Nā cum centum numi festerijs efficiant quinque, & viginti denarios, & aureus duorum denariorū pondus habeat, vna quidē auri pars, argēti partibus duodecim, & dimidia æstimata fuisse videtur.

Hipparchus apud Platonem apertē asseuerat, vnam auri portionē esse precium duodecim argēti portionum. Sic etenim constat ex Platonis Dialogo cui titulus Hipparchus, vel de lucri cupiditate.

Deinde Vespasiani temporibus, vnam auri portionē, argēti portionibus duodecim æstimatā à Romanis fuisse, deducitur ex Plinio, qui lib. 19. cap. 1. Proximus, inquit, Byssino, mulierū maxime delicijs circa Elin in Achaia genitor: quaternis denarijs scrupula ei permixta quondā, vt auri. Habet enim quatuor denarij pondus duodecim scrupulorū, seu scriptulorū: Eritque paulo maior auri ad argentum pro portio, si

Veterum Collatio.

denarium maiorem drachma constituamus, nempe si septē denarij efficiāt vnciā, quā constat ex viginti quatuor scripulis, tunc sanē quatuor denarij portus habebūt ferē quatuordecim scrupulorum: atq; ideo auri ad argentum proportio hęc erit constituenda, vt vna pars auri ferē quatuordecim argenti partibus sit æstimāda. Sic deniq; tēpore illo, quo Romæ solidus sextularis erat, auri portio vna, quatuordecim argēti portionibus æstimabatur: quemadmodū ex l. i. C. de argēti precio. lib. 10. deducitur: & adnotarūt Carolus Molinæ. de cōtracti. qđ. 100. nu. 779. Anto. Augustinus lib. 2. emēdatio. cap. 8. Hoc ipsum & multō antē obtinuerat, vt ex Plinio modō probauim⁹ & ex Suetonio, ac Tacito paulō antē citatis idē obseruandū erit, si ex septē denarijs vnciā, & ex duabus drachmis aureū veterē constituamus: siquidē viginti octo drachmæ, & aliquid plus cōstent ex viginti quinq; denarijs. Fit igitur satis manifestū, olim Romæ tēpore, quo solidus erat in vsu ex sexta vnciæ parte, & itē eo, quo aureus publica percidebatur auctoritate, auri ad argentum eam fuisse proportionē, quæ est vnus ad quatuordecim.

Quod si hęc vera sunt, nec vnquā pluris fuerit aurū Romæ æstimatum, quā ad rationē vnus pro quindecim argēti partibus, fieri non pōt nec est verosimile, aureū pendente drachmā, & scrupulū, & sic similem pondere Iustiani solido, valuisse viginti quinque denarios argenteos: cū esset tunc ea proportio auri ad argentum, quæ est

vnus pro vnde viginti, quod nullibi legi, & si diligēter inquisierim. Et hęc quidē si denarius pondere drachmæ similis cōstituatur. Quod si denarius, Plinio authore, septima est vnciæ pars, multō maior erit auri ad argentū æstimationis analogia, & proportio: quia vna pars auri æstimanda est vna & viginti argenti partibus. Hanc sanē rationē ipse quandoq; probaui pro Budæi, Leonardi Portij, & aliorū sententia, quā vltērius exponā illud primū præfatus, minime controuersum esse, apud veteres aureū viginti quinq; denarios valuisse: quod minimē negant Ant. August. & Ferrettus: idēq; nos inferiūs euidēter ostendemus. Nostra verō ætate vna quidē auri pars vnde cim argenti partibus, aliquādo duodecim æstimatur, & pluris ob auri inopiā, vel eius æstimationē ex eo contingēte, quod aurum sit purum absq; vlla argenti, vel æris mistura.

Hęc autem tam varia æstimatio auri, præter rationē illā, quæ ab eius inopia sumitur, poterit cōtingere ex ipsius auri, vel argēti qualitate. Hęc tandem qualitas inde constat, quod quātō purius est ipsum aurū, vel argentū, tantō est maioris æstimationis: sic & minoris æstimandum erit, si mistum sit alterius metalli maiori portioni. Auri etenim bonitas in viginti quatuor caracteris indicaturæ pro rōne Marchi consummatur. Nostri siquidē aurifices & argētarij fabri ad legē, & bonitatē auri indicandā, & deprehendendā vtūtur caracteris, quā dictionē à Ceratio verbo Græco deflexere. Est enim Ceratiū mi
nuti

nuti pōderis vocabulū à grano silique ductū, qui fructus est arboris prædulcis digitorū hominis lōgitudine, & pollicis latitudine. Hispani Garrouas dicimus: intus sunt grana, q̄ ceratia dicuntur noīe cū fructibus cōmunicato. Sic Columela lib. 3. Siliquā, inquit, Græcā quidā ceratiū appellant. Hac tamen in parte ceratiū nō ad pōdus veteris ceratij, aut siliquæ referendū est, sed ad auri indicaturā: quod & Budæus admonet lib. 3. de asse. Nam aurifices Marchū diuidūt in viginti quatuor caracta, q̄ vulgo quilates vocamus: cuiuslibet autē vnciæ conueniunt tria caracta: aut tres quilates, qua rōne cū m. dicimus oro de. xxiiij. quilates, intelligimus aurū purū, & obryzū, quod nullā habet mixturā alterius metalli, nec argenti, nec æris. Hinc sanè fit, quod aurū illud est omnino purū, quod totū legitimū vnciæ, vel Marchæ pondus, id est in Marcho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro, nullo admixto metallo, nec argento, nec ære. Quod si Marchæ auri sit admixta vicesima quarta æris, vel argenti pars, dicetur aurū istud viginti triū caracterū: nos dicemus vulgari sermone, oro de. xxij. quilates. Sic si in auri Marcha sit duodecima portio argenti, vel æris, dicetur aurū hoc viginti duorū caracterū, id est. Oro de. xxij. quilates. Hæc verò auri bonitatem facillimè deprehendūt aurifices, lydio lapide aurū probantes. Nam & Plinius libr. 33. cap. 8. de eodē lapide lydio tractans inquit. His coticulis periti cū m. è vena, vt lima rapiunt experimentū, protinus dicunt, quantū auri sit in ea, quantū ar

genti, vel æris: scrupulari differētia mirabili ratione non fallēte. Hæc Plinius, qui scrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Castellana dictio quo ad pondus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur cōstitutio Regū Catholicorū, cuius in hoc capite meminimus, dū iubet, aureos numos, quos excellētes appellat, ex auro percuti, quod aurū sit de ley. de. xxiiij. quilates, y tres quartos. Est enim hoc aurum nō omnino purum, sed quod habet argenti, vel æris admixtam nonagesimam sextam partem: sic habet aurum istud æris, vel argenti quartam vnius caracteri partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione cōstat intellectus ad l. 104. Caroli Cæsaris, Hispaniarū Regis anno. xxxvij. Pintia latā, qua cōstitutū est, vt numi aurei percutiantur, & hi Coronæ dicātur, ex auro quidem. xxij. caracterū, id est, de. xxij. quilates. Habet enim hoc aurum in quolibet Marcho duodecimā argēti vel æris admixtā portionē: & sic vnius vnciæ duas partes è tribus. Dicitur aurū istud apud latinos duo & vicensariū: quia duodecima parte ab auro purissimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodē fermè modo aurū dicitur vicensariū quod est viginti caracterum. Et item aurū duodeuicensarium quod habet. xvij. caracta: & id differt à purissimo quarta parte: quēadmodū Budæus diligentissime explicat libr. 3. de asse scribens, vasa rarò ex auro purissimo fieri ideo, quòd illud aurū vsuram non fert, nec attri-

etatione sine magno intertrimeto: idcirco consulto temperatur. Et idem fit in anulis, catellis, spirisque, & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur. testatur & ipse Budæus apud Gallos numos aureos percuti ex auro quod vno tantum ceratio deficiat in ipsa iudicatura: cum constet ex viginti tribus caracteribus.

Sed & hinc aperitur sensus Suetonii Tranquilli, qui in Cæsare scribit: c. 54. in Gallia fana, templaque Deum donis referta expilauit, vrbes diruit sapientius ob prædam, quam ob delictum: unde factum, ut auro abundaret, ternisque milibus numum promercale in Italia, provincisque diuideret. Etenim ex hoc Suetonii loco manifestum fit, auri libram æstimatam fuisse ad rationem ferè unius auri partis pro argenti octo partibus: cum de fessertijs numis sit Suetonius intelligendus: unde coniectare possumus, aurum illud, nempe vascularium, fuisse duodeuicenarium, & à purissimo auro quarta parte deficere, ut tandem fuerit aurum de .xviij. quilates, quod & ipse Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò purissimum passim obryzum vocatur: atque inde obryzati solidi dicuntur in
5 I. Vniuersos. C. de veter. Numismatis potest. & in l. 1. C. de oblatione votorum lib. 12. qui ex purissimo auro fuerint signati. Plinius ad hæc lib. 33. cap. 3. Auri, inquit, experimento ignis est, ut simili colore rubeat, quo ignis, atque ipsum obryzum vocat. Sic & ad bonitatem auri, & ad eius pondus examinandum iubet

lex constitui publicum iudicem, quem Zygo statem appellat: nos Contraſte dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione lib. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano statutus est ludus, id est schola, probandi numismatis, ut ægre fallere possent numi adulteratores, teste Plinio lib. 33. cap. 9. Commemorat ad hæc Georgius Agricola lib. 1. de precio metallorum, Darium Regem Persarum, cum cuperet tale monimentum sui relinquere, quale nullus Rex reliquisset, ex auro, quod quam fieri potuit purissimum excoxit, numos percussisse, qui Darici vocati sunt. Daricus autem hic numus pendebat duas drachmas: unde similis erat duplo aureo numo, quem percuti iusserunt Reges Catholici Fernadus, & Elyſabeth: quemadmodum ex dicto potest constare: quod proprium huius Darici numismatis fuisse ex Xenophonte, & Aristophanis interprete docet idem Agricola lib. 2. de potestere, & temperat. monet. aduersus Budæum, qui existimat, Daricum octo drachmarum potestere habuisse. Erat ergo Daricus potestere similis aureo Romano iuxta posteriorem sententiam: habebatque ex altera parte imaginem Darii, ex altera Sagittarium incisum, auctore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius item Imperator, qui Iustino successit, Chilpericum Regem Francorum aliquot puris aureis ad eum missis donauit: quorum quilibet libra pendebat, & altera cuiusque pars exprimebat imaginem Imperatoris cum hac inscriptione: Tyberij Constantini perpetui Augusti: altera currum quadrigatum, cui insidebat auriga cum hac præcla-

ra in-

ra inscriptione: Gloria Romanorū: cuius rei meminit Georgi⁹ Agricola lib. i. de precio metallorum: atq; item Sabellicus Aeneade. 8. li. 5. Sed & Paulus Aemilius de rebus Francorum lib. 1. idem scribit adijciens, hos numos fuisse quinquaginta: tamen si nō scripserit, eos fuisse ex auro purissimo signatos. Aurum verò hoc purissimum obryzum vocatur quasi Ophirizum, aut Ophirisiū authore Hieronymo ab Ophir insula Aethiopig, vnde purissimū aduehebatur. Latini autē & pro obryzo obrussam dixerunt: vt Seneca Epistola. 13. hæc, inquit, est eius obrussa: id est summa bonitas: vt interpretatur Andræ. Alciatus lib. 5. Parergon. ca. 9. Qui etiam censet, hinc deduci prouerbiū, ad obrussam: id est ad summum perfectionis: quo Cicero in Bruto vtitur. Expurgandus est, inquit, sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quæ mutari non potest. Aurei item numi obryzati meminit Agathias Historicus. Locus sanè diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam lib. 2. ca. 10. super illa verba: Argentum inuolutum, siue productum de Tharsis affertur: aurum de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronymus ita inquit: septē nominibus apud Hebræos appellatur aurum, quorū vnū ophaz dicitur: quod nos dicere possumus obryzum. Idem adnotauit doctissim⁹ Beroaldus apud Suetonium in Nerone cap. 44. ex Fortunato interprete ecclesiasticarum dictionum. Quæ tamē verba minimè probant, Hieronymū

voluisse obryzum aurum inde deducere, quasi Ophiridium ab Ophir. Nā & si dixerit, aurum ex Ophir propter eius summā bonitatē posse dici à Latinis obryzum, nō tamē significat, obryzū dictū ab Ophir: quasi ophiridium. Potuit sanè obryzū dici quasi ἀβρυζτι id est syncerū, delicatūq;. Dictio autē, obrussa, agnoscitur ab Erasmo in adnotationibus ad Senecā ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronem in Bruto vulgata lectio hæc est. Expurgandus est sermo, & adhibenda quàm obtrusa ratio, quæ mutari nō potest. Sed & Petrus Victorius in adnotationibus, obrussam ex veteri Codice agnoscit existimans, in vtraque lectione subesse mēdum. Fit & auri obryzi mētio Danielis cap. 10. vbi Hieronymus ex Aquila, aurum Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone cap. 44. eiusdem auri obryzi mentionem fecit.

Argenti lex, & bonitas non ex caratētis, sed ex denarijs, & granis à fabris argētarijs distinguitur. Accipitur enim hic denarius non ad pondus, sed potius ad bonitatem. Idcirco est duodecima pars integræ, seu totius puritatis materiæ cuiuslibet massæ: vt explicat elegāter Carolus Molinaus de contractibus, qđ. 100. nu. 182. & 189. Nos tamen ad Marchū in praxi denarios hos deducemus: si quidem Marcha habet duodecim denarios, quorum quilibet diuiditur in grana. xxiiiij. Summa igitur bonitas in argēto ea est, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atq; ita Marchus totus erit argēti puri, quod nullā habet æris, aut

stanni

stanni mixturam. Quod si Marcha habuerit duodecimā partem æris mistā argento: tunc argentum hoc erit vnde cim denariorū: quia duodecimus denarius nō argenti, sed æris est, alteriusve metalli. Sic sanē constitutio Regia in Pragmaticis dum statuit, numos argenteos esse cudendos ex argēto, que seade ley de onze dineros, y quatro granos, est ita intelligenda, vt numi argentei percutiantur ex argento, cui tantum mixta sit æris, aut alterius metalli pars duodecima minus sexta parte: atque ita vnius denarij quinque partes ex ipsius denarij sex: denique habet argētum hoc mixturam alterius metalli ad rationē decimæ quartæ partis, & paulò plurius. Quilibet igitur Marchus huius legis & bonitatis habet alterius metalli quatuor Atticas drachmas, & ferè dimidiam: vel semunciā, & plus: nempè dimidiam ferè Atticam drachmam. Hanc verò rationē bonitatis auri, & argēti præter Budæum, & Carolum Molinæum tradidit optime Albertus Brunus in tract. de augmento, & diminutione conclusionē vltimā.

Ex argento purissimo numos percussit Ariandēs, quē Cambyfes Aegypto præfecerat. quare Herodoti etiam tēporibus argentū Ariandicū fuit purissimum: meminit huius numismatis Georgius Agricola libr. 1. de precio metallorū. Romani verò denarij, etiā qui tēpore Consulū percussi fuere, non sunt ex puro argento confecti. Si quidē æris habent partem octauam, quā Liuius Drusus Tribunus plebis miscuit argēto, qui ab Imperatoribus

signati sunt maiorē habent æris portionē: quod eleganter, ac diligentissimè tradit Georgius Agricola libr. 2. de pōderib. & temperatura monet. qui & in dict. libr. 1. de precio metallorum, & monetis, vtrinque rationes adducit, an expediat Reipublicæ, numos ex auro, vel argento purissimos percuti: an potius vtile sit, auro, & argēto misceri æris partem aliquam ad numismata cudenda. Ipse vidi multos Cæsarū denarios argenteos, quorum aliquot signati videbātur ex argēto, cui mixta erat decima, vel duodecima æris pars: aliquot autem ex minoris bonitatis materia: nempè ex argento, cui fuerit mixta sexta, vel quinta æris pars. Nec diffiteor apud Romanos, & Græcos, vt & apud Hispanos varias ob causas sepius ex Reipublicæ instituto, rē istam numariam mutationem in argenti, & auri materia accepisse. Denique in auro, & argento ratio iudicaturæ cōmunis est, vt quod excoctissimum sit, vel aurum, vel argentum, id sit à mixtura alterius metalli purgatissimum. Argentum purissimum, quod Hispani Acēdrado dicimus, à Latinis pustulatū nūcupatur ex autoritate Suetonij in Nerone ca. 44. & Iuriscōsulti in l. in naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Budæus hoc adnotauit, & Philip. Beroaldus ad Suetonium in dic. cap. 44. Catellianus Cotta in dictione. Argētum. Hoc ipsum Aulus Gellius appellat li. 6. cap. 5. argētum purum, putum. Quade re multa tradidere Alciatus li. 6. Pareg. cap. 4. Carolus Molinæ in tract. de cōtractibus. q. 100. nu. 785. & Stephan⁹ Forca-

Forcatulus in Necyomantia iuris Dia logo. 6. Quibus non omnino placet di etio pustulatū apud Suetonium, nec apud Iuriconsultum, apud quem in Pandectis Florentinis legitur, Pustula tum. Sed à multis proditum est, aurū, & argentum non posse ita excoqui, quin aliquam habeat, etiam summa diligentia excoctum, alterius metalli portionem. Secundum hos in auro est summa bonitas ad quartum, & vicesi mum ceratium ad quadrantem abso lutum: id est, ut quadrans tantum cera tij in tota massa, aut Marcho æreus sit, aut argenteus. Sic equidem aurum il lud, cuius meminit præcitata Regia cō stitutio, erit iuxta hanc rationem pu rissimum, & obryzum. Argētum au tem ex hoc illud erit purgatissimum, cui tantum mistus est alterius metalli denarij quadrans: nempe quadragesi ma octaua totius massæ pars. Verū Guiljel. Budæus lib. 3. de asse. cōsenties huic opinioni veterum, & asseuerans, aurum, & argentum ad præscriptam bonitatem summū censeri: nihilomi nus ex iudicio, & testimonio peritorū huius seculi probat, argētum ita deco qui posse, ut nihil penitus præter me rum argentum supersit: aurum verò adeo posse igni purgari, ut ad bonita tem absolutam, & summam non sit in eo æris, aut argenti quicquā præ ter decimā sextam vnius caracti por tionem. Et fanè huic auro, ut verè sit viginti quatuor caractorum: de. xxiiii. quilates: solū deficit vnius caracti deci ma sexta pars: nēpè totius massæ por tio tricesima octuagesima quarta.

Quæ omnia ideo hoc in loco addu ximus, quod existimemus fore neces saria, aut saltem vtilia esse ad cognitio nem eius rei, quam hoc in opusculo tractandā suscepimus. Scribit & præ ter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro inest argētum vario pondere, alibi de na, alibi nona, alibi octaua parte. In vno tantum Galliæ metallo, quod vo cant Albicratense, tricesima sexta por tio inuenitur, ideo cæteris præest. Ha etenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit Budæi, & aliorum sententia, quæ asse rit, & diffiniuit, aureum veterum Ro manorum quartam fuisse vnciæ par tem, & à solido, ac numo aureo Iusti niani, & aliorum Cæsarum sescupla proportionem distinguere.

Ex. §. Sequenti.

- 1 Aureus apud Romanos non fuit semper eiusdē ponderis, nec eiusdem bonitatis: quāuis multo tempore fuerit quarta vnciæ pars.
- 2 Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad sextā vnciæ partem.
- 3 Aureus dictus est solidus, etiam eo tempore, quo erat quarta vnciæ pars.
- 4 Intellectus. l. vnicæ. C. de collat. æris lib. 10.
- 5 Solidi æstimatio, & valor.
- 6 Intellectus. l. vnicæ. C. de argenti precio lib. 10.
- 7 Intellectus cap. qui subdiaconum. 17. q. 4.
- 8 Argentei Turonēses, qui fuerint? Et intellectus Clemen. 2. De magistris.
- 9 Intellectus cap. Conquerēte. de officio ordinarij.
- 10 Siliquam Accursius falso solidum interpreta tur: & quinos solidos decem.
- 11 Solidi aurei in sacris Biblijs: & inibi de Siclis aureis.
- 12 Stater aureus varius vbiq̃ue.

Non

§. secundus.



On me latet, rem hanc difficilem esse: cum & in ea viri diligentissimi in varias ierint sententias, quarum modo mentionem fecimus: conabor tamen quibusdam expositis assertionibus huius quæstionis nodum pro viribus explicare: vt hinc constitutissimum sit, habita ratione temporum vtrancq; sententiam defendi posse.

Prima conclusio. Aureus apud Romanos non semper eiusdem ponderis fuit, nec eiusdem bonitatis. Prior assertionis pars constat ex autoritate Plinij lib. 33. capit. 3. cuius verba proximo §. retulimus. Nec hoc poterit negari, nisi ab eo, qui Plinium nusquam legerit. idem tradidere Leonardus Portius libr. 1. De sestertio. Budæus libr. 3. de asse. & Georgius Agricola lib. 1. de monetis, & precio metallorum. Posterior verò pars itidem ab eisdem probatur: cum ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numismatico duo decimam partem argenti, vel æris, quandoq; maiorem, quandoq; minorem mistam fuisse: quemadmodum & hodie fit. His accedit Pomponius Iuriscòsultus in l. Numismatum. ff. de vsufr. ita enim inquit, Numismatum aureorum, vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis vti solent, vsufructus legari potest.

Secunda conclusio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vnciæ pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. cap. 3. eius etenim tem-

pore, & sic sub Cæsaribus Vespasiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vnciæ pars. Idem constat ex Numismatis à Budæo appensis ad vsque tempora. M. Antonini Philosophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Cômmodum Cæsarem de rerum vocabulis scripsit, testis est, & aureum quartam fuisse vnciæ partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendunt, quorum aliquot hodie extant: vt commemorat Georgius Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia conclusio. Aureus Romanus sub Constantino Imperatore, aut sub Iuliano ita pondere diminutus est, vt sextam effecerit vnciæ partem. Hanc propositionem multis sanè coniecturis, & fortassis certis testimonijs probare quis poterit, si consideret, proximè constitutas cõclusiones veras esse. Etenim sub Cæsaribus, qui hos præcesserunt, aureus quarta fuit vnciæ pars: ab his verò Imperatorib; vt sexta vnciæ pars iudicatur, & expenditur: igitur constat, horum Cæsarum Imperio aureorum pondus diminutum fuisse. Quod & Georgius Agricola itidè asseuerat in dict. lib. 2. idem deducitur ex aureorum precio habita analogia, & proportionem aurei ad argenteos numos: sicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quamobrem satis certum fit, olim sub Consulibus, & denique sub Cæsaribus ante Constantinum, aureum fuisse quartam vnciæ partem.

Quarta

Quarta conclusio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appēdit vnciæ partem, dictus est solidus tunc primū: cum Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremisses, & semisses percuti iussit. Ad huius assertionis probationem Aelij Lāpridij verbis utar, qui in Alexandro Seuero ita scribit. vectigalia publica in id contraxit, ut qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiam partem aurei præstarent: hoc est tricesimam partem. Tuncq; primū semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cū ad tertiam partem aurei vectigal decidisset, tremisses, dicente Alexandro, etiā quartarios futuros, quod minū non posset: quos quidem iam formatos in moneta detinuit expectans, ut si vectigal contrahere potuisset, & eosdē ederet. Sed cū non potuisset per publicas necessitates, cōflari eos iussit, & tremisses tantūm, solidosq; formari, formas binarias, ternarias, & quaternarias, & denarias etiam, atq; ampliū vsque ad bilibres quoque, & centenās, quas Heliogabalus inuenerat, resolui præcepit, nec in vsu cuiusquā versari: atque ex eo his materiæ nomen inditum est, cū diceret, plus largiendi hanc esse Imperatori causam, si cū multos solidos minores dare posset, dans decē, vel ampliū vna forma triginta, & quinquaginta, & centū dare cogeretur. Hæc Lāpridius. à quo libet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartā vnciæ partē, solidos ex eo dictos fuisse, quod integri aurei essent, nō semisses, nec tremisses, qui tunc primū percussi fuere: Semisses quidem ex dimidia au-

rei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuero, aureum etiam habuisse quartam vnciæ partem, constat ex proxima conclusione, & ex his, quæ ad eius intellectū adduximus. Item de ducitur ex eodem Lampridio, aureos veteres tunc ex ea ratione solidos dici ceptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istam antè id temporis apud Latinę linguę authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lampridius, quod distinguerentur ab his, quos binarios: idest quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarum: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarū: centenarios ducentarū drachmarū Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpian⁹, qui sub hoc Cæsare Alexandro floruit, in. l. Quod vulgo. ff. de Aedili. edi. & in. l. Si verò. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & Aedilium vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsan, quod & si eius dictionis non fuerit apud veteres frequēs vsus: vsi tamē ea quādoq; fuerint veteres Prætores, & Aediles: vel ex ea ratione, quod Iuriconsultus ipse dictionem tūc in vsum deductā veteri substituerit: cū frequentior sit mentio aureorum in ipsis veterū Prætorum, & Aedilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tempore, quo aureus, siue solidus sextam appēdebat vnciæ partē, percussi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremissis autē numus aureus tertiā pendebat solidi partē: ita, ut solidus ex tri-

D bus

Veterum Collatio.

bus tremissibus constaret: tremissis vero ex octo siliquis. Fit mentio de tremissibus in l. 3. C. de militari veste. & in l. iubemus. C. de erog. mil. anno. lib. 12. & in Nouella. 28. & 29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremissibus expressim meminere Gothorum inclyti Reges, qui apud Hispanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: vt patet ex Foro Juzgo maxime lib. 7. l. vltima. & lib. 8. tit. 4. contextus etenim latinus illarum legum solidi aurei, passim meminit, ite & tremissis numi, eum expendens ad tertiā solidi aurei partem. Extant sanē leges istae & nunc eo quidem sermone, atq; idiomate, quo fuere olim scriptae: nempe latino, & rursus è regione Hispano, quo tunc Gothi utebātur, quo & nūc paululū antiquatis, nouatisq; dictionibus, vtimur.

Quinta cōclusio ex premissis hunc in modum deducitur. Quāuis aureus à solido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec vsquam ei dissimilis fuerit, numus: tamen hic sub Cōsulibus, & Cēsaribus fere ad Cōstantinū vsq; maior pōdere fuit, quā qui sub Cōstantino, & successoribus fuerit postea signatus. Hāc ideō probatur, quod iam dixerimus, aureum, etiam ponderis duarum drachmarū, & qui quartam habet vnciae partem, dictum esse solidum. Deinde quia numus hic qui olim appēdit quartam vnciae partem, postea sub Constantino, & Iustiniano sexta fuit vnciae pars. Qua ratione nos lib. 1. Variarum resolutionum. cap. 11. asseruimus & nunc constan-

ter asserimus, aureum veterum iuriscōsultorū ab aureo codicis Theodosiani & Iustiniani ex eo differre, quod aureus ille vetus quarta fuerit vnciae pars aureus autē, vel solidus Iustiniani, & aliorum Cēsarum, qui à Constantino imperium obtinuerunt, sextam tantum appenderit vnciae partem. Atque ideō rem istam obiter tetigisse videtur, qui discrimen hoc hac in controuersia nō dum constituere.

Super est nunc his satis facere rationibus, quae pro contraria sententia fuerint adductae. Non enim obstat text. in dict. l. quoties. C. de susceptor. prap. & arcar. ea siquidem constitutio edita fuit à Valentiniano, & Valente Cēsari b⁹, vt cōstat ex lib. 12. codicis Theodosiani tit. 6. quo tempore aureus, vel solidus iam erat pōdere diminutus, maximeq; à veteri dissimilis, quippe qui sexta esset vnciae pars. Errant ergo qui eam constitutionem Alexandro Seuerō, vel Iustiniano tribuendam esse censent. Non igitur quidquam nostram opinionem diuellit, quod ibidem solidus sexta vnciae pars censeatur: sicut Isidorus, & alij scripsere.

Secūda ratio ab Antonio Augustino collecta ex l. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. non admodū vrget, quod ostendere conabimur prius statuentes rationem ipsius inductionis, qua vir ille doctissimus vtitur. Is etenim existimat, ab eadem constitutione libras æris viginti solido vno aestimari atq; ideō solidum valere centum viginti sesterios: cum quelibet æris libra efficiat viginti quatuor asses semunciales ex qui-

ex quibus constituitur valor sex sester-
tiorū ad rationē quatuor assiū pro quo
libet sestertio: ynde deducitur, solidū
ea lege valuisse centū viginti sestertios:
& sic triginta denarios. Hinc sanē An-
tonius August. existimat, solidū ei⁹ fuis-
se pōderis, cuius fuerit aureus: cū tanti
sit valoris, imō pluris estimetur. Posset
equidem pluris hęc inductio fieri, si
vitamur lectione, secūdum quā dicit. l.
Vnica legitur in. C. Theodosiano lib. II.
tit. 22. l. 2. his equidem verbis.

Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.

Aeris precia, quę à provincialibus po-
stulantur ita exigi volumus, vt pro vi-
ginti quinq; libris eris solidus à posses-
sore reddatur. Dat. V. Calend. Ianuar.
Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio.
III. AA. Et Conss.

Hinc vides, Lector cādidē, iuxta An-
tonij Augusti. rationem, vnū solidū au-
reum æstimari centū quinquaginta se-
stertijs: deniq; triginta septē denarijs.
quā æstimationē maximē iniquā esse
fatis constat, si legitima proportio auri
ad argentū obseruetur: idcirco nō pos-
sum ipse mihi persuadere, solidum au-
reum tāti vnquā æstimatum fuisse, vt
triginta septem argenti denarios value-
rit: id etenim nec memini, me alicubi
legisse, nec Budæus, Alciatus, Leonard.
Portius, Agricola, ipseuē Antonius Au-
gustinus tātæ æstimationis mētionem
fecere. Nā & si solidus, vel aureus quar-
ta fuerit vnciæ pars, ac duas appēderet
drachmas, si tāti æstimaretur, esset pro-
portio auri ad argentum ad rationem
vnius pro decem, & octo partibus.
Quod si solidus constituatur ex sexta

vncię parte, vt ad dict. l. vnicā. cōstituē-
dus est, profecto esset hęc proportio
ad rationē vnius portionis auri pro vi-
ginti & octo argēti portionib⁹. Quod
adeo absurdum est, vt facillimē refelli
queat. Sed etsi lectionē cōmunem ad-
mittamus, quę vulgo recepta est, & au-
thoritatem publicā habet, minimē per-
mittam, nec cōcedā, ex dict. l. vnica. ad-
notari solidū vnū valuisse tēpore illo
cētum & viginti sestertios: id est trigin-
ta denarios, non enim est credendū, au-
rum eo tēpore, quo maiorem habuit
æris, aut argēti portionem, quā olim
habuerit, pluris tunc quā olim estima-
ri, cū eius esset in Italia penuria. Prese-
tim hęc æstimatio admittēda non est
vel ex eo, quod multū dissimilis sit, &
iniqua proportio auri ad argentum, sic
sanē nō verebor asserere, solidū aureū
sub Arcadio, & Honorio Caesaribus
nequaquā tāti fuisse valoris, quāti ipse
Antonius Augustinus inductione di-
ligenti opinatur.

Ipsē verō cōiecturis quibusdā, & his
à iustitię rectitudine deriuatis cōtēdā,
solidū aureum, tertia parte veteris aurei
diminutū, itidē & tertia æstimationis,
ac precij parte à veteri deficere: qua ra-
tione cū vetus ille aureus valuerit vigin-
ti quinq; denarios argēteos, solidos Iu-
stiniani, & aliorū Caesarū à Constanti-
no, erit estimandus denariis argēteis fe-
rē decem & septem: hęc enim estima-
tio cōgruit proportioni auri ad argen-
tum, quę eo tēpore iusta censebatur, si-
cuti nos superius tradidimus. Et pro-
batur in. l. i. C. de argenti pretio lib. 10.
vbi libra argenti, quæ cōstat ex octua-

D 2 ginta

ginta quatuor denarijs, quinque aureis solidis æstimatur. Eandem opinionem probauimus lib. i. Variar. resolut. cap. ii. quo in loco deduximus Iustiniani solidum ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterum quòd aureus olim habuerit hanc æstimationem centum sesteriorum, aut viginti quinque denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alii hanc re tractantes, nec negat ipse Antonius Augustinus. Sed & hoc manifestum sit ex Trāquillo, in Othone, & Cornelio Tacito, quorum superius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argētum. Idem & Leonardus Portius palam, & apertè asseuerat. Nā & tot doctissimorum virorum sententia, qua valor aurei constitutus est ad centum sestertios, etiā cum erat quarta vnciæ pars: omnino euerteretur ex dict. l. vnica. si Antonij Augustini interpretatio foret admittenda: cum ex ea aureus æstimandus sit centum viginti sestertijs numis, & tamen erat tunc aureus ponderis eius, quod constat ex sexta vnciæ parte: idcirco ipse, ni fallor existimarem certius esse, Cæsares ipsos Arcadium & Honorium in tributis exigendis à provincialibus, quamlibet æris libram minoris estimasse, quā ea redacta ad numos æreos publica auctoritate percussos Romæ æstimaretur. Id quod factum est, ac fieri potuit, ut provinciales minus grauarētur in exactio-
ne tributorum: & inuitarentur ad soluedum aurum pro ære, si de æris exacta æstimatione aliquid ea ratione re-

mitteretur: item quia vilior erat estimatio æris in provincijs, quā Romæ, & in Italia. Ex quibus statutum est, ut in tributorum exactioe, ærisque collatione satis esset pro viginti æris libris aureum solidum conferri. Qui quidē solidus estimationis erat decem, ac septē denariorum: quia sextam vnciæ partē pendebat: atque ita pro qualibet æris libra soluebantur sestertij tres, & fere dimidijs, secundum ea, quæ paulò antè adnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnicam. adduximus, accedit & altera constitutio in l. vnica. C. de argenti precio lib. io. qua statutum est, in publicis pæ-
6 sitationibus posse pro qualibet argenti libra quinque solidos Aureos solui. Et est hæc constitutio imperatorum Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectum prætorio: extatque in codice Theodosiano lib. i. tit. 2. Nā si solidus quilibet estimaretur sestertijs centum aut centum viginti: & sic viginti quinque denarijs aut triginta: ut cēset Antonij Augusti. esset profectò iniqua cōmutatio, & iniuriosa his, qui tributa soluere tenentur: cū pro octuaginta quatuor denarijs, ex quibus argenti constat libra, soluerent ipsi centum viginti quinque denarios: quos efficiunt quinque aurei solidi: aut sanè centum quinquaginta denarios iuxta ipsi Antonij Augustini æstimationē. Quod si solidus quilibet constans ex sexta vnciæ parte, æstimetur, ut æstimari debet, decem & septē denarijs fere, tūc planè constat, quinque solidos efficere octuaginta quatuor denarios, ex quibus libra argenti confici-
tur.

tur. Hæc ergo Cæsari constitutio ita intellecta plurimū iuuat eam estimationē, quam nos cōstituimus ad solidum aureum, cuius mentio fit in codicibus Theodosiano, & Iustiniano, ex quo, ni fallor, secunda ratio tollitur.

Tertia ratio nō oberit nostræ opinionis, si exactē cōsiderentur cōclusiones, quas hoc in paragrapho cōstituimus. Non enim negamus, solidū aureū cuius à Iustiniano mentio fit, sextam esse vnciæ partē: aureum verò veterē quartam fuisse vnciæ partē constanter asseueramus. Iustinianus autem, ut moris est apud legislatores, cum vellet veterum Senatus cōsultorum, prætorum, & iurisperitorū respōsa lege noua confirmare, aut interpretari monetā, & numos priorū legum, aureos quidem, aut solidos, sui tēporis numis aureis exposuit, & significauit, licet pondere fuerint diminuti. Liberum enim est hoc legislatori, voluit sanē Iustinianus deinceps pœnas legū antiquarū expendendas esse ad rationem numorum, quibus eius principatu Romani utebantur. Probatur hoc apud eundē Iustinianum in. §. sed nostra. Instit. de success. libert. vbi agēs ipse Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de centū mille sestertijs loquebatur, eius quantitatem ad centū aureos deducens ita scribit: ut pro mille sestertijs vnus aureus cōputetur. Nō enim voluit Iustinian⁹, mille sestertios vnus aurei tantū æstimationē efficere id quidē falsum esset siue accipiamus aureū veteris pōderis, siue solidum Iustiniani, qui est sexta vnciæ pars: sed

veterē summā ad minorē deduxit: ut tandē cētenarius libertus, olim ex lege Papiæ centū sestertia in bonis habens, hodie dicatur is, qui centū solidos habuerit aureos ex Iustiniani cōstitutionibus. Atq; ita locū illū Iustiniani explicarūt Enguinari⁹ Baro ibi: Budæus lib. 2. de asse, Alcatus lib. 3. dispunct. c. 9. Antonius August. lib. 2. emēdatio. c. 7. sic regia Partitarum lex. 10. tit. 22. part. 4. eum esse cēset libertum centenariū, qui habeat in bonis centū aureos Marauedinos: quos ipse interpretor numos aureos nra fere ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextam appēdit vnciæ partē.

Quarta ratio eodē iure tollitur, siquidem leges veteres, quo ad pœnam aureorum veterum reducūtur ad novos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cæsare expendebantur.

Quinta cōtrarię opinionis probatio eādē adsequitur solutionē. Nā Iurisperitorū respōsa intelligēda sunt de veteribus aureis, quorū quilibet quartā habuit vnciæ partē. Decisio verò Iustiniani est accipiēda de solidis, & aureis eius tēporis, quorū quilibet sextā appēdebat vnciæ partē. Hic tamen ex hoc sequitur, aureū veterē, & eū, qui sub Iustiniano percutiebatur, eiusdem pōderis fuisse: siquidē pœnā veterē aureorū, cū hi non essent tunc in vsu, nec eius pōderis percuterētur, transulit Iustinianus in aureos, & solidos minoris pōderis, qui tūc percutiebantur, & publicē signati expendebantur. Sic sanē nos fatemur. tex. in. d. §. vlti. Inst. de pœna temerē litigant. esse intelligendū de

D, solidis

solidis, quorum quilibet sexta erat vncie pars. Nec in libro primo Variar. re solut. c. ii. cōtrariū scripsimus, Imò nec vñ quā mēte cogitauim⁹, quippe qui palā, & apertissime aureū veterē distin xerimus à solido Iustiniani, cuius est præcitata decisio, & Iustiniani solidū nō semel sext vnciæ partē fecerimus.

Sexta ratio poterat profectò vrgere aliquantulū, si in dict. cap. qui subdia conum: mentio facta fuisset de aureis cū in lege Regia partitarum eadē de cisio sermone Hispano sub mentione, & noīe solidorū expressa fuerit. Ete nim tūc probaretur, aureū, & solidū idem esse, & hos numos eiusdē ponderis fuisse. At cum in. d. c. Qui subdia conum. de solidis mētio fiat: sicuti & in. d. l. Regia. nullo quidē modo proba tur illic, aureū, & solidum eiusdē pon deris fuisse. Præsertim qā fortassis hæc inductio ad aureos non pertinet, nec ad solidos Iustiniani. Nā solidi, quorū in hac specie mētio fit in. d. c. Qui sub diaconū aurei non erant, sed argentei, nec erant tanti valoris, & precij, quāti cēsentur solidi aurei Iustiniani, & alio rum Cēsarū, quorū constitutiones re ferūtur in codicibus Theodosiano, & Iustinianæo. Ad hoc verò probandū summe adnotādū est, Gracianū in. d. cap. qui subdiaconū. 17. q. 4. decretum illud adsumpsisse ex Iuonis Carnoten sis decretorum libro, qui & id dedu xerat ex libro. 3. capitulariū. Sicuti constat ex lib. 8. Iuonis tit. de eo, qui clericū interfecit. Liber autē Capitulariū, vt & hoc obiter explicemus, cū à Gratiano sæpe fiat eius mentio, continebat leges

quasdā à Carolo Magno latas de reb⁹ ecclesiasticis: vt inquit Frācis. Balduin⁹ in prolegomenis. pagi. 120. Huius libri seriem & rationē diligētissimē expen dit Carolus Molin⁹. in Cōmētarijs ad edictū Regis Gallorū Henrici Secūdi, pagi. 5. vbi inquit, seipsum librū hūc le gisse, & Angelisum Abbatē quatuor libellos quodā certo ordine distinxisse ex capitularib⁹ Caroli Magni, Ludouici Pij, & Lotharij. quorū duobus primis leges de rebus ecclesiasticis refert. Idē scribit Rhenan⁹ in adnotatio. ad Tertul lianū lib. de Corona militis. hoc ipsū palā asseuerat Trithemius de scriptori bus ecclesi. qui testatur hos Angelisi libros seipsum legisse, & vidisse. Sed & in hac specie, quā tractamus, Burchardus Vuormatiēn. episcop. lib. 6. Decre. c. 5. refert ex concilio apud Theodonis villā habito. c. 3. Decretū quoddā, quò misericors admodū, & benigna cense tur pœna prædicta per Carolū Magnū in capitularib⁹ statuta: & ideò ea ibidē augetur, vt pro homicidio subdiacono ep̄o soluātur pro cōpositiōe. 400. soli di. pro homicidio diaconi. 600. solidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro ho micidio Episcopi duo mille, & 700. Rursus idē Burchard. c. 6. adducit de cretū Concilij Prouincialis Triburiēn. quo eadē augetur pœna, aut pecunia pro cōpositione soluēda Episcopo, sal tem quo ad homicidiū presbyteri, & episcopi. Nā pro homicidio presbyte ri episcopo soluēdi sūt mille, & ducēti solidi: pro homicidio autē episcopi tri plex reddit⁹ hæc cōpositio: nēpe soluū tur ter mille: & sexcēti solidi. Hinc ipse conijcio

conijcio aliquot rationib⁹, hos solidos nō esse aureos nec similes his, quorum meminerit Iustinianus. Primū, quod annis ferē tercetum post Iustinianū tā varia Imperij Romani mutatione non est admodū veritati cōsonū, eosdē aureos solidos percuti publicē, & expēdi. Deinde quia in cōcilio prēcitato apud villam Theodonis misericors admodū existimatur punitio capitulariū Caroli Magni. quē certē nō esset quo ad pecuniariā cōpositionē, si solidi illi aurei, & veteres cēserētur: maximē quia prāter aliā iudicij secularis punctionē pecunia in dictis canonibus definita pro cōpositionē soluitur episcopo, vt homicida ad pœnitentiā, & absolutionē admittatur. quæ ex causa satis grauis est pecuniæ definitæ solutio, etiā si de solidis argenteis intelligatur. Et prēterea cū capitularia Caroli Magni de numis Gallicis, & Germanicis sint intelligēda, nō cōuenit ratio aureorū solidorū Iustiniani apud eas gētes, quæ tūc maxima ex parte ab imperio Cēsariū, qui Cōstātinopoli sedē habuerāt, ad Francorū reges, & alios descuerant. Sed & in legibus Salicis, quæ apud Frācos veteres admodum, & antiquæ censentur, mentio fit solidorū, quorū valor, & preciū ex denarijs æstimabatur authore Rhenano lib. 2. rerū Germanicarū: quo in loco distinguitur Solidus duodecim denariorū à solido quadraginta denariorū.

Ex Gallicis autē numis solidos ipse Turonicos, aut Turonēses memini me expendisse apud Budæū lib. 5. de Asse, hac habita ratione, vt quilibet solidus Turonensis, qui ex argēto, & ærei mi-

stis, vt conijcio, percussus est valeat duodecim denarios Turonenses. Septem autem solidi Turonenses à Budæo æstimātur didrachmo veteri: & sic duobus argenteis denarijs Romanorum: quia Budæus denariū, & drachmā idem esse semper cēsuit. Hic igitur solidus Turonensis æstimari poterit apud nos tertia vnius argētei numi Regalis parte: deniq; paulò minūs: nēpē ex eo, quod iuxta Budæi sentētiā septē hi solidi efficiāt apud Gallos estimationē duarū drachmarū, quæ apud nos cōstāt ex duobus iustissimi poderis argēteis, quibus aurifices, & fabri argentarij, vtūtur ad pōdus, quorū quilibet aliqua ex parte maior est numo argenteo regali, quē in cōmutationibus expēdimus. vñ perpēdere licebit. quēlibet ex ijs solidis Turonēlib⁹ valere nros æreos vulgares marauedinos decē. Denarius verò Turonēsis minoris valoris est, quā n̄ hic numus æreus, marauedinus vulgo dictus. Quāobrem poterit nō temere ad hos solidos Turonēses deduci decisio à Gratiano ex capitularibus tradita in. d. c. qui subdiaconū. Forſan & ad eosdē referēda est cōpositio, quæ solutis certis solidis iniungitur in cap. cū deuotissimam. 12. q. 2. Ex epistola Gregorij Papæ. 33. lib. 4. ad Cōstāntiam. Reginam Galliæ. Cuius item meminit Burchardus lib. 11. cap. 2.

Percussi etiā olim fuere Turonis numi argētei, dicti Turonenses argentei, quorū mentio fit in Cle. 2. de magiste. ad constituendum modū expensarū, & sumptuum, qui fieri solebāt in dignitate doctōrali suscipiēda. Hi numi

D 4 variē

variè quidem ab interpretibus æstimatur, sed in extrauag. prima. de censib⁹. inter cōmunes. §. Porro ita examinantur, vt duodecim argentei Turonenses efficiāt Florenum Florentinū aureum. Hic tamē Florenus Florētinus aureus maior videtur octaua ex parte Floreno
 8 Aragonio ex l. 62. Hērici regis Secundi Tauri statuta æra. M. cccv. At Florenus Aragoni⁹ octo ferè valet argēteos numos regales Castellanos: ex quo, & ex his, quæ simul tradidere Barto. in l. Paul. ff. de solut. col. 1. & Alciatus lib. 3. dispunct. cap. 9. poterit Florenus prædictus Florētinus nouem argēteis numis Regalibus Castellanis æstimari. Sic fanè argēteus Turonēsis, cuius mentio fit in dict. Clem. 2. erit minor ferè quarta ex parte numo argēteo regali Castellano, qui drachinā argenti appēdit: quæ ratione vndecim ferè argētei Turonenses efficiunt vnā argenti integram vnciam: & idè quilibet Turonēsis argēteus æstimabitur vigintri quinque nostris æreis maravedinis. idcirco Panor. in dict. Clem. 2. tria millia Turonensium argenteorum, de quibus illic traditur, adducētos, & quinquaginta Florenos de camera deducit existimans, hāc esse veram illorū æstimationem. Quāobrem iuxta illam constitutionem nemo poterit in doctōrali gradu, & honore adipiscendo expendere vltra ducētos simplices aureos, & ducatos Castellæ: quorum quilibet vndecim numis argēteis regalibus æstimatur.

Quod si quis solidos capitulariū Caroli magni. de quibus in dict. cap. qui subdiaconū interpretari velit argēteos

Turonēses: nō admodū refragabor. Nā & tunc satis sufficiens erit cōpositio.

Solidi autem quorum mentio fit in cap. vlt. de rerum permut. non sunt ad solidos Iustiniani, nec ad aureos veterum Romanorum referendi: sed ad solidos Vngaricos argenteos, vt opinor, qui percussi fuere regis Vngarię auctoritate: & idè in dict. cap. vltimo. Solidi regales dicuntur, vt inde non temere opinemur, eos numos non esse veteres Romanorum: nec Imperatorū auctoritate, imò Regia fuisse percussos.

De his solidis, qui referuntur in cap. conquerente. de offic. ordin. maior est dubitatio. Siquidē glo. in cap. Placuit. 10. q. 3. scribit, solidos illos pares esse, & similes aureis, & solidis Iustiniani. Quod mihi multis ex causis placet. Primo, quia Bracharēse cōciliū secundū, in quo statuitur, Episcopos nomine cathedralitici nō posse exigere vltra duos solidos à qualibet ecclesia. cap. placuit. modò citatum celebratū fuit sub rege Sueuorū Theodemiro, & rege Gothorū Athanagildo, anno Dñi. D L XIII. vt constat ex diuo Isidoro in Historia Sueuorum, & Gothorū, vt interim, & obiter admoneā lectorem in libro Conciliorum, qui vulgo circunfertur, tempus celebrati huius concilij Bracharensis vitio erratum esse. Est enim inibi ita scriptum. Anno Secundo Regis Ariamiri Aera D C. X. sub Honorio Papa primo. Est equidem, ita legendum: Anno Secundo Regis Theodomiri Aera. D C. II. sub Ioanne Papa Tertio. Cuius rei testis est diuus Isidorus, isq; maximæ auctoritatis Author illis temporibus

temporibus proximus, qui in Historia Sueuorū scribit, Theodōmīrū cōepisse regnare anno Dñi. D. LXIII. Et cū eius Regis secūdo anno cōgregatum fuerit hoc Bracharēse Conciliū secūdū, apparet, eius certum tēpus tribuendum esse anno Dñi. DLXIII. Aera. DCII. quō tēpore summū Pontificatū obtinebat Ioannes Tertius. Nā Honorius electus est multo pōst anno quidem Domini DCXXII. Hoc autē Bracharēse cōciliū iuxta hanc rationem planē cōtingit Iustiniani Cāsaris ætate: & idē mirum non est quōd ad eius numos: id est ad solidos aureos referatur. Secūdō, quia hæc eadem decisio de duobus solidis ab Episcopo exigendis pro iure cathedralici traditur à Gratiano in cap. inter cetera. 10. q. 3. Ex cōcilio Toletano quarto: seu potius ex cōcilio Toletano septimo cap. 4. vt admonuit Antonius Demochares: quod cōciliū celebratū est anno Dñi. DC. xlvj. quo tēpore, ac pōst eā Reges Gothorū vtebātur proprijs in legibus, & cōstitutiōibus solido aureo Romanorū: quēadmodū iā semel admonuimus, & modō iterū admoneamus ex Forojuzgo lib. 7. cap. vlt. & lib. 8. tit. 4. Tertio ex eo in hāc accessimus sentētiā, quōd sub Iustiniano Pelagius Papa primus paulō ante hoc Bracharēse cōciliū statuerat, duos tantū solidos exigendos esse ab Episcopo iure cathedralici: vt apparet ex cap. illud. & cap. vlt. 10. q. 3. de quo est sanē cōstituendū eum intellexisse de solidis aureis, quibuseo tempore Romani, apud quos summū agebat pontificem, vtebātur, & de quibus leges tunc latæ, ab impe-

ratoribus erāt intelligendæ. Quod nō latuit virum illū doctissimū Martinū Bracharensem Episcopū, qui huic præfuit Secundo Bracharensi cōcilio, quique à Pelagij papæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Castellani pertinet, quarum authoritas pendet ab vsu, & praxi, iuxta quā varia semper fuit in hoc regno solidorū æstimatio. Sed & apud leges istas hæc in specie nihil aliud legimus, quā quōd pœna legibus Romanorum statuta sub auctorū mentione, sit item repetita sub eadē solidorum quantitate: quōd & Iustinianus fecit, & fecere viri illi doctissimi, qui Partitarū leges Alfonsi decimi iussu & authoritate cōcinant. Nec tamē id opinioni Budæi refragatur: quē admodū superiūs adnotauimus, & statim repetemus. Præsertim, quia Regia lex Partitarū. 12. tit. 9. part. 7. dum leges illas de sepulchro violato refert, nō appellauit aureos Iurisconsultorū solidos, sed maravedinos aureos, lex autē 14. tit. 13. part. 1. statuit non minoris æstimandam iniuriā sepulchri violati, quā cētum Marchis: cū de centū aureis hoc ipsum dixerit lex 3. ff. de sepulchro violato. & dict. l. 12. ti. 9. part. 7. quōd discutere conabimur inferius.

Octauæ rationi respōsurus illud profectō præfabor, me multū in qualibet dubia cōcertatione Accur. Bar. Bal. & huiusce classis authorib⁹ tribuere, quoties de perscrutādo vero Iurisconsultorū sensu, aut de cognitiōe earū dictionū, quę huius nræ professiōis proprię, & peculiare cēsetur, agēdū sit. At vbi de veterum

Veterum Collatio.

veterum latinarū dictionum interpretatione tractetur, existimo non ita certā esse eorū autoritatē. Téporis siquidē vitiū fuit, non ita propriē ab his authoribus aliquot Latinæ linguę dictiones acceptas fuisse. idcirco cū hac in parte tractemus de veterum numismatum pondere, & æstimatione potius credendum erit Gręcę, & Latinę linguę eius temporis vetustissimis scriptoribus, & nostrę ætatis hominibus, qui magno cū labore collatis veteribus numis rem istā diligentissime explicarunt. Quod si quis de verborū significatione credendū omninō Accursio, Bartolo, & alijs cēsuerit, planē percipiet ex Budæo, Alciato, Nebrissenſi, Antonio Augusti. & his similibus, quot passim errores illi necesse sit probet, & admittat. Quis enim, vt interim alia omittamus, credet Accursio? qui in l. vnica. C. de argēti precio libr. 10. quinos solidos aureos ¹⁰ in collatione pro singulis argēti libris soluēdos decē interpretatur, maximo, & ferē puerili errore ad intellectu ipsi? cōstitutionis plurimū conducente: cū illic quinq; potius solidi fuerint intelligendi. in eūdem errorē labuntur ipse Accursius in l. nā & si fur. §. vltim. ff. si cert. pet. in l. si ita stipulatus fuero, si Titius. in princip. ff. de verb. obligat. in l. vt agendi. C. de cursu publico. in l. qui textrini. C. de murilegulis. libro. 11. in l. sciēdū. ff. de leg. idē Accur. in Proëmio Digestorū verb. denarū. & in l. stipulatio ista. §. Eū qui ita. ff. de verb. oblig. Alberi. & Ias. in l. vlt. ff. de in ius vocā. Bar. in d. §. Eū qui ita. quo in loco scribit, etiā in legibus pœnalibus dena vi-

ginti significare: quod adeo manifestū esse cēset, vt nulla indigeat benigniori interpretatione. Sic sanē Bart. lege lata, vt binī digiti amputentur falsi crimen cōmittēti, facillimē iudicaret, quatuor digitos illi fore amputādos. Quæ ratione ob errorem grauissimum in re ferē elementaria quis contra legem duos amitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat: hac in re præiudiciū facere opinionē Accursij in l. vnica. l. C. de imponēd. lucrat. descript. quē illic perperam Pyrrhus sequitur, dum siliquā solidū interpretatur: cū siliqua sit solidi vicesima quarta pars: sicuti ex adnotatis superiūs deducitur: atq; in specie probant Budęus lib. 5. de Assē. idem in l. qua vulgo. ff. de Aedili. edi. Alciatus in l. frumenta. ff. de verb. signi. Antonius Augusti. lib. 2. Emēdat. cap. 8. & cap. 9. Georgius Agricola lib. 5. de ponderibus. Etenim cū solidus habeat drachmā vnā, & scrupulū, planē constat, siliquā, quæ est sexta scrupuli pars, esse vicesimā quartam solidi partem. Nam & drachma decē, & octo siliquas appēdit, & sic tria scrupula. idē explicat eleganter Carolus Molinæ. de contractibus. q. 1. nume. 64. & 68. hoc ipsum & Isidorus scripsit, cuius mētionem fecit idem Accursius in Authen. nullum credito. agrico. collat. 5. verbo. Solidum. vt hinc magis miremur viso eo Authore Accursium toties hallucinatum fuisse. Ex quibus itidem intelliges, quanti sit æstimanda siliqua aurea in Authen. Sed hodie. C. de episc. & cleri. & in Authen. de sanctissimis episcopis. §. Sportularū. erit equidem

dem vicesima quarta pars aurei numi Castellani, cuius speciali hoc nomine superius meminim⁹: atq; ideò siliqua numus aureus æstimabitur nris viginti æreis marauedinis. Hæc longius adduximus, quã ab initio cõstitueramus, vt admoneremus, numismatũ, & veterũ Latinarũ dictiõnũ interpretationem nõ ab Accursio, & eius adscelis, sed ab alijs probatissimis authoribus petendã esse. Cui rei, & negotio egregiã dedere operã quo ad iuris ciuilis libros Guilielmus Budæus, Alciatus, Zasius, & noster Nebrissenfis, & Antonius Augustinus, atque alij plerique.

Nona ratio facillimè tollitur: siquidẽ viri illi doctissimi, qui Partitarũ leges edidere, sequuti Iustinianum, eiusq; constitutiones, quibus solidus sexta vnciæ pars censetur, omnes veteres aureos absq; vllò discrimine pares fuisse solidis Iustiniani existimarũt. Atq; ideò veteres leges, & Iurisconsultorum responsa, quibus mētio aureorum facta est, ad monetã deduxere eandem: nempe ad aureos marauedinos. vnde non magis obstat Partitarum leges, quàm Iustiniani responsa. Nam etiam si cõditores legum Regiarum notam habuissent distinctionem veterũ aureorũ ab his, quorũ meminit Iustinianus: attamen videntur veteres aureos in huius Regni numos itidem aureos tũc vsui publico percussos cõmutasse: quemadmodũ fecit ipse Iustinianus. Quod si viri illi eruditissimi opinati sunt, eiusdem ponderis fuisse veteres aureos & Iustiniani solidos, seruabimns in hoc regno eorũ sententiã regia autoritate

diffinitã in iudicijs, & alijs actionibus: nõ tamen inde certũ erit, aureũ veterẽ sextam, vt Iustiniani solidũ, fuisse vnciæ partem. Cũ harum legum autoritas extra Castellæ Regnum minimè sit admittenda: nec ex ea iure possumus Budæum, Portium, Alciatũ, & Agricolam cõuincere. Non tamen prætermit tam in hoc ipso libello aliam regiarum legum interpretationẽ quantũ ad numismatum æstimationem distinctius tradere, quippe qui videã operæ precium me facturũ, si huic negotio operã qualemcunq; præstiterim: vel in hoc, vt doctiores ansam hinc capiant, rem istam non admodũ vulgo cognitam in publicam vtilitatem diligētius tradendi, & examinandi.

Igitur oportet Iuriscõsultorũ veterũ respõsa, & Iustiniani cõstitutiones, aliorũq; Cæsarum, cõstituta ratione tēporum omninò distinguere ad propriã, ac veram aureorum, & solidorũ æstimationem. Sic Budæus libr. 5. de Asses. hãc aureorũ, & solidorum differentiã testatur, se deprehendisse appensis aureis numismatis Cæsarũ ab Augusto Octauiano ad Cõmodũ, & Mamẽam Alexandri Seueri matrẽ, quæ quartam appendebant vnciæ partem: rursus aureis numis Constantini Magni, Iuliani Magnentij, & Iustiniani, quorum pondus sextam efficiebat vnciæ partem.

De aureis item solidis mentio fit in sacra scriptura. Primo Paralipomenon cap. 29. Polliciti sunt itaq; principes familiarũ, & proceres tribuũ Israel: Tribuni quoq; & Ceturiones, dederũtq; in opera domus Domini auri talenta quinq;

Veterum Collatio.

quinque millia, & solidos decem millia de eadem retractans Iosephus lib. 7. antiq. cap. 15. inquit, oblata sunt auri quidē talenta quinque millia, & stateres decem millia. E enim qui solidi in sacris biblijs dicuntur, à Iosepho stateres appellatur: ut planè intelligamus, solidos istos aureos fuisse quatuor drachmarum: nempe siclos Hebræos Sanctuarij: de quibus superius in cap. 2. latiorē mentionem fecimus. Nam licet Atticus stater didrachmus fuerit, frequentius tamen stater non tam numus est, quàm pōdus quatuor drachmarum, quòd ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Hesychio adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Idem probat Budæus lib. 4. & 5. de Asse. Solidus igitur hic sacrorum bibliorum erit quatuor drachmarum, & idē qui ab Hebræis siclus dicitur: atq; idē stater hic seu solidus aureus appēdit nostros quatuor aureos drachmales ferè, quos Ducados senzillos dicimus. Stater verò & argēteus, & aureus fuit: cum certum pondus, & sepe eius ponderis numum significet.

Erat & olim aureus numus stater Cræsius dictus, cuius pondus par erat numo aureo, & stateri Darico, quē duas drachmas habuisse, superius ostendimus. Cræsius igitur aureus duarum drachmarum Atticarum pondus habuit: sicuti ex Aristophanis interprete probat Georgius Agricola lib. 2. de pōdere monet. Qua ratione Cræsius hic par erit aureo veteri Romanorum, & aureo nostro duplo: quem vulgus doublon appellat.

Stater itē Cyricenus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argēteas: ut apparet ex Demosthenis oratione ad Phormionē: idcirco habita proportionē auri ad argētum probari videtur, aureum istū appēdisse duas drachmas, & dimidiam, ac fortassè plus ad rationē vnius drachmæ auri pro decem argenti: quod ferè Budæus, & Agricola fatentur.

Eiusdem ferè pōderis erant aurei, seu stateres Macedonici, & Regū, qui Alexandro Magno successerunt: ut idem Agricola censet lib. 2. de pondere monetar. Budæus tamē lib. 5. de Asse testatur, se vidisse numū aureum Lysimachi Regis, quem non potuit appēdere, & tamē suspicatur, eū quatuor drachmarum pondus habuisse.

Illud sanè prætermittendum nō est, quandoq; aureū staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictū esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictum fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, ut quidam interpretatur. Ipse verò cenfeo, minam, & librę, & numi nomen fuisse: atq; idē apud Pollucem mina, ut numus, stater dicitur: quod Ludouic. Cælius adnotauit lib. 6. lectio. antiq. cap. 2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterq; numus erat. Sic & Iosephus lib. 2. antiq. cap. 3. argenteos numos, quorum mentio fit Genesis cap. 37. minas appellat intelligens, ut opinor, stateres argenteos quatuor drachmarum: & sic Sanctuarij siclos Hebræos.

Ex capite

Ex capiteSequenti.

- 1 *Argenti libra, qualiter intelligatur?*
- 2 *Auri libra, quo nam modo aestimetur in iure?*
- 3 *Libra quandoque non pondus, sed numus est.*
- 4 *Sestertium generis neutrius expenditur, aliquotque loquendi modi traduntur.*
- 5 *Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.*

Quā nam ratione sit examinanda libra in iure.

Cap. 4.



QUANDOQUE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra aestimanda, & expendenda. Etenim ubi libra, ut pondus auri, vel argenti, indicitur, erit referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel provinciali ex duodecim vncijs auri, vel argenti percutiuntur. Quæ quidē ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus: sic sanè est interpretanda Decisio. l. 2. C. de episcop. audi. l. ab exequutione. C. quorum appellat. non recip. quibus equidem legibus temerè appellati pœna imponitur quinquaginta librarum argenti, & quandoq; centum indicta est. l. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argenti etenim libra quælibet duodecim vnciarū aestimatur nonaginta sex numis argenteis

Regalibus iustissimi ponderis: nempe drachmalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi autoritate in commutationibus expenduntur: quemadmodū ex cap. 2. deduci facillimè poterit.

Eodem pacto est accipienda pœna triginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. 17. q. 4. Ex Ioanne Papa octauo, & Luone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quauis in hac specie, quia hæc pœna indicitur ex argēto purissimo, quod vulgo Plata acendrada dicimus, maior erit æstimatio facienda cuiuslibet argentei numicū hi numi, quibus utimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partem admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. sin autem vtraq; C. de iudic. & l. vnicæ. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quodā distincto numero. Est enim quælibet libra ex his referenda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorum: aut duplos aureos in his regnis signatos autoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Elyfabeth. Hoc ipsum notandum est ad l. Si quis sepulchrum. C. de sepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, sed numus est, qui hoc nomine censetur: aut sanè hoc libræ nomine paucorū numismatum numerus significatur: Quod Budæus explicat lib. 4. de asse,

E Ex quo

3

Ex quo refert Carolus Molinæ. de cōtractibus. q. 100. num. 781. Circa tempora Iustiniani libram staterem fuisse aureum non magni ponderis: atq; inde deducit, etiam olim libram fuisse numeralem longe minorem iusta & ponderali duodecim vnciarum. Quod inde forsan procedit, quia Iulio Polluce authore, cuius in cap. præcedenti meminim⁹, stater aureus mina dictus sit: minam autem Græcam dictionē pleriq; librā latinē interpretantur: tamen si ad exactā librā, & minæ ratioem discrimen sit inter hæc duo pondera constitutendum: sicut probat Georgius Agricola, libro de ponderib. & mensuris. Quamobrē stater pōdus quatuor drachmarum libra dici potuit, & ea ratione numerus quatuor drachmarum auri, & numus item aureus quatuor drachmarum dici potuit tūc libra numeralis. Quod mihi admodū arridet ad plerasque Iustiniani Codicis leges intelligendas: præsertim ubi pœna grauiissima videri potest, si auri libra ad rationem duodecim vnciarum iudicetur. Hinc denique existimat Carolus. l. ultimam. C. de cupressis libro. 1. non de libra auri ponderali, & sic duodecim vnciarum, sed de libra auri numerali, aut numaria fore intelligendā. Statutum enim est in d. l. vlti. Quod planti singulas nouellas cupressi luco Daphnēsi, vel littori Antiocheno dentur singulæ auri libræ, q; vero vel vnā cupressum è sylua tulerit in pœnam quinquaginta libras auri soluat. Nam si auri libra illa ponderalis intelligatur quæ septuaginta duos solidos aureos

appendit, nulla esset nec precij, nec pœnæ proportio: qua ratione videtur, nō esse hanc constitutionem intelligendam de libra ponderali, sed de numerali, vel numaria: quanuis incertum nobis sit, quanti hæc fuerit precij, vel æstimationis: siquidem quod de libra auri quatuor drachmarum diximus, non est ita certum, nisi eam sententiā ad libram quis retulerit, quam explicuimus in vltimis præcedentis capitis verbis. Id equidem admonemus obseruandum esse ad plures leges iuris ciuilis, quarum aliquot in initio huius capitis tradidimus: item & ad l. addictos. C. de episco. audient. Sunt tamē qui in dict. l. vlti. C. de cupressis. non quinquaginta libras: sed quinque libras auri legant: idq; magis conuenit. l. primæ. C. eo. titu. atque ita in Codice Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vsu est, & à quingentis annis in vsu fuisse legitur libra numaria, quæ valet viginti solidos Turonenses, quorum quilibet valet duodecim denarios Turonenses: vt scribit Carolus Molinæus. in dict. questione. 100. numero. 781. Septem autem solidi Turonenses didrachmum efficiunt, vt ex Budæo explicuimus in cap. præcedenti. §. vltimo. numero. 7. atque ideo hæc libra numaria, quæ valet viginti solidos Turonenses, valebit sex Regales numos argenteos, quos drachmales esse apud nos probauim⁹ in cap. 1. aut paulo plus propter ponderis diminutionem.

Andreas item Alciatus libro tertio disunctio. cap. 9. alterius Italicæ libræ nume-

numeralis meminit, quæ nostris conuenit centum æreis Maraueadinis, scribit etenim, sestertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononiensis, aut Italicæ. Hoc autem sestertium valet, & iuxta propriam eius æstimationem continet mille numos sestertios: vel ducētos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valētini in Hispania Tarraconensi suam numariam, & numeralem librā, qua passim vtuntur. Quæ quidem libra valet viginti solidos itidem Valentinis, quorum quilibet valet decem & octo æreos nostros Maraueadinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argēteos, quibus modo vtimur, & viginti æreos Maraueadinos. Poteritq; libra ista æstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cæterum quòd modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guiljelmo Budæo aliquot autoritatibus libr. 1. de asse: eiusdem sentētiæ sunt Leonardus Portius libr. 1. de sestertio. & Alciatus libr. 3. dispunct. c. 9. & libr. 5. Parerg. capit. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducentos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideo apud nos æstimabitur decem millibus æreorū Maraueadinorum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem ponderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius

Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. moneta existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio Masculini generis, atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundum hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnius denarij pars. Et profectò is auctori iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictum esse genere neutro, quod duas efficiat argenti libras, & dimidiā: nempe ducentos, ac quinquaginta argenteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centū drachmis: quemadmodum ipse Agricola diligentissime omnium ostendit libro quarto. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denariū fere drachmæ æqualem facit, ac deinde libram centum drachmis constare: quæ quidem sentētia defendi nequit, si rem exacte ad propriam rationem, & verum pōdus deducamus. Quod si res ista sit ad pondera non ita exacte æqualia referenda, poterit ipsa Budæi deductio admitti, aut tandem asseruabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius centenarij parte: quasi habeat duos centenarios numeros, & dimidium. Sed & his omisis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tandem sestertium generis neutri mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorum quemlibet ad valorem decem Maraueadinorū

E 2 supe-

Veterum Collatio.

superius constituimus. Hęc verò æstimationo constat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco subiiciam. Nam apud Ciceronē actione. 3. in Verrem, ducēta quinquaginta sestertia dicūtur semel, quæ paulò ante significata fuerāt ducētis quinquaginta millibus sestertiorū. Repente, inquit, recitatur vno nomine sestertium ducēta quinquaginta millia iussu prætoris data. de eadē pecunia redita à Verre paulò post loquutus inquit, numerātur illa ducenta quinquaginta sestertia Syracusanis. Ad hoc ipsum & Trāquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata dispensatione seruo Cæsaris decies sestertiū excusserat. Hoc subsidium tanti cepti fuit, ac primo quinque spiculatoribus commissa res est, deinde decem alijs, quos singuli binos produxerant: omnibus dena sestertia repræsentata, & quinquaginta promissa: per hos sollicitati reliqui. Hęc Trāquillus. Idem manifestum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Asinium celerem Mullum piscē sestertijs octo emisse, scribunt quidā, cūm Plinius lib. 9. ca. 17. memoriæ tradiderit, Asinium Mullum emisse octo millibus numum, & de eodem Macrobius lib. 3. Saturnaliorum capit. 16. testatur, Mullum emisse septem millibus numum, audi tandem de Crispino Iuvenalem Satyra. 4.

*Mullum sex millibus emte
Æquātem sanè paribus sestertia libris.*

Etenim Mullus sex millib⁹ emptus numis, & sic sestertijs masculini generis pendebat libras sex pro numero se

stertiorū generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuvenalem Satyra prima satis apparet, sestertium generis neutrius multo pluris esse æstimandum, quàm sestertius numus æstimetur. Alioqui ridicul⁹ esset tantus Poëtæ conatus, qui aleam maximopere vituperat, ac reprehendit ex eo, quod pecuniæ maxima quantitas in ea perdat⁹. ita enim inquit.

*Et quando vberior vitiorum copia? Quando
Maior auaritiæ patuit sinus? Alea quando
Hos animos? Neq; em loculis comitantibus itur
Ad casum tabula, posita sed luditur arca.
Prælia quanta illic dispensatore videbis
Armigero: simplex ne furor sestertia centum
Perdere, & horrenti tunica non reddere seruo?*

Quod si, vt opinatur Agricola, sestertiū gñis neutri⁹ q̃rta esset, vt sesterti⁹, de narij pars, furor hic ludētis posita arca, nec tunicam seruo reddentis ad viginti quinque referendus est denarios argenteos, quos vel quilibet locus caperet, quorumque summa est adeo modica, vt solus hic Iuuenalis locus conuincat Agricolæ sententiam. Præsertim quia ipse multa authorum loca mendum habere censeat, quæ nostram hanc rationem potissimum adiuvant: cūm, & notam sestertij cum nomine numerali distributio aliter interpretetur, quam sit consonum cōgruæ interpretationi. Sic enim H-S. deni: ab eo decem sestertij intelliguntur: at sestertium dena millia ex hisce notis. H-S. dena: intellexit, multa q̃ adducit testimonia ex Cicerone, Plinio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: nō sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trāquillus

quillus in Caligula. Cōpererat Prouincialē locupletē ducēta H--S. numerasse vocatoribus. Ducēta enim sestertia interpretamur. Itē apud Pliniū lib. 29. c. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq; ex his Calsios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia: Sic denique apud Tacitū Annaliū lib. 4. q. ita scribit, daturū liberis eius ducena H--S. singulis, q. sexus virilis essent. Ducena sestertia, nō ducena sestertiū accipimus, etiā refragāte Agricola, q. in æstimatiōe cōstituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cū & si intellexerit, ducena sestertiū: nihilomin⁹ interpretatur bis centū mille sestertios, qui efficiūt ducenta generis neutrius sestertia: quā summā & nos admittim⁹. Fit igitur, vt sestertiū generis neutrius valeat mille sestertios gñris masculini: quod & Antonius Sabellic⁹ in Suetoniū ad notauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Corneliū Tacitum lib. 11. legit inibi dena sestertia: & asserit ea æstimari decē millibus sestertiorū generis masculi.

Illud verò non prætermittā, quod Budæus, & Agricola scripsere: nempe maximū esse discriminē inter hæc duo: decem millia sestertiū, vel numūm, sestertiorū inquā, vel numorū: & decies sestertium, vel sestertiorū. Nam decē millia sestertiū, significāt decē neutri⁹ gñris sestertia: at decies sestertiūm, idē est, quod decies centena millia sestertiorū: id est mille sestertia. Hoc ipsum

tot probatur autoritatibus, vt possimus easdē hic omittere. Nā quēadmodum cū à numis sestertijs ad sestertia genere neutro fit trāsitus, numer⁹ milies multiplicatur, ita cū ad eā loquutionē ventū est, quæ per aduerbia numeralia enūciatur, sestertia singula cōduplicata crescūt, si genitiu⁹ in casu sestertiorū mentio fiat. Etenim si centū sestertia dicā, centū millia sestertiorū intelligere debeo, quod si centies sestertiūm dicā, non iam centū sestertia: sed cēties centena sestertia subintelligēda sunt. Est apud Martialē locus satis hac de re insignis lib. 1.

Si dederint superi decies mihi millia centum

Dicebas nondum Scauola factus eques.

Qualiter O viua, quam large, quamq; beate.

Riserunt faciles, & tribuere Dei.

In ius, O fallax, atq; inficiator eamus,

Aut vine, aut decies Scauola redde deis.

Plutarchus hoc idē testatur in Antonio ita scribēs. Romani quinque, & viginti myriades drachmarum, decies nominant. Constat etenim sestertiorū decies, centena millia efficere denariorum: Drachmarum verò ducēta quinquaginta millia: aut viginti quinque denariorū myriadas. Nam Græci myriada dicunt decem millia. Sed & hæc loquutionem præter Budæum, & Agricolam, ita explicarunt Andræas Alciat. in adnotationibus ad Corneliū Tacitum lib. 13. & Baptista Egnatius ad Tranquillum in Augusto: & in Caio Cæsare. Eandem significationē ipse Budæus libro 1. de asse. per casum ablatiuū singularis numeri pronūciat, & insinuat in hūc modū: decies fester

E 3 tio, à

Veterum Collatio.

tio, à quo dissentit Agricola vbique le-
gens. decies sestertiū: non decies se-
stertio. Decies igitur sestertiū signi-
ficat decies cētum mille sestertios: aut
mille sestertia, q̄ summa efficit apud
nos decem computos: vulgo dicem?:
diez cuentos.

Extat & de sestertio neutrius g̃nris
pulcher locus apud Aeliū Lampridiū
in Heliogabalo. ita enim inqt. Fertur,
& meretricē notissimā, & pulcherri-
mā redemisse. C.H.-S. eamq; intactā
velut virginē coluisse. Huic eidem pri-
uato cū quidā diceret: non times pau-
per fieri: dixisse dicitur: quid melius,
quā vt ipse hāres mihi sim, & vxo-
ri meæ. Hæc Lāpridius ea cōmemorās
inter immodicas Heliogabali largitio-
nes: & ideo centū sestertia apud eū in-
telligo in genere neutro, vt hæc sum-
ma sit apud nos vnus cōputi, vt vul-
gari dictione vtat, quod si apud Lam-
pridiū de sestertijs masculini g̃nris in-
telligeremus, nō esset profectō vel pili
facienda in hoīe ditissimo ea liberali-
tas: nec verosimile cēseri pōt tam vile
preciū meretricis pulcherrimæ, & no-
tissimæ. Computū autē Hispani dici-
mus, quē vulgo Itali, & Galli Millionē
appellāt: q̄ dictioe & nos vtimur quo
ad summā aureorum, & millionē au-
reorū dicimus million, id est decies cē-
tum millia ducatorū, seu aureorū vul-
gariū: cōputi verò vocabulo vtimur
quo ad quadrātes, & Marauedinos. sic
Budæus libr. 2. de asse scribit. Lingua
nra millionē vocat decies centena mil-
lia. Latine dicere possumus mille mil-
lenarios, vel millies mille. Hæc ille, ex

quo & idē significabimus dicentes,
Chiliada Chiliadū: aut cētū myriadas.

Extat & apud eundē Lampridiū in
eiusdē Heliogabali vita locus satis cui-
dēs pro Budæo aduersus Agricolā, sic
sanē. Idē nunquā minus centū H.-S.
cœnauit: hoc est argēti libris triginta.
Hæc Lāpridius. Qui subdit. Aliquādo
autē tribus millib⁹ H.-S. cœnauit, om-
nibus supputatis, quæ impendit. Ete-
nim si locus hic de sestertijs masculini
g̃nris foret intelligēdus, minime cō-
ueniret tam vilis impensa immodicis
Heliogabali sumptibus, quos Histori-
ci passim improbāt, & execrātur. Hęc
itē sestertiorū summa par esset trigin-
ta libris argenti, quarū meminit Lāpri-
dus: si consideremus, quot sestertij ar-
genti librā efficiant. Sed & si de sester-
tjjs neutrius generis locus hic intelliga-
tur, vt est vere intelligendus, adhuc ap-
paret, centū sestertia non tantum cōsti-
tuere triginta libras argēti, sed & mul-
to plures, atq; ideo Baptista Egnatius
censet, illic legendū. Hoc est auri libris
triginta: vt minor sit lapsus, ipse verò
legerē, hoc est auri libris viginti. Nam
ex centū sestertijs neutrius generis cō-
stant viginti auri libræ, & paulo plus.
Si exacte obseruauerim⁹, quot aurei li-
bram efficiant, & deinde, quot argen-
teos denarios cōtineat aureus, & quot
sestertiū neutrius generis. Quæ quidē
omnia superius examinauimus. Hæc
etenim in re vetera illa tēpora, & eorū
æstimatio auri ad argentū sunt exami-
nanda: vt constet centū sestertia non-
dum efficere vnā, & viginti libras
auri, habita illorū temporū auri ad ar-
gen-

gentū ratione. Mille siquidem constabant numi aurei ex centū neutrius generis sestertijs: & sic viginti quinque mille argentei denarij. Ex his verò aureis numis veterib⁹ quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum sestertijs constant viginti auri libræ: saltem non cōstant vna & viginti: desunt enim octo aurei.

Sæpe veteres scriptores solo adverbio numerali vsi sunt, vt significarent totidē centena millia sestertiorū masculini generis: quēadmodū ex eisdem authoribus constat. Sed vbi nomine numerali vtūtur in neutro genere adiectiui, tot sestertia significarunt, aut tot millia minorum sestertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

Sed quinq; tabernæ

Quadringenta parant.

Idest quadringenta sestertia: aut quadringenta millia sestertiorū minorū: vt & illic adnotauit Coelius Curio in scholijs. Est autem hæc summa ex nostris quadrantibus, aut Marauedinis quatuor computorum.

His subscribit omnibus vnico ferè verbo Antonius August. lib. 2. emendat. cap. 6. ea deducēs ad aliquot Iuriconsultorum responsa latine, & vere interpretanda.

Primum inquā hinc constat intellectus ad l. propemodū. ff. de verb. sign. & in l. Offidius. in fi. ff. de leg. 3. quib⁹ in locis: centies aureorū, scriptū extat in hac significatiōe, vt centies centena millia aureorum intelligamus. Hanc itidē interpretationē in specie probat Haloander in Epistola nuncupatoria

Codicis Iustiniani: ex his, quæ proxime adnotauimus ex Budæo, cui consentit Andræ. Alciat. lib. 3. dispositio. cap. 1. & 2. idem & Portius lib. 1. etsi cōcise nimis scripserat. Vulgo tamen nō centies aureorum in dictis responsis, sed centum aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in l. cum de in rem verso. ff. de vsuris. scribitur. Imperator quoq; noster Seuerus filiæ Flauij Athenagoræ, cuius bona fuerāt publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine iussit, quod ea patrē præstississe dotis vsuras allegasset. Decies centena millia sestertiorum numorum, hic interpretamur: aut mille sestertia: quæ nostræ monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item conducit. l. Auia. §. Pater. ff. de conditio. & demonstratio. Cum vxori, inquit Iuriscōsultus, mādātum esset, vt moriens filiæ communi decies restitueret. Ita enim legitur in Pandectis: & significatur his verbis numerus is, qui computus, aut millio quadrantum, aut Marauedinorum dicitur, vulgo aliter legitur apud Iuriconsultum.

Hinc deducitur vera interpretatio ad textum in l. Cum heres. §. primo. ff. de statu liber. non est, inquit Paulus, statu liber, cum libertas in tam longum tempus collata est, vt eo tempore is, q manumissus est viuere nō possit, aut si tam difficilē: imo impossibilē cōditionē adiecerit, vt aliunde ea libertas obtingere nō possit, veluti, si heredi millies dedisset ita sanē legit Ant. August.

Veterum Collatio.

August. asseuerās, hāc quātitatē esse ditissimī liberi hoīs patrimoniū: nempe millies centū millia sestertiorū numorū. Quē quidē quātitas efficit mille cōputos: aut mille millones nostrorum Marauedinosaurum numorū, ac ferme duos millones, & dimidium aureorū numorū, quib⁹ modo Hispani vti mur. Igitur conditio dādi hāc summā impossibilis cēsetur à Iuriscōsulto, tametsi frequēs lectio, ac vulgo recepta nō millies, sed mille habeat q̄ facillē inducit cōditionē secūdū Ant. August. Mihi tñ nō ita facilis vī. Nā mille significatur sestertia neutri⁹ gñris, q̄ efficiūt nostrā monetā decē cōputos: ac ferē xxxvij. millia ducatorū aureorū. Et quāuis nomē hoc, mille, possit referri ad sestertios, & ad sestertia: ratio tñ subiectę materię, & loci ab scriptore tractati nos docebit, vtram significationē admittat, quā rōne vtitur Georgius Agricola li. 2. de pōdere moneta. Facilis profectō esset cōditio, ac vanus esset Iuriscōsulti sensus, si hoc in loco sestertios mille intelligerem⁹: vñ cū mille sestertia intelligi possint cōgruo sensu: lectio vulgaris defendi poterit.

Eadem fermē rōne cōstat interpretatio. l. lecta. ff. si cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à P. Mæuio qundecim mutua numerata: quorū vsuræ inibi à Iuriscōsulto examinātur. Est etenim intelligēda hāc summa de qundecim sestertijs neutri⁹ gñris: q̄ nostrā monetā efficiūt centū quinquaginta mille quadrātes, aut æreos Marauedinos: ex Romanis autē argenteis denarijs continet ter mille, septingentos, quinquaginta

denarios: atq; ita prædictā summā cōstituit Andræ. Alciatus lib. 3. dispensatio. cap. 2. & in dict. l. lecta. qui aduersus Paulū Castrensem, & alios rationē vsurarū ibi traditam expendit. Hoc ipsum fecere Guilielmus Zagarus Selāus in relectiōe dictæ. l. lecta. diligētius Antoni. August. lib. 2. emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quæ sit genuina lectio apud Iuriscōsultum in alio eiusdem responsi loco.

Ex his etiā patet propria interpretatio Iuriscōsulti in l. Si quis stipulatus. ff. de solutio. si quis, inquit, stipulatus fuerit decē in melle. Decē enim sestertia intelligemus, tametsi hoc in loco, vt & in plurisq; alijs summe istæ, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli causa potius, quàm ex rei gestæ veritate exponantur à Iuriscōsultis, & legum latoribus.

Quam verò quātitatē, & numorū numerū dixim⁹ hoc aduerbio simplici decies significari, eandē inducit, & significat hic loquutiōis modus: decies centena: id est decies centū millia sestertiorū masculī gñris: atq; ita decē Hispanos cōputos, seu Marauedinosaurū millones: quod Budæus doctē tradit lib. secundo, de asse. vt hinc planē constet, Horatianos interpretes, etiā viso Budæi opere hallucinatos fuisse lib. 1. sermonum Satyra. 3. Super illud.

*Decies centena dedisses
Huic parco paucis cōtēto, quinq; diebus
Nil erat in oculis.*

Nec tantū Acron, & Badius in hoc fuere decepti: sed & ipsi lyncei adnotato-

tatores.

Verum post hæc quæ de sestertio diximus, oportet, & de talēto agere. Græci enim vñ fuere hoc vocabulo ad pōdus, & ad numismatū numerū significandū, variaq; fuere talenta, sed omnia propemodū ad vnā formulā: siquidem talentū sexaginta minas appēdit cuiusq; gentis: atque ideo sicuti minæ pondus alibi maius est, ita & talentū ipsum, quod ex Iulio Polluce lib. 9. de rerum vocabulis explicāt Budæus lib. 4. de asse. & Georgius Agricola libro. 5. de pōderibus Græcis. Quorum sententias summam hic referam ad æstimationem talentis constituēdam ex numis, aut ponderibus Castellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus sexaginta minas Atticas appēdebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat: & ideo Talentum Atticum minus valet seu millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc constat ex Polluce, Festo, Fannio, & alijs, quos hac in re diligētissime adducit Agricola, nec dissentit Budæus. Appendit ergo hoc talētum sex mille numos Regales argenteos iustissimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur: & quorum octo iustam efficiunt vnciam apud nos, sic & hac ratione idē Talentum appendit nonaginta tres nros Marchos, & sex vncias.

Est & Talentum Atticum maius, quod est octogenariū, & habet proportionē ad talentū minus tertiarium. Sic etenim appēdit, & valet octuaginta libras cētū drachmarū, aut octo dra-

chmarū millia, secūdū Budæū, & Agricolā, qui in hoc cōueniūt: quārōne Talentū Atticū maius appendit idem, quod minus, & tertiā alterius minoris partē: deniq; cōtinet octo millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quibus passim hac in Republica vtuntur argenti ponderatores.

Talentū Euboicū Festus scribit appēdere quatuor millia denariorū latinorū. Cuius loci meminere Budæus lib. 2. de asse. & Agricola lib. 2. de pondere monet. ideo æstimabitur hoc Talentū æreis nostris Marauedinis centū sexaginta millibus. Quod si Budæi opinio de similitudine drachmarū, & denariorū admittēda sit, hoc talētū appendet quatuor mille argēteos Regales numos iustissimi ponderis ex numis Castellanis: attamen si denarius septima ex parte maior est ipsa drachma tūc erit septima pars quatuor mille argenteorū adiicienda. Qua in re sunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma superius scripsimus. Sed idē Agricola, & Budæus lib. 4. de asse. ex Herodoto censent, Talentū Euboicū esse minus Attico talēto minori tribus minis, & quadrāte, minus autē hic intelligo libras cētenarias. Sic sanē Talētum istud Euboicū appēdit quinquaginta sex libras centenarias, & septuaginta quinq; Atticas drachmas: quārōne iuxta cōputationē istā cōtinet talentū istud quinq; mille, sexcētas, & septuaginta quinq; drachmas Atticas, & sic nros totos argēteos numos regales iustissimi pōderis, quorum octo efficiunt vnciā integram: vnde proxime accedit hæc

Talen-

Veterum Collatio.

Talentum Euboicum ad Talentum Atticū minus: atq; ideo maxima sub est suspicio, non satis certam esse Festi hac de re sententiam: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circumferri.

Talentum Aeginæum decem millia drachmarum appendebat, authore Polluce in dict. lib. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionē testem adducunt: & ideo appēdit hoc Talentum centum libras centenarias: ex nostris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi pōderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentum eisdem authoribus valuit septē millia drachmarum: totidemq; apud nos valebit Regales argenteos numos iustissimi ponderis. Quamobrem poterit lector hic repetere quæ de his Regalibus argenteis numis superius cap. 2. tractauim⁹, vt facillimè talenta omnia possit nostris numis æstimare.

Syriū Talentū appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atq; ideo totidem numos argenteos regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argentarij: quorumque nos sæpissime mentionem fecimus.

Aegyptium autem Talentum appēdit octuaginta libras Romanas, teste Plinio libro. 33. capit. 3. Drachmas vero Atticas ad rationē nonaginta sex drachmarū pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille, sex centas, octuaginta: totidemq; numos

argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtimur, quorumq; octo vnciam integram efficiunt. Denique appendit hoc Talentum centum & viginti Marchos argenti.

Rhodium Talentum, authore Festo lib. 5. valuit quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æstimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu Maraedinorum, quibus ex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. primo. tractauimus. Ego verò, quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpretor Atticas: & ideo hoc Talentum æstimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis: eorumq; ratione constabit facillimè huius Talenti æstimatio.

Siculum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: id est libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, authore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de pōdere monet. vetus ergo appendit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidēq; nostros argēteos numos Regales iustissimi pōderis: libras Romanas viginti quinque, Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè constitui pondus, & valor Talenti Siculi noui: cū id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hec sanè ita constituenda sunt, si apud Suidam legamus minas, aut mnas. Budæus etenim libro. 4. de asse: non minas: sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce lib. 9.

lib.9. de rerum vocabulis, cuius auctoritate opinatur, Talentum siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse: nouum ternas: & quia Budæus in ea est sententia, vt denarium parem faciat drachmæ Atticæ, & Pollucem de numis sestertiolis intelligit, plane significat, istud talentum vetus æstimari sex denarijs latinis, nouum verò tribus, atque ideo erit satis facilis, & diuersa huius Talenti æstimatio.

Talentum Byzantium apud Vitruuium lib.10. capit. 31. centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budæus lib. secundo. de asse. & Agricola lib. secundo. de externis ponderibus: qua ratione huius Talenti pondus constat ex vndecim mille, quingentis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis quorum quilibet appendit octo vncias: vt non semel admonuimus.

Apud Hebræos Talenti pondus duplex fuit. Talentum equidem sanctuarij, quod pendebat centum minas Hebræas: & Talentum congregationis, quod quinquaginta: vtrunque autem dictum est eorū lingua. Cicar. de Talento sanctuarij est ad hoc examen testimonium Ioseph. lib. 3. antiquit. cap. 7. qui hoc ipsum expressim explicat. idem probat Georgius Agricola lib. secundo. de externis ponderib. quo in loco, quod diximus de Talento Hebræo minori deducit ex cap. 38. Exod. & ex Magistro Salomone: quælibet autem mina Hebræa pendebat sexaginta Siclos, quorū quilibet quatuor efficit, & habet Atticas drachmas: atque ideo quælibet libra Hebræa, siue mi-

na appendit duas libras Romanas, ac dimidiam: quod Iosephus asserit lib. 14. antiquit. cap. duodecimo. qua quidem perpenſa ratione Talentum Hebræum maius complectitur viginti quatuor millia drachmarum Atticarum: totidemque nostros ex argento Regales iusti ponderis numos. Minus autem Talentum Hebræum appendit duodecim millia drachmarum: totidemque numos argenteos. Atque hæc de Talento Hebræo ex Agricola diximus: tametsi Budæus libro. 4. de asse. diuersam rationem hac in re sequatur. Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum Talentum pondus significans. Erat etenim & Talentum non pondus, sed numus aureus apud Hebræos, qui Siclum appendebat: ita quidem Talentum vbi non pro pondere, sed pro numo aureo apponitur, Siclum significat: id est staterem aureum quatuor drachmarum: quod Budæus lib. quarto de asse. probat auctoritate Eupolemi, cuius mentio fit ab Eusebio lib. nono. de præparat. Euangelii. cap. 4. Deinde adducit Pollucē, qui lib. 9. scribit: valebat autem Talentum auri tres aureos Atticos: argenti verò sexaginta minas Atticas. Aureus autē Atticus valuit duas drachmas auri, quæ appendebat: quod idē Pollux scripsit. Sed & Homerus lib. 23. Iliados. Talentū auri pro summa nō magna posuit. His accedit quod de siculo talēto paulo ante dicebam⁹: vt hinc cōstet, Talentū nō tantū pōdus significasse, sed & numū nō multi valoris, nec summæ. Hoc & pter Pollucē Festus adnotauit scribēs, Alexandrinū talētū valuisse duo decim

decim denarios, seu drachmas: Neapolitanum sex: Syracusanum tres: Rheginum victoriatum, & sic quinarium vnum. Idem & Agricola obseruat li. secundo, de pondere & temperat. monet. Atq; hæc de Talentorum ratione, ex qua expendi potest Plutarchi locus in vita Pauli Aemilij, dñ is inquit. Tuberoni genero argentea phiala quinque talentorum pondo largitus est.

Suma del Capitulo siguiente.

- 1 Marauedi Castellano nuevo, y viejo como se han de estimar y apreciar segun vna opinion.
- 2 Reduxense a concordia algunas leyes Reales cerca de esta materia.
- 3 Notanse en particular algunas cosas conforme a esta opinion.
- 4 Marauedi bueno y Marauedi de oro como se han de estimar.
- 5 Pepiones, que moneda aya sido.
- 6 Tomase otra manera de apreciar el Marauedi bueno y el de oro y el Comun.
- 7 Sueldos que moneda ayan sido y como corresponden a las monedas, que agora vsamos.
- 8 Resolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones.

Capitulo Quinto, Enel qual se declaran algunas monedas antiguas, y modernas de estos Reynos.



EN LOS QUATRO capitulos pasados he trabajado reducir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos y otras

gentes, a las que al presente en estos Reynos se vsan y corren, y han corrido cinquenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en estos Reynos de España se labraron y corrieron en tiempo de los Godos y despues a ca: de las quales se haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de estos Reynos con harta obscuridad, por no declararse todas vezes el peso, ni valor de ellas. Por tanto vsando del vulgar Castellano quise cō breuedad examinar el peso y valor de las dichas monedas reduziendolas a las q al presente tratamos, y vsamos. Bien veo que es materia dificultosa: pero dire lo que alcançare, y si en esto no correspondiere la obra al desseo, q es de acertar, por vñtura resultara de aqui vn prouecho publico, y fera dar ocasion a que otros mas curiosos y diligentes acierten a emendar lo que yo viere errado y se sepala verdad.

¶ Esta palabra Marauedi es muy antigua en España y muy comun ansi en las leyes, como en las Coronicas antiguas: pues de ella se haze mencion enel foroluzgo, donde estan recopiladas muchas leyes, que ordenaron los Reyes Godos antes del Rey don

don Rodrigo significa y ha significado muchas vezes vna cierta moneda y otras cierto numero de monedas o dineros, an si mesmo se ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de velló, como parescera por lo que se dira adelante.

Primeramente es necessario entender la moneda que al presente corre conforme a su valor muy por menudo: y aunque esto se ha apuntado en los capitulos passados, sera conueniente boluerlo a repetir en suma, quanto ala moneda cobreña, o de velló pusimos en el capitulo primero el marauedi presente diuidido en dos blancas y en seys cornados, y endiez dineros, y en sesenta meajas lo qual parece ser an si: y q el marauedi de q agora vsamos, valga diez dineros, prueuase por las ordenanças, q se hizieron para esta real audiencia de Granada el año d M. D. xxiiij donde veynte y quatro dineros se reduzen a cinco blancas este mesmo valor de diez dineros, y seys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en estos reynos el marauedi, como se prueua claramente en las ordenanças, que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de

M. ccccxj. y el Rey don Iuan el primero en Viruiesca año de Mccclxxxviij. esto parece ser an si por otras ordenanças, que hizo el mesmo Rey don Henrique segundo en Alcalá era de M. ccccvij. por la prefació de ellas esta bien claro, y aueriguado, que dos cornados valieron tres dineros, y dos meajas de dō de an si mesmo se faca, que seys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y seys meajas. por manera que se prueua de las dichas leyes, el marauedi en nuestros tiempos y mucho antes auer valido diez dineros: o seys cornados: o sesenta meajas, y que cada dinero valia seys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel de gloriosa memoria, se haze mencion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Este marauedi viejo en las varias resoluciones en el lib. i. cap. xj. declare que venia a valer y auia valido tanto como al presente valen tres blancas algo mas: porque seys marauedis de los viejos se reduzen a diez de los que agora tratamos y vsamos. Esta opinion segui

F estonces

estonces por las razones siguientes, de las quales resultara quant bastantes authoridades. Itue para seguir la dicha eueta: pues la saque de las mismas ordenanças reales como al presente por authoridad publica, y real andá impresas, para que por ellas juzguemos y determinemos los pleytos en estos reynos.

Lo Primero que a mi parescer se deve considerar es, que do dizen las ordenanças reales moneda vieja tienen respecto ala que corria en tiempo del Rey don Alonso el onzeno, o antes del, o poco despues. esto se puede colegir de algunos lugares, q en las leyes reales yo he notado, mayormente en la l. 3. y 4. tit. 12. lib. 8. ordi. donde poniendose pena de seyscientos marauedis en vn caso, y de dosmil en otro, y de seys mil marauedis en otro, se añade que sean estos marauedis de moneda vieja. y siendo estas leyes del Rey don Alfonso onzeno fechas en Alcalá de Henarés era de M.ccc lxxxvj. ti. 20. l. 12. y 13. poniendo se la mesma pena no dize de moneda vieja: sino, peche cada vno seyscientos marauedis de esta nuestra moneda: luego bien se prouea, que en las ordenanças reales se llaman moneda vieja

y marauedis viejos: los marauedis que corria al tiempo del dicho Rey don Alfonso onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas se ponen en las ordenanças reales nuevas lo qual parece por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo de mano, y otros muchos en el reyno. este mesmo marauedi se llamaua viejo en tiempo del Rey don Iuan el primero, como consta por la l. 5. del segundo ordenamiento, q hizo el dicho Rey en Guadalajara año del señor de M.cccxc. donde castigando a los que perseueran en excomunion dize. el que estuviere por espacio de treynta dias descomulgado pague cient marauedis de los buenos, que son de moneda vieja seyscientos marauedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales. l. 1. tit. 5. lib. 8. aunque algo diferente de la que esta de mano en las ordenanças antiguas, porque en las ordenanças nuevas conforme ala letra comun de todas las impressiones la pena se pone en esta manera: que el descomulgado que estuviere en su rebeladia y excomunion por treynta dias pague cient marauedis: el que por espacio de seys meses

mil

mil maravedis, y passados los dichos feys meses cada dia fesen ta maravedis. pero en la dicha l. 5. del Rey don Iuan el primero, y en la peticion. lxj. de las cortes, que tuuo en Madrid el Rey don Alonso, onzeno era de M. ccc. lxxvij. se pone esta pena en esta manera. que el descomulgado por. xxx. dias pague ciēt maravedis, y si perseverare por vn año mil: y passado el año cada dia fesen ta maravedis: en esta mesma forma se resumen estas leyes en el repertorio, que hizo en latin alas ordenanças reales el mesmo doctor Montaluo, q̄ fue el recopilador. auisamos de esto porque en la. l. 9. tit. vlt. lib. 8. ordinat. se pone otra ley tambien muy semejante, y conforme a la dicha. l. 1. tit. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y esta en las ordenanças viejas de mano algo differente de las impressas.

Boluiendo el maravedi viejo de que se haze mencion en la dicha. l. 1. tit. 5. y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero digo que en estas ordenanças se cōfirma la ley del Rey don Alonso onzeno, que sobre esto se hizo en la qual haze mencion de feyscientos maravedis por

pena al que estuviere. xxx. dias descomulgado, sin dezir, q̄ sean viejos. Estos mesmos llama el Rey don Iuan el primero maravedis viejos: y reduzelos a ciēt maravedis de los buenos: como tambien los reduxo el mesmo Rey don Alonso: porque quanto a esto no reuoco su ley que tenia hecha antes con la pena delos feyscientos maravedis: pues solamente reuoco la primera ley a este efecto, que no lleuassen al descomulgado passados los. xxx. dias fesen ta maravedis por cada dia.

Que el maravedi viejo corresponda y se estime en maravedi y medio de los que al presente corren, prueuase por authoridad de los que recopilaron por mandado delos señores Reyes catholicos las ordenanças reales en esta manera. El maravedi bueno valio diez maravedis de los de agora como esta expressado in. l. 1. tit. 9. lib. 8. ordi. y ciēt maravedis delos buenos valen feyscientos delos viejos segun lo declara la. l. 1. tit. 5. lib. 8. ordinat. y las leyes del Rey don Iuan el primero poco antes alegadas. luego sigue, que el maravedi viejo vale tanto como maravedi y medio de los que agora corren: pues feys maravedis viejos se

F 2 estiman

estiman por vno de los buenos y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes y ansi esta muy prouado, que seys maraue-
dis viejos valen diez maraue-
dis de estos q̄ al presente gastamos.

2 Allende de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças reales, y en las leyes del Rey dō Iuan el primero en muchas partes, valio quinze dineros y algo más: el que al presente corre y ha dias, que se vsa, vale diez dineros y no mas luego muy bien se collige, q̄ el marauedi viejo valio quinze dineros. a esta opinion pudo dar grande ocasiō la l. 22. tit. 32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alonso onzeno en Alcala era de M. ccclxxxvj. do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de manteni-
miētos por fuerça, trecientos sueldos, que mōtan de esta moneda docientos y quarenta maraue-
dis, si fuere lo q̄ tomare de labradores. y si fuere de hijo dalgo, quinientos sueldos, que mōtan de esta moneda quatrocientos maraue-
dis. Esta mesma ley se puso en las ordenanças q̄ oy dia tenemos. l. 11. tit. 11. lib. 4. ordinat. de lo qual parece, q̄ estos maraue-
dis viejos, porque tales se han de entender por correr

en tiempo del Rey don Alonso onzeno: son la quinta parte mayores, que los sueldos. el sueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelāte. luego el marauedi viejo valia quinze dineros, y ansi tanto valiā dos maraue-
dis viejos como tres de los que agora vsamos. pues estos valen a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mismas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mesmo titulo y es. l. 30. la qual tenemos en las ordenanças reales, aunque no tan cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andā de mano. esta ley dize. que el hidalgo, que tomare en la beherria mas conducho del que se le deue, pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey, q̄ son quatro maraue-
dis de esta moneda. dize mas. en campos q̄ son los carneros mayores, el carnero cinco sueldos, que son quatro maraue-
dis de esta moneda en Castilla quatro sueldos que son tres maraue-
dis, y dos dineros de esta moneda. En la montaña y en las Asturias y en Galicia el carnero ados sueldos y medio, que son dos maraue-
dis. En Campos de la gallina seys dineros de esta moneda. por el anfar siete dineros por el capon ocho dineros

dineros. en Castilla por la gallina cinco dineros, por el anfar feys dineros: por el capon siete dineros. e en las Asturias, en la montaña, en Galicia por la gallina quatro dineros, por el anfar cinco dineros. de estas leyes, por las quales se figuieron los que entendieron en ordenar las ordenanças reales en tiempo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, para q se publicassen y imprimiessen como al presente andan impresas. yo faco algunas illaciones en esta materia.

3 Lo primero y principal, que estas leyes habla del marauedi viejo, pues tratan del marauedi cobreño, q corria comunmente en tiempo del Rey don Alóso onzeno, el qual marauedi auer se llamado viejo esta prouado al principio de este capitulo.

Lo segundo, que este marauedi viejo es mayor que el sueldo bueno la quinta parte: lo qual parece así por el tenor de las dichas leyes.

Lo tercero, q el marauedi viejo valio mas q el q agora corre la tercia parte. Esto claramente esta prouado por las mesmas leyes de las ordenanças reales: y así mesmo se colige, si el marauedi viejo valio quinze dineros.

y mas que el sueldo, y el de agora vale solamente diez dineros.

Lo quarto es, que el marauedi viejo valia algo mas, q quinze dineros. esto parece, porque dize la ley quatro sueldos, que son tres marauedis y dos dineros, y si quatro sueldos son a doze dineros cada vno quarēta y ocho quedan tres marauedis en quarēta y feys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta cō razon se reduzē feys marauedis viejos a diez de los presentes, aunq aya alguna diferencia. porque feys marauedis viejos hazen nouenta y dos dineros. y diez marauedis de los q agora vsamos, hazen cient dineros. Pero es costumbre antigua en reduction de monedas viejas a las nuevas nomirar en alguna pequeña diferencia. Así Plutarcho, Titoliuius, Plinio y otros llamaron denario ala drachma Atica: siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Atica.

Lo sexto, que de lo susodicho se puede sacar es aduertir: q no ay contrariedad alguna en la declaracion de los marauedis viejo y nuevo, que puse en el libr. i. de las varias resoluciones capit. xj. porque el marauedi viejo valia quinze dineros y el nuevo diez.

F 3 y así

y anſi el ſueldo dedoze dineros es mayor que el marauedi nuevo, y menor q̄ el marauedi viejo

Lo vltimo es q̄ ſegun eſta opinión ſacada de las meſmas ordenanças reales no ſe puede dezir que el marauedi viejo aya ſido de maior valor que marauedi y medio de los preſentes, ni ſe puede prouar, que aya ſido de oro, cobreño, o de vellō. pues por las ordenanças reales ſe differēcia el marauedi bueno del viejo, y de los que agora gaſtamos, eſtimādoſe el bueno en ſeys de los viejos y en diez marauedis de los preſentes.

Eſta eſtimación y comparacion del marauedi viejo cō el q̄ agora corre, como tengo dicho, tuvieron por muy aueriguada y cierta el doctor Montaluo y los de mas, que entēdierō en recoger las ordenanças Reales en tiēpo de los Reyes catholicos don Fernando y doña Iſabel por cuya authoridad, examinandose primero en ſu muy alto cōſejo ſe publicaron las dichas ordenanças reales. y teniendo eſta opinion por muy acertada la ſe gui en las varias reſoluciones. Aunque adelante porne otra manera de eſtimar el marauedi viejo ſin prejuyzio del authoridad de los que ordenaron el di-

cho libro de leyes y ordenanças.

Anſi meſmo ſe haze mencion en las leyes de eſtos reynos del marauedi bueno como d̄ moneda differente del marauedi viejo, y anſi es que no puede dudarse, que el marauedi bueno, y el viejo ayan ſido muy diferentes. porque el Rey don Iuan el primero en Guadalajara los pone por tales en la ley, que hizo de los deſcomulgados: como paſe de las cortes, que el dicho Rey hizo y de la l. i. titu. 5. libr. 8. ordinatio.

El valor de eſte marauedi bueno viene a ſer diez marauedis de los que al preſente corren, y ſe uſan. Lo qual prueua la l. i. tit. 9. libr. 8. ordinat. do dize que el hijo, o hija que denoſtare a ſu padre, o madre en publico, o en eſcondido, eſte en la carcel publica por veynte dias, o pague al padre, o a la madre ſeyscientos marauedis de los buenos, que ſon ſeys mil marauedis de eſta moneda. Eſta ley hizo el Rey don Iuan primero de eſte nombre en Birbieſca año de Mccclxxxvij. y en los libros de mano, que yo he viſto: do eſtan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no eſtan aque-llas palabras: que ſon ſeys mil marauedis de eſta moneda. De

mas

mas de esto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo esta ley del Rey don Iuan. solamente haze mención de los seys cientos maravedis. De manera que la dicha clausula fue declaración hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças: y así su authoridad fiera de mucho credito e importancia para prouar que el marauedi bueno viene a ser de estimación de diez maravedis de los que agora gastamos.

Este mesmo valor y precio corresponde al valor que pusieron los doctores Vicente Arias y Montaluo in l. i. tit. 5. lib. 2. Fori al marauedi del Rey don Alonso decimo, que hizo recopilar el fuero. porque escriuen, que a quel marauedi valia ocho sueldos y tres dineros cada sueldo de estos doze dineros comunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Estas son las palabras, que estan en la dicha glosa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres: son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez maravedis de los que agora usamos: pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap. xj. de las varias re-

soluciones tuue, que este marauedi bueno vale diez de los de agora: y que era el que se vsaua en tiempo del Rey don Alonso decimo, que llamo alli el legislador: y entiendo, que se vsaua entonces por marauedi bueno, y mayor, o de oro,

E porque los dichos doctores que tenian mas noticia de monedas antiguas, q̄ no tenemos al presente dize, que este marauedi en tiempo del Rey don Alonso decimo era de oro tambien escreui en el dicho cap. xj. quel marauedi de oro en tiempo del Rey don Alonso decimo, valia diez maravedis de los de agora y este se dezia marauedi bueno bien sospecho, que en aquel mismo tiempo se dezia marauedi, cierta summa de dineros menudos, que venian a igualar con diez maravedis de los que agora corren. lo qual parece, porq̄ en la historia del mesmo Rey don Alonso decimo cap. primero escriue el author de las monedas, que entonces corrian y dize, q̄ vn marauedi tenia tantos dineros, que alcançaua al marauedi de oro este capitulo de esta historia porne adelante porq̄ me parece es conueniente ala materia que tratamos.

Este marauedi de oro es el me

nor de los marauedis de oro, q̄ yo he hallado en las leyes, y coronicas de estos reynos: y así cōsiderando la ley del estilo. 114. trabaje de la explicar y entender en el dicho cap. xj. Las palabras de la ley son estas.

Es a saber, q̄ en las leyes do dize pena de marauedi de oro, q̄ se juzgo así el por Rey dō Alōfo, q̄ fallaua el, que al tiempo, q̄ acaescio fue así establescido, q̄ la moneda, q̄ corria estōces, que era de oro. E nō ante si traer los marauedis de oro q̄ andauā al tiempo antiguo: e fizo los pesar con su moneda: e por peso fallaron, que los seys marauedis de la su moneda del Rey, que pesauan vn marauedi de oro: y así el marauedi de oro hase de juzgar por seys marauedis de esta moneda. De estas palabras se faca: que el marauedi del Rey dō Alonfo decimo era de oro: porque de otra manera no cōuenia pesarle con el antiguo, q̄ tãbien era de oro: pues siendo diferentes metales en ninguna manera quadraua, ni puede quadrar, q̄ por el peso de ambos en vnas mesmas balanças se facasse el valor q̄ tenia vno mas, que otro. mayormēte q̄ esta ley dize, auer se pesado seys marauedis de los del Rey don Alōfo: e auer pesa

do tanto ellos seys como vn marauedi de oro de los antiguos.

E si el marauedi bueno, q̄ corria en tiempo del Rey dō Alōfo decimo, era differēte del marauedi, q̄ llaman las leyes de estos reynos viejo, y valia tanto vno como seys de los viejos, segū parece por las leyes del Rey don Iuan primero, y por otras, q̄ hemos arriba allegado: y el viejo corresponde a vno y medio de los de agora: y el marauedi bueno mōta diez de los presentes, el marauedi de oro mas antiguo que peso seys de los buenos, viene a valer sesenta marauedis de los q̄ al presente vsamos.

El Rey don Alōfo onzeno en las cortes, q̄ tuuo en Leō era de M. ccclxxxvij. en la peticiō segūda tãbiē estima el marauedi bueno en seys de moneda vieja diziēdo: peche ciēt marauedis de la buena moneda, q̄ son seys ciētos de esta moneda. De manera q̄ esta ley pudo así mismo dar causa ala estimaciō, q̄ hizierō los que ordenarō las ordenanças reales, poniēdo el marauedi bueno en diez de los presentes, y el viejo en vno y medio, la q̄l estimaciō se ha seguido siēpre por los juezes en la exequucion de las dichas leyes. Para todo lo fuso dicho se ha de aduertir que las leyes

leyes del estilo se hizierō en tiēpo del Rey don Alōso decimo padre del Rey don Sancho el quarto. segun consta del principio de ellas: donde se da a entender, que aquella recopilaciō por la mayor parte contiene leyes del tiempo del Rey don Alonso decimo.

En la coronica del Rey don Alonso decimo capit. primero tratando el author del Rey dō Hernando el tercero, y del dicho Rey don Alonso su hijo pone las palabras siguientes.

Ca en aquel tiempo del Rey don Fernando daua el Rey de Granada la mitad de todas sus rentas, que eran apreciadas en seteciētas vezes mil marauedis de la moneda de Castilla. e esta
 5 moneda era tan grueſſa, y de tātos dineros el marauedi, que alcançaua a valer el marauedi tāto como vn marauedi de oro. y porque en aquel tiēpo del Rey don Fernando corria en Castilla la moneda delos pepiones. y en el Reyno de Leon la moneda de los leones: y de aquellos pepiones valia ciento y ochēta el marauedi. e las compras peqñas haziā las metales, q̄ faziā de ciocho pepiones el metal: diez metales el marauedi: y deſtos marauedis erā apreciadas las rē

tas del reyno de Granada en setecientas vezes mil marauedis: y dauā al Rey don Fernādo la mitad de aquellas y el Rey dō Alōso su hijo en el comiēço de su Reynado mādō deshazer la moneda delos pepiones: y fizo labrar moneda delos burgaleses que valia nouēta dineros el marauedi: y las compras pequeñas se hazian a sueldos, y ſeys dineros de aquellos valiā vn sueldo: y quinze sueldos el marauedi. esto se escriue en el cap. primero. y en el cap. dize el coronista como el mesmo Rey dō Alōso año. de M.cclviij mando deshazer la moneda delos burgaleses: e hizo labrar la moneda de los dineros prietos: y de estos dineros hazian quinze el marauedi, de manera q̄ quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De esta coronica se podria muy biē sacar el valor del marauedi de oro, q̄ corria en tiempo del Rey dō Alonso decimo: si pudieſſemos bien aueriguar como correspōda el pepiō ala moneda, que corre al presente.

En vn libro de mano antiguo hallevna breue relaciō de monedas viejas y alli lei, que el pepiō valia dos meajas, y el burgales dos pepiones, o quatro meajas. Segun esto el marauedi
 del

del tiempo del Rey don Alófo decimo viene a valer sesenta dineros, que hazē cada vno a seys meajas seys marauedis delos q̄ a gora corrē. Si esto es anfi no se puede dudar tomādo las palabras d̄la dicha coronica y haziēdo por ellas la cuēta, sino q̄ este marauedi del Rey dō Alófo decimo es el que se llama bueno, y igual al marauedi de oro, que en aquel tiempo corria: del qual hazē mencion las leyes del fuero y otras tampoco ay duda sino q̄ el marauedi cobreño o de vellon andādo el tiempo vino a baxar mucho y no valio tātos dineros: como lo hemos prouado al principio de este capitulo.

De aqui se figue la duda que tiene la estimacion de los marauedis bueno y viejo puesta en las ordenanças reales de los Reyes catholicos, y en las demas, q̄ hemos arriba citado estimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren porque reducidos diez marauedis delos presentes a dineros hazen cient dineros: y anfi tienen mas dineros q̄ el marauedi bueno: o de oro, que corria al tiēpo del Rey dō Alófo decimo pues aquel atenta esta vltima cuēta valia sesenta dineros, pero esta tan determinada la primera

estimaciō del marauedi bueno y del viejo en las dichas ordenanças reales como al presente andan impressas, y examinadas y passadas con publica authoridad de leyes, que paresce temeridad apuntar lo cōtrario. aunq̄ sin prejuyzio de la authoridad que tuuierō los que las recopilaron, pues no toca la estimacion delas monedas tanto en la substancia de la ley, que se manda guardar conforme a su decisiō antigua, y se haze incidēter: no dexare detratar otra manera de estimar el marauedi bueno: y el viejo poniendo adelante muy en particular la diferencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras y modos de apreciar esta moneda.

Paresce de las leyes antiguas de estos reynos, que esta distincion de moneda vieja y nueva procedio por razō y causa, que las monedas para remediar las necesidades publicas se alçauā y subian del valor ordinario y a las vezes se labrauā demas baxa ley quedādo el valor antiguo en su fuerça. todo esto se prueua por el principio de las ordenanças que hizo el Rey don Henrique segundo en Toro era de M.ccccxj. y el mesmo en Alcala era de M.ccccvij. y por la ley del

del Rey don Iuan primero en Burgos año de M.ccdlxxviii; donde dize, q el maravedi viejo y nuevo sean de vn valor, e iguales, aun q los dineros nuevos sean de mas baxa ley. Por manera q el maravedi viejo, y de moneda vieja valio siépre diez dineros; y seys cornados entendiédo, como entendiendo del maravedi comun, q corria en tiempo del Rey dō Alōso onzeno: por q este tal llaman las leyes viejo y de moneda vieja: pues estōces no auia auido mudança, ni nouedad en baxar de ley la moneda; ni subir la de valor; lo qual acaescio en tiempo del Rey don Henrique segundo, hijo del dicho Rey don Alōso onzeno. Ansi mesmo se confirma lo suso dicho por las leyes, q tēgo alegadas en el principio de este capitulo, por las q les yo entiédo se pruéua: que el maravedi comū q corria en tiempo del Rey don Alōso onzeno el qual llaman las leyes maravedi viejo, valia diez dineros no mas; o seys cornados: y q se llama viejo teniendo respecto ala nouedad: q despues vuo en las monedas por remediar las necesidades publicas: como se da biē a entēder en las dichas leyes y ordenaças. a esta cuēta podria quadrar mucho la estimacion

de los sueldos tiniédo por la Historia del Rey don Alōso decimo, q el sueldo comun valia seys burgaleses de a quatro marjas dada vno y poniendo el sueldo bueno endoze burgaleses de estos de manera, q hiziessen doze burgaleses ocho dineros: como adelante diremos y ansi q daria el sueldo bueno, de quien hazen menció las leyes del Rey don Alōso onzeno en ocho dineros de lo qual resulta q cinco sueldos buenos hazē quatro maravedis comunes en tiempo del dicho Rey dō Alōso onzeno segun consta por las leyes, q del mesmo Rey tēgo alegadas, por las quales el maravedi es la quinta parte mayor; q el sueldo bueno por manera, que quedara el maravedi del tiempo del Rey dō Alōso onzeno en diez dineros como el d̄agora: puesto q se aya llamado ē muchas leyes maravedi viejo. Esta distinció de sueldo bueno y de otro menor con esta mesma estimació del maravedi comun en tiempo del Rey dō Alōso onzeno vi notada en la memoria que tengo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua, De lo qual parece quedar assentado, que el maravedi viejo, y comun diferenciado del

del q̄ las leyes, y corónicas llama-
ron bueno, valio diez dineros: o
seis cornados, como vale el que
al presente vsamos. Aunq̄ el ma-
rauedi del tiempo del Rey don
Alonso decimo, q̄ se llama bue-
no y era de oro, o de tantos di-
neros, q̄ igualauan al marauedi
de oro: como lo testifica su hi-
storia valia mucho más: pues
viene a valer seys marauedis del
los que agora corrē. En la mes-
ma historia del Rey don Alon-
so decimo y en otras se haze men-
cion de cierta moneda llamada
Tornes: la qual dize la corónica
que era de plata y esta creo yo
era moneda francesa, q̄ corria 7
en Castilla por auerla traydo
los franceses, q̄ vinieron estōces
a estos reynos y mirando los tie-
pos parece ser esta moneda el
argenteo Turonense, de quien
trata la clem. 2. de magistris, y
tratamos en el cap. 3. §. 2. num. 8.
en esta presente obra. donde le
estimamos en veynte y cinco
marauedis cōforme ala estima-
ciō q̄ agora tiene el real de pla-
ta castellano. porq̄ el tornes pe-
sava tres partes de quatro de vn
real: o tres quartillos: y en aquel
tiempo valdria tãto como dos
marauedis comunes. podria de-
zir alguno que este tornes fue
fe el sueldo turonense, de quien

tractamos en el mesmo §. 2. num.
7. y le pusimos en peso de la ter-
cera parte de vn real: q̄ al presen-
te sale en onze marauedis: y estō-
ces valdria vn marauedi comū
por lo q̄ adelãte diremos cerca
de las monedas de plata, que so-
lian correr en estos reynos. Aun-
que yo sospecho que el sueldo
tornes tenia mucha mezcla de
cobre, y no tanta plata. p. num.
Ansi mesmo en las leyes rea-
les muchas vezes se haze men-
cion de sueldos: los quales hã fi-
do diferentes, como de las mes-
mas leyes, y de las corónicas pa-
resce. no tratãre aqui del sueldo
contenido en el foro juzgo, y le-
yes Gothicas, porque adelãte se
ofrecera mejor coiunctura y
lugar.

Otros sueldos ay, de los qua-
les hazen mencion las leyes del
Rey don Alonso onzeno: y por
ellas parece, que cada sueldo de
estos era menor la quinta parte
que el marauedi comun, q̄ estō-
ces corria, ansi lo prueua la. l. ii.
y la. l. 19. tit. ii. lib. 4. ordinat. l. 22.
y. l. 30. tit. 32. de las ordenanças,
que hizo el dicho Rey dō Alon-
so onzeno en Alcala era de. M.
ccclxxxvj. esto mesmo proua-
mos poco antes: pues por aque-
llas leyes valen tanto quatro
marauedis como cinco sueldos.

con-

y conforme a vna opinion pusimos este tal marauedi en valor de quinze dineros diziendo ser el que llaman las leyes de mone da vieja: por tanto este sueldo valia doze dineros y era mayor la sexta parte, q̄ el marauedi, q̄ agora yfamos, pues este vale so lamete diez dineros, por lo qual parece, que cinco sueldos de estos vienen a valer seys marauedis de los de agora. en esta mesma estimacion en las varias resoluciones lib. 1. cap. xj. declaramos los sueldos contenidos en las leyes del Rey don Alonso onzeno. antes muchos tuuieron esta opinion el doctor Vicente Arias y el doctor Montaluo in. l. 1. tit. 3. & l. 1. titu. 5. lib. 2. fori. el mismo Montaluo en el repertorio que hizo alas ordenanças reales verbo. solidus. dōde añade vna cosa y es. que el sueldo bueno valio ocho marauedis de moneda vieja, que segun su cuēta verria a ser de valor de doze marauedis de los presentes, que agora gastamos: alega para esto vna ordenança del Rey don Alonso onzeno en Alcalá. que comieça: si el hijo dalgo tomo mas & c. l. 11. tit. 11. lib. 4. ordinat. esta ley en las ordenanças reales nuevas dize así. y es la. l. 19. el que tomare mas, pague por cada co

sa cinco sueldos de sus bienes al Rey, que son de esta moneda quatro marauedis. siendo esta ley la mesma que alega Montaluo, claro esta, que no prueua lo que el quiere. Así mismo en las ordenanças antiguas del Rey don Alonso onzeno dize. pague por cada cosa cinco sueldos de los buenos al Rey que son quatro marauedis de esta moneda. de lo qual resulta auer tenido el doctor Montaluo el libro errado. y esto es cosa muy clara: pues la mesma ley, y las otras del mismo titulo por vnos mismos sueldos, marauedis, y dineros van tassando las viandas, y en todos los demas passos haze el sueldo tal, que cinco valgan quatro marauedis. de manera, que no prueua auer valido el sueldo en aquel tiempo ocho marauedis de los viejos. llama, y pudo llamar el Rey don Alonso estos sueldos de a doze dineros sueldos buenos, a diferencia de otros, que a mi parecer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique segundo hijo del mismo Rey don Alonso, en las ordenanças, q̄ hizo en Toro érade M. cccc. xj. dōde en el proemio dize, q̄ valgan tres sueldos quatro dineros: como solia valer de lo

G qual

q̄l se sigue, q̄ este sueldo tal valia poco mas, q̄ vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera q̄ este sueldo menor llega a valer ocho meajas, o tres sueldos q̄ corrieron en tiẽpo del Rey don Alõso decimo: como parece de su historia capit. primero. valia cada vno de estos seys dineros burgaleses, q̄ a mi parecer tenia cada vno y valia quatro meajas segũ q̄ del dicho capitulo primero sepuede en alguna manera colegir, porque valia cada vno por dos pepones segũ esta cuẽta este vltimo sueldo valia veynte y quatro meajas, que son quatro dineros de los que corrieron despues en el Reyno, de los quales el maraue di valio, y vale diez como tengo ya tratado.

En la ley. 2. tit. 9. lib. 8. ordinat. esta dispuesto, que el que dixere a otro por injuria, alguna delas palabras en la dicha ley contenidas, peche trecientos sueldos. estos sueldos, como note en las varias resoluciones, algunos juezes mayormente los inferiores estiman cada vno en dos marauedis: otros como son los alcaides de corte a quatro marauedis de los que al presente corre esta ley se sacó del fuero lib. 4. tit. 3. 12. y en aq̄l titulo en la ley pri-

mera, se pone tambiẽ esta pena de los treciẽtos sueldos en otro caso. ansi mismo en la. l. 3. tit. 5. lib. 4. fori. haze menciõ de sueldos. y allí el doctor Montaluo entiende sueldos burgaleses cõforme ala. l. 1. ti. 8. lib. 1. fori. y declara en la. l. 1. tit. 5. lib. 2. que este sueldo burgales valia doze dineros. de manera, q̄ excede dos dineros al maraue di presente, que agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor: que cinco de ellos hazẽ seys marauedis de los presentes. por tanto segun esta cuẽta los treciẽtos sueldos auia de estimarse en treciẽtos, y sesẽta marauedis d̄ esta moneda q̄ al presente gastamos

E si estos doze dineros no son de a seys meajas, sino burgaleses de a quatro meajas, como tẽgo apuntado seria cada sueldo de a quarenta y ocho meajas: y menor la quinta parte, q̄ el maraue di comũ, de manera q̄ cinco sueldos valdrian quatro marauedis de los que al presente gastamos y ansi los trecientos sueldos serian docientos y quarenta marauedis de esta moneda. Puesto que en esta cuenta siempre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que figuierõ su opinion.

En esta materia de sueldos, y de

de injurias es razon notar dos leyes del estilo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiempo del Rey don Alonso decimo y de las leyes, q̄ estonces se vsauã por la mayor parte, la vna es l.85. la otra es. l.131. por las q̄les paresce, q̄ el q̄ injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quiniētos sueldos, aunq̄ las injurias dichas a otros hombres, q̄ no son hijos dalgo, no tienen tanta pena. De estas leyes noto el muy magnifico, y en letras, y rectitud de justicia señalado varō el licenciado Arce de Otalora del consejo de su Magestad en su real audiencia de Valladolid en el libro de las hidalguias. 2. parte. cap. 4. nume. 11. la causa y razon porque dizē en Castilla hidalgo de vengar quinientos sueldos segun fuero de España y que sea esta: porque a los hidalgos por su nobleza les compete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos, haze ansimesmo para lo suso dicho vna ley que esta entres los fueros de España lib. 3. tit. de las prendas. y dize ansi

Si el cauallero deue algo al franco, o a otro home de rua, por aquella deuda, ni por otra cosa del mundo no traue ala bestia, que caualgare, ni de las

riendas: y si lo fiziere peite. D. sueldos de calūnia. ccl. sueldos sean por el Rey: e los otros. ccl. sean para el cauallero, por la honra que auia recebido. Esto mesmo que esta ley dize se prueua por otros fueros antiguos de estos reynos. E aunque se suelen dar muchas y diuersas razones para entender el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon suso dicha yo confidero la ley. xj. titu. xj. libro. iiii. de las ordenanças reales, donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcala era de M. ccclxxvj. diziendo. por cada solar en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerza pague trecientos sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, e si fuere de fijos dalgo quinientos sueldos. Ansi mesmo se puede aplicar otra ley del foro juzgo libr. 8. titu. 4. comienza la ley. Si algun home ha buey brauo. Donde estimando se los daños hechos por animales, y las muertes de hombres en ciertas quantidades, en la del home de honrra dize que peche el Señor del animal quinientos sueldos, por el omeziello. Tambien se puede en algu-

na manera aplicar lo que escribe Rhenano en el libro. 2. de las cosas de Alemania. diziendo, q̄ entre otras leyes salicas, q̄ tenía los francos, auia vna donde se estimauā las injurias para la pena de ellas. en esta manera, que si el Salico frances injuriasse a otro pagasse el sueldo estimado en doze dineros: pero si el Frigio, o saxon injuriasse al Salico frances auia de pagar el sueldo por quarenta dineros estimado de arte que el sueldo para satisfacer la injuria echa al Salico se auia de contar, y tomar de mayor valor y auia de ser de quarenta dineros. los de mas de doze lo qual se hazia por ser los Salicos franceses gente nobilissima y de tanta fuerte y qualidad, q̄ de ella eran elegidos los reyes francos, sus consejeros, legisladores, y los de mas, por cuya prudencia y voto se gouernaua la republica. de lo qual, y de las leyes salicas trato en el cap. primero numero. 8. de las questiones practicas.

Conforme a lo suso dicho es necessario destinguir las dos opiniones, y segun cada qual de ellas resolver la estimacion de las monedas, en que esta o puede estar la diferencia. es ansi q̄ attenta la opinion del doctor

8 Montaluo, y la declaracion de las ordenanças reales de los reyes catholicos don Fernando y doña Isabel, hase de tener lo siguiente.

El marauedi bueno, que ygua laua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo, viene a valer diez marauedis de los de agora.

El marauedi viejo, que era comun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, corresponde a tres blancas poco mas, de manera, que seys viejos hazen de los de agora corré diez marauedis.

El sueldo burgales valio doze dineros, y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas que el marauedi, que agora corre: y la quinta parte menos, q̄ el marauedi viejo, este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniendo, e siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimacion en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen: como lo hemos prouado

El sueldo bueno valio doze burgaleses, llamose este sueldo sueldo burgales: lo qual se prue

ua

ua por la .l. i. titu. de los escriua-
nos libro .n. fori do pareſce, y
quiere la ley ſentir, que eſte ſuel-
do burgales ſe diuida y eſtime
por dineros burgaleſes, y quaſi
da a entender, que ſeys dineros
burgaleſes hazen medio ſueldo.
El dinero burgales valia qua-
tro meajas: como eſta notado
en aquella memoria antigua,
que tengo allegada.

De lo qual ſe collige, que el
ſueldo burgales no vale doze di-
neros de los nuevos, que tienen
a ſeys meajas: de los quales ha-
zen diez el marauedi de agora:
como quiſo Montaluo. Sino do-
ze burgaleſes de a quatro mea-
jas. que ſon ocho dineros de los
nuevos y de a ſeys meajas.

Anſi meſmo ſe ſaca de lo fuſo
dicho, que eſte ſueldo bueno: lla-
mado burgales, es del que trata
y hazen mencion las leyes del
Rey don Alonſo onzeno, que
tenemos arriba allegadas: y di-
zen, que eſte ſueldo es menor
la quinta parte, que el mara-
uedi pequeño: y comun pues
el marauedi valia y vale diez
dineros de a ſeys meajas: y anſi
cinco ſueldos de eſtos, que ſon
quarenta dineros, hazen qua-
tro marauedis, que anſi meſ-
mo valen, y valieron quarenta
dineros. Eſta meſma eſtimaciõ

quadra ala .l. 30. del Rey don
Alonſo onzeno en Alcala: ſin a-
uer que quitar, ni que añadir
do dize quatro ſueldos, que ſon
tres marauedis y dos dineros:
ſiendo eſte ſueldo de a ocho di-
neros hazen quatro de ellos
treynta y dos dineros: y ſiendo
el marauedi de a diez dineros
hazen tres marauedis treynta
dineros: anſi que quatro ſuel-
dos hazen tres marauedis, y
dos dineros. ſegun la otra cuen-
ta auiamos puesto el ſueldo en
doze dineros: y el marauedi no
le podimos poner en quinze di-
neros, porq̃ no quadraua: y por
tanto le poniamos en mas, que
en quinze dineros, lo qual no es
verifimil: pues ſiempre el mara-
uedi tuuo dineros ciertos y en-
teros.

El otro ſueldo: de quien ſe ha-
ze mencion en la coronica del
Rey don Alonſo decimo, valia
ſeys burgaleſes, y era la meytad
q̃ el ſueldo bueno burgales: ma-
nera q̃ eſte ſueldo valia veynte
y quatro meajas, o quatro dine-
ros de los de a ſeys meajas. Eſte
ſueldo ſe puede llamar media-
no. Lo qual ſe collige dela dicha
coronica y de lo que por ella ſe
da a entender y de lo que lue-
go diremos.

El marauedi bueno, que igua
G 3 laua

laua al de oro en su valor, segun en la mesma coronica se escriue valio ciento y ochēta pepiones: cada pepion era dos meajas: an- si mesmo valia este marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cōforme a esto este tal marauedi tenia y valia sesenta dineros de a seys meajas que corresponden a seys mara- uedis de los que agora corren.

Dize la mesma historia del Rey don Alonso el decimo, que el marauedi de aquel tiempo, q̄ alcançaua al de oro, valia nouenta burgaleses, cada burgales te- nia dos pepiones: los quales se- deshizieron y fuerō reduzidos los ciento y ochenta anouenta. valia an si mesmo este marauedi bueno quinze fúeldos. cada fúel- do de estos tenia, y valia seys burgaleses: por manera, que este marauedi correspōde a seys de los que al presente vsamos.

An si mesmo los quinze prieto- tos, que la mesma historia del Rey don Alonso decimo escri- ue haziā el marauedi, vienē a ser de tantos, dineros q̄ igualā con- forme ala dicha cuēta a seys ma- rauedis de los presentes: por ma- nera, que este dinero prieto va- lia quatro dineros comunes.

A esta cuenta corresponde las leyes del Rey don Juan el pri-

mero, donde tasan el marauedi bueno por seys de los viejos, los quales hemos puesto en el mes- mo valor que los presentes. aun que en diuersas partes los mara- uedis viejos han sido, y son in- terpretados, y estimados por particulares fueros algunas ve- zes a dos: otras a tres, otras aqua- tro marauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, q̄ el marauedi de oro antiguo, que, por la ley del estilo valia y pesaua tanto como seys marauedis de oro del Rey don Alonso decimo, se estimaua y apreciaua en treyn- ta y seys marauedis de los que al presente gastamos.

La ley. 2. ti. 33. part. 7. pone ma- rauedis prietos, y marauedis blā- cos dando a entender claramen- te, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blāco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que monta- ua quinze prietos. y blanco al marauedi mas baxo y comun, que montaua diez dineros co- mo monta el que agora vsamos lo qual puede an si mesmo pro- uarse por lo que diremos luego del blanco.

Estas monedas antiguas aun- que eran de vellon, creo y sospe- cho tenian mas mezcla de pla-

ta

ta que notienen las blancas, quartos, y ochauillos que agora corrê. Esto se puede sacar en alguna manera de la coronica del Rey don Alonso onzeno. capitu. 98. encuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando quarto su padre, y de otros Reyes el marauedi comun vino a estimarse por nouenes, y cornados: como paresce de la mesma historia, y valio lo que al presente vale, lo qual se puede creer por lo siguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonso onzeno, que cerca de los sueldos hemos allegado y examinado, paresce, que a quel marauedi valia diez dineros como al presente vale, y no mas.

Lo otro: porque valia diez nouenes el marauedi, y cado nouen de estos valia y era tanto como vn dinero de a seys meajas: lo qual esta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segúdo en Toro era de M. ccccxj. donde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o seys cornados: y que doze cinquenes valgan vn marauedi: dos cinquenes vn cornado: de lo qual paresce, que aquel marauedi valia seys cornados, y diez dineros. como va-

le el que al presente vsamos: y q doze cinquenes hazian tãto, y montauã como diez nouenes: por manera, quel nouen valio seys meajas. pues el cinquen era de cinco. todo lo qual quadra cõ el marauedi q agora gastamos.

De aqui anfi mesmo se prueua, que el dinero nouen no valio estonces mas que seys meajas: y no nueue. aunque es posible que en algun tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Castilla solia valer ordinariamente dos cornados no le subiendo por alguna necesidad como lo prueua el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique segundo en Alcala era de M. ccccvij.

Blanco fue tambien moneda y aũque pudo ser auerse labrado antes, como lo da a enter la ley dela partida. 2. tit. 33. partit. 7. tã bien la mando labrar el Rey dõ Iuan el primero, y le puso en valor de vn marauedi de a diez dineros: despues abaxo cada blanco a seys dineros, que viene quasi a lo que es oy vna blãca y vn dinero mas. lo qual paresce por el ordenamiento: que hizo el mesmo Rey don Iuan en Biruiesca año de M. ccclxxxvij. y en Burgos año de Mccc.

G 4 lxxxviij.

lxxxviij. este blanco baxo a valor de vn cornado el Rey dō Henrique Tercero en Madrid año de M.cccxcj.

En tiépo de este mesmo Rey don Henrique el tercero corria en estos reynos la moneda de los Agnusdei, y valio primero vn marauedi: despues vino a labrarfe de tã baxa ley, q̄ valio vn cornado. ansi lo cuenta y trata la coronica del dicho Rey don Henrique tercero.

Ansi mesmo se vsaron y labrarō antes de agora y antigua mente en estos reynos medias blancas: como consta por las leyes, que hizo el Rey dō Iuan el primero en Segouia año de M.cclxxxx.

Hase de aduertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en esta obra estimadas algunas vezes al precio antiguo, pero saluo el peso, que tenían se han de reduzir alas q̄ al presente corren por la semejança en cantidad del peso: y estimarse el tal peso como agora se estima: pues se han de considerar por el dicho peso, y quãtidad de oro, o plata.

¶ Sumario del capitulo siguiente.

1. Considerase el precio, y valor delas cosas en tiempos antiguos quanto a estos reynos: en

en especial del marco de plata.

2. Trátase del peso y valor del real castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo, y despues, y antes.

3. Dobla castellana, de q̄ peso y valor aya sido.

4. El marauedi de oro que peso, y valor aya tenido en los tiempos passados.

5. Examinanse muchas leyes de las partidas, y del fuero, que hablan de maravedis, y otras monedas.

6. Francos, que moneda aya sido, y de q̄ peso y valor

¶ Capitulo sexto: en el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro y plata antiguas de estos reynos para mejor entendimiento de las leyes.



Vanto al entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peso mas de particular de las monedas de oro y plata, q̄ en estos reynos solian correr, pues aũq̄ ayamos dicho y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nuevo por estimacion de maravedis comunes y dineros menudos, sera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y quãtidad, que estas monedas

das tenian: si quiera para entender la grauedad delas penas conforme a lo q̄ oy en dia se vsa: y porque veamos, si vn marauedi de oro era liuiana pena: y ansi mesmo la pena de otros marauedis comunes. Para lo qual se han de confiderar algunas antiguedades

Quiē vuire leydo las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del reyno hallara, q̄ las viadas, mätenimiētos, y las de mas cosas necessarias para la vida humana, valian tã barato y en tan baxos precios, q̄ con vn real del peso mesmo, q̄ los de agora tienē, se cōpraua y podia cōprar lo que en este tiēpo no se podra cōprar con diez, ni cō quinze reales, ni por ventura cō veynte. lo mesmo se puede dezir del marauedi comū pues estōces era de mas vtilidad para cōprar vn marauedi, q̄ agora quinze ni veynte. esto parece ser ansi no tratādo de tiēpos mas antiguos, por las ordenaças, que hizo el Rey dō Alōso onzeno. en Alcala era de M.cclxxxvj. y largamente por las leyes, q̄ hizo el Rey don Hérique segundo en Toro era de M.cccvij. desde la ley. xxj. hasta la ley. lxij.

Itē se deue notar: q̄ en tiempo del Rey don Alonfo onzeno, y

de don Hérique segundo y hasta oy el marauedi por dōde se apreciaron y aprecian en las dichas leyes todas las cosas, era y ha sido de seys cornados: o diez dineros: como por las mesmas leyes parece, y por lo q̄ tenemos allegado en el capitulo antes de este: pues este marauedi no era el bueno, ni el de oro sino el comun.

Parece ansi mesmo, q̄ en tiēpo del Rey don Alōso onzeno valia el marco de la plata ciēto y veynte y cinco marauedis: como se prueua por su historia capi. 98. y despues en tiempo del Rey dō Iuā el primero valia do ciētos y cinquēta marauedis. lo qual consta, y esta cierto por las cortes, q̄ el mesmo Rey dō Iuā hizo en Burgos año de M.ccc lxxxviij. y ansi en esto como en las de mas cosas necessarias en la republica se hallara por las coronicas del reyno, q̄ quāto mas nos acercaremos a este tiēpo tãto mas hã subido y ēcarecido se en los precios todas las cosas q̄ comūmente gastamos ē comer en vestir y en otros tratos, y actos necessarios. lo qual sin coronicas por experiēcia hemos visto de treynta, o quarenta años a esta parte: por tanto nonos marauillaremos de lo que leyeremos

leyremos cerca delos precios q̄
tuuierō los mantenimiētos y o-
tras cosas docientos años atras.

2 Segū esto no va descaminado
el precio delos reales castellanos
en aql tiempo. estos reales eran
de tanto peso, que ocho de ellos
hazia vna onça, como la hazen
agora. ansi lo prueua la ley, que
hizo el mesmo Rey don luā en
Biruiesca año de M.cclxxxviij.
do dize q̄ por ocho reales deu-
dos se pague vna onça de plata,
y que este es su justo precio.

Por el valor del marco de pla-
ta podemos sacar la diuersidad
del valor del real de plata del di-
cho peso, el qual valio en tiēpo
del Rey dō Henrique segundo
tres marauedis: y porq̄ esta mo-
neda se labro debaxa ley a causa
delas necessidades publicas, el
mesmo Rey baxo este real ama-
rauedi: como paresce por su co-
ronica en el cap. 8. del año sexto
y por las ordenanças, q̄ hizo en
Alcala era d̄ M.ccccvij. despues
esta moneda se boluio a labrar
de buena ley como la vieja. quie-
ro dezir como la que corria an-
tes que se labrasse de baxa ley, y
ansi el real viejo, como el nueuo
valieron en tiempo del Rey dō
Henrique segundo tres maraue-
dis cada vno. Esto se prueua por
las leyes del mesmo Rey en To

ro era de M.ccccxj. de las quales
paresce, que poco antes con las
muchas necessidades se auia al-
çado el real de plata de buena ley
a doze marauedis: y luego se bol-
uio a baxar a tres. andādo el tiē-
po reynando el Rey don Iuan
el primero valio el real del di-
cho peso quatro marauedis. y
entiendo el peso del real de esta
manera, que ocho reales hazia
y pesauā vna onça algo menos:

Por razō q̄ en las monedas siē-
pre falta el peso justo pa la costa
de labrarlas. y q̄ntiēpo del Rey
dō Iuan el primero aya valido
el real quatro marauedis, prue-
ualo la ley q̄ el mesmo Rey hi-
zo en Burgos año de M.cclxx-
xviij. despues cō subirse la plata
ha venido a valer el real vnās ve-
zes doze marauedis, y estonces
se llamaron quartos las monedas
q̄ valierō tres marauedis: porq̄
erā quartos del real. el qual va-
lio ansi mesmo diez y seys ma-
rauedis: y de aqui se llamaron
quartos las monedas de a qua-
tro marauedis. en fin como al p-
sente, ansi en los tiēpos passados
la moneda de plata se respecto
al valor de la mesma plata poco
mas: como es notorio.

Item se haze mēcion en las co-
ronicas y leyes del Reyno de
monedas de oro. en especial se
vsaron

vsarō en Castilla las doblas, y por las leyes del Rey dō Henri que segundo en Toro. era de M. ccccviij. en la ley. lxiij. paresee, q̄ en aquel tiēpo la dobla castellana valia treynta y seys marauedis de los comunes, q̄ cada vno valia diez dineros, como el de agora. despues alço la moneda el mesmo Rey dō Henriq̄, y valio la dobla castellana ciēto y veynte marauedis. y luego boluio esta moneda a reduzirse a su justo valor, y valio treynta y cinco marauedis. anſi lo prueuā las leyes del mesmo Rey don Henrique fechas en Toro era de M. ccccxi. en tiēpo del Rey dō Luā el primero valia la dobla Castellana cinquēta marauedis: loq̄l paresee por las leyes del mesmo Rey dō Iuan en Biruiesca año de M. ccclxxxviij. y en Burgos año de M. ccclxxvviij. estas doblas en tiēpo del Rey don Iuan el segundo corriā de muy baxa ley algunas de ellas: y las buenas y las malas auian subido en su valor: como han subido los precios del oro, y plata: y de todas las otras cosas segū paresee por las peticiones, que se dieron en Madrid en las cortes del año de M. ccccxxxv. en vncontracto de venta q̄ se celebrou en tiēpo del Rey don Iuan el segundo en el

año de M. cccc. y xxxv. de cierto heredamiēto en tierra de Seuilla vi echa menciō de las doblas moriscas que eran ygualadas por las leyes reales a las castellanas, en setenta marauedis cada vna. lo qual se sufre por razon que las moriscas corrian abaxadas de su ley, como las castellanas en aquel tiempo. hizose el dicho contracto en. v. de Deziēbre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadesa y las monjas de la orden de Sancta Clara vendieron el heredamiēto de villa nueva de Balbuena a Francisco de villa frāca por precio de dosmil y doziētos y cinquēta doblas moriscas contada cada vna dobla a setenta y vn marauedis. Esta dobla castellana en nuestros tiēpos ha corrido o solia correr, pero no de tā buena ley, ni de tāto peso como las q̄ tēgo dicho: q̄ corriā en tiēpo del Rey dō Hērique segūdo, y del Rey dō Luā el primero: y valia las vltimas de agora treynta años, y quarēta. cada vna treciētos y sesenta y cinco marauedis. Las doblas ātiguas entiēpo del Rey dō Luā el primero valia doze reales en plata amonedada: y en plata quebrada onça y media y vna ochaua de plata: segū paresee por las dichas leyes.

De

Demas de lo fuso dicho couie
ne para lo q̄ adelante diremos
examinar esta dobla Castellana
de que peso era, para ver el oro
q̄ tenia, y creo atodo lo que pue
do alcáçar, que esta dobla tenia
peso de vn castellano, lo q̄l hasta
agora entiédo así por lo siguiéte
Lo primero porq̄ el Rey don
Juan el primero en Segouia año
de M.cccxc. hizo la ley dela segū
da suplicacion con la pena delas
mil y quiniētas doblas, no seña
lando mas que doblas sin dezir
el precio de ellas. por tãto se hã
de entēder estas doblas castella
nas, y de aquellas, q̄ se contienē
en las otras leyes del mesmo rey
lo qual ami parescer esta claro.
en nuestros tiēpos, y antes de a
gora, despues q̄ la dicha ley se hi
zo estas doblas se han juzgado
por peso, y precio de castellanos
luego biē se prueua, que la dobla
castellana de aquel tiēpo era de
peso de vn castellano. Ansi mes
mo creo, q̄ estas doblas son las q̄
dizen de cabeza: por lo que dize
la ley primera del Rey dō Juan
el primero fecha en Biruiesca,
donde haze mencion de cierto
seruicio de doblas, q̄ el Reyno
le prometio por cabeças mayor
y menor en cierta forma. llama
se estas doblas de cabeça en las
prouisiones dadas por su mage

stad año de M.D.xxxix. sobre
las suplicaciones con las mil y
quiniētas doblas.

Lo otro porq̄ en las constitu
ciones dela vniuersidad de Sala
manca, q̄ se hizieron año de M.
ccccxxij. poco antes, se mandan
dar dos doblas a cada doct̄or en
los licēciamiētos, y doct̄oramiē
tos, las quales no ay duda sino q̄
se han de entēder delas castella
nas, q̄ corrian ala sazón en estos
reynos. y estos siēpre se han esti
mado a peso y valor de castella
nos, como es notorio: y no se
puede negar ni dezir otra cosa.

A todo lo fuso dicho correspō
de el precio y estimacion de las
doblas por reales de plata del pe
so de los de agora: pues esta cier
to, q̄ al presente vale vna parte
de oro onze partes de plata. y
por la estimaciō del oro y plata
la qual ha ydo siēpre creciēdo
alomenos nūca en castilla valio
tanto como al presente vale: se
puede collegir, q̄ la dobla estima
da en doze reales, que haziã on
ça y media de plata tenia mas o
ro, q̄ no el ducado de nro tiēpo
ansi q̄ verna a ser el peso delas di
chas doblas a vn castellano, ma
yormente se prueua esto porq̄
en las dichas leyes vã y gualadas
las doblas castellanas con las
doblas moriscas que parescen
fer

fer las doblas Zahenes o Azenes. las quales pesan à Castellano: y antes mas, que menos.

Considerando el tiempo del Rey don Henrique el segundo quando la dobla Castellana valia treynta y seys maravedis Comunes: y que estonces no valia menos el oro y plata, que en tiempo del Rey dñ Alonso decimo podemos dezir, que el maravedi de oro del tiempo del Rey dñ Alonso decimo, el qual valia seys maravedis de los comunes segun vna cuēta, era de peso por lo menos dela sexta parte de vn Castellano, y segū esto esta moneda de oro si se labrasse oy valdria conforme al precio presente quasi dos reales y medio poco menos: y por menudo ochenta maravedis. De este Maravedi de oro se han de entender las leyes del Rey don Alonso decimo, q̄ el hizo. Aunque segun la cuēta del doctor Montaluo pasada por las ordenanças Reales, q̄ agora tenemos este maravedi valia diez de los comunes, q̄ erā de diez dineros como los de agora.

El otro Maravedi de oro mas antiguo, al qual se han de referir las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alonso decimo: y las q̄ de ellas

se sacarō, pesaua segū la ley del estilo seys delos passados, por lo qual viene à ser de peso de vn Castellano: aunq̄ estonces valia treynta y seys maravedis comunes: los quales vienen à ser el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta maravedis: y por reales quatorze.

De todo lo suso dicho se saca en limpio, q̄ el maravedi de oro cōtenido en las leyes de las partidas, se ha de entēder y juzgar de peso de vn Castellano: pues los q̄ hizierō aquellas leyes tuvieron respecto ala moneda antigua de oro trasladando como trasladarō leyes tan antiguas y haziendo recopilacion de ellas. Para esto ay vna razō a mi iuyzio de mucha fuerça. los que hizierō las dichas leyes de las partidas y las recopilārō entēdierō muy bien el peso del sueldo aureo de Iustiniano, y como pesaua lo q̄ pesa vn Castellano. Tuuierō ansimismo entēdido, que el sueldo, y el aureo eran de vn mismo peso: y cō esto esta llano que los dichos authores no quifierō alterar cosa alguna en las leyes q̄ trasladauan, y si alguna vez alterarō algo, fue pēfando, q̄ no hazian mudāça alguna, y no entēdiēdo las leyes como se hā entēdido por otros y ansi en to

H. dos

dos los lugares do el derecho comun haze mencion de sueldo, o aureo trasladaron marauedi de oro, o marauedi simplemente entendiendo de oro, de lo qual paresce, q los dichos authores dieron a entēder, q el marauedi de oro cōtenido en las leyes antiguas de estos Reynos fechas antes del Rey don Alōso decimo, y del Rey dō Hernando tercero, su padre y otros reyes proximos a estos, era del peso que es agora vn castellano, qero dezir la sexta parte de vna onça de oro: y tal q setenta y dos hazian vna libra Romana de .12. onças.

A esta declaraciō y parescen se allegā las leyes de los reyes Godos, q en España reynaron antes del Rey dō Rodrigo, de las quales el dia de oy se tiene noticia por el libro q dizen y intitulan Foro juzgo fecho en latin, y ansí mesmo en aquel Romāce Antiguo, q estonces se vsaua poco diferente del q al presente vsamos. En estas leyes Goticas se haze muy a menudo mēcion de sueldos de oro, en el texto latino: y estos mesmos en el texto español se llamā marauedis, moruis de oro, y otras vezes simplemente marauedis, o moruis, estos sueldos de ora, entiendo yo auer sido del peso de vn castellano como el sueldo ro-

mano, de quiē haze menciō Iustiniāno en suCodigo: para lo qual se puede presumir, q en tiepo de los Reyes Godos corriā en españa en la contractaciō y comercio los sueldos de los Romanos y de Iustiniāno: pues en tiempo, que los Godos Reynarō en España los Romanos no del todo estauā exclufos de ella antes gouernarō parte de España hasta q el Rey Suintilla vicesimo sexto Rey de los Godos, q començo a Reynar año de Dc. xxi. acabo de echar a los Romanos de toda España y de la Frācia Gothica quedādo se cō la monarchia destas prouincias como lo escriuē sant Isidro, el Arçobispo don Rodrigo, y el obispo de Burgos dō Alōso de Cartagena aun q Paulo Emilio en la coronica Frācesa atribuye esta monarchia al Rey Sisebutho, q fue el. 24. Rey de los godos y comēço a reynar año de Dexij. Como gera q sea pues Iustiniāno auia tenido el iperio Romano y muerto. 60. años antes poco mas o menos: verisimel es q quedariā sus monedas y sueldos de oro: y otras semejātes mādadas labrar por los ēperadores q le succedieron, quanto a la contratacion y comercio en España, por causa dē la parte q los emperadores en ella teniā, y dēspues de ellos echados

dos de ella, por lo que suelen durar y tratarse semejantes monedas de tan excelente metal, y tã estimado.

Lo mismo se puede sacar de las mesmas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuiden por tremisses como parece de la l. vlti. titu. vlt lib. 7. & libr. 8. tit. 4. en la ley. Si algun home talla coma a cauallo, yẽ la ley, q comiença, si algun home encierra ganado. donde en el texto latino se haze mencion de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segun prouamos arriba en el cap. 3. nu. 4. el sueldo de Iustiniano tãbien se diuidio en tremisses de oro. Por manera q̃ ansi por el nõbre, como por la mesma diuision, y por la contracciõ cõ los Romanos podemos entender cõ mucha razon, q̃ los sueldos de oro cõtendidos en las leyes Goticas erã del mesmo peso, o los mesmos q̃ los d̃ Iustiniano: y por tanto vienẽ a ser de peso de vn Castellano. desta manera se puedẽ entender muchas leyes del foro juzgo mayormẽte en el libr. 7. y 8. y en otros muchos lugares donde el texto latino vfa de sueldos, y el espaõol d̃ marauedis de oro: o de marauedis simplemente.

E si quisiere mos dezir, que los

Reyes Godos no ayan tenido cuenta cõ la moneda Romana, diremos q̃ ellos mesmos mandaron labrar sueldos de oro a imitacion de los sueldos de los emperadores y del mesmo peso, y con esto cõcorre q̃ Pedro de Alcocer en la Historia, que cõ mucha diligẽcia, y curiosidad hizo y recopilõ de la insigne, y Imperial ciudad de Toledo lib. 1. ca. 32 afirma y testifica auer visto medio marauedi de oro del tamaño de medio castellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de vn Rey con esta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras. Toletu p̃tus. Verdad es q̃ Alcocer llama a esta moneda Meaja de oro: y las leyes d̃l Foro juzgo llaman el tremisse meaja de oro: como parece de la l. vltima. tit. vlti. lib. 7. dõde el texto latino puso tremissem y el vulgar traslado meaja de oro y siendo esto ansi la meaja de oro no podia ser la mitad del marauedi de oro: sino la tercera parte: como lo prueua la ley, que comiença: Si algun home talla coma a cauallo. titu. quarto libr. 8. y es cosa cierta pues el tremisse de oro era la tercera parte del sueldo en tiempo de Iustiniano segun lo tenemos prouado en el

H 2 cap.

capit. 3. y esta es su propria significacion: ala qual no obsta la ley que comieça. Si algun home en tierra ganado. en el mesmo titulo. 4. donde el texto latin puso. tremissem vnū pro duobus capitibus: y el texto vulgar traslado las dos partes de vn marauedi: porque esta claro el error: pues tremissis no quiere significar, ni significa las dos partes de vn marauedi: sino la tercia parte del marauedi, o sueldo. pero pensando q̃ la ley latina ponia por cada cabeça de las dos vn tremisse en el texto vulgar pusierō por dos cabeças dos partes de vn marauedi entendiēdo dos tremisses. por manera que la moneda de que haze mencion Alcocer era medio marauedi, o medio sueldo de oro: el qual se llama en las leyes de Iustiniano semissis: y no tremissis: por tanto no era meaja de oro, q̃ es el verdadero tremissis segun parece de las mesmas leyes Gothicas.

De todo lo suso dicho parece q̃ los marauedis de oro que usaron los Godos partidos por semisses y tremisses, eran del peso q̃ el sueldo aureo de los emperadores, y que el castellano de oro q̃ en Castilla solia en nuestros dias correr De este sueldo hazē menciō las leyes del dicho foro

juzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayormēte la ley 17. & 18. lib. 2. tit. 1. Aūque el doctor Montaluo en la glosa del fuero in. l. 1. tit. 5. lib. 2. Fori. dize que este sueldo aureo del foro juzgo valia ciento y tres aureos. Hasta el presente no he visto auctoridad por dōde sepueda prouar esta opiniō. antes por la ley que comieça. Porque vemos ya muchos juezes y muchos merinos en el dicho tit. 1. lib. 2. del foro juzgo esta claro à mi parecer, que este Sueldo era menor que vna onça de oro: y por esto no puede ser que aya valido tantas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuió.

Antes del Rey dō Alonso decimo corria en estos Reynos vna moneda de oro llamada moruies Alfonsies, q̃ erā marauedis de oro Alfonsinos. de estos se haze mencion en vna carta, o instrumento que tiene la ciudad de Toledo, donde se contiene la venta que el Rey don Hernando Tercero haze ala dicha ciudad de Alcocer. Herrera y otros lugares por quarēta y cinco mil Moruies Alfonsies de lo qual haze mencion el doctissimo licenciado Arce de Otalora en el insigne tractado de las hidalguias 2. parte cap. 4. Pedro de Alcocer en

en el libro q̄ tēgo alegado poco antes lib.1.ca.84.y estimā cada Morui Alfonsi quasi en vn Castellano,q̄ es la sexta parte de vna onça de oro. Esta escriptura esta presētada en el pleyto,q̄ trata en esta corte y cancelleria de Granada la ciudad de Toledo cō el Marques de Gibraleō y cōde de Belalcaçar,en el qual pleyto ay testigos q̄ deponē auer sido el dicho Morui Alfōsi del peso y valor de vn castellano. Aūque cerca deste valor no he visto testimonio ni authoridad alguna de Historias o leyes antiguas: y la parte del marques pretēde auer sido el Morui Alfōsi de menos valor y peso,verdad es q̄ si este Morui es el marauedi de oro antiguo, q̄ pesaua seys de los buenos cōforme ala ley del estillo,claray manifesta es su estimaciō y peso por lo q̄ tenemos ya tratado:por lo q̄l ansi mesmo paresce,q̄ si este Morui Alfōsi era de los marauedis de oro q̄ corriā quādo comēço a reynardō Alōso decimo,y antes algū tiēpo,q̄ seis de estos pesan vn castellano. No digo mi parescer por ser articulo,q̄ toca a pleyto pēdiēte.des pue de auer tractado la estimaciō y peso de algunas monedas antiguas de estos reynos cōuene facar delo dicho algunas de

claraciones,y entēdimientos a muchas leyes delas partidas por q̄ de esto podria resultar claridad alguna para entēder otras leyes reales.

La primera ilaciō sera cerca del entēdimiento dela.l.7.tit.13.par.6.dōde trasladado el authē. Prēterea.C.vnde vir & vxor.dize pero esta quarta parte no de ue mōtar mas de ciēt libras de oro esta mesma suma de libras de oro puso la nouella de Iustiniāno en este caso in auth.vt liceat matri,& auie §.q̄a vero el.2.y si hemos deseguir la estimaciō d̄la libra de oro q̄ haze Iustiniāno in.l.quoties.C de susceptorib.& arcar.q̄ es cada libra en ferenta y dos sueldos de oro,o castellanos:montā estas ciēt libras de oro siete mil y doziētos castellanos de oro porq̄ la ley delas partidas se ha de entēder cōforme ala ley q̄ traslado:laqual se entiē de delas libras Romanas de adoze onças y setēta y dos castellanos cada vna de manera q̄ la dicha ley esta cōforme a esta cuēta clara quanto a la cantidad,que quiso limitar.

La segūda ilaciō toca ala.l.14.tit.13.part.1 dōde tractado de la injuria hecha a los sepulchros,y enterramientos como se ha de estimar dize q̄ el juez no la esti-

H 3 me

me menos de ciēt marcos. esta ley esta facada dela. l. 3. §. si nemo erit. & §. q de sepulchri. ff. de sepulchro violat. y alli se pone esta pena en ciēt aureos, y no en ciēt Marcos, en lo q̄l va mucho: pues esta claro: q̄ ciēt marcos ora seā de oro, o de plata sō mucho mas q̄ ciēt aureos. por t̄to se ha d̄ aduertir à esta variedad dela ley de la partida, y ha q̄ la. l. 12. ti. 9. par. 7. poniēdo al mesmo delicto pena y trasladādo la mesma ley d̄ los Romanos en los mesmos terminos pone ciēt marauedis de oro, y no ciēt marcos. anſi mesmo la. l. 2. 3. ti. 18. li. 4. fori tratando delas mesmas penas las pone en ciēt sueldos de oro teniendo entēdido los q̄ hizierō aq̄llas leyes, q̄ el aureo y solido de Iustiano erā vna mesma cosa y vna moneda de vn mesmo valor y peso delo qual trate largo à tras ē el ca. 3. En esta mesma materia delas injurias hechas ē las sepulturas de los muertos dize la mesma. l. 12. ti. 9. part. 7. el q̄ q̄tare piedras, o ladrillos de las sepulturas, o las abriere para despojar los muertos delos paños peche al Rey dos libras de oro. laqual ley esta errada y ha de dezir diez libras d̄ oro por la. l. qui sepulchra. C. de sepul. C. de sepul. violat. en lo qual se ha de no

tar, q̄ esta pena se puso primero deveynte libras de oro. por la. l. 2. ti. 17. li. 9. Codicis Theodosiani. laqual hizo el éperador Cōstātino poniēdo la mesma pena al juez, q̄ no castigasse el dicho d̄licto de dōde salio la. l. si quis sepulchrū. C. de sepulchro violat. despues el mesmo emperador en el mesmo caso puso la pena de diez libras de oro, en la l. 4. eodē titulo. 17. li. 9. del código Theodosiano. y de alli se saca la dicha. l. qui sepulchra. Hanse de entēder estas libras de oro cada vna por setēta y dos castellanos: y anſi se ha de interpretar la ley delas partidas de manera q̄ dos libras de oro serā ciēto y quarēta y quatro castellanos: y si son diez libras de oro seran setecietos y veynte castellanos. si por costūbre o fuero no estuviere otra cosa dispuesta y recibida. Lo q̄ tengo dicho cerca delas dichas leyes reales se ha de entender cōforme ala intenciō q̄ lleuarō los q̄ recopilaron las dichas leyes en el peso y valor del sueldo: porq̄ cōforme al valor delos aureos antiguos, de quien tratā los juriscōsultos como tenemos tratado en el. ca. 3. cada aureo pesaua tanto como pesa oy dia vndoblō y valia por monedas de plata veynte y cin

co denarios, q son quasitreynta Reales de los presentes que gastamos.

La tercera ilacion se ofresce quãto ala .l. 9. tit. 18. part. 1. q pone noueciẽtos sueldos de pena al sacrileg o. esta ley se fãco del cap. si quis contumax. 17. q. 4. y del cõcilio Triburiense celebrãdo en el año de Dcccxcv. estos sueldos no se han de entender de oro, ni de los sueldos de Iustiniano: sino otros sueldos de menos estimacion de los quales tratamos en el cap. 3. §. 2. explicando el entendimiento del cap. qui subdiaconum 17. q. 4.

La quarta ilacion se ha de examinar quãto ala .l. 7. ti. 18. part. 1. donde trasladãdo los sueldos del dicho cap. qui subdiaconum 17. q. 4. dize la ley, q estos sueldos se hã de entender marauedis. y en la verdad si se entiendẽ marauedis de oro del peso de los sueldos de Iustiniano, como lo tienen por costũbre las leyes de las partidas, la estimacion es bien crescida y la pena en gran cantidad: por lo qual y por otras consideraciones en el dicho §. 2. tuuimos, que estos sueldos no erã de oro, sino sueldos franceses de plata y aun mezclada.

La quinta ilacion es cerca de la .l. 10. ti. 18. par. 1. q pone treyn

talibras de plata por pena al sacrilego, que hiziere violencia a las iglesias. Estas libras por todo lo suso dicho han de ser de doze onças la libra de manera que sera esta pena quarenta y cinco marcos de plata, conforme a lo que notamos en el cap. 4. sobre el entendimiento del cap. quisquis: 17. q. 4.

La sexta ilacion toca ala practica de la .l. 18. tit. 4. part. 3. donde tractando de la iurisdiction mediana, o misto imperio dize, que ala tal iurisdiction pertenescer conõscoer: o determinar pleyto de trecientos marauedis arriba: y ala iurisdiction menor pertenescer sentẽciar de treciẽtos marauedis de oro e auiso estos marauedis por lo q tẽgo dicho hã dẽ estimarse cada vno por vn castellano: porque ansi es el estylo de las leyes de las partidas. E la dicha ley se fãco de la nouella de Iustiniano titulo de defensoribus ciuitat. §. & iudicare. Donde estos trecientos marauedis de oro los llama vna vez solidos, y otra luego aureos.

La septima ilacion se ha de notar quanto ala .l. 8. titulo. 7. partita. 3. donde se pone a los litigantes rebeldes pena por las rebeldias de ciertos marauedis. Los quales a mi pares

H 4 cer

cer no han de ser castellanos de oro como son otros muchos de los contenidos en las leyes de las partidas. porq̃ en los otros casos vā las dichas leyes de las partidas cō intento de trasladar derecho comū. en este caso yo entenderia estos marauedis cōforme a la estimacion, q̃ tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiēpo del Rey dō Alōso decimo, q̃ es feys delos de agora: o diez segū otra cuēta. alo qual fauoresce la l. i. tit. 4. li. 1. fori. q̃ pone los mesmos cient marauedis de pena al Rebelde citado y emplazado para ante el Rey: como la dicha ley dela partida: y los marauedis de las leyes del Fuero entēdemos siēpre de los buenos, quiero dezir de oro, q̃ corriā entiēpo del Rey dō Alonfo decimo: o sus yguales por suma de monedas cobreñas, o de vellō. De esta manera se hā de entēder los marauedis puestos por pena a los Rebel des in. l. 1. 2. 3. 4. titu. 3. li. 2. fori. y los sueldos de q̃ alli se haze mēcion cōforme a lo q̃ hemos notado del valor y estimaciō delos sueldos esta mesma interpreta ciō delos dichos marauedis: que sean delos buenos, se colige de las leyes. 24. 25. y. 26. de estilo. las quales tienē respectō al marauedi bueno del Rey dō Alōso de

cimo. La mesma opiniō tuuo el doct̃or Hugo Celso en el repertorio verbo emplazamiēto aunq̃ estas rebeldias se lleuā conforme ala costumbre de otra manera en algunas partes.

La octaua ilaciō pertenesce a la l. 3. ti. 8. part. 3. dōde pone pena de ciēt marauedis en vn caso, y de diez en otro, quādo el possee dor resiste, y impide q̃ no se haga, ni execute el assentamiēto. Estos marauedis sehā de entēder delos buenos, q̃ero dezir delos q̃ principalmēte se vfauā entiēpo del Rey dō Alōso decimo, y erā de oro, o iguales al de oro: cōforme ala cuēta, q̃ hemos seguido y examinado. esto se prueua porq̃ la dicha ley no es sacada de derecho comū, ni de otras, q̃ yo aya visto por tātō latēgo de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̃ la hizo, q̃ fue dō Alōso decimo.

La nouena ilaciō toca ala l. 20 ti. 23. part. 3. dōde para el caso de corte tiene y juzga por pobre al q̃ no ha valia de veynte marauedis si se ha de entēder cōforme ala moneda del Rey, q̃ hizo la ley: pues quāto a esta suma alo q̃ al presente me acuerdo, nola podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez d̃ los p̃sētes, o feys por otra cuēta y es delos buenos. mōtan los dichos

chos veinte marauedis alome-
nos: q̄ es à seis: ciento y veinte
marauedis delos presentes de a
diez dineros losquales en aquel
tiēpo valian en Reales de plata
y del peso delos d̄ agora mas de
quarenta Reales: y erā mas que
no son oy dia tresmil maraue-
dis considerādo el precio de to-
dos los mātēnimiētos: como lo
hemos prouado por las leyes an-
tiguas del Reyno, y al presente
damos por pobre para el caso
de corte al que notiene tres mil
marauedis de hazienda.

Quāto à q̄ vno sea obligado à
arraigarfe por pobre la. l. i. tit. 5.
li. 2. Fori dize, q̄ el q̄ tuuiere ciēt
marauedis d̄ haziēda no sea obli-
gado a arraigarfe, estos maraue-
dis entendio Mōtaluō cada vno
por diez delos de agora. yo por
otra cuēta estimo cada vno en
seys delos presentes, y erā enaql
tiēpo estos ciē marauedis mu-
chomas, q̄ agora sō cincuenta du-
cados segū las cosas corrian en
baxos precios.

Ansi mesmo quāto a q̄ por po-
bre no pueda vno ser acusador
la. l. 2. titu. 1. part. 7. dize q̄ aql es
pobre, q̄ notiene cincuenta mara-
uedis de haziēda. esta ley fue fa-
cada de la. l. nōnulli .ff. de accu-
sat. laqual pone cincuenta aureos
para este effecto. los quales con-

forme a la opiniō comū en dere-
cho, q̄ las monedas cōtenidas en
las leyes antiguas se han de esti-
mar cōforme al tiēpo, q̄ las leyes
se hizierō: y teniēdo lo q̄ yo pro-
ue en el cap. 3. se hā de apreciar
por peso de oro cada aureo en
vn doblō: o en la quarta parte d̄
vna onça de oro: en plata por
veynte y ocho reales y mas: pu-
es valia cada aureo sin contradi-
ctiō algūa veynte y cinco dena-
rios: los quales haziā tres onças
y media de plata y algo mas. en
moneda cobreña, o de vellō ca-
da aureo varia mil quadrantes
o quatrines, q̄ vienē quasi à ser
otros tātos marauedis delos q̄ a
gora corrē en Castilla. Esta mes-
ma declaraciō, q̄ es la propria, y
verdadera de la. l. nōnulli se apli-
ca ala ley delas Partidas, si entē-
demos: q̄ los authores d̄ ellas no
quisieron hazer nouedad: pero
porq̄ su intēciō fue declarar el
aureo antiguo por el mesmo p̄-
cio, y valor, q̄ el sueldo de Iusti-
niano, hemos de estimar y redu-
zir ladicha suma acincuenta caste-
llanos de oro y a su valor cōfor-
me aloq̄ arriba dexamos notado

La ilacion decima es cerca de
la. l. 41. titu. 2. partit. 3. dende in-
terpretando el authē. nisi bre-
uiore .c. de sententijs ex pericu-
lo recitādis, dize que las causas
de

de diez maravedis abaxo son y
hã de ser tenidas por breues de
arte, que no sea necesario po-
ner la demanda por escrito. esta
quãtidad no estaua tassada por
derecho comun: como paresce
por lo q se nota eel dicho Authẽ-
tico. Por tanto hemos de tener
entendido, que la tassa es cõfor-
me ala moneda de maravedis
principales, que corrian al tiem-
po que la ley se hizo, que son de
los buenos segun vna cuenta a
diez delos presentes cada vno: o
segun otra a seys. de manera, q
eran cient maravedis, o sesenta,
los quales en aquel tiempo por
los baxos precios delas cosas mō-
tauan tãto como agora dos du-
cados, y mas.

La onzena ilacion esta bien
manifiesta quanto ala. l. 9. tit. 4.
part. 5. de la donaciõ que se pue-
de hazer sin insinuarle hasta en
quinientos maravedis de oro.
esta ley esta sacada de la. l. fanci-
mus y la. l. penultima. C. de do-
natio. donde se haze menciõ de
quinietos sueldos. los quales erã
cada vno en aq̃l tiẽpo de peso de
vn Castellano, o la sexta parte
d vna onça de oro. y así la ley de
la partida se ha de entender en
esta mesma estimacion: q cada
maravedi de oro sea vn castella-
no: como lo tratamos en el lib. 1.

delas varias resoluciones cap. 11.

Dozena ilacion se deduze pa-
ra entendimiento dela. l. 2. tit. 11.
part. 3. dõde en las causas de diez
maravedis abaxo se ha de defe-
rir el juramẽto, quando ay pro-
uãça de solo vn testigo esta quã-
tidad dexo el derecho comũ en
aluedrio de los juezes: por tan-
to no sera incõueniente entẽder
algunas vezes estos maravedis
por los sueldos de Iustiniano, q
son Castellanos de oro, aunque
el proprio entendimiẽto viene
a ser por los maravedis del tiem-
po en q Reinaua el Rey dõ Alõ-
so decimo, que eran seis de peso
de vn Castellano como tene-
mos tratado en lo q hasta aqui
esta declarado.

Haze se menciõ en algunas
Historias de Castilla de vna mo-
neda llamada Francos. Este Frã-
co era de oro, y valia diez reales
de plata del mesmo peso, q tienẽ
los q agora corrẽ y hazẽ ocho
vna onça. Era el frãco menor, q
la dobla Castellana de aq̃l tiẽpo
q examinamos en este capitulo,
la sexta parte: como se deduze y
puede bien sacar de vna ordenã-
ça, q hizo el Rey don Iuã prime-
ro en Viruiesca año. de. M. ccc.
lxxxvij. De manera q el Franco
pesaua algo mas q vn ducado
de los que al presente corren.

Ex

Ex capite sequenti.

- 1 Numismata, an possint pluris aestimari, quā materia, ex quā fuerint signata.
- 2 Aristotelis locus expeditur ad intellectum iurisconsulti in. l. 1. ff. de contra. empr.
- 3 Pecunia, an possit pluris aestimari in priuatis commercijs, quā publice sic aestimata.
- 4 De cambio ad pecuniae permutationem, & de campforibus.
- 5 Numismata, an sint cudēda publicis expensis.
- 6 Princeps an possit mutare pecuniae valorem.

De mutatione monetæ quo ad pondus, & valorem eius.

Caput septimum.



Quoniam superius non semel diximus, in his Hispaniarum regnis numismatū pondus & valorem mutatum fuisse Regia quidē auctoritate. idcirco quaeritur an ea mutatio licita sit: & iure fieri possit. Et sane quoties mutatio monetæ fit quo ad pondus, & eius valorem, plane omnino licita est, nec in hoc aliquid potest controuerti. Etenim si numismatū aureorū pondus augetur vel minuitur, æquum erit, quod & valoris, ac aestimationis fiat diminutio, vel augmentum. Erit igitur huius quaestionis controuersia in hoc an numismata pondere eodē possint quandoque pluris aestimari, & valere auctoritate principis: cui quaestioni & illa accedit an moneta cudēda sit expensis Reipublicæ, vel principis.

Et quibusdam visum est, numismata nō pluris esse aestimāda regia auctoritate, quā aestimetur, & valeat ipsa

massa auri, vel argēti, aut pōdus, ex quo cōstāt: notatur in. l. i. ex Accursio ibi. ff. de cōtra. empr. vbi de pecunia iuriscōsultus inquit. electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutationū æqualitate quātitatis subueniret: eaque materia forma publica percussa, vsum dominiumque non tā ex substantia præbet, quā ex quātitate: nec ultra merx vtriusque est sed alterius precium vocatur. Hactenus iuriscōsultus, de cuius intellectu paulō post tractabitur, vt videamus, an illic probetur opinio Accursij.

Secundō ad hāc rem adducitur tex. in. l. i. C. de veteris numism. potest. quo in loco apparet, numismata esse vbiq; cudenda & expēdenda debitū pōdus habētia. Sed ea constitutio nihil aliud probat, quā quod numismata publica percussa auctoritate, debeāt esse iusti pōderis, & debiti: nequeius pōderis quod lege publica fuerit diffinitū: nō tamē sequitur ex hoc, quod numismata habituri eundem valorem, quē valet ipsa materia, ex qua fuere signati.

Tertio in idē tēdit tex. in. l. 2. C. eo. tit. de veteris numism. potest. iuxta Accursij interpretationē, q̄ videtur probare, quod diminutis numismatis quo ad pōdū quidē, etiā eorū aestimatio diminuēda sit. sed ne hic tex. quid quā vrget: est etenim ei⁹ sēsus secūdū Bar. quod minuta aestimatioē solidi, minuitur aestimatio rerū quæ vēdūtur ad solidū: sicut itidē contingit, vbi aestimatio monetæ augeatur & crescit: nam eadem ratione crescut precia rerū omnium, quæ eadē moneta emi solent: quemadmodum notant

tant Angelin. l. Paul. ff. de Solutio. Purpurat. l. cum quid. ff. si cer. pet. num. 171. quod verū est, & procedit, vbi omnes monete minores pari proportionē augentur, vel minuuntur tūc enim precium augetur vel minuitur omniū rerū vniformiter diminuta, vel aucta æstimatione omniū monetarū: atq; ideo precium rerum, cū sit vniformiter variatum æquipollet veteri precio. Quod si vna tantum species aurei, vel numismatis minuatur, reliquis monetis manentibus in statu suo: tunc precia rerū manent in priori statu respectu aliarū monetarū statū: respectu autem aurei minuti non minuuntur, imo augentur rerum precia. Sic ē contrario in augmento vnius numi respectu aliorū, qui nō fuere aucti, precia rerum manent in eodē statu, respectu verō illius aucti numismatis precia rerum minuuntur, quē admodum eleganter considerat Carolus Molin. de cōtractibus. q. 93. nu. 716.

Quartò huc pertinet. l. 3. eo. tit. C. de veteris numismat. potest. qua decisum extat, numismatum precia vbiq; debere eandem æstimationem habere, denique & vniformē. Sed & hæc constitutio eo tendit, vt vbiq; eadem sit estimatio, idem sit valor eiusdem numismatis: non tamē sequitur ex hoc, quod tantum sit numus æstimandus publica auctoritate, quanti æstimatur ipsa materia, ex qua conficitur.

Quintò hæc ipsa opinio deducitur ex cap. quanto. de iureiur. quo in loco apparet, principem teneri omnino monetam cudere, & publicam facere ea lege, vt valor iuxta pondus ei constituitur:

alioqui si princeps posset pro sua libidine precium cōstituere numis quodcūque pondus auri, vel argenti habentibus: iuramentum illud, quod tanto conatu Romanus pontifex illicitū esse cēset, minimē foret vlla ex parte reprobū, atq; ideo fateor, hanc Decretalem decisionē admodum vrgere aduersus principes, qui hanc legem nequaquam obseruant in numismatis cudendis.

Cæterum contrariā sententiam plurimū cōprobat ratio ab Aristotele deducta lib. 5. Ethic. cap. 5. & lib. 1. Polit. ca. 6. inquit enim numum lege consistere ac suam vim retinere, nō natura. Siquidem ipse princeps, ipsa respublica, deniq; ipsa lex numū constituit: atq; ideo numisma dicitur, quasi nomisma à νόμος, id est lege, à qua precium, & valor certum accipit: cuiusq; libera potestas est, numos semel percussos inutiles efficere, ac reddere. Hæc Aristoteles, à quo libet non temere argumētari. Nā si nō natura ipsa, sed à principe numismata vim, & potestatem accipiūt: ab ipsoq; legem reuocāte inutiles effici possunt: profecto nō tanti æstimatur materia ipsa auri, vel argēti, quāti numus ipse: cū si tantū æstimaretur natura ipsa nō lege, precium, & vim numus haberet. Huic rationi Plut. suffragatur in Phocionis vita scribēs, numos eos esse præstāiores, quo in minori materia plus valoris, ac precij cōplectantur. Simili fere ratione suffragatur text. in. l. Titia. ff. de auro, & arg. leg. vbi iuriscōsultus respōdet, legatis alicui decē pōdo auri, satis iuste legatū solui, si vel aurū, vel precium auri præstetur. idē probatur in. l. 1. §. vlt. ff. eo. tituli.

etenim

Etenim si pecunia, qua aurum ipsum æstimatur, aurea quidem tanti pōderis esset, quanti ipsum aurum, nulla subesset ratio, cur hæc ut diuersa ab ipso iurisconsulto nominetur: siquidem nullo discrimine constant. Sed nec istæ rationes aduersus principum censores omninò vrgent. Locus equidem Iurisconsulti diuersa censet aurum, & pecuniam, vel numos aureos, & merito: quia numi propter formā, & caracterem publicum à massa, & materia rudī distinguuntur: quemadmodum statim probabitur.

Sic locus Aristotelis rectè intellectus eum sensum habet, ut plurimū intersit, Sit nē massa metalli informis, & rudis, an in numos redacta. Hoc enim & ipse Aristoteles explicat eleganter in dict. cap. 6. Nam cūm, inquit, quæq; necessaria non faciliè posset vltro, & citro cōportari, publico gentium cōsensu cōstitutū est ad permutationes faciendas, ut tale quidam inter se darent, & acciperent, quod cūm esset ipsum ex genere rerum accommodarum ad vsum vitæ facile tractari posset: cuius modi est ferrum, & argentum, & si quid aliud eius generis habetur, quod initio magnitudine, ac pondere simpliciter erat definitum, postremò etiam caractere fuit percussum, ut homines liberi esset à sollicitudine examinādi. nam caractere quātitas numi significatur. Hæc Aristoteles. Ex quo primum adnotandum est, autoritate publica effectū fuisse, ut numi certam habeant & ponderis, & æstimationis rationē, quæ & ipso caractere, & forma constet absq; alio exa-

mine, quod quidem necessariū foret, si massa auri, vel argenti daretur absque publica forma pro aliqua alia re ad humanum vsum necessaria. Quo fit, ut licet numus eiusdem pōderis sit, cuius & ipsa materia, ex qua constat, attamen admodum utilis fuerit numismatum vsus, ut absq; alia hominū sollicitudine cōstet ex publico caractere, quanta sit eius materiæ æstimatio: quod manifestissimè Aristoteles explicat. Deinde constat ex eodem, numum ipsum auctoritate publica constare non tam ex substantia, quàm ex quantitate: ita enim ipse legendum esse censeo in l. i. ff. de contrahen. empt. Etiam si Budæus inibi: ex qualitate legerit. Est enim sensus quod in numis iam ipsa substantia materialis non consideratur, sed quātitas: id est valor impositivus publicè, & perpetuò constitutus: quā equidem quātitatem, publicam, & perpetuam æstimationem vocavit paulò antè idem Iurisconsultus. Quantitas igitur ab eodem appellatur publica illa numismatū æstimatio, qua intelligitur, & significatur, quanti numisma quodlibet locabile sit.

Hinc sanè deducitur illius quæstionis definitio, an aliquod aureum numisma possit permutari, aut vendi pro numis argenteis, pluribus tamen quā lege, aut publica æstimatione fuerint definiti. Et quia isthæc æstimatio numismatū publica est: & precia cuiusq; rei publica lege constituta, non liceat pervertere: quibusdam visum est, non posse vendi pecuniam carius, quā lege valeat, nisi excessus ille recipiatur

I ratione

Veterum Collatio.

ratione officij, vel consuetudinis, vel eius, quod verè inter sit ipsius recipientis illū excessum ratione damni emergentis, vel probatissimi lucri cessantis. Sic etenim censet doctissimus Ioannes à Medina de restitutione: vbi de cambijs agit. Folio. 157. sed vt hæc quæstio facilius intelligatur aliquot subiiciam conclusiones.

Prima conclusio. Pecunia duplici ratione in precio habetur: scilicet tanquā res & tanquam signatum numisma. Probatur hæc assertio, quia valor metalli, nec perit, nec mutatur propterea, quod sigillum publicum impressum habeat: siquidem æstimatio publica in id tendit, vt ea obseruanda sit quoties illud aurum, vel auri massa vt numisma expenditur. Hanc deniq; cōclusionem elegāter exponit Dominicus Soto lib. 7. de Iustitia & Iure. q. 2. cui suffragatur locus insignis apud Iuriconsultū in l. numismatū. ff. de vsufruct. quo in loco veteres numi ex auro forsan purissimo percussi, vt gemmæ & preciosæ res ita seruantur, & custodiuntur, ac æstimantur, quod vsufructus potest in eis cōstitui: sicuti & in rebus vsu non consumptibilibus.

Secunda conclusio. Secundum metalli naturam poterit iuste numisma aureum, vt aurum, permutari, aut vendi maiori precio, quā sit illi à Republica prætaxatum: modo augmentum illud sit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Syluester verbo. vsura. 4. §. 3. Domini Soto. in dict. q. 2. Caieta. licet dubius in tractatu de Cābijs cap. 6. Huius casus erit exemplum quo

ties numismata aurea dantur, & venduntur ad deaurandum, ad ornamentū, ad anulos, in aures, torques, & his similia conficienda. in hac etenim specie locus nō est publico precio, quod tantū obtinet, vbi numismata vt numismata permutantur, & in cōmercijs expendantur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinæ opinio, quæ contrariam huic sententiā potius admittit. Quod est maxime notandum. His adde Aymonem Crauetam consil. 6. nu. 15. & sequenti: qui hac de re non nihil agit.

Tertia conclusio. Licitum nihilominus est, numismata vt numismata sunt, & ea ratione, permutare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte cōcesso alteri precio. Hæc probatur. Nā licet primus, & proprius vsus pecuniæ sit ad emendum, & vendendū, vt sit alterius rei preciū iuxta l. ff. de contra. empt. Aristotelem lib. 1. Polit. cap. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat transgredi eius æstimationem à lege taxatam: est tamē & alter pecuniæ vsus improprius nepe vt permutetur pecunia cū pecunia & ad hoc nō habet à lege taxatā certā quantitatem, nec valorem: vt docent S. Thomas lib. 2. de regimine princip. cap. 14. Syluest. verb. vsura. 4. q. 2. & 3. sic sanè licet proprius vsus caleci sit ad tegendū pedem: alter tamē eius vsus improprius est, vt cum alia re permutetur sicuti ex eodē Aristotele deducitur in dict. cap. 6. & ca. 7. Hoc ipsum hac in re & Caieta. adnotauit in tract. de cābijs cap. 5. deinde cōmutatio ista pecuniæ admodum utilis est Reipublicæ, dum numularius auream pecuniā dat pro minuto

minuto argēto, aut vice versa minutū
argentum pro aurea pecunia. Contingit enim sæpissimè, vtiliores esse alicui
minores numos argenteos ad faciliore
vsum, & expensas, quā aureum numisma: atque itidem alteri erit vtilius numisma aureū ad translationem. quā
argentei minuti numi. Qua ratione ob
faciliorem, ac cōmodiorem vsum est
vtilis valde isthęc in Republica permutatio. idē mirū non est, si permutatur,
mercedem aliquā dari his, qui labore proprio, & industria paratos habēt numos aureos, & minutos argēteos ad huiusmodi Cābia, modō precii hoc
tenue sit, nè fraudibus locus aperiat.

Præsertim cōstat, hoc licere publicis
campforibus, ministris Reipublicæ, ab
eāq; constitutis. His etenim hoc licere,
asseuerāt nostri doctores passim, quorum meminit eos sequutus Laurētius
Rodolphus in. c. Cōsultuit. de vsuris. in
repetit. q. 26. Ioan. Lupi in cap. per vras.
notabil. 6. in. §. 9. nu. 13. de donatio. inter
vir. & vxor. Florētinus. 2. parte. ti. 1. cap.
7. §. 47. Conradus de cōtractibus. q. 99.
quorum opinio cōmunis est, secundū
Syluestrū verb. vsura. 4. §. 7. Qui tamen
& si præmittant, se tractare rē istā quo
ad publicos cāpfiores, non tamē negāt
expressim, idē licere priuatis personis.
Sed Caiet. in tract. de cambijs. cap. 5. in
specie asserit, nō esse hoc cābium licitū
priuatis, sed tantū his, qui ab ipsa Re
publica sunt ad id munus electi: cuius
contrarium Syluester in dict. verb. vsu
ra. 4. §. 7. probare mihi visus est, & idē
tenet maxima ratione Dñicus Soto in
dict. q. 2. Etenim si hæc permutatio ge

nere suo pecunia estimabilis est, vt cō
stat, nihil vrget, cur non sit licita cuius
que, etiam priuato: quod equidem ve
rum est ex ipsa natura rei: nisi lex huius
cābij vsum priuatis interdixerit: tunc
etenim nemo poterit officiū hoc exer
cere, nisi is, qui à Republica fuerit ele
ctus: alioqui mortale crimen is cōmit
teret, & teneretur ad restitutionē lucri
ex ea re percepti: sicuti ipse Dñi. Soto
probat in dict. q. 2. sic lege regia. prima.
tit. 8. lib. 5. ordi. interdictum est officiū
istud priuatis, & omnibus, nisi in curia
Principis habentibus ab eo speciale cō
missionē, & licentiā: in alijs verò ciuita
tib; & locis permittitur his, qui à colle
gio decuriorū fuerint notati, & electi.

Hæc sanè ratione dicti sunt ab initio
cāpfiores hi, qui paratas habebāt pecu
nias ad permutandū minores pro maio
ribus, & vice versa maiores pro mino
ribus seruata compensationis æquali
tate. Habuit verò hæc dictio originē
à verbo: cambio, idest permutio: & in
de vetera illa: campsi, campsum: & cā
pso, campsas: eadē significatione au
thore Prisciano libro. 10. cap. 2. qui ex
Ennio citat. Leucatem campfant: idest
permutant. tradit Andræ. Tiraquellus
lib. 1. de retractu. §. 30. in principio inde
campfores. Cambiū autem dictio nō
est à Latinis recepta: tamen situr eadē
libri feudorū author in cap. 1. §. si quis
dñs. quo tempo. miles. & in cap. 1. §. cū
autē. de contro. inuestit. vbi Bal. notat,
Cambiū esse permutationem non tan
tū speciei ad speciem, quæ propriè est
permutatio: sed & speciei ad genus: vt
domus cū frumēto: & etiā generis ad

I 2 genus:

ad genus: notat Iason. in. l. i. col. vlti. ff. de rer. permut. sic & Regia Partitarum lex. i. tit. 6. part. 5. permutationem cambiū appellat. Illa verò merces, quæ campfori datur pro permutatione pecuniarū dicta est à Græcis collybus: & inde campfores collybistæ: quod Budæus adnotauit in. l. vlt. ff. de pigno. actione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argentarij, qui trapezitæ, & mēfularij appellantur, non tantū pecuniarum permutationi dedere operā maiore: siquidem simul negotiationem exercebant Nam pecunias custodiendas accipiebant, propriasq; , & alienas fœnori dabant. Vnde apud Plautum argentarius pro fœnatore accipitur. His solebāt in publico ad longum tempus tabernæ locari. l. qui tabernas argentarias. ff. de contra. emp. quo in loco labitur Accursius dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum veditur. Idem argentarij mensas publicas, & officinas Romæ in foro habebant prope Castoris ædem, ex Plauto in Curgulione: in Persa: & in Asinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cū in tabernis, idest mensis suis cedentes, aliò fugientes habitatum migrabant, fallebātque creditores: quod longius explicat Guilielmus Budæus in. l. si hominem. ff. depositi. §. quoties. vbi Iurisconsultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in. l. quisquis. C. si cert. pet. vti explicat Alcia. in. lib. 4. disputatione. cap. 22. ex Suida. Horum autem argentariorū officium, & ministerium

causam publicam habebat. l. argentarius. in princip. ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant, ad quarū fidem recurrebatur. l. prætor ait cum. l. sequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molina. de cōtra. trib. num. 59.

Ad propositam ab initio quæstionē rursus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima autoritate text. in. c. quāto. de iureiur. numismata expensis publicis esse cudēda, nec pluris fore æstimāda, quā materia ipsa absq; publico caractere æstimaretur. Hæc sententiā probat glo. in. d. l. i. ff. de cōtra. empt. Bar. in. l. Paulus. ff. de solu. 2. co. itē Bar. in. l. qui falsam. ff. de fal. & in. l. i. §. vltimo. ff. de aur. & argē. legat. cuius opinionē cōmunē esse asseuerat Curt. Iunior in. l. 2. §. mutui. nu. 12. ff. si cert. pet. vbi Bart. eandē opin. probat, & tenet: quā etiā sequuntur Matthæ. Afflict. decis. 90. & Petr. Velluga, in speculo principū. titu. de mutatione moneta nu. 7. Nihilominus contrariā exponimus cōclusionē, qua cōstanter asserimus, posse principē in cudēdis numis eā obseruare legē, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expēsarū, quæ fiunt in ipsa moneta signāda. Nō enim tenetur princeps proprijs expensis numos percutere. Idcirco poterit à principe numismatum preciū taxari vltra ipsius materiae æstimationē: quod cōsuetudo iam diu toto in orbe Christiano recepit, secūdū Innoc. Abb. nu. 11. Imol. col. 4. & ibi docto. in. d. c. quāto. de iureiur. Imol. in. d. l. Paulus. ff. de solu. imò & de hac consuetudine Bart. ipse testatur in. d. l. 2. §. mutui

mutui. ac Martinus Laudens. in tracta. de monetis. col. 1. Petr. Vellu. in. d. nu. 7. Boerius decis. 327. nu. 3. & Albertus Brunus in tract. de augment. & dimi. conclusionem vlti. col. 1. qui eandē approbat, vbi lucrum id sit exiguum. Ego verò hac in renon video admodum vrgeri cōtra principes tex. in. d. c. quāto. potuit enim in ea specie detrimentum in numismate contigisse eo pacto, vt præter valorem materiæ, & modū legitimum expensarum preciū foret cōstitutū: quod illicitum est deinde cōsultius est, numismata expensis publicis percuti, & eundē habere valorem: quē ipsa habet materia: & tamē. consuetudinem, cuius paulò ante meminimus, nō ita contrariā iuri opinamur, vt admittenda non sit. Ea etenim principes ipsos excusabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis cōstitutionibus, quarū in primis huius operis capitibus mentionem fecimus, consuetudinem istam plane seruari in numis argenteis, & aureis: tametsi modò ob auri penuriam pluris æstimemus, & faciamus aurei numismatis materiam, quā numus ipse lege regia sit æstimatus: atq; ita hanc sententiā, quā recepit consuetudo, crebriorem esse asserit Carolus Molin. de contractibus. q. 100. nu. 798. quā probare videtur Gabriel. in. 4. sentē. d. 15. q. 9. col. 2. quin & idem Innoc. Abb. & alij in dict. c. quāto. hoc principi licere arbitrantur vltra expensas necessarias, quę fiunt in eudē dis numis, si ipse princeps sit in aliqua inopia constitutus. Nam ad subueniendū publicæ necessitati, publicisq;

impēsis, poterit pluris monetā æstimare, quā numismatū materia æstimetur. Imò & hoc ipsum quādoq; vtile Reipublicæ est, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnū aut extra prouinciā exportetur: quē admodū admonēt ipse Inn. & Guid. Pap. in. d. c. quāto. co. 3. cōstat sane ex cōstitutionibus Hērici Regis secūdi, & Ioānis primi, ob publicas necessitates ab ipsis Regibus numismatū precia augmentū accepisse. Sed & cōsensu populi, aut ciuitatū regni, etiā absq; publica inopia poterit idem princeps efficere, secundū Innoc. Panor. & alios in. d. c. quanto. Romę itidem hoc factū olim fuisse ob publicā inopiā ab ipso Senatu, testatur Plinius lib. 33. c. 3.

Hinc deniq; poterit & alteri quęstioni responderi: an princeps possit mutare pecuniæ valorē, & æstimationem: qua in re Aristoteles inquit lib. 1. Polit. cap. 6. & 5. Ethico. c. 5. esse in potestate Reipublicæ, & principis numismata semel signata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata siquidē voluntate vtentiū numis, vt numū valere nolint, ipse numus, vt numus est, inutilis efficitur. Hic enim est sensus Aristote. tametsi Michaël Ephesius in. d. c. 5. aliter interpretetur locū illū: scilicet ex vsu permutationis. Ita equidem inquit, Nam si voluerimus ea, quæ habemus dare, & quę nō habemus accipere, inutilis prorsus vsus numi euadet, ipse tamen opinor, nō esse hunc sensum proprium Aristotelis: sed eum, quem modò tradidimus.

Mutatio verò pecuniæ, si fiat ex cōsensu populi erit plane licita vtcunq; fiat:

I ; cum

cum accedat consensus eorū, quibus
præiudiciū ex ea mutatione fit: quod
fatentur Hostiēs. in tit. de cōsibus. §. ex
quibus. Inno. & doct. in. d. c. quanto.
Albert. Brunus in tract. de augmento.
conclu. vlti. col. 2. qui expressim admit
tunt mutationē monetę vt licitā, quo
ties ea fit ex iusta causa: nēpe quia ma
teria numismatum facta est vilior, vel
preciosior cōmuni hominū æstimatione:
vel quia non habet iustam æstima
tionē seruata proportionē materiæ, ex
qua ipsa constat. quod & Andr. Iser.
scribit in. c. 1. quæ sint regalia. nu. 18. &
sequentibus, qui nu. 24. etiam probat,
licere principibus preciū monetæ au
gere tēpore publicę necessitatis: modō
ea cessante fiat subditis restitutio dāni
illati ab ipso principe, qui posset id re
stituere. Quod si mutatio monetæ fiat
absq; iusta causa pro principum libidi
ne, id est omnino illicitū secūdum om
nes, quos modō citauimus. quāob
rem dum Ioā. Fab. in princip. Inst. qui
bus mod. tolli. oblig. & Boerius deci
sione. 327. num. 6. scribunt posse princi
pem absq; cōsensu populi mutare mo
netā: est id intelligendū, modo fiat ex
iusta causa: vlt. absq; populi præiudicio.
Qua ratione. S. Tho. in tract. de regim.
princip. lib. 2. c. 13. admonet principes,
ne numismata pro libidine propria
mutent. De eadem re multa tradit Car
ol. Molin. de contra. q. 92. & 93. qui nu.
696. conatur improbare communem
modum loquendi: dum pecuniæ bo
nitas distinguitur in extrinsecam, &
intrinsecam: bonitas enim intrinseca di
citur substantia ipsa. metallorum tam

in bonitate, quā in quantitate, seu pō
dere: bonitas verō extrinseca appella
tur valor imposititiu: vt scribunt o
mnes in. d. l. Paulus. ff. de solut. & in. l.
cūm quid. ff. si cert. pet. & in. d. c. quā
to. Etenim existimat Carolus, bonita
tem intrinsecam pecuniæ esse publicā
illā æstimationē, & valorē imposititiu:
quia est ei? propria, specifica, substantia
lis et formalis bonitas, & essentia, q̄ dat
ei esse, qua sublata, publica videlicet ap
probatione remota, definit esse pecu
nia. l. eleganter. §. qui reprobos. ff. de pi
gnorat. actio. l. Julianus. §. si quis. ff. ad
exhibē. bonitas autem extrinseca secū
dum eum dicitur ipsa numorū mate
ria: scribitq; is author, ita loquutos fuif
se olim Azonem, Iacob. de Bellovi. O
dofredum, ac Cin. in. l. in minorū. col.
4. C. in quib. caus. in integr. resti. nō est
necessaria. Et tamen ad intellectu co
rum, quæ in hac materia tractantur,
obseruādus est cōmunis dicendi mo
dus: quem etiam sequitur Albertus
Brunus in. d. conclus. vlti. col. 5.

Ex. §. sequenti.

1. *Obligatus soluere in certa numorum specie, an possit in alia soluere?*
2. *Pecuniæ bonitas intrinseca: an sit consideranda iuxta tempus contractus, vel solutionis?*
3. *Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionem debiti?*
4. *Mutatio pecuniæ post moram, an noceat, vel prosit creditori.*
5. *Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?*

§. vni.

§. vnicus.



SUPEREST modò ex Bart. in dict. l. Paulus. aliquot cōclusiones deducere, vt breui quodam examine quæ ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta cōmunem aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ non tenetur creditor recipere quālibet aliam monetā, etiam probam, ad monetæ promissæ estimationem, si sit alterius materiæ. Hanc cōclusionē quidam probant ex eo, quod aliud pro alio inuito creditore non soluitur. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. & l. eum à quo. ff. co. tit. deniq; in specie assertionem istā tenent Bart. in dict. l. Paulus. num. 3. idem Bar. in l. 1. §. vlti. ff. de auro, & argent. legat. idem Bart. Alex. Arcti. & alij. in dict. l. 2. §. 1. ff. si cert. pet. Imol. & doct. in d. l. Paulus. Antoni. & Abb. co. vlt. in dict. cap. quanto. Bal. in l. si quis argentum. in princip. C. de donationi. & in l. libera. C. de sent. & interlo. omni. iud. Boerius decisione. 327. col. 3. qui tamen vnanimi consensu fatentur, consuetudine cōtrarium receptum esse. Quod etiam asserit glo. in dict. l. si quis argētū. Curti. Senior. in tract. monetarum. super. l. Cum quid. q. 9. ff. si cert. pet. Afflict. decisione. 90. de qua consuetudine scribit Carolus Molinæ. de contract. q. 92. nu. 709. nō omnino obligare eam: cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum processerit, nō ex necessitate nisi in his casibus, in quibus nihil iinterest credi-

toris: quod est notandū ex multis, quæ tradit Albert. Brunus in dict. cōclusionē vltima. col. 7. Hanc tamen consuetudinē iure procedere, conatur probare Curtius Iunior in d. l. cū quid nu. 25.

Secunda Conclusio, etiā vbi obligatio concepta fuit sub certa specie monetæ, cogitur creditor monetā diuersæ formæ, & characteris recipere, modò eiusdem materiæ sit, & ad eandē estimationē, quæ debetur, solutio fiat. Hoc expressim Bar. & omnes paulò ante citati probāt ex dict. l. Paulus. quæ est secū dum hanc cōclusionē intelligenda.

Tertia cōclu. Pecunia mutata in bonitate in trinfeca: nepe in materia, vel pondere soluēda est secū dū eā bonitatem, quam habuerat tempore contractus, non autem secundum illam, quam habet tempore solutionis. Probatur ex ratione. l. cū quid. ff. si cert. pet. vbi eā tenent Doctores. & in cap. olim. de censib. notant Bart. & alij in dict. l. Paulus col. 3. tex. ad idem in cap. cum canonicis. de censib. quam opinionē fatentur cōmunem esse Panor. in cap. quāto. de iureiur. co. pe. Iason in l. 2. q. 36. C. de iure emphiteu. Soci. Iunior cōf. 145. lib. 1. nu. 94 idem fatentur omnes, qui hanc materiā tractauerūt, præsertim Curti. Iunior. in l. cū quid ff. si cert. pet. nu. 23. Gratus cōf. 12. nu. 30. & cōf. 13. & 14. 1. vol. Alber. Brunus in tract. de augm. & dimi. cōclusionē vlt. ver. His sic præmissis, qui late hanc materiā examinat, & Boeri. decis. 327. eandē sententiā constat cōmunē esse ex his quæ latissimè tradit Andræ. Tiraql. libr. 10. de vtroq; retract. §. 1. glo. 18. num. 26.

Veterum Collatio.

Contrariam in hoc opinionem tenet Ioan. Faber in Auth. Hoc nisi. C. de solutioni. Idem in principio. Quibus modis tolli. obligat. ad finem: eiusque sententiam pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molinę. in tract. de cōtractib. q. 100. quem legito. Nā pulchre expendit intellectum tex. in dict. cap. olim. & c. cū canonicis. de cēsibus, & elegāter, atque erudite probat, solutionē debitæ pecuniæ recte fieri, si fiat ex pecunia proba tā in materia, quā in forma, quæ ex publico decreto valet summam, & quātitatem debitam, etiam si certa species pecuniæ, aut monetæ debeat. Etenim si cētum Castellani deberentur ex cōtractu, vel alias: etsi foret publica authoritate diminuti in materia, vel in pōdere, nouiūq; percussi eiusdem valoris, & precij publica authoritate constituti: satis esset, centū numos aureos ex nouis soluere: nec teneretur debitor centū Castellanos veteris ponderis creditori dare. Sed & hanc sententiam aduersus communē latissimē ampliat, & limitat ipse Carol. sicuti & communem diffuse explicat Albert. Brunus in dict. conclus. vltima.

Quod si veteres numi essent nō tantum in pondere, & materia mutati, sed simul & in valore, ac precio publico: tunc conueniunt omnes, esse omnino distinctos numos nouos à veteribus: & ideo soluendos esse veteres numos, aut eorū propriam, ac veterū estimationem. Quod est rationi adeo congruū, vt temerē contrarium admittatur. Etenim hæc est propria species, & casus cap. cum canonicis. de cēsibus. Vt ipse

Carolus probat elegāter: cum inibi definitum sit, non teneri debitorem soluere creditori iuxta nouorum numismatum estimationem, sed iuxta veterum qualitatem, & valorem, quoties veteres extrinsecus, & intrinsecus fuere mutati. Quod Ioan. Faber notat in principio. Insti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta conclusio ex Bart. hūc in modum colligitur. Quoties pecunia eodē pondere, & materia manētibus, vel augetur vel minuitur extrinsecus quoad eius precium, & estimationem, ea mutatio ante moram & nocet, & prodest creditori. Hæc conclusio communis est, & probatur ab his, qui proximā probauere paucis exceptis, quorū statim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes alij expressim eam verā esse cēscent in locis paulō ante citatis. Nam simul has duas cōclusiones iuris vtriusque interpretes exponunt, & explicāt. Igitur in hac specie satis erit creditori, quod debitor ei soluat cētum Castellanos, quos in conuētionem deduxit, etiam si hi numi modō publicæ minoris aestimentur, quā tempore contractus. Eademque ratione debitor tenebitur centum Castellanos reddere creditori, etiā si hi modo pluris publico decreto aestimentur, quā tempore obligationis fuerint aestimati: atque ita omniū consensu receptum est, præsertim eorum, qui citantur ab Andræa Tiraqueolo in dict. glos. 8. numero. 27. & Albert. Bruno de augmento, & diminut. conclusione vltima, limitatione prima & alijs.

Ceterū

Ceterū Carol. Molin. de contra. q. 92. doctissime profecto hanc quæstionē examinat multis ad huius cōclusionis probationē, ad eiusq; impugnationem adductis, quæ subtilia sunt, tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tandem propositis pluribus quæstionibus in specie: nēpē in mutuo, in dote, testamēto, & cōtractu emptiōis, ac vēditiōis existimat, vbi nullū aderat tēpore cōtractus obligatiōis periculū crebre mutationis monetæ, variationisq; sordidæ, minime admittendam esse communē sententiā: imò mutationem pecuniæ quo ad bonitatem extrinsecam nocere, & prodesse, etiam ante moram ipsi 4 creditor. Sic sane iuxta opinionē istam qui teneretur soluere creditori cētum aureos Castellanos, et hi essent post cōtractā obligatiōem extrinsecus diminuti, tenetur omnino soluere creditori æstimationem illam, quam tempore cōtractus habebāt cētū Castellani, & sic numerū augere. Quod si castella norū valor esset auctus, satis esset, & satisfic creditor, si debitor soluat pauciores castellanos, qui iuxta nouū augmētū æquipollent centū illis in obligatiōe deductis. Quā sententiā veram esse opinātur, præter Carolū latissime eam probantē, Antoni. & Abba. in dict. c. quanto. col. penult. Curt. Senior. col. 3. & Iunior num. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. pet. in eamq; inclināt Antoni. Burgenf. in. c. cum dilecti. de emptio. nu. 39. quos omnino legito: siquidem hi latissime rationes vtriusq; partis expendant lōgiori profecto examine, quā locus hic nostri tractatus exposulet.

In pecunia tamē tradita ex mutuo, vel dote, similive causa semper aduerte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. q. 92. nume. 701. & q. 97. nume. 737. Hac vero in re olim in his Castellæ regnis latæ fuere leges quæ dā ab Henrico secundo Tauri Aera. M. cccc. xj. & à rege Ioanne Primo Biruiescæ anno domini. M. ccc. lxxxvij. quibus, vt opinor, legibus plurimū cōprobatur opinio ista posterior aduersus Barto. & communem.

Quinta conclusio, Mutatio pecuniæ promissæ, & in obligatiōem deductæ contingens post morā, ipsi omnino nocet, qui in morā inciderit, probatur in. l. 3. in fi. ff. de actio. empt. quam cōclusionem in hac specie Bart. & alij probant in dict. l. Paulus. col. 3. & in. d. l. cum quid. Docto. item in dict. cap. Quanto. imò licet Bart. ipse, & pleriq; alij, hanc cōclusionem veram esse cēseant, vbi mutatur moneta maior, quæ per minorē æstimatur: contrariū probātes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorē æstimari non possit. Etenim tunc minime nocet variatio ei, qui est in mora. Nam cum moneta hæc minuta per aliam æstimari nō possit, licet mutetur eius valor, non dicitur mutata respectu æstimationis suæ, quia non habet aliquid, quo æstimetur. Idcirco creditor lucrū amitteret, nō autē pateretur damnū: qua ratione debitori moroso nō imputatur amissio lucris creditoris. l. si sterilis. §. cū per vēditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi constat in numis dari

dari interesse extrinsecum. Quia id ob-
tinet in damno, nō in lucro. vnde qui
esset debitor certæ quantitatis soluēde
in pecunia minuta, & post morā con-
tingerit mutatio huius monete min-
utæ, nihil obesset debitori: quia pecunia
non cōfetur effecta deterior. Hæc sanè
sunt Bart. verba in dict. l. Paulus. nu. 8.
quem inibi, & in dict. l. Cūm quid. se-
quūtur doct. magis cōmuniter: vt con-
stat ex Alberto Bruno in dict. tract. de
augmento. Conclus. vlti. limitatione. 1.
Qui tamen cōtrariam opinionem exi-
stimat veriorē esse, sequutus. Antoni.
Abb. & Imolam in dict. cap. Quanto.
Curtiū Seniore in dict. l. cū quid. 2.
q. & Marti. Laudensem in tract. mone-
tarum. q. 14. & profectō nulla cōgrua
ratio constitui verē potest quæ Barto-
li opinionē probet: siquidem pecunia
minuta potest, vt planè cōstat, per mo-
netā maiorem æstimari: cū et si vnus
numus minor non possit æstimari per
plures numos maiores, nec per vnum
equidem: plures tamen numi minores
possunt per vnum maiorem æstimari.
Quod satis est, vt constituamus interes-
se dāni. Quin & vnus numus minor
respectu maioris quo ad cōmutationē
potest pluris, vel minoris æstimari. Et
ideò damnū procul dubio contingit
in mutatione pecuniæ minutæ. Quod
palam Bartoli rationem euertit. Vnde
non est prædicta quinta conclusio ex
Bartoli distinctione restringenda: præ-
sertim quia ratio lucris quo ad interes-
se obseruanda est: quoties id lucrū est
certum: vt in hac specie: vel verisimile,
secundū ea, quæ tradūtur in. l. 1. C. de

sentent. quæ pro eo, quod interest. per
glo. Bar. & doct. in. l. 3. §. vlt. ff. de cō,
quod cert. loco. Sed quod attinet intel-
lectū. l. numis. ff. de in litem iurād. nō
vacat modo examinare, licet illic Iuris-
cōsultus cēscat, in numis non esse locū
iuriurādo in litem ea quidem ratione,
quod dum in numis ex Aristotele, &
eodem iuriscōsulto in. l. 1. ff. de contra.
empt. vniformis, & perpetua durat
æstimatio, nō potest affectio cōtinge-
re, nec aliud interesse intrinsecū: quod
si numi mutantur, non potest contro-
ueri, nec ambigi, contingere posse in
numis interesse iuxta ipsius mutatiōis
qualitatem, non tamē affectionis ratio-
nem habendam, ex dict. l. numis. b. b.

Sexta cōclusio. Mutatio numismatū,
quæ modico, & breui tempore dura-
uit, nullo pacto consideranda est, nec
eius erit habenda ratio. Hanc tenet Bar.
in dict. l. Paulus. col. pen. quem cōmu-
niter, alij sequūtur, vt Panor. fatetur in
dict. cap. quanto. col. penult. tex. opti-
mus in. l. precia rerum. ff. ad leg. Falcid.

Septima conclusio. Quoties ab initio
in cōtractu, vel in alia quacūq; dispo-
sitione ob metum mutationis mone-
tarum, sit cautum de pecunia sub cer-
ta æstimatione soluenda: ea pactio pla-
nè seruāda erit: nec mutatio numisma-
tum cōtrahentibus nocebit, nec prode-
rit. tex. optimus in. l. penul. §. si mācipia.
ff. solu. matr. notāt Bar. in dict. l. Paul.
in fine. ff. de solutioni. Imol. & Alexā.
in dict. §. si mācipia. & plures alij, quos
refert Alber. Brun⁹ in tract. de augmēt.
& dimi. vlt. conclus. versi. octauo fallit
Eādem opinionem scribit cōmunem
esse

esse Carolus Molinæ. de contractib. q. 97. numero. 735. quidquid ipse Bartol. scripserit in dict. §. si mancipia. Erit sanè huius conclusionis duplex exemplum constituendum. Primum quidē quoties ita concepta sunt verba. Promitto soluere centum numos aureos Castellanos ad æstimationem quadringentorum octuaginta quinque Maraue dinorum pro quolibet Castellano. Et enim etsi creuerit, vel diminutus fuerit valor Castellani publica autoritate, nihilominus solutio fieri debet secundū æstimationem taxatam ab initio cōtractus: atq; ita exemplum hoc aptat Carolus Molinæ. in dict. num. 735. Est & alterum exemplum, quod Bar. scilicet depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis sub eadem æstimatione. tunc enim soluendæ sunt centum libræ in Florenis iuxta veterem æstimationem, quæ tēpore depositi vigeat. Et nè quis in exponendo hoc Bartol. exemplo quandoq; hæsitet, illud rursus aperiam ex ipsius authoris mente in hunc modū, vt tot Floreni sint soluendi omnino, quot iuxta veterem æstimationem efficiunt centū libras: licet modo tempore solutionis pauciores Floreni efficerent centū libras: vel qui olim tempore cōtractus efficiebant centum libras, tempore solutionis nō efficiunt octuaginta. Hic sanè sensus ex Bartol. deprehenditur perpensis his, quæ in questione præcedenti scripserat, quæ statim examinabimus. quo fit, vt in specie, huius Conclusionis augmentum, & diminutio numismatum cedat damno, vel

lucro ipsius creditoris. qua ratione hic idem sensus non obtinet in primo exemplo: vt patet ex traditis per ipsum Carolum Molinæ. quia in illo augmentum, & diminutio Castellanorum cedit lucro, & damno debitoris. Sensus autem exempli traditi à Bartolo planè ita explicatur per Albert. Brunū in dicta cōclusionione vlti. limitatione. 8. col. 3.

Octaua conclusio. obligatio soluendi certam quātitatem in certa numorum specie nulla constituta illorum æstimatione, ita intelligenda est, vt illa quantitas soluatur in numis nominatim designatis sub incerto numero, iuxta eam æstimationem, quæ viget tempore solutionis. ita sanè visum est Bar. in dict. l. Paulus, ad finem. Cuius opinio cōmuni omniū sentētia probata videtur. notat Albert. Brunus in dict. 8. limitat. 2. colum. Et in eadem conclusionione vltima. 5. ampliatione.

Nona conclusio. in contractibus, & alijs similibus actionib; hæc verba: centum libræ traduntur in Florenis: vel ista: centū millia maraue dinorū in Castellanis: eā significationē habet, quod illi numi aurei Castellani, aut illi Floreni traditi, aut depositi nec pluris, nec minoris æstimantur, nec vnquam æstimandi sunt, quā centū libris, vel centum millibus maraue dinorum. Hæc est opinio Bart. in dict. l. Paulus. pen. q. cuius sententiam magis communem esse fateatur Albertus Brunus in dict. limit. 8. & probatur ex his, quæ notantur in l. Si stipulatus sim decē in melle. ff. de solutioni. Et ideo his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Castellani, quot traditi fuere

Veterum Collatio.

fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centū millibus marauedīnorū, venditi videntur ad æstimationem tot librarum, vel marauedīnorum. Et ea ratione satis erit quocunq; tempore reddi centū libras, vel centum mille marauedīnos, etiam si Floreni, vel Castellani tempore solutionis pluris æstimentur, quā eo tēpore, quo traditi sunt, fuerint æstimati cōtrahentium conuentione. Atq; ita est accipienda hæc communis conclusio.

Decima cōclusio. Quoties certæ speciei numismata non sunt in obligatione, sed in facultate soluendi, & sic in solutione, debitor liberatur illa numismata reddens, etiam in precio, & æstimatione diminuta. Hæc cōclusio traditur per Curti. Iuniorē consi. 24. nu. 6. & Soci. consi. 6. lib. 1. Angelū in. l. Si stipulatus sim decem in melle. ff. de solut. Albert. Brunū in dict. limit. 8. vbi ipse, & Curti. Iunior. hoc conantur deducere ex Barto. in dict. l. Paulus. q. penulti. quasi velint hi doct. quod in casu proximæ conclusionis sit in facultate debitoris soluere Florenos, vel Castellanos sibi traditos secundum eam æstimationem, quæ solutionis tēpore vigeat, & viget, additq; Brunus, hanc esse communem opinionem, quæ etiā obtineret, vbi numi certæ speciei esset in obligatione iuxta conclusionē octauam paulō antè expositam, quæ tamē obtinet, vbi numismatum incertus numerus est promissus: quasi secus sit, quoties certus numorū numerus, & certæ speciei est in obligatione.

Sed & his omnibus addere lector

poterit Aretin. in consi. 11. & consil. 111. Antoni. Rubeum in consi. 75. gloss. in regul. Cancell. 23.

Ex Capite sequenti.

1. Quæ dicatur falsa moneta?
2. Numi falsi latine, & græcè quibus dictionibus significantur?
3. Quæ sit huius Crimini pœna?
4. Pœna expendentis falsam monetam.
5. Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur

De falsa moneta, & eius authoribus puniendis.

Caput octauum.



DO STREMO de crimine falsæ monetæ paucis agam, veluti coronidem huic operi adiiciens, vt & prauam, infamēq; numismatū mutationem itidē perstringam. Est enim falsa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet publicam cudendi auctoritatem: quod Barto. notat in. l. qui falsam. ff. de falsis. Nam auctoritas Reipublicæ, vel principis vires tribuit numis secundum Iurisconsultum in. l. 1. ff. de contra. empt. in princip. Aristotelē lib. 5. Ethico. cap. 5. & lib. 1. Polit. cap. 6. quæ ratione obtētum est, ad principem, & Rempublicā pertinere hoc ius cudendi monetam. cap. 1. & ibi doct. quæ sint regalæ. l. 1. parti. 2. l. 1. titu. 5. libro. 4. ordinat. Quod adeò iure receptū est vt minimē sit vltērīus necessariō probandū. Igitur nemo præter principem monetam

monetam cudere potest: & idcirco falsi censendi sunt numi, qui non fuerint Regia autoritate percusi. tex. optimus in l. penult. tit. 7. part. 7. dicuntur item numi falsi qui ex adulterina materia fiunt etiam si facti sint, & signati ab his, qui huic fabricæ, & muneris sunt à Rege prepositi, & instituti: Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe statutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia. verbo. moneta Ange. in l. 1. C. de falsa monet. Platea in l. 1. C. de veteris numismat. potest. Mathæo Afflict. in constitutionib. Neapolit. lib. 3. ti. 40. col. 2.

Numismata vero falsa, latine dicuntur adulterina: ita etenim ea appellat Cōstantinus Imperator in l. 1. C. de falsa monet. lib. 9. codicis Theodosiani tit. 21 & in l. 2. eo. tit. quæ est prima tit. de falsa moneta in C. Iustiniani. sic & huius criminis author dicitur adulter solidorum, & numorum in l. 2. C. de falsa moneta, quæ deducitur à l. 5. eo. ti. sub codice Theodosiano. Cicero li. 3. de officiis: si sapiens, inquit, adulterinos numos acceperit imprudens pro bonis est etenim adulterare, arte aliqua quidpiam pro vero asimulare, & rem synceram corrumpere. Græce autem falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & parachargmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Parachargæ vocantur. dicuntur etiam hi numi paraseni: quod Ludovicus Cælius adnotavit lib. 6. antiq. lectio cap. 2. sed & in codice Theodosiano extat tit. de falsa moneta Valenti-

niani lex. 8. in hunc equidem modum: Falsæ monetæ rei, quos vulgo Parachargas vocant, maiestatis crimine tenentur obnoxij. Sed & Guilielmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina. 550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta. etenim domus, in qua falsa moneta cuditur, fisco addicitur, nisi dominus longe absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi dāno. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominū, etiā ignoratē hac pœna afficit si in proximo is constitutus sit, ob gravē negligentia, quod multo distincti explicatur in l. 2. & l. 4. ti. de falsa monet. li. 9. codicis Theodosiani. idem probat Regia. l. ult. ti. 7. part. 7. qua de re diuus Hieronymus in vita Antonij eremite scribit, huius criminis authores, ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum usum in eremis antra sibi parasse: ut furtivæ, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui vero falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusque imperatoris falsam monetam percusserit, igni comburendus est. l. 2. C. de falsa monet. secundum communem eius interpretationem, quam ibi tradidit ergo. Cinus, & alij. omniaque eius bona publicantur: ut eadem lege constitutum est. Idem erit in committente crimen istud circa Regiam monetam. tex. elegans in l. 9. tit. 7. part. 7. Immo & proditoris crimen committitur ac humana maiestas leditur hoc perpetrato

k to

to seelere: & ideo huius criminis reus
itidē est & lese maiestatis sceleri obno
xius: quod probatur in dict. l. 2. & in
dicta lege Valentiniani: atq; in l. 1. titu.
2. part. 7. dicitur enim vulgo aleuosus
ac dimidiam ex ea causa bonorum
partem amittit. l. 4. tit. 6. lib. 8. ordinat.
quibus adde. l. 7. tit. 12. lib. 4. fori.

Quod si quis hoc crimen commi
serit circa numismata principis infe
rioris, qui non sit imperator punien
dus erit poena capitali tex. in dict. l. 1.
C. de falsa monet. notant omnes in
dict. l. 2. glo. & doct. in dict. cap. quan
to de iureiur. Nec in huius criminis
punitioe quo ad prædicta quidquā re
fert, sit moneta aurea, ærea, vel argen
tea: sicuti visum est Saliceto in dicta. l.
2. & Matthæ. Afflict. in dict. tit. 40. col.
2. probat regia lex. 9. tit. 7. part. 7. Hæc
autem poena capitalis, de qua in dict.
l. 1. deportationis est glo. in l. vlt. C. de
veter. numismat. potest. lib. 11. notat Sa
licet. in dict. l. 2. late Alex. in cons. 104.
lib. 1. col. 2. post Bald. in eadē. l. 2. atq;
hæc dicta sint iuxta frequentissimam
iuris vtriusq; interpretationem.

Ego vero ex ipsis Cæsarum consti
tutionibus aliter rem istam opinor ef
se intelligendam. Nam poena ignis in
ea tantū specie constituta est, vbi quis
solidos, numos inquā aureos, & Cæ
sareos adulterauerit tex. insignis in l. 3.
ti. de falsa moneta. lib. 9. codicis Theo
dosiani, quæ quidem constitutio da
ta est à Constantio Augusto Antio
chia: qua ratione non admodum ab
sona, nec absurda, imo propria est in
terpretatio gloss. in dict. l. 2. C. de falsa

monet. dum illius legis poenam adul
teranti aurea imperatorum numisma
ta infligendam esse opinatur, tamen si
communis interpretatio hoc ipsum
non admisit sed si quis alia, etiam
Cæsarum, & imperatorum numisma
ta fecerit adulterina, poena capitali pu
niendus erit. l. 1. C. de falsa monet. quæ
deducta est à l. 2. eiusdem tituli libr.
9. Codicis Theodosiani. Nec vnquam
mihi placuit, nec iure probari potest,
eam constitutionem tractasse de his
puniendis, qui crimen hoc in numis
matis inferiorum perpetraverint: cum
ius istud cudendi monetam solis cō
petat summis principibus quemad
modum paulò ante probatum est,
de quibus Cæsares ipsos intellexisse
adeo est veritati consonum, vt plane
censeam, nec vsquam aliud cogitasse.

Hæc sane capitalis poena, vt cesset
omnium doctorum in hoc contro
uersia, explicatur apertissimè in l. 1. C.
de falsa monet. lib. 9. C. Theodosiani
qua quidem constitutione Impera
tor constantinus ad Verium Constā
tinopoli diffiniuit, decurionem, vel
decurionis filium à patrio solo exilij
perpetui conditione ad ciuitatem in
longinquo positam mittendum: ac Cæ
sarem ipsum consulendum super fa
cultatibus ipsius delinquentis: ple
beium rebus amissis perpetuæ dari
damnationi: seruum autem ultimo
supplicio afficiendum esse. Hæc sane
dicta lex, ex qua maxime probatur
Saliceti interpretatio in dict. l. 1. C. de
falsa monet.

Hinc etiam apparet. l. 2. C. de falsa
moneta

moneta. in principio vsq; ad versiculum. Cuius obnoxij. deductam fuisse à l. 3. quæ est Constantini ad Tertullum Præfectum Africæ. vers. autē cuius obnoxij. ex l. 8. quæ est Valentiniani, Theodosi, Et Arcadij Imperatorū. Et versiculū. Præmio accusatoribus proposito. deduci ex l. 5. quæ est Imperatoris Constantij ad Leontium. tit. De falsa moneta lib. 9. Codicis Theodosiani. tametsi in Codice Iustiniani tota ea cōstitutio tribuatur, & adscribatur Constantino ad Tertullum præfectum prætorio.

¶ Is verò, qui monetam propria auctoritate, iusti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percusserit. eadem pœna puniendus est, qua punitur adulterinā monetam fabricans. gl. in l. 2. C. de falsa monet. notat Alexan. in l. singularia. num. 26. ff. si cert. pet. sensit Barto. in l. qui falsam. ff. de falsis. vbi Hippo. num. 66. scribit, hac in specie pœnam extraordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præsertim, quia Regia lex. 9. titu. 7. partita. 7. Etiam hanc criminis speciem ignis pœna puniendam esse statuit.

¶ Excusatur autem qui adulterina numismata fecerit ex eo, quòd scelus id commiserit in moneta, quæ in ea prouincia nec expēditur, nec in vsum commerciorum admittitur: notat Alexand. in consilio. 104. libr. 1. Afflicti. in dictis Cōstitutionibus Neapolitanis libr. 3. rubri. 40. tradit Hippo. in l. qui falsam. nume. 73. paulo ante citata. Saltem excusabitur hic hac ex causa ab huius criminis pœna ordinaria, &

extra ordinem punietur.

¶ Sed & an in hoc crimine conatus ipse nōdum perfectō, nec consummato delicto sit puniendus, traditur à Iuriconsulto, & eius interpretibus ibi in dicta l. qui falsam. Et à Thoma Grammatico decisione. 74. nos itidē aliquot de conatu adnotauim⁹ in Clementina si furiosus. de Homicid. secunda parte. in prin. num. 6.

¶ Sed si quis falsam monetam sciens expenderit, si numi plumbei, vel stannei sint, punitur pœna ordinaria falsi, quæ traditur in l. prima. §. vltimo. ff. de falsis. Si numi alterius materiæ sint, pœna erit extraordinaria. Sic sane tradidit Bart. per text. ibi in l. lege Cornelia. ff. de falsis. Et Abb. in cap. Quanto. 2. columna de iureiuran. Sed Saly. in l. 2. C. de falsa monet. existimat, indistinctē ordinariam pœnam falsi esse hoc in casu infligendam: quem alij ad id citatis sequitur Hippo. in dicta l. qui falsam. numero. 71. dicens, hanc opinionem seruari in praxi. idem eam sequi videtur in consilio. 47. nume. 11. Pragmatica tamen Regia, quæ de monetis est à Catholicis Regibus Fernando, & Elyzabeth statuta. §. 6d. hic punitur pœna exilij quatuor annorum, & publicatione dimidiæ partis bonorum. quam constitutionem ipse intelli gerem vbi qui expendit indicat illū, à quo falsos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falsi. textus optimus in l. 78. Stili, quæ vel ex eo procedit, quòd is præsumatur falsæ monetæ reus, si non indicauerit illum, à quo ea numismata

k 2 adulterina

adulterina habuerit: sicuti voluerunt
Petrus, & Cinus in l. Maiorem. C. de
falsis notat Aretin. in l. eleganter. §. qui
reprobos. ff. de pignor. actio. vnde cō
stat, etiam ignorantiam falsi præsumi
cuius, qui expenderit adulterinos nu
mos, si eum indicauerit, à quo eos ha
buerit.

¶ Tondens autem monetam, eam ra
dens, vel tingens, si liber est, bestiis sub
iicitur, si seruus ultimo afficitur supli
cio. l. quicumque. ff. de falsis. vbi est cō
munis omnium adnotatio. Et item in
l. C. de falsa monet. & in ca. Quāto.
de iure iur. quod procedit in tondente
radenteue monetam auream, aut au
ro tingente nummos alterius metalli,
non in alio, secundum Hippo. in con
silio. 71. Regia tamen. l. 9. tit. 7. par. 7. pro

bat, huius criminis reum arbitrio Re
gis puniendum fore. Sic & constanti
nus Imperator ad Leontium, Præfe
ctum Prætorio scribit, eum, qui circu
li mēsuram exterioris in solido aureo
adroserit, puniendum esse capite, vel
flammis, vel alia pœna mortifera. vt
expressim cautū est in. l. i. tit. 22. lib. 9.
codicis Theodosiani. pragmatica ve
rò Regū Catholicorum, quæ de mo
netis cōstituta est. §. 67. in hac ipsa spe
cie sanxit, tondentem monetam, aut
numismata puniendum esse indistin
ctè pœna mortis, & amissionis om
nium bonorum. Quod quantum atti
net mortis pœnam deducitur à præci
tata lege Constantini. Et ex. l. vltima.
C. de veteris numi. potestate. lib. ii.

FINIS.

LOC A Q V A E X I V .

re Regio Ciuili & Canonico in hoc opere declarantur.

Ex iure Regio.



*Ex. 104. Caroli. v. anno
M.D. xxxvij. Pin-
tie. fol. 14. col. 2.*

*L. 7. tit. 13. part. 6. fol.
43. col. 2.*

*L. 14. titu. 13. parti. 1.
ibidem.*

L. 9. tit. 18. part. 1. fol. 45. col. 1. a.

L. 10. tit. 18. part. 2. ibidem.

L. 18. tit. 4. part. 3. ibidem. col. 2.

L. 8. tit. 7. part. 3. ibid.

L. 3. tit. 8. part. 3. fol. 44. col. 4.

L. 41. tit. 2. part. 3. fol. 45. col. 2.

L. 20. tit. 23. part. 3. fol. 44. col. 4.

L. 9. tit. 4. part. 5. fol. 45. col. 3.

Ex iure Ciuili.



*Ex properandū. §. sin autem vtraq;
C. de indi. fol. 23. col. 2. nu. 2.*

*L. vnica. C. de ratio. oper. publi. i-
bidem.*

*L. vnica. C. de collat. aris. lib. 10. fol. 17. co. 4.
num. 4.*

*L. vnica. C. de argenti pre. lib. 10. fol. 18. col.
4. num. 6.*

L. 1. ff. de contra. empt. fol. 47. col. 2. a.

Ex iure Canonico.



*Ap. qui subdiaconum. 17. q. 4. fol.
19. col. 3. a.*

Clem. 2. de magistris. fo. 20. co. 3. a.

*C. conquirente de offic. ordi. ibid.
colum. 4. num. 9.*

INDEX SUMMARIUS

eorum quæ in hoc opere de veterum
Numismatum collatione, tractantur.



A Cursus siliquam falso solidum interpretatur & quinos solidos decem. fol. 21. col. 3. b.
Aes cur misceatur auro vel argento. fol. 5. col. 1. a.
Aeris gravis pœna vñ dicta fuerit. fol. 2. col. 1. a.
Aereus numus vide in dict. numus.
Analogia auri ad argentum. fol. 13. col. 1. a.
Annona & merces olim in Hispania quàm vilipretio habebantur. fol. 39. col. 1. b.
Argentarij qui dicebantur. fol. 48. col. 3. a.
Argentei turoneses qui fuerint. fol. 20. col. 2. c.
Argentei quibus diuenditus fuit Christus cuius ponderis fuerint. fol. 9. col. 3. c.
Argenti bonitas qualiter depheditur. fol. 15. col. 2. a.
Argentum de ley de onze dineros & quatro granos quid sit. fol. 15. col. 3. a.
Argentum ariandicum. ibidem.
Armilla quas seruus Isaac donauit Rebecca quati ponderis ac valoris fuerint. fol. 7. col. 3. c.
Argentum vulgo acendrado. fol. 15. col. 4. c.
Argentum pustulatum. fol. 16. col. 1. a.
Argentum an possit ita excoqui vt nō habeat alterius metalli ad mixtam partem ibid.
Aristotelis locus expeditur ad intellectu iuriscōsulti in l. 1. ff. de cōtra. empt. fol. 47. col. 1. b.
Assarius æreus numus fuit, quorum duo efficiebant assen semuncialem. fol. 2. col. 2. c.
Asses quod pondus habuerint apud Romanos & quomodo ad nostros marauedinos reducuntur. fol. 1. col. 4. cum seq.
Aurea diuersa numismata expēdūt. toto. c. 3.
Aureus dictus est solidus etiā eo tempore quo erat quarta vncie pars. fol. 17. col. 1. a.
Aureus semissis & tremissis. ibid. col. 2. c.
Aureus Romanus apud iuriscōsultos quanti fuerit valoris. fol. 10. col. 3. b.
Aureus quod fuerit sexta vncie multis rationibus probatur. fol. 11. col. 3. & 4.

Aureus Castellanus quantum appendebat. fol. 10. col. 2. b.
Aurum de. xxij. xxij. & xxij. quilates quid. fol. 14. col. 1. b.
Aureus quo tempore fuerit diminutus ad sextam vncie partem. ibidem. col. 4. b.
Auri vetus proportio ad argentum. fol. 13. col. 1. & 2.
Auri bonitas traditur & qua ratione cognosci possit. fol. 13. col. 4. c.
Aurum obrizum. fol. 15. col. 1. a.
Aurū varijs nominibus appellatur ab hebreis ibidem. c.
Aurum Albicratense Gallicum excellentissimum. fol. 16. col. 2. a.



B Aldus falso dena viginti esse cēset. fol. 21. col. 4. a.
Blanca vulgo dicta ex marchio signantur. excij. dua autem efficiunt vñ mfrauedinū. fol. 1. col. 3. a.
Ex libra autem Romana cuduntur. 288. ibid.
Blanco quis numus fuerit. fol. 38. col. 2. c.
Medias blancas olim in Hispania. ibid. col. 3. b.
Bonitas pecunie intrinseca ansit consideranda iuxta tempus contractus vel solutionis. fol. 50. col. 2. b.
Bracharensis concilij constitutio examinatur fol. 21. col. 1.



C Ambire licet numismata aliquo ab alterutra parte concesso precio. fol. 47. col. 4. b.
Hoc tamen Cambium secundum Caietanum tantū licitum est publicis campforibus. fol. 48. col. 1. c.
Campfores vnde dicti. ibidem. col. 2.
Caracta q̄dicatur apud aurifices. fol. 13. col. 4. c.
Calius secūdu deceptus in scholijs ad Iuuenalē dū trientē sensit omniū minimā monetam. fol. 2. col. 4. c.
Computum apud Hispanos idem quod apud Italos

Alphabeticus.

los & Gallos millio. fol. 25. col. 3. c.
 Coronati ceu coronæ quibus modo utimur ex-
 penduntur. fol. 10. col. 2. c.
 Coronati aurū est. xxij. caractorū. 14. col. 2. b.
 Cruzado quis numus fuerit. 38. col. 2. b.

D



Denarius quid & eius pondus. fo. 5. col. 1. c.

Denarius & drachma attica eiusdem sunt ponderis ibid.

Denarius Hispano Regali quo aurifices utuntur respondet. fol. 5. col. 3. a.

Denarius Romanus non semper eiusdem ponderis fuit. fol. 6. col. 1. b.

Denarius Romanus decem assibus fuit estimatus. fol. 6. col. a.

Dobla Castellana & morisca cuius valoris fuerit. fol. 40. col. 1. a.

Drachma differt a Romano denario contra Budeum. fol. 5. col. 4. b.

Duella constat ex duabus sextulis, estq; tertia pars uncie. fol. 3. col. 4. c.

Dupondius æreus numus fuit duarū librarū. fol. 1. col. 4. c.

E

Evgubinus deceptus Genes. ca. 24. & Leui. 27. fol. 8. col. 1. b. & col. 2. c.

F

Falsa moneta vide in dictione moneta
 Francus quis numus fuerit apud Historiographos Hispanos. fol. 45. col. 4. c.

G

Glosa emendatur in cap. si quis aliquando. §. in leuitico de peni. disti. 1. fol. 8. col. 4. a.
 Gothi utebantur proprijs in legibus solido aureo Romanorum. fol. 21. col. 1. b.

L



Eges variae iuris Regalis super valore monetæ concordantur. fol. 30. col. 3. & 4. & 43. col. 2. & sequentib.

L. cum res. §. 1. ff. de statu lib. interpretatio adducitur. fol. 26. col. 2. c.

L. certa. ff. si. certum petatur. intellectus. ibid. col. 3. c.

L. si quis stipulatus. ff. de solutio vera interpretatio. ibid. col. 4. b.

Lex. vlti. C. de donat. expenditur. fol. 9. col. 2. b.

L. unica. C. de colla. æris lib. 10. explicatur. fol. 17. col. 4. c.

Libella argenteum numisma quartam partem denarij habuit. fol. 5. col. 4. a. & fol. 6. col. 3. b.

Libra Romana quomodo diuidatur. fol. 3. columna. 4. a.

Libra argenti vel auri nomine penæ indict. qualiter intelligatur. fol. 23. col. 1. & 2.

Libra quando non pondus sed numus est. ibid.

Libra numeraria apud Gallos valet viginti solidos turonenses. ibid. col. 4. c.

Libra numeralis Italica. fol. 24. col. 1. a.

Libra numeralis Valentina. ibid.

M



Arauedinus, non tam est numus, quam numerorum numerus. fol. 1. col. 3. c.

Marauedinus passim ab authore quadrans appellatur. ibid. col. 4. a.

Marauedinus vetus & nouus. fol. 29. col. 2. c.

Marauedinus vetus respondet uni ex nostris cum dimidio. fol. 30. col. 2. b.

Marauedinus aureus. fol. 32. col. 2. c. & 41. colum. 2.

Marauedinus bonus appellatus. fol. 31. col. 4. b.

Marauedinus prieto dictus item & blanco appellatus. fol. 37. col. 4. b.

Moneta vetus qualiter intelligatur in ordinatione regali. fol. 29. col. 3. b.

Moneta de vellon quæ dicatur. fol. 1. col. 3. c.

Morues Alphosies moneta antiqua Hispanie. fol. 41. col. 4. c.

Myrias à grecis decem millia dicuntur. fol. 25. col. 2. c.

Mutatio pecuniæ quoad estimationem manentibus eodem potere & materia, & nocet & prodest creditori ante moram. fol. 50. col. 4. a. & fol. 51. col. 2.

Mutatio pecuniæ quæ modico tempore durauit non est considerata. fol. 51. col. 4. b.

Moneta mutatio quando licita. fol. 49. col. 3. b.

Moneta falsa quæ dicatur. fol. 52. col. 4. c.

Moneta

Monetæ, falsæ fabricatores qualiter puniatur.
fol. 5. 3. col. 2.

Monetam falsam qui expenderit, quibus penis
subijciatur fo. 54. col. 2.

Monetam qui radit, fundit aut tingit qua pe-
na afficiatur fol. 54. col. 3.

Monetam cudere ad solum principem pertineat
fol. 52. col. 4. c.



Ouenes qui numi fuerint. 38. co
luna. 1. b.

Numus aureus quo tempore pri-
mum Romæ percussus fuit. fol.
9. col. 4. c.

Numus qui vulgo ducatus dicitur quando pri-
mum percussus in Hispania. fo. 10. col. 1. b.

Numus qui Doblon dicitur quanti sit valori.
ibidem.

Numus argenteus quo tempore primum Romæ
percussus. fol. 3. col. 1. c.

Numus argenteus dictus vulgo real quo tempo-
re percussus & eius valor. ibidem. col. 3. vi.
in parte regalis.

Numos æreos quo tempore cudi iusserunt catho-
lici Reges Fernandus & Elisabeth. fo. 1. col.
3. a. b. c.

Numi falsi græcè & latinè quibus dictionibus
significentur. fol. 53. col. 1.

Numorum loco ferreis apud prius seculum ute-
bantur virgulis idest obeliseis. fo. 6. col. 3. c.

Numisma an possit pluris estimari, quàm mate-
ria ex qua fuerit signatum. fo. 46. co. 1. &
2. cum seq.

Numisma aureum an possit pluribus numis ar-
gèteis vendi aut permutari, quàm a lege fue-
rat definitum. fol. 47. cal. 2. c.

Numismata cudenta sunt expensis publicis. fol.
48. col. 4. a.

Numismata certæ speciei quoties non sunt in o-
bligatione sed in facultate soluendi debitor li-
beratur illa reddens etiam pretio & estima-
tione diminuta. 52. col. 4. a.



Obligatus soluere in certa numo-
rum specie an possit in alia sol-
uere. 50. col. 1. a.

Obolus græcus quid & eius pon-
dus fol. 6. col. 3. c.

Obolus Hebræus maior erat. quinta parte Græ-
co. fol. 7. col. 1. a.



Pecunia duplici ratione in p̄cio ha-
betur. fol. 47. col. 3. a.

Pepion quis numus fuerit. fol. 33.
col. 2. a.

Plinij locus castigatur lib. 33. cap. 3. fol. 3. col.
1. c. & fol. 2. col. 3. c.

Pondus vncie drachma, scrupuli oboli silique.
fol. 3. col. 4. b.

Princeps an possit mutare pecunie valorē. fol.
49. col. 2. a.

Promissio solutionis in nota pecunia & estima-
tione quando sit seruanda. fo. 51. col. 4. c.



Quadrans dictus est triuncis à tri-
bus vncijs. fol. 2. col. 3. c.

Quadrans quarta erat pars assis &
ideo nostro marauedino æqualis

fol. 2. co. 2. b.

Quadrans Italicus quadrans est vnde fere no-
stro marauedino similis. ibidem.

Quinaris & victoriatas quid & eius pondus
fol. 5. col. 3. c. & fol. 6. col. 3. a.



Régalis argenteus quo utitur au-
rifices differt ab eo qui percuti-
tur. fo. 5. co. 3. b.

Regales argète i quot ex marchis
percutiantur. ibidem.

Regalis Castellanus. fo. 39. co. 3. a.

Romani primum ærea pecunia, deinde multo
post argentea, ac demum aurea vsi sunt. fol.
1. col. 1. b.

Salmanticensis academia constitutio declara-
tur. 40. col. 4. a.

Scrupulus auri videnos sestertios valuit ex
Plinio. fol. 13. col. 1. a.

Sembella

Alphabeticus.

Semebla quid & eius valor. fol. 5. col. 3.
Semis numus æreus fuit qui valebat duos quadran-
 tes col. 2. col. 3. a.
Semuncia vicesima quarta assis pars similis
 hispano coronato. fol. 2. col. 4. b.
Seruius Tullus Romanorum Rex æcos numos
 primus Romæ percussit. fol. 1. col. 1. c.
Sestertius quid & eius valor. fol. 5. col. 4. a. &
 fol. 6. col. 3. a.
Sestertiū in neutro genere & sestertius in mas-
 culino an differant. fol. 24. col. 1. & 2. cum
 sequenti.
Sestertiū vel numū decem millia qualiter
 differant. fol. 25. col. 1. c.
Sestertiū centies quid ibid. col. 2. a.
Sicilicus constat ex duabus drachmis. folio. 3.
 col. 4. c. & fol. 7. col. 2. c.
Siclus Hebræus quanti valoris fuerit. folio. 6.
 col. 4. c. & fol. 7. col. 1. & fol. 22. col. 3. a.
Siclus quare à 70. interpretibus appelletur di-
 drachmus. fol. 7. col. 3.
Siglus apud Xenophontem quis numus fuerit
 fol. 8. col. 3. c.
Solidus aureus apud Iustinianum quid. fol. 10.
 col. 3. c.
Solidus an differat ab aureo. fol. 12. colum. 3.
 & 4.
Solidi aurei æstimatio & valor. fol. 18. co. 2. c.
Solidi Turonenses gallici. fol. 20. col. 1. c.
Solidi aurei in sacris biblijs. fol. 22. col. 2. c.
Solidus unde dictus. fol. 11. col. 1.
Solidus Turonensis. fol. 23. col. 4. c.
Solidus in legibus regalibus Hispaniæ qualiter
 sit accipiendus. fol. 34. col. 4. c. & fol. 36.
 col. 3. & 4. cum sequenti.
Sextula numus æreus minimus sextam habens
 uncie partem valet autem tres meajas aut

pauló plus. fol. 2. col. 4. b.
Staterisnumi valor & pondus. fol. 7. col. 2. b.
Stater aureus varius ubiq;. fol. 22. col. 3. c.
Sterlingus anglorum numus quantum value-
 rit. fol. 9. col. 4. a.
Suetonij Tranquilli locus aperitur. folio. 14.
 col. 3. a.

T



Talentum Atticum maius & mi-
 nus quot drachmarum millia
 appendebat. fol. 5. col. 2. a. &
 fol. 27. col. 1. c.
Talentum Euboicum. fol. 27. col. 2. a.
Talentum Aeginæum ibid. col. 3.
Talentum Babylonium ibid.
Talentum Syrium ibid.
Talentum ægyptium ibid.
Talentum Rhodium ibid. col. 4. a.
Talentum Siculum ibid.
Talentum Bizantium & *Talētum Hebræum*
 fol. 28. col. 1.
Terūtius à tribus uncjs dictus ut inquit Mar-
 Varro. fol. 2. col. 3. c. & fol. 5. col. 4. a.
Trieris numus æreus tertiam habens assis parte
 & valet quatuor cornatos vulgo cornados
 fol. 2. col. 4. a.
Tremissis aureus quid. fol. 42. col. 1.

V



Victoria quid & eius valor fo. 5.
 col. 3. c.
Vsusfructus potest constitui in
 numis & gemmis. fol. 47. colū
 na. 3. b.

Finis.



Errata sic emendato.

fol. 1. col. 4. & in duabus sequentibus ubi scriptum est feminucialis lege semuncialis.

fol. 7. col. 2. linea. 3. à fine. sicilium. l. sicilicum.

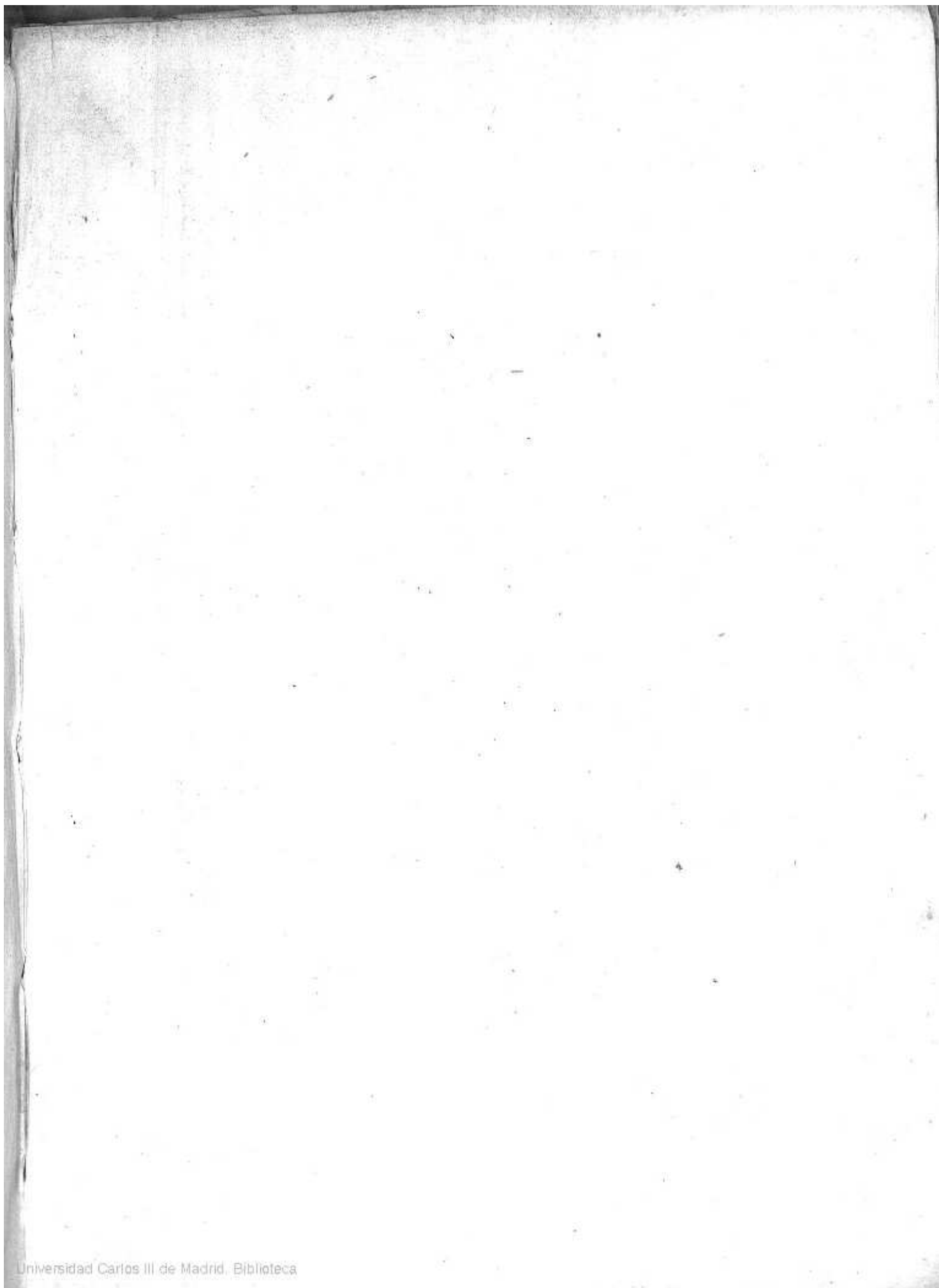


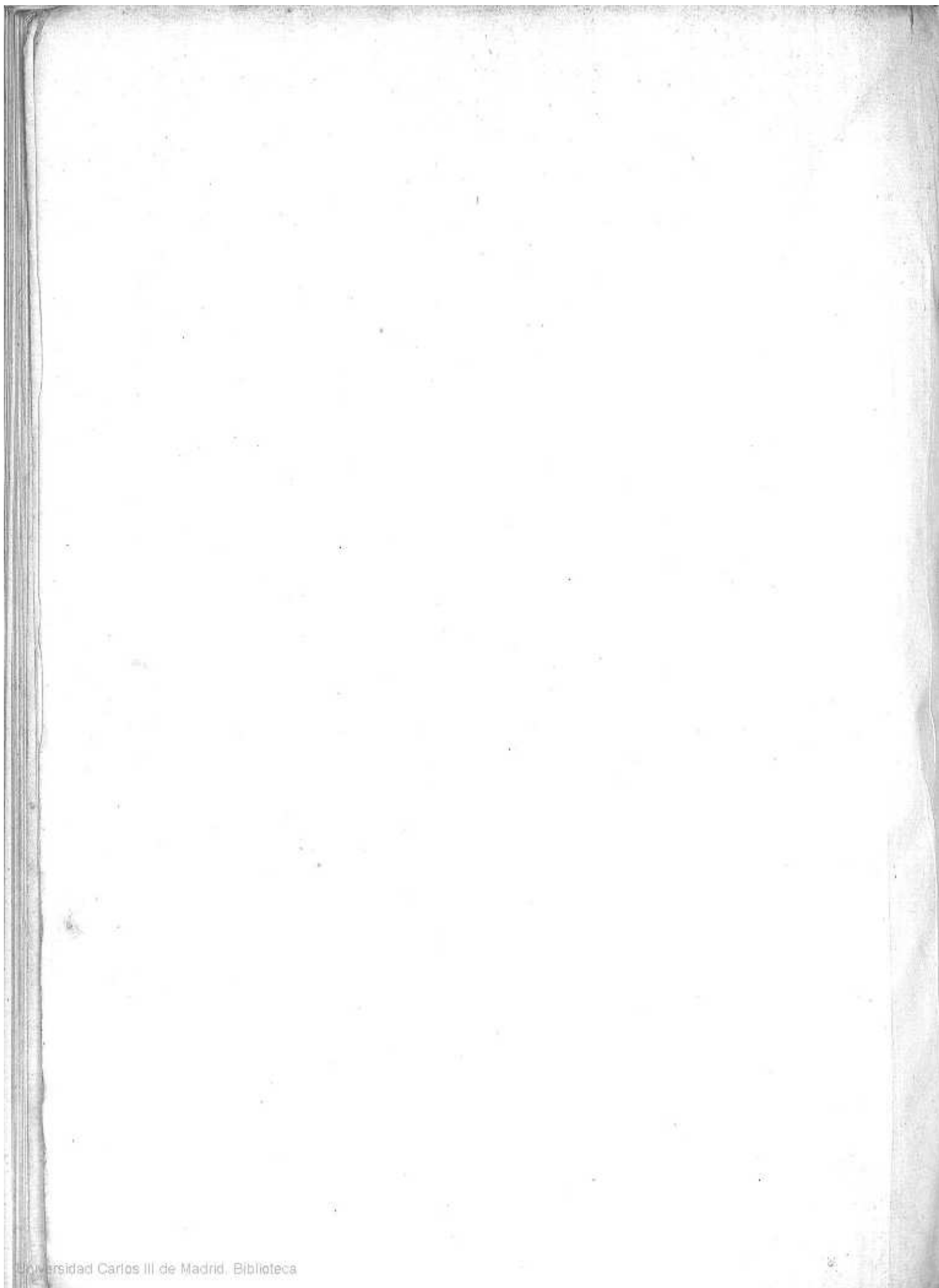
Excudebatur Salmanticæ in offici-
na Andreæ à Portonarijs Typo-
graphi Regij Anno ab orbe
Redempto. 1556. no-
nis Maij.



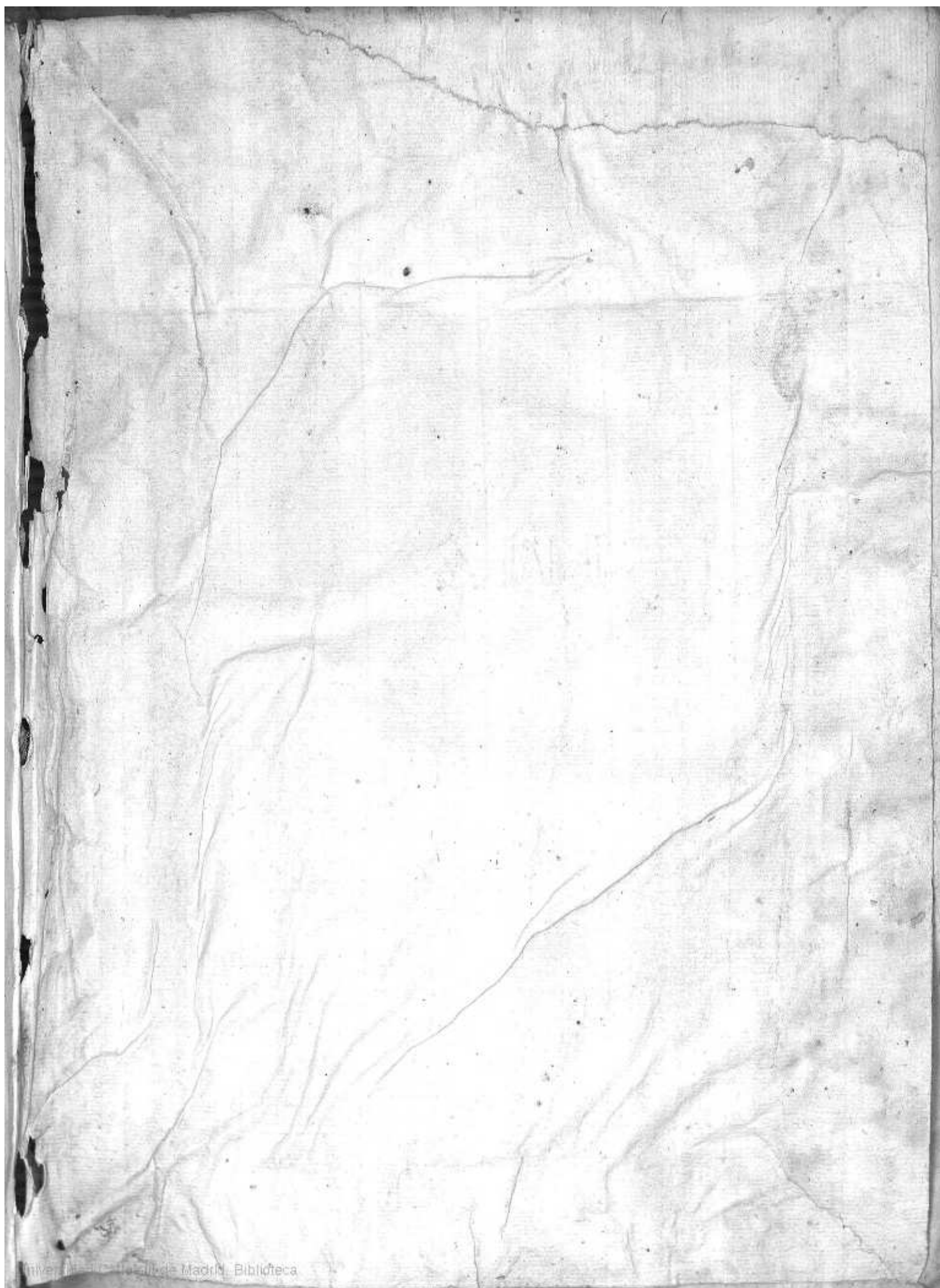
Quando iudicatus inter nos, Cui in Cumbat pro talis
fide contra. pract. Cap. 12. n. 3. Gue. Lopez Exp. tit. 18. Sex.
115=116=

Handwritten text at the top of the page, likely a title or header, written in a cursive script. The text is partially obscured by a large, faint, diagonal watermark or bleed-through from the reverse side of the page.





R.C.





16E5