NOTICIAS

Creación del Seminario Gregorio Peces-Barba en el Campus de Colmenarejo de la Universidad Carlos III de Madrid

La *Fundación Gregorio Peces-Barba para el estudio y la cooperación en derechos humanos* y el Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas de la Universidad Carlos III de Madrid, han creado el Seminario Gregorio Peces-Barba.

Se trata de un espacio académico, constituido en el Campus de Colmenarejo de la Universidad Carlos III de Madrid, en el que se desarrollan diferentes actividades, tales como conferencias, seminarios, jornadas o cursos, de carácter multidisciplinar, con una clara vocación social.

El Seminario tiene el nombre de Gregorio Peces-Barba, impulsor de la Universidad Carlos III y del Campus de Colmenarejo, profesor cuyo ejemplo de vida y trabajo expresa la misión y los objetivos de este espacio. Así, se busca comunicar la Academia y la Sociedad, combinando el rigor científico con la divulgación de sus resultados, y con un especial compromiso con el entorno en el que el Campus de Colmenarejo se encuentra.

En un primer momento, la actividad del Seminario Permanente se concretará en tres programas: (i) Las Conferencias Gregorio Peces-Barba, que se desarrollan sobre tres líneas temáticas (Derechos Humanos y Tecnologías Emergentes, Cultura Jurídica y Política e Igualdad y no discriminación); (ii) El Seminario de Tesis Doctorales del Doctorado en Estudios Avanzados en Derechos Humanos; (iii) Actividades de la Clínica Jurídica del Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas.

El primer ciclo de conferencias se inició el 6 de marzo y se prolongará hasta el 8 de mayo; el 26 de marzo se inició el primer programa de clínica jurídica, sobre menores con discapacidad; y a lo largo del mes de mayo se desarrollará el Seminario de Tesis Doctorales.

El Seminario Gregorio Peces-Barba es una iniciativa de un grupo de profesores e investigadores de la Universidad Carlos III de Madrid, cercanos al profesor Gregorio Peces-Barba, y que buscan promover la reflexión crítica sobre problemas sociales, fomentar el encuentro entre la academia y la socie-

dad y dinamizar el Campus de Colmenarejo de la Universidad Carlos III de Madrid. El Director del Seminario es Rafael de Asís, Catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad Carlos III de Madrid.

Puedes seguir las actividades del Seminario en: <http://www.seminario-gregorio-peces-barba.es/> y en @Sem_Peces_Barba

RAFAEL DE ASÍS ROIG

**La formación online de los derechos humanos,
según la Fundación Gregorio Peces-Barba
para el estudio y cooperación en derechos humanos**

En la Fundación Gregorio Peces-Barba para el estudio y cooperación en derechos humanos nos encontramos, en estos días de abril de 2015, a caballo entre dos trimestres lectivos, momento de realizar una valoración del trimestre que finaliza y una proyección del nuevo que se abre. Para proceder a una correcta valoración del primero y evitar el acometer comparaciones erróneas, es preciso echar la vista atrás con los objetivos iniciales del proyecto en mente. Estos han sido desde el primer momento ambiciosos y precisamente por eso, siempre hemos preferido avanzar dando pequeños y prudentes pasos en lugar de marchar al trote, a lo que estamos continuamente tentados. El objetivo general del proyecto, que pretendemos mantener a la vista, se confunde en la complejidad propia de la docencia de los derechos humanos del siglo XXI, especialmente por encontrarse ésta en un entorno de tecnología digital. De este modo, creemos conveniente realizar algunas consideraciones que componen el gran objetivo, línea base del proyecto: aprovechar el entorno digital actual para fortalecer la docencia de los derechos humanos a escala planetaria.

Dicho esto, la primera consideración, y causa de prudencia, procede del propio diseño del proyecto que busca la adaptación de la docencia tradicional, en el aula, a la docencia digital, a distancia, mediado el contacto por bits, lo que permite un alcance y difusión ilimitada en tiempo y espacio. En la Fundación somos conscientes de que la tradicional docencia en derechos humanos puede ser mejorada pero que esta mejoría no pasa necesariamente por la transformación absoluta y radical de la misma al formato digital. Evidentemente existen en diversas Universidades españolas y latinoamericanas programas de derechos humanos muy interesantes y muy bien gestionados. Conocedores de esta circunstancia, establecimos como una de las claves del proyecto el pretender servir de complemento a la formación universitaria actual en derechos humanos, más que ofrecer al público un programa omnicompreensivo. Para nosotros aprovechar la tecnología existente, supone el poder ofrecer a los alumnos ya interesados en estudiar los derechos humanos, el entrar en contacto con profesores especialistas a través de nuestros cursos.

De esta forma, cabría decir que hemos considerado más oportuno y equitativo para una entidad sin ánimo de lucro como la nuestra, el crecer a

la sombra de los programas ya existentes y emplear la tecnología en su justa medida y de la manera más sencilla para favorecer el intercambio de conocimiento y de experiencias. Tal vez alertados por el inquietante dogma de M. McLuhan: “el medio es el mensaje” y tratando de primar la posición de garante del conocimiento al profesor universitario, hemos huido conscientemente del formato más popular y que parece haber absorbido el diseño de la docencia digital en el ámbito universitario, los *Massive Open Online Courses*. Los cursos de la Fundación, se encuentran a medio camino entre la innegable primacía de la tecnología de estos últimos con el apoyo o incluso inexistencia de la misma en la formación más tradicional.

El resultado constatable de todo lo anterior ha sido, en el primer trimestre, la edición de doce cursos de temática diversa en los que se han involucrado más de doce profesores y alrededor de cien alumnos. Los que hemos seguido la evolución de los cursos hemos encontrado un alto nivel en los alumnos y algunos debates propios de la docencia tradicional, con la salvedad de que algunos alumnos se conectaban desde El Perú, otros desde México, mientras que el profesor se encontraba en España, por poner un ejemplo.

Podemos decir que en términos sociales, para la Fundación esto representa un éxito que nos anima a seguir trabajando en el proyecto con nuevas propuestas y cursos. Si bien los detalles del diseño se van encajando poco a poco sobra decir que nuestra apuesta también tiene algunos fallos que estamos tratando de mejorar para afrontar mejor los siguientes trimestres. De entre ellos, cabría apuntar, sobre todo, a dos. El primero es aumentar el número de profesores latinoamericanos participantes. Esto es parte de nuestra apuesta por preservar la pluralidad de perspectivas e integrar más puntos de vista, problemáticas temas y disciplinas, desde un enfoque dispar y, por qué no, incluso antagónico. Debido a que cada profesor propone y dirige su proyecto docente y el contenido de los cursos a impartir, la existencia de más profesores, escuelas y líneas de pensamiento nutre de mayor riqueza e interés al proyecto. En el primer trimestre han participado profesores provenientes de al menos ocho Universidades, ofertando una temática de cursos variada (migraciones, educación, derechos de la infancia, medioambiente, temas históricos, derechos culturales, teoría del derecho, cursos especializados en autores o en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos) y desde enfoques diversos (filósofos del Derecho, constitucionalistas, internacionalistas, criminólogos y jueces por nombrar sólo a algunos). El segundo de ellos, quizá más complicado, consiste en estar al día en los in-

tereses que mueven a los estudiantes y equilibrarlos con respecto a aquellas temáticas menos populares.

En todo caso, los resultados obtenidos permiten ofrecer una muy buena valoración. Esto no podría haber sido posible sin la paciente y exquisita colaboración de los profesores que han decidido integrarse desde primera hora en el proyecto. Además de adaptarse a una metodología de trabajo novedosa y de haber podido cedernos algo de su tiempo, por otra parte siempre ocupado en sus quehaceres universitarios, el trabajo que han realizado ha sido prácticamente *pro bono*. Han colaborado, por el simple ánimo de ayudar, al desarrollo de este proyecto con el que esperamos avanzar, en nuestra propia y humilde manera, en el fortalecimiento de la disciplina universitaria de los derechos humanos para poder introducirla suavemente y con garantías de calidad en el mundo del siglo XXI. Gracias pues a ellos, por su trabajo, visión y buen hacer.

ALBERTO IGLESIAS GARZÓN

**Conferencia final sobre el Proyecto europeo
“Access to Justice for Children with Mental Disabilities”,
Leeds, 10 y 11 febrero 2015**

Los días 10 y 11 de febrero de 2015 tuvo lugar, en Leeds, la *Conference on “Access to Justice for Children with Mental Disabilities”*, organizada por la Universidad de Leeds. Dicha Conferencia supuso la última reunión presencial de los equipos de investigación de los diez países que participan en el Proyecto europeo *Access to Justice for Children with Mental Disabilities*, JUST/2011-2012/FRC/AG. Por distintas razones, dicha Conferencia tuvo una importancia especial.

El Proyecto europeo *Access to Justice for Children with Mental Disabilities* empezó a desarrollarse en mayo de 2013 y terminará en mayo de 2015, ha estado coordinado por el Mental Disability Advocacy Center en cooperación con la Universidad de Leeds, y en el mismo han participado diez países europeos (Bulgaria, Hungría, Eslovenia, España, Irlanda, Letonia, Lituania, República Checa, Reino Unido y Rumanía), a través de Centros Universitarios y ONGs defensoras de los derechos humanos, los derechos de las personas con discapacidad y los derechos de los niños. En el caso de España, el socio en el Proyecto es el Instituto de Derechos Humanos “Bartolomé de las Casas” de la Universidad Carlos III de Madrid y el equipo de investigación ha estado conformado por Ignacio Campoy Cervera, Patricia Cuenca Gómez y Silvina Ribotta, coordinados por Ignacio Campoy.

En el Proyecto se ha investigado el derecho de acceso a la justicia de los niños con discapacidad mental, intelectual y psicosocial, en los ámbitos civil, administrativo y penal en los diez países socios. En concreto, en el ámbito civil se ha atendido a los procesos en los que se determina dónde o con quién han de vivir los niños con discapacidad mental; en el administrativo a aquellos en los que se determina qué educación han de recibir, dónde y cómo la han de recibir; y en el penal a aquellos en los que los niños o bien son víctimas o testigos de un delito o bien son acusados de haber cometido un delito. Y para llevar a cabo dicha investigación se han combinado procedimientos de investigación de búsqueda y análisis de información legislativa y documental con el trabajo empírico realizado a través de conversaciones informales, entrevistas y grupos de trabajo con especialistas en los temas abordados en el proyecto así como con las propias personas implicadas en sus experiencias vitales en la toma de decisiones que han afectado a los niños con discapaci-

dad mental, intelectual o psicosocial, en dichos ámbitos civil, administrativo o penal. De esta manera, el estudio realizado con el Proyecto ha resultado pionero por su temática y extensión, y puede ser de gran trascendencia para lograr la efectiva protección del derecho de acceso a la justicia de los niños con discapacidad mental en Europa.

En esa línea, como fruto del trabajo de investigación realizado, se publicarán próximamente una serie de materiales y documentos en los idiomas de los diez países socios. Un documento sobre “Resultados y Estándares internacionales de diez Estados miembros de la UE sobre el acceso a la justicia por los niños con discapacidad mental”, en el que, por una parte, se sintetizan las normas y estándares internacionales sobre el acceso a la justicia, atendiendo de forma específica a su aplicación, en el contexto europeo, a los niños con discapacidad mental, y, por otra, se exponen los principales resultados de la investigación que sobre este tema se ha realizado en los diez países que forman parte del Proyecto. Un “Informe Guía de recopilación y difusión de datos”, en el que, se constata la importante y preocupante falta de información que existe en la actualidad sobre las experiencias de los niños con discapacidad mental implicados en procesos judiciales, se analizan una serie de sistemas de indicadores que se han desarrollado para seguir los progresos realizados en el ejercicio de los derechos humanos de los niños y de las personas con discapacidad, y se analizan los retos que plantea el diseño de sistemas de información capaces de generar datos desglosados, proponiéndose una serie de recomendaciones que pretenden servir a organismos europeos y nacionales para que se puedan realizar las correspondientes investigaciones independientes que permitan recopilar información sobre los niños con discapacidad mental en los sistemas de justicia. Un “Programa para profesionales sobre acceso a la justicia para niños con discapacidad mental en Europa”, que será accesible, así como diversos materiales de apoyo (algunos en español), a través de Internet, de forma gratuita, sin necesidad de suscripciones ni permisos, para el público en general, aunque el programa está fundamentalmente pensado para ser utilizado por preparadores y profesores en su labor de formación a profesionales, tanto del mundo del Derecho como ajenos a él. Y también se publicará un informe que sintetizará los principales resultados del Proyecto, con un pequeño anexo dedicado a cada uno de los diez países socios, en los que se dará cuenta de la situación de los niños con discapacidad mental y las barreras a las que actualmente se han de enfrentar en el ejercicio de su derecho de acceso a la justicia.

En este contexto, la Conferencia que tuvo lugar en Leeds, durante los pasados días 10 y 11 de febrero, fue especialmente importante porque en la misma se pudieron exponer y debatir los resultados obtenidos hasta el momento con el desarrollo del Proyecto, así como los caminos a seguir tanto para alcanzar los últimos objetivos del Proyecto cuanto para lograr que los resultados sean realmente útiles y contribuyan a realizar los cambios necesarios que hagan posible que en los diez países que participan en el Proyecto (y después en otros países) se garantice la efectiva protección del derecho de acceso a la justicia para los niños con discapacidad mental. Para ello, la conferencia se diseñó de manera abierta, con el objetivo de favorecer una aportación amplia por parte de expertos y personalidades influyentes. Así, en la misma pudieron participar, además de los Coordinadores de los diez países, el resto de los miembros de sus equipos de investigación, personal ajeno al Proyecto pero especializado en los temas que se tratan en el mismo, los miembros del Grupo de Expertos del Proyecto (representantes tanto de los países miembros como de las diferentes materias que se abordan en el Proyecto y que han contribuido en la dirección del desarrollo de su contenido y en garantizar su calidad) y, de manera especial, otros especialistas y personal influyente provenientes de los diez países socios, cuya contribución resulta importante tanto para la mejora del proyecto como para la consecución, en sus respectivos países, de los objetivos del Proyecto de la forma más eficaz posible.

La Conferencia se desarrolló dentro de los parámetros previstos y los resultados del Proyecto de investigación están muy próximos a ver la luz, ahora sólo queda esperar que los mismos sean los suficientemente conocidos por el público en general, así como por los niños con discapacidad mental y sus familias, por las organizaciones que luchan por sus derechos y por las autoridades que han de tomar las medidas oportunas, para conseguir que haya una efectiva protección del derecho de los niños con discapacidad mental de acceso a la justicia en todos los ámbitos.

IGNACIO CAMPOY CERVERA, PATRICIA CUENCA GÓMEZ y SILVINA RIBOTTA

**Primer Congreso Internacional de Cuidados al Final de la Vida:
Cuidados Paliativos y Voluntades Anticipadas,
Guanajuato 20 y 21 de noviembre de 2015.**

Ponentes de distintas especialidades relacionadas con los cuidados paliativos y las voluntades anticipadas, así como responsables de la gestión pública, tuvieron ocasión de discutir sobre los problemas que plantea para la Ética, el Derecho, la Medicina, la Psicología o el trabajo social la atención a las personas al final de su vida.

La reflexión se articuló en torno a dos ejes: los cuidados paliativos y las voluntades anticipadas. La atención a los cuidados paliativos, que la OMS define como “Un enfoque que mejora la calidad de vida de los/as pacientes y sus familias frente a los problemas asociados con una enfermedad que amenaza la vida, a través de la prevención y el alivio del sufrimiento, la identificación temprana y la impecable evaluación y tratamiento del dolor y otros problemas físicos, psicosociales y espirituales”, arranca de la toma de conciencia de que de los más de 57 millones de personas que murieron durante el 2013, 7 millones murieron de neoplasias malignas y 2,7 millones murieron de enfermedades relacionadas con el sida. Además, millones de personas viven con enfermedades crónicas y potencialmente mortales y la prevalencia de estas enfermedades aumentará con el envejecimiento de la población. Todas estas personas pueden beneficiarse de los cuidados paliativos.

Por otro lado, las voluntades anticipadas aparecen como un instrumento adecuado para garantizar el respeto a la autonomía de los/as pacientes en las situaciones en las que no pueden decidir. En el Congreso se discutió ampliamente sobre el papel de esta institución, y su reflejo en la normativa estatal, nacional e internacional.

En el Congreso se combinaron sesiones plenarias de mañana, con conferencias magistrales simultáneas en las sesiones de tarde, de modo que pudo abarcar una gran cantidad de los aspectos implicados. Los resúmenes de las intervenciones se pueden encontrar en la web <http://salud.guanajuato.gob.mx/congreso/?sec=Resumenes.html>

MARÍA DEL CARMEN BARRANCO AVILÉS

Seminario “La transmisión iatrogénica del VIH: una cuestión de derechos humanos”, Madrid 16 de diciembre de 2014

La Universidad de Alcalá y CESIDA, con el apoyo del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, organizaron un seminario el 16 de diciembre en el que expertos del ámbito interno y del ámbito internacional abordaron la discusión sobre las exclusiones que afectan a los profesionales sanitarios que viven con VIH. Mientras en algunos lugares como el Reino Unido la normativa al respecto ha sido objeto de revisión, en España se produce la situación de que las directrices estatales de carácter excluyente conviven con normas autonómicas más inclusivas.

Lo siguientes expertos y expertas en salud pública, medicina y Derecho tuvieron ocasión de presentar sus investigaciones al respecto:

David K Henderson, Deputy Director for Clinical Care, Clinical Center, National Institutes of Health, *The management of healthcare workers who are infected with HBV, HCV and/or HIV in the United States*.

Jean McHale, Professor of Health Care Law, Director of the Centre for Health Law, Science and Policy University of Birmingham, *Management of HIV-infected healthcare workers in the United Kingdom. The Report of the Tripartite Working Group*.

Miguel A Ramiro Avilés, Profesor Titular de Filosofía del Derecho y Coordinador de la Clínica Legal de la Facultad de Derecho, Universidad de Alcalá, *El VIH y las profesiones sanitarias en España: los casos de la Clínica Legal*.

Vicente Estrada, Jefe de Sección del Servicio de Medicina Interna/ Enfermedades Infecciosas, Hospital Universitario Clínico San Carlos (Madrid), *El tratamiento de la infección por VIH en 2014*.

María del Carmen Barranco, Profesora Titular de Filosofía del Derecho, Universidad Carlos III de Madrid, *El VIH desde la perspectiva de los derechos humanos*.

Eduardo López Ahumada, Profesor Titular de Derecho del Trabajo y la Seguridad Social, Universidad de Alcalá, *Las restricciones laborales por motivo de seguridad y salud laboral: el caso del VIH*.

En el seminario intervinieron también agentes sociales.

MARÍA DEL CARMEN BARRANCO AVILÉS

I Congreso Nacional sobre el Empleo de las Personas con Discapacidad. Granada 5 y 6 de marzo de 2015

Los días 5 y 6 de marzo Federación Granadina de Personas con Discapacidad Física y Orgánica COCEMFE de Granada), organizó el Congreso Nacional sobre Empleo de las Personas con Discapacidad, con el objetivo de realizar una valoración crítica y exhaustiva de la situación de las personas con discapacidad en el ámbito laboral, tanto en el empleo ordinario como en el empleo protegido.

En este marco se reflexionó sobre las repercusiones que ha tenido desde el punto de vista de las obligaciones asumidas por el Estado la entrada en vigor, el 3 de mayo de 2008, de la Convención Internacional sobre los derechos de las Personas con Discapacidad. Desde esa fecha, se han llevado a cabo reformas normativas de distinto alcance que han sido refundidas por el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, en el texto de la Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad y de su Inclusión Social (TRLGD). Para adecuar el Derecho español a las exigencias de la Convención se han llevado a cabo modificaciones como la elevación del cupo de reserva de plazas en las ofertas de empleo público y se han diseñado distintas estrategias. Sin embargo, lo anterior no ha sido suficiente y la tasa de actividad de las personas con discapacidad permanece muy por debajo de las de la población sin discapacidad, mientras que el desempleo es mayor.

El objetivo principal del Congreso fue reflexionar sobre esta situación para tratar de encontrar propuestas de mejora. De este modo, en los dos días durante los que se extendió se estudió la normativa nacional y europea al respecto, se analizaron las políticas públicas en la materia, se abordó la cuestión de la intermediación laboral, se prestó atención al empleo protegido, y hubo un espacio para que los representantes de las empresas plantearan su punto de vista, así como para la reflexión sobre las oportunidades y posibilidades del emprendimiento. La tarde del día 5 se reservó para la presentación de las más de treinta comunicaciones seleccionadas para la lectura, que fueron agrupadas en dos bloques: investigación y buenas prácticas. El Congreso, cuyas actas serán objeto de publicación, cerró con la presentación de las reivindicaciones sobre empleo que se formulan desde el movimiento asociativo.

MARÍA DEL CARMEN BARRANCO AVILÉS

I Encuentro de Empresas Responsables con el VIH y el sida en España, Madrid 9 de marzo de 2015

La Federación Trabajando en Positivo organizó el primero de los eventos anuales de la Iniciativa “Empresas responsables con el VIH y el sida en España: por la implicación de las empresas privadas en la respuesta al VIH y al sida en España”. La iniciativa otorgará reconocimiento a aquellas empresas que hayan demostrado su compromiso mediante el desarrollo de políticas y acciones dirigidas a la prevención y sensibilización del VIH o al cuidado, tratamiento, reclutamiento y no discriminación de las personas con VIH.

El objetivo del encuentro fue ofrecer elementos que permitan a cada uno de los agentes que pueden estar implicados encontrar ideas sobre lo que puede aportar para dar una respuesta efectiva y eficaz al VIH en España, con el convencimiento de que el fin de la epidemia y la efectividad de los derechos de las personas afectadas es posible sólo con el compromiso y el trabajo conjunto de todos y todas.

Los documentos del Encuentro se pueden consultar en http://www.trabajandoenpositivo.org/I_encuentro_empresas_responsables/

MARÍA DEL CARMEN BARRANCO AVILÉS