Nº 10, Noviembre 1996

Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico. Instituto Flores de Lemus de Estudios Avanzados en Economía. Universidad Carlos III de Madrid.

ESTIMACION REAL DEL EMPLEO EN 1995 Y PREVISIONES PARA 1996

Desde principios de 1995, el mercado de trabajo está evolucionando muy positivamente, con crecimientos interanuales del empleo superiores en cada trimestre al 2,5%, en general, según los datos de la Bucuesta de Población Activa (EPA). En concreto, dicho año se cerró con un crecimiento medio del 3,7%, cifra que contrasta con los retrocesos subyacentes habidos desde principios de esta década. Esta generación de puestos de trabajo se ha dado junto con una evolución del PIB que se fue acelerando hasta finales de 1994, entrando en la segunda mitad de 1995 en un proceso de crecimiento estancado, con tasas anuales que llegaron a ser inferiores al 2%.

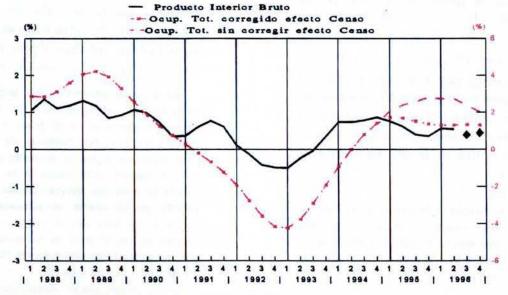
No obstante, los elevados crecimientos del empleo y su compatibilidad con el enfriamiento de la economía, a partir de las cifras citadas, deben evaluarse con cautela, va que aquéllos no representan una creación real de puestos de trabajo. Al respecto, ha de tenerse en cuenta que el INE comenzó a renovar de forma progresiva las secciones censales de la EPA en el primer trimestre de 1995, a partir del censo de 1991. Dicha operación ha finalizado en el segundo trimestre de 1996. Según el INE, este proceso ha supuesto un mayor número de ocupados y parados debido a que el nuevo seccionado tiene más población entre 16 y 49 años, edades en las que las tasas de actividad son mayores. No obstante, este organismo no ha proporcionado todavía una cuantificación del efecto del censo sobre dichas variables

Para la realización de una diagnosis correcta del mercado laboral es necesario disponer de información que no esté distorsionada por efectos externos, en este caso la renovación censal. A continuación se presenta una estimación de su impacto sobre las series de empleo de la EPA, utilizando técnicas estadístico-econométricas, y un análisis de la ocupación descontando sus efectos.

La renovación censal se ha realizado a lo largo de seis trimestres, tantos como turnos de rotación componen el diseño muestral de la BPA. Puesto que los turnos no tienen por qué reflejar el mismo comportamiento de las variables de la BPA, en principio la estimación del efecto de cambio censal debería realizarse distinguiendo por trimestres. Sin embargo, debido a que la última observación se corresponde con el último turno de rotación de la encuesta, la estimación de este tipo de efecto no es

Ocupados Totales y PIB

Crecimiento Subyacente de Ocupados Totales y Crecimiento Trimestral del PIB



Fuen te: I.N.E. y elaboración propia, Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico. Universidad Carlos III.

(1)Informe realizado por Dolores García Martos, Antoni Espasa y J. Manuel Martínez.

factible, al no existir grados de libertad, además tales estimaciones recogerían no sólo el efecto censal sino también la recuperación del empleo en dicho período. La alternativa de un efecto constante y acumulativo a lo largo de los seis períodos presenta problemas similares. Por ello, se ha evaluado un efecto medio período se ha distribuido por trimestres. En concreto, se ha estimado que el número de ocupados debido al cambio de seccionado es del 1.05%, en media para el período afectado. Dicho porcentaje se asigna a la mitad del período de cambio muestral, tercer trimestre de 1995, y se reparte por trimestres, obteniéndose que el efecto en cada turno de rotación es del 0,35% de aumento.

El gráfico 1 refleja la evolución subyacente del empleo, corregida de los efectos del censo y sin corregir. En términos de la primera, se observa que, tras alcanzar un crecimiento subyacente máximo a principios de 1995, el empleo se ha desacelerado ligeramente, estabilizándose en 1996 en tasas en torno al 1,3%.

Como resultado de lo anterior, se estima que del aumento del nivel de ocupación en 373 mil personas a lo largo de 1995, hay que descontar 170 mil debidas al efecto estadístico del cambio de secciones. Ello supone que el crecimiento del 3,2% registrado en dicho período se reduce al 1,7% cuando se elimina este efecto, es decir, en torno a un punto y medio porcentual menos. En términos anuales medios, de una creación de 312 mil puestos de trabajo, el efecto censal es responsable de 105,8 mil, lo que supone reducir el crecimiento del 2,7%, publicado por el INE, a un 1,8%.

Siguiendo el mismo criterio, por sectores se estima que el de servicios y el de construcción han sido los realmente afectados, ya que ni en la industria ni en la agricultura se obtienen resultados significativos. Por ello, aun cuando al agregar los efectos estimados por componentes los resultados son similares a los obtenidos para el total, lo que da coherencia al proceso, se considera que las estimaciones de este informe pueden estar sesgadas a la baja.

Las estimaciones del empleo en la construcción reducen en torno a 43,2 miles de personas la media para 1995, lo que supone una minoración del correspondiente crecimiento medio anual del 7,2% al 3,1%. Para el sector servicios, se estima una disminución de 62,61 miles de personas, lo que en términos de tasas supone pasar de un 3,8% a un 2.9%.

Atendiendo a la duración de la jornada laboral, hay que resaltar que el comportamiento reciente de la ocupación es consecuencia, en gran medida, del empleo a tiempo parcial que, aun cuando representa sólamente el 7,4% del total, viene registrando importantes crecimientos en los

últimos años, lo que afecta a todos los sectores en general. En concreto, frente a un incremento medio del empleo a jornada completa del 1,8% (200 mil personas) en 1995, el correspondiente al empleo a tiempo parcial fue del 14% (110,1 mil personas). Estas cifras, no obstante, también se han visto afectadas por el cambio de seccionado, especialmente las correspondientes al empleo a jornada parcial.

	1995				1996			
OCUPADOS	1	п	ш	IV	I	п	III(e)	IV(
	Toose internunies (2)							
- NO AGRARIO	2.8	3.3	1.6	3.8	3.1	3.4	3.4	3.0
- INDUSTRIA	-0.3	0.9	1.2	0.2	0.5	-0.6	-1.2	-1.3
- CONSTRUCCION	11.6	7.2	5.7	4.6	-0.5	1.3	1.8	0.5
- SERVICIOS	2.7	3.5	4.1	3.2	4.5	5.1	5.1	4.6
OCUPADOS TOTALES	1.9	2, 6	3. 0	3.2	2.7	2.6	2.5	2,1
	Cresimientes annales medies de coupades totales							
	1994:-0.9 1995: 2.7 1996: 2.4(*)							

Frante: INE y elaboración propia

Instituto de Predicción y Antileis Macrocconómico. Universidad Carios III

Al respecto, cabe señalar la importancia de la clasificación del empleo atendiento a la duración de la jornada en el sector de los servicios. Así, el relativo a jornada parcial representa en torno al 10% del total del empleo en el sector, al mismo tiempo que supone el 80% de toda la ocupación a tiempo parcial, además de ser el que más ha crecido. Este hecho ha de tenerse en cuenta cuando se realicen estimaciones del VAB del sector a partir del empleo.

Ello tiene además implicaciones sobre el análisis económico del sector. Así, la productividad de los servicios es mayor que la mera división entre la producción y la ocupación debido a la superioridad del empleo a tiempo parcial y que éste tiene una mayor productividad. Todo ello refleja la dificultad de predecir los precios finales de este sector a partir de datos sobre los salarios por persona o pactados en convenio.

Para el segundo semestre de 1996, se prevé, para la serie corregida, el mantenimiento de los crecimientos subyacentes alcanzados en el primer semestre, tal como refleja el gráfico 1. Para finales de año, en términos de la serie original, se espera un incremento interanual en torno al 2,1% (tablal), cifra inferior a las registradas en la primera parte del año, que en cualquier caso también está afectada por el cambio de seccionado ya comentado, descontado éste dicha cifra se traduce en un 1,6%. Para el conjunto del año, se prevé un crecimiento medio del 2,4% (294 mil personas) que eliminados los efectos citados pasa a ser del 1,3% (152,1 mil ocupados).

La Publicación de PREDICCION Y DIAGNOSTICO durante 1996 se reparte gratuitamente a quienes lo soliciten. Las peticiones deben realizarse a Edita Pereira, tfno: 6249889, fax: 6249849.