

& in capit. quia fœusta de vſuris. Secunda
 ratio illius textus eſt, quia qui intra Eccle-
 ſiam delinquit videtur ea ſpe & fiducia de-
 liquiſſe, vt ab ipſa Eccleſia defenderetur,
 alioquin crimen non commiſſurus; ideo-
 que grauem iniuriam Eccleſia facit, Quo
 fit, committentem quodcunque graue cri-
 men intra Eccleſiam, etiam ſine ſpe & fi-
 ducia conſequendi eius immunitatem, iu-
 ſte ab ea extrahi poſſe, nam licet in iſto ca-
 ſu ceſſet ſecunda ratio illius textus prima
 tamen remanet, firma, ſecundum Panormi-
 tanū in d. cap. ſin. num. 8. ſic illum text. in-
 telligendo, cuius opinio in praxi obſerua-
 tur ſecundum Stephan. Auferriū in Capel-
 la Tolofana 422. Nauarrum in Manuali,
 cap. 25. nu. 20. Couar. in d. capit. 20. n. 15.
 verſic. Vigefimo ſecundo, & Iulium Cla-
 rum vbi ſuprà, verſic. Item quæro, aſſen-
 ſerem, ſemper ſe vidiffe indiſtincte ſer-
 uari, quod qui in Eccleſia delinquit, inde
 extrahatur. Tameſi communis opinio
 Doctor. ſin. contrarium immo neceſſariū
 eſſe quod quis committat delictum in Ec-
 cleſia ſub ſpe & fiducia cōſequēde immu-
 nitate ad hoc vt ea non gaudet, alioquin
 deſiciente illa ſpe, quod bene gaudeat ſecū-
 dum Hoſtienſem communiter receptum
 ex Panorm. in dict. cap. ſin. num. 8. Remi-
 gium in tractatu de immunitate Eccleſiarū
 fallentia 3. ampliatione 1. num. 4. Nauar. &
 Iulio Claro vbi ſupra. Quæ communis di-
 ſtinctio iure & ordinatione Luſitanorum
 comprobatur in dict. tit. 4. §. 2. & apud
 Luſitanos obſeruatur, ſecundum Nauar-
 rum in dict. cap. 25. num. 20. Vnde neceſ-
 ſe erit, quod ſpe conſequēde immunita-
 tis Eccleſiæ quis committat delictum in-
 tra eam, ad hoc vt non gaudet: quod col-
 ligetur, quando ex propoſito & ex veteri
 odio quis committeret crimen intra Ec-
 cleſiam, exterū ſi caſu fortuito, & ex ver-
 bis contumelioſis, ibidem inter rixantes
 ortis homicidium commiſſum fuerit, tunc
 committens bene gaudebit immunitate,
 ſecundum Hoſtienſem, Ioannem And-
 ream, Cardin. & Ancharr. in d. c. ſin. &
 Remigium, vbi ſupra nihilominus tamen
 prior opinio in praxi recepta eſt. Intelli-
 ge inſuper, quod ſi committens delictum
 graue in vna Eccleſia ad aliam conſugerit,
 ab iſta ſecunda Eccleſia extrahi poterit:
 nam cum vna ſit per totum orbem vni-
 uerſalis Eccleſia, qui facit iniuriam vni par-
 ticulari, omnes offendit videtur, ita poſt
 alios reſoluit Henricus in cap. Eccleſiæ, de

immunitate Eccleſiarum, column. 3. & eſt
 communis interpretatio ſecundum Remi-
 gium, vbi ſupra fallentia 11. numer. 2. &
 Couarruias lib. 2. variarū, cap. 20. nu. 15.
 verſic. Vigefimo tertio, quamuis Sylueſt.
 in Summa, verbo, Immunitas, 3. quaſt. 2.
 dicat, apud aliquos de conſuetudine con-
 trarium ſeruari: tamen apud nos commu-
 nis opinio in praxi ſeruatur ſecundum Iu-
 lium Clarum, vbi ſuprà, verſic. Sed quid
 Rurſus intellige, quod ad hoc vt commit-
 tens crimen intra Eccleſiam non debeat
 gaudere eius immunitate, neceſſe erit,
 quod crimen ſit graue, alioquin propter
 crimen leue intra Eccleſiam commiſſum
 non erit inde delinquens euellendus, ſecū-
 dum Panormitanum poſt alios, in dict.
 cap. ſin. & Henricum in dict. cap. Eccleſiæ
 column. 3. Sylueſt. in Summa, verbo, Im-
 munitas 3. §. 2. & hanc teſtatur commu-
 nem opinionē Angel. Caſtrenſis in conſi.
 419. col. 1. lib. 2. cōſiliorum Pauli Caſtren-
 ſis. Præterea intellige, quod committens
 delictum graue intra Eccleſiam nedū pri-
 uatur eius immunitate quo ad illud deli-
 ctum, verum etiam quo ad omnia delicta
 prius aut poſterius commiſſa extra Eccle-
 ſiam, ita quod ſi ob illa ad Eccleſiam con-
 ſugerit, poterit inde extrahi, per text. in
 cap. ad Episcopos 17. quaſt. 4. quia puni-
 ri debet in eo, in quo deliquit: qui fruſtra
 enim legis auxilium implorat, qui in legē
 committit, & ita in ſpecie fuit deciuſum
 in Capella Tolofana 422. & ſequitur Caſſa-
 neus in conſuetudinibus Burgundię, Ru-
 brica 6. §. 5. verſic. Archidiaconus, m. 122.
 & Iul. Clarus in d. q. 30. verſic. Sed quid
 Quod intelligit verum eſſe Boetii, deciuſio:
 210. nu. 20. quando delictum in Eccleſia
 commiſſum non eſſet puniſum: & eo non
 relato idē ſignat Remigius vbi ſupra fal-
 lentia, 11. nu. 2. Sed Couar. lib. 2. variar. c.
 20. nu. 15. verſu. Vigefimo quarto, inquit
 quod indiſtincte verius eſt, quod commi-
 tens delictum intra Eccleſiam, quo ad alia
 delicta extra Eccleſiam commiſſa gaudet
 immunitate. Eccleſiæ ex ſupradicta regu-
 la generali, & quod ita reſpondet Boerius
 in d. deciuſio 170. nu. 10. in ſin. qui tamē
 loquitur quando delictum intra Eccleſiā
 commiſſum, eſſet iam puniſum.
 Quinto excipitur adulterium commi-
 tens intra Eccleſiam, ſecundum Ancharr.
 num. & Anto. in c. ſin. de immu. Eccleſ.
 per text. ibi prout in 4. caſu intellixiſti, &
 ſignat Remig. fallentia 3. nu. 8.

- 86 Sexto excipiuntur raptores virginum intra Ecclesiam secundum Anton. Ancharanum, & Remigium in dicta fallentia 3. *miu*
- 87 Septimo excipitur furcipiens monialem a Monasterio, secundum Cassian. in consuetudinibus Burgundiae, fol. 56. numer. 24. *miu*
- 88 Octavo excipitur committens furtum intra Ecclesiam, secundum Hollensensem in d. c. fin. per text. ibi, & text. in c. frater, 17. quæst. 4. resoluit Remigius ubi supra, fallentia 3. impliatione 3. & communiter omnes, secundum Angelum Castrensem cōfil. 95.8. n. 1. lib. 2. conf. Paul. de Castr. & Naua. c. postulasti, de foro cōp. quidquid contrarium teneat Gofredus in l. si quis hoc genus, C. de Episcopis, & clericis, & Bald. in l. si quis ad declinandū, C. de Episcopis, & clericis, Cardinalis in dict. c. si in mo hodie, de consuetudine etiam si extra Ecclesiam furtum committat, non gaudet, ut resoluit in 3. casu. *miu*
- 90 Nono excipitur committens furtum extra Ecclesiam, si cum re furtiua ad Ecclesiam confugerint tunc de iure poterit extrahi, quia ex illa cōtrectatione, quæ in Ecclesia fit, nouum furtum committitur, & censetur commissum intra Ecclesiam: mutatione enim iurisdictionis nouum furtum committitur, secundum Bartol. l. si dominum, ff. de furtis, & ibi Alex. & in terminis firmat Angel. Castren. cōfil. 459. lib. 2. cōfil. Pauli Castren. Anania capit. fin. colum. penultim. in fine, de furtis, Barb. capit. postulasti, colum. 47. de foro competen. & communiter omnes ex
- 92 Boerio decilio, 13. nume. 47. Contrarium tamen verius est immo, quod in tali specie non fit extrahendus, secundum Fulgof. cōfil. 149. & Barb. dict. cap. postulasti, colum. 48. & ibi Socinum colum. 5. q. 8. & Couar. dict. cap. 10. num. 15. vericuli, vigesimo octauo, & ratio potest esse, quia in tali casu non contingit mutatio territorij, cum Ecclesia territorium non habeat secundum Panorm. cap. cum sit, nu. 27. de foro cōp. de consuetudine extrahitur, ut supra diximus. *miu*
- 94 Decimo excipitur delinquens prope Ecclesiam, vel coementarium deliberatæ, quæ ex vicinitate loci præsumitur, quod fecit sub spe consequendæ immunitatis, secundum Anchar. dict. capit. fin. Alciat. de præsumpt. regula 3. præsumpt. 33. nu. 3. & Couar. dict. cap. 20. num. 15. v. v. viges.

- simo sexto. Et facit in comprobationem doctrina Ioan. Lup. de Pal. Rub. in reptione cap. per vellas, §. 10. num. 23. verfic. intellige, de donat. inter virum, & vxore, dum docet, quod peccans spe consequendæ absolutionis viuetute indulgentiarum Apolliticarum, non potest absolui ex vi ipsarum, argumto tex. in l. 1. §. hæc autem actio, si si quis testamento liber esse iussus fuerit, cap. quando, 1. de consecrat. dist. 1. sequitur Couar. d. c. 20. nu. 15. verfic. vigesimo sexto. Quod intellige veram, quando ex cōsidentia talis facultatis, quis mouetur ad committendum id, ad quod non moueretur sine ea, secundum Anton. Cordub. tractata de indulgentijs, qua l. 34. propositione 3. Nauar. vero in d. cap. 25. num. 22. inquit, quod apud Lusitanos non refert, quod prope Ecclesiam delinquit quis cum illa specie, quod casu vel delibere ratione, ut in ordinatione Lusitanorum, lib. 2. tit. 4. §. 2. nec etiam inquit, quod ad ius cōmune idem refertur, cum nullus text. ita distinguit. *miu*
- 97 Undecimo excipitur, qui exillens in Ecclesia percussit exillẽtem extra Ecclesiam, quia delictum fuit principiatum in Ecclesia, licet alibi consummatum, secundum Panorm. d. c. fin. nu. 11. & facit tex. c. 1. de præsumpt. & quæ notat Ioan. Andr. in regula in obsecris, de regul. iur. in 6. & sequitur Syluestr. in summa, verb. Immunitas, 3. q. 6. & Nauar. in Manuali, c. 25. nu. 21. *miu*
- 98 Duodecimo excipitur, qui exillens in Ecclesia mandauit delictū committi extra Ecclesiam, si agatur contra ipsum de delicto commisso in mandando: secus verò si agatur de ipso delicto sequuto extra Ecclesiam, secundum Remig. ubi supra, fallentia 5. & Nauar. in cap. 25. n. 21. *miu*
- 99 Decimotertio excipitur, qui exillens extra Ecclesiam percussit sagitta, iaculo, lapide, vel alio modo exillẽtem in Ecclesia, secundum Panorm. & alios communiter in d. cap. fin. Couarrub. dict. cap. 20. num. 5. vericuli, vigesimo septimo, & Nauar. in Manuali c. 25. nu. 21. & Remigium fallentia 6. *miu*
- 100 Decimoquarto excipitur, qui exillens extra Ecclesiam mandauit percute exillẽtem in Ecclesia, si de illo mandato agatur, ut intellexisti in 12. casu, & firmat Marian. Socin. cap. postulasti, colum. 5. de foro competen. & Felin. cap. 1. de præsumpt. Remig. fallentia 7. *miu*
- 101 Decimoquinto excipitur, qui per vim extrahit

Quintæ partis primi Tomi

- extrahit aliquem existentem in Ecclesia, postea percussit, quia ex illa extractione Ecclesia violatur, secundum Hostiens. & Panorm. nu. 10. d. c. fin. de immunitate Ecclesie. Remigius fallentia 9. & 10. & Nauar. in Manuali c. 25. n. 21.
- 102 Decimosexto excipitur, qui mandauit alicui, vt extraheret existentem in Ecclesia, & percuteret, quantum ad delictum commissum in mandando, non verò quantum ad delictum commissum in percussione sequuta, secundum Remig. fallentia 10. num. 4. & Nauar. in Manuali, cap. 25. nu. 21. Et idem dicendum esse de ipso mādario firmant dicti Doctores.
- 103 Decimoseptimo excipitur sacrilegus, secundum Collectarium in cap. fin. de immuni. Ecclesie. per text. & ibi gloss. 2. c. frater, 17. quæst. 4. firmat Boerius decisio. 110. numer. 3. & Remigius, vbi supra, fallentia 24. Et sacrilegus dicitur tollens sacrum de sacro, vel sacrum de non sacro, vt capit. quisquis, cap. si quis contumax, 17. quæst. 4. & notat Iulius Clarus, libro 5. receptarum, §. sacrilegium. Intellige tamen, hunc casum verum esse, quādo intra Ecclesiam sacrilegium commissum fuisset, secus si extra Ecclesiam, secundum Nauar. d. cap. 15. num. 19.
- 106 Decimo octauo excipitur infidelis confugiens ad Ecclesiam propter delictum ab ipso commissum, per text. & ibi gloss. l. 1. C. de his, qui ad Ecclesiam confugerunt, glo. in Authentico de mandatis Principum, verbo, Cogetur, §. publicorum, collati. 3. Boerius decisio. 110. Panormit. d. c. inter alia, nume. 6. & hanc testatur communem opinionem Hippolytus Lex Senatusconsulto, numer. 10. ff. de sicarijs. Contrariam tamen opinionem tenet glo. dict. c. inter alia, verbo, extrahendus. Hostiensis, Ioannes Andreas, & Cardin. ibi, Syluest. verbo, Immunitas, 3. quæst. 3. & frequentiori calculo authorum receptam videri, firmat Couarrubius libr. 2. variarum, cap. 20. num. 11. ipse tamen priorem probat, & à priori communi opinione tanquam veriori, & communiori non esse recedendum testatur Iulius Clarus, lib. 5. receptarum, §. fin. quæstio. 30. versicul. Præterea. Poterunt tamen componi prædictæ opiniones, vt prior procedat, quando infidelis, & Iudæi confugium non propter zelum fidei, sed propter euasione delictorum, tunc non gaudent: posterior opinio procedat quando confugiunt ad Ecclesiam, & petunt baptismum, & volūt effici Christiani, tunc gaudebunt, quæ concordia colligitur, ex glo. dict. c. inter alia, Panorm. & Boerio vbi supra, & eam probat Remig. fallentia 18. num. 4. & Nauar. in Manuali, c. 25. num. 20.
- 105 Decimo nono excipitur hæreticus, quia Ecclesiam offendit, secundum Villadiegum in tractatu de hæreticis, quæst. 11. numer. 15. Hippolytum l. ex Senatusconsulto, ad finem, ff. de sicarijs, Gigantem tractatu de crimine læsæ Maiestatis, Rubrica de varijs quæstionibus, quæstione 3. numero 19. Simancas de institut. Cathol. tit. 46. num. 65. & Couarru. dicto cap. 20. num. 11.
- 109 Vigesimo excipitur apostata, id est, renegado, secundum Boerium, decisio. 110. nume. 6. & gloss. in pragmatica sanctione, titulo de interdictis indifferenter non ponendis: refert quandam extrauagantem Martini, circa Apostatas confugientes ad Ecclesiam, & sequitur Remigius, fallentia 18. num. 3.
- 110 Vigesimo primo excipitur blasphemus Dei, & Virginis Mariæ: nam si committens contra Ecclesiam, & sponsam Dei, gaudere non debet immunitate, vt cap. fin. de immu. Eccle. 3. fortiori, qui offendit sponsum Ecclesiæ, & eius caput, c. vrgentes, de hæreticis. Si enim propter honorem Dei templis sacris concessa est hæc immunitas multo fortius ipsi Deo deferendum erit, aigumento text. in Authentico, multo magis, C. de sacrosanct. Ecclesie. & ita firmat Boerius decisio. 110. Remigius fallentia 24. nu. 2. Couar. lib. 2. variarum, c. 20. nu. 11. in fin. quidquid teneat Nauar. in d. c. 25. num. 20.
- 111 Vigesimo secundo excipitur maleficus, & percutiens imagines, vel mala sacrificia faciens, secundum Hippolytum in Lex Senatusconsulto, ff. de sicarijs.
- Vigesimo tertio excipitur excommunicatus, interdictus, vel suspensus: nam si delictum committat, & ad Ecclesiam confugiat, poterit extrahi, secundum summam confessorum, titulo de immunitate Ecclesiarum, quæstione 5. & Felinum, cap. 2. columna 2. de except. Contrarium tamen verius est, immò quod gaudet hac immunitate, quia delictum excommunicati non attenditur: sed potius amor Dei, cui competit iste honor, & ita tenent Guillelmus, Imola, Bonifacius, & omnes in Clementina 2. de poenitentijs

nitentis, & remiss. & hanc opinionem dicit communem Boer. decisio 110. nu. 7. Nauarr. in manual. cap. 25. num. 19. & Couz. lib. 2. variarum, cap. 20. num. 11. & Remigius vbi supra, sententia 19. à qua in praxi non est recedendum, licet in puncto iuris non sit sine difficultate, secundum Iulium Clar. vbi sup. versu. quæro etiam.

113 Vigesimo quarto excipitur, qui proditorie, & insidiosè aliquem occidit, per text. capit. 1. de homicidio, quem text. in hunc sensum accipiunt ibi, glossa Annania, &

114 Felin. Aretin. cap. cum nō ab homine, column. 10. de iud. Isti est verus sensus illi? cap. 1. & communiter receptus à consuetudine totius orbis Christiani, ex Couarru. lib. 2. variarum, cap. 20. num. 7. & comprobatur, l. vltim. titu. 1. part. 1. & ordinatione Lusitanorum, lib. 2. titu. 4. §. 1. tenent Nauarr. in Manuali, cap. 25. nu. 2. i. Anto. Gomez 3. tomo variarum, cap. 10. num. 2. versu. Quinto limita, & Iulius Clarus vbi supra, versu. Scias tamen, & si contrarium teneant Panomit. in dict. cap. 1. & Hentius, cap. fin. column. 2. infra isto titulo, intelligentes, text. d. cap. 1. non in laico proditorie occidente, confugiente ad Ecclesiam, sed in elenico proditorie aliquem occidente, vt is causa cognita à iudice ecclesiastico degradatus tradatur iudici seculari, vt eum occidit. Quem intellectū refutat Couarru. vbi supra, & Anton. Gomez vbi supra, inquit, in puncto iuris veriorē esse opinionem Panomit. licet à communi non esse recedendum in iudicando, & consulendo. Et aduerte, quod homicida proditorius, & aleuofus dicitur, qui veneno alterum occiderit, secundum Bald. l. nemo, C. de summa Trinitate, column. 3. Ananiam, & Felin. dict. capit. 1. de homicidio. Item dicitur qui occiderit eum, qui eius inimicus non esset, nullaque causa rixe, vel discordiæ inter eos esset, vt in capit. si cupis, l. 6. quæstione 1. notat gloss. capit. clericus, l. 46. distinctione. Bartol. l. respiciendum, §. de inquit, ff. de pœnis, Felin. in cap. 1. de homicidio, vbi est text. optimus, dum eum proditorem appellat, qui per industriam alium occiderit, id est per insidiosam industriam, ita illa verba expomuntur, ex gloss. Bartol. & Isid. l. 1. in principio, ff. de pactis, verbo, Placitum, & consensus, vbi de Bart. dicto §. delinquant in-

115 fert eum, qui interfecit, vel offendit suum inimicum, à tergo, & aleuofus modis prædictis, non esse proditorium homicidam,

116 quia inimicus debuerat caute præuidere, & præcauere ab inimico: idē firmat Bald. in cap. 1. quibus modis feudum amittatur, Ancharranus cap. 1. de homicidio, & Geral. in singulari 14. Aduersus, quos tenet Couarru. in dict. cap. 20. numer. 7. per text. in dict. cap. 1. de homicidio, vbi solum sufficit, quod homicidium sit commissum per industriam insidiosam, & opinio Bartol. expresse improbat, ex l. 1. titu. 25. lib. 8. recopilat, & l. 10. titu. 26. lib. 8. recopilat, vbi proditor, vel aleuofus dicitur, qui secu-

118 re alium interfecit, id est, non in prælio, bello, aut rixa, sed à tergo, & non facie ad faciem, ita vt obscure occidat, vel offendat, taliter quod offensus non possit se defendere, & Anton. Gomez 3. tomo variarum, capit. 3. numer. 5. in effectu idem tenet, sic componens, quod aut erant inuicem amici, & tunc offensor qualitercunque occidat, siue facie ad faciem, siue à tergo dicitur proditor, quia offensus non poterat sibi præcaueri, ac ideo mors secura dicitur: & talis præsumitur semper, nisi probetur, quod in prælio, bello, vel rixa fuit, iuxta text. in dict. l. 1. titu. 25. lib. 8. recopilat, aut erant inimici, & tunc offensor qualitercunque non committit proditorem secundum Bart. & sequaces, vbi supra, alios tamen opinione refutat Conarru. vbi supra, cap. 20. num. 7. De iure tamen regio per dictas leges etiam inimicus offendens secure, id est, non in prælio, vel rixa, sed à tergo, vel taliter, quod offensus non possit se defendere, & præcauere, proditor appellatur.

119 Vigesimo quinto excipitur, qui veneno aliquem occiderit, quia huiusmodi homicidium reputatur proditorium, secundum Bald. capit. 1. quibus modis feudum amittatur, & Ananiam, & Felin. cap. 1. de homicidio, & quia est mors secura, ac ideo proditorie facta censetur, vt l. 10. titu. 26. lib. 8. recopilat.

120 Vigesimo sexto excipitur occidens patrem, vel e contra patrem occidens filium, quia huiusmodi homicidium secure commissum censetur, & quia occisus non potuit sibi præcaueri, secundum Paris. consil. 96. volum. 1.

121 Vigesimo septimo excipitur, qui aliam quem ducit insidiosè ad locum vbi occidatur secundum Igneum, l. 1. §. si dominus, columna 9. in fine, ff. ad Sillanianum, argumento text. in l. item, si obstricta, iuncta glo. verbo, In factum, & l. quæ-

- ficulo. Neque, col. 3. & in l. fin. tit. 1. 149
- part. 1. & firmat Hippolytus dict. l. vnica, num. 10. & sequitur Couarruias lib. 2. variarum, capit. 20. numer. 8. propter criminis atrocitatem. Nihilominus tamen opposita sententia verior, & tenenda est, quam probat textus in capit. lex illi, in fine, & in capit. de raptoribus, 36. quæst. 1. & comprobatur ordinatione Lusitanorum, lib. 2. tit. 4. §. 7. Et hanc opinionem testatur communem Cassaneus in consuetudini Burgundia, fol. 57. Abb. dict. capi. inter alia, & Iul. Clar. lib. 5. receptarum, §. fin. quæstio 30. num. 10. Neque obstant iura superius adducta nam iure canonico in hac materia standum erit, vt supra resoluius.
- 143 Trigesimo quarto excipitur concremator Ecclesiarum, secundum Henricum in c. fin. de immunit. Eccles. Ioann. Fab. l. 1. C. de his, qui ad Ecclesiam confug. argumeto c. conqueſti. de sententia excommunicationis, & cap. canonica, 1. quæst. 3. Remigiū fallentia 33. & Igneum l. 1. §. si dominus, col. 3. ad Sillanianum, & Nauar. in Manual. c. 25. nu. 22.
- 144 Trigesimo quinto excipitur spoliator Ecclesiarum per vim, secundum Marcum Matium consilio 91. Remig. & Nauar. vbi supra.
- 145 Trigesimo sexto excipitur destructor vel frangens portas Ecclesiarum, per text. in c. conqueſti, & ibi Panor. & DD. de sententia excommunicationis, & Nauar. d. c. 25. nu. 22 in fin.
- 146 Trigesimo septimo excipitur, trās fuga, id est qui ab eo, sub cuius imperio est, desistit, & in hostes se transfert: nam iste talis rebellis, & proditor patriæ est, vt l. qui omiffione, §. qui desierant, ff. de capit. dimi. & Bartol. in q. incipiente, Lucanæ ciuitatis, num. 8. & in specie firmat Marcus Matius, cons. 91. Contrarium tamen tenent Boerius de c. 109. & Nauar. in cap. 25. nu. 19. in fin. reprobus supra relatos pro contraria opinione.
- 147 Trigesimo octauo excipitur exul per iudicis sententiā, cui cōsensit, & in authoritatem rei iudicate trāsiiuit secundū Odofredum decisio. 422. contrarium tamen verius est, secundum Nauar. dict. c. 25. n. 19. in fine.
- 148 Trigesimo nono excipitur ille, qui se in Ecclesia iniuste defendit, secundum Remig. fallentia 22. & Nauar. dict. capi. 25. num. 22.
- 149 Quadragesimo excipitur, qui arma prohibita intra Ecclesiam habet: nam quoad arma non gaudebit immunitate, & sic armis priuatus erit a iudiciis laicis, quia defendendo arma prohibita intra Ecclesiam committit delictum in ea, ac ideo priuatus eiſdem poterit, quia vsus armorum vetustus est tam laicis, quā clericis, tam intra Ecclesias, quā foris, vt l. 1. C. vt armorum vsus, lib. 10. c. clericis arma, de vita, & honestate cleric. & firmat Couar. lib. 2. variarum, c. 20. nu. 182 in fine.
- 150 Quadragesimo primo excipitur debitor are alieno grauat, fugiens ad Ecclesiam propter debitum: nam poterit inde extrahi, quia debitor fugitibus poterit capi die feriato, & secundum glossam celebrem in l. vltima, C. de feriis, quam sequitur Bald. capit. fin. de feriis Baptista de Sācto Seuerin. tractatu de debitore suspecto, & fugitio, quæstione 8. Bartol. l. ait prator, §. si debitorem, ff. si quid in fraudem creditoris. Angel. & Iason. num. 77. in principio Institut. de action. Sed validum est argumentum de tempore ad locum, l. vnum, ff. si certum petatur, l. vltim. ff. de triticar. l. ratio, §. si per venditorem, ff. de actio. empti, ergo, & in loco sacro capi poterit, ita in specie firmat Iason. dicta l. vinum, column. 4. & in l. perique, limitatione 10. ff. de iniur. vocando. Præsertim si statuto alicuius loci cautum sit, quod debitor capiat pro debito, & in seruitute creditoris detur, quia immunitas non censetur concessa in præiudiciū creditoris, qui est quasi dominus, argumento eius, quod de seruo dicitur in dicto capit. inter alia, & ita firmat Oldralsus consil. 54. Auſter. in Capella Tolosana, 422. Panor. mitan. in dicto capit. inter alia, num. 22. in fine. Boerius decisioe 215. numero 7. & ita apud nos constitutum est, l. 1. §. 6. & 7. titulo 16. lib. 5. Recopilatio. Vnde cum seruus fugiens ad Ecclesiam possint inde extrahi, vt domino seruiat, vt probat text. dicto capit. inter alia, & text. in l. si seruus, C. de his, qui ad Ecclesiam confugiti debitor pecuniarius poterit extra hi, & ita expresse decisum est in l. fina. titulo 1. lib. 1. recopilatio. & ita fuisse promissum in supremo Senatu huius Regni anno 1530. firmat Couarru. dict. cap. 20. numero 14. in fine. Nihilominus contrarium verius est de iure communi, immo quod debitor pecuniarius fugiens ad Ecclesiam debeat eius immunitate gaudere: nam

reem cum homo liber de iure communi non possit capi pro debito, nec creditibus tradi, ut in l. ob ei. Authentica, immo, C. de actionibus, & obligationibus, in capitulo, de pignor. text. in Authentico, ut nulli iudicem, §. quia vero, collatio ne 9. & in l. 3. C. quae res pignori obligari possit, & tradit Couarruias libro 2. variarum, capitulo 1. numer. 1. non debet ab Ecclesia extrahi: nam si esset extra, non caperetur, si vellet bonis cedere, vel, l. C. qui bonis cedere possunt. Et haec opinio probatur, ex regula generali dicto capitulo inter alia, & in l. praesenti, C. quia ad Ecclesiam confug. & in l. 2. titulo 1. part. 1. & ita tenent communiter omnes secundum Remigium, fallentia 37. & Couarruias in dicto capitulo 20. numero 14. Quamvis Doctores communiter hoc limitent, quando statuto municipalis cautum esset, ut debitor posset capi, & tradi creditoribus, ut illis seruiat, secundum Oldradum, & sequaces ubi supra, tamen contrarium verius est. Immo quod etiam si illud statuto non posset extrahi ab Ecclesia, secundum Rodericum Suarem, l. 2. titulum De los gouernos, libro 1. for. quaestione 5. Remigius, dicta fallentia 27. Nauar. in Manual. cap. 27. numero 19. & Couarruias ubi supra, ostendentes sic in praxi obseruari alioquin sequeretur quod statutum municipale posset tollere immunitatem Ecclesiarum concessam iure Pontificio, contra eam quae in Ecclesiis, cap. Ecclesiarum Sanctae Mariae, de consilio, ac ideo text. in d. l. finitima, lib. 3. recopilata non potuit disponere contra ius canonicum, cuius l. meminit Auendanius longo commento eam ostendens, in tract. ad l. 4. & 7. titulum De las excepciones, lib. 3. ordinum, num. 33. nec obstant illius Regni de tradendis debitoribus in seruitutem creditoribus, ac ideo posse extrahi, sicuti seruus, ut dicit cap. inter alia, & l. si seruus, C. qui ad Ecclesiam confug. nam respondet, quod text. de cap. inter alia, & d. l. si seruus locum tenet in vero seruo, & in iure vera seruitutis: quod ius non datur creditori in debitorem, ut manifeste constat, ex di. c. ill. huius Regni, secundum Suar. & Couarruias ubi supra. Non etiam obstat quod debitor fugitiuus possit capere se seruiat, ergo, & in loco sacro nam dispensatio est, quia de seruiato homicida, & alij delinquentes capiuntur, & tamen ad Ecclesiam non possunt extrahi: quia loci sacri haec immunitas concessa est, & ita

haec ratio ab opinione Tassonis discedunt Decius numero 8. Purpuratus numero 10. Alezius dicta l. vnum, ff. certum petatur.

155 Quadragesimo secundo excipitur debitor obnoxius publicis tributis, is enim ob debitum Principis, si ad Ecclesiam confugerit extrahendus est, iuxta textum in Authentico, de mandatis Principum, §. publicorum, collatione 3. & in l. finitima, l. 1. par. 7. Salicetus in d. l. praesenti, opposita tamen sententia verior est, secundum Cinum, d. l. praesenti, Panormita in d. c. inter. Auferri in Capella Tolosana, 422. & communiter obseruatur secundum Socinum, tractatu de citatione, artic. 17. quaestio 5. fol. 22. columna 2. Gregor. Lup. in l. 3. titulo 1. part. 1. verbo: Por deudas Remigium fallentia 27. numero 3. & Couarruias in dicto capitulo 20. numero 14. Nec obstant iura in contrarium adducta, quia tanquam contraria iuri Pontificio accipienda non sunt.

156 Quadragesimo tertio excipiuntur mercator, & campfor versutem facientes, postquam operam versus dantes ex pecunijs & rebus alienis laue, & opipare vixerunt, & postea ad Ecclesias confugiunt credito res suos fallendo: nam inde sunt extrahendi, secundum Boesium decisione 219. numero 7. sequitur Remigius ubi supra, fallentia 38. & probat Duenas in regula 389. numero 18. Et facit quia huiusmodi mercatores, & campfores falliti, appellantur latrones publici à l. 1. & 2. titulum 19. libro 5. recopilatio. obidque hos se vidisse violenter ab Ecclesijs euelli ad criminalem punitionem, firmat Couarruias, dicto capitulo 20. numero 14. quod an iuste fiat relinquat aliorum iudicio. Nauar. tamen in Manuali, capitulo 25. numero 19. firmat hos debere gaudere immunitate Ecclesiae, sed quamuis persone eorum immunitate gaudeant, res absconditae, & depositae in Ecclesijs praesentibus sunt extrahendae, ut ex eis satis habet creditoribus, ut in l. praesenti, §. sane, C. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, & in l. 3. titulum 19. libro 5. noua recopilatio. Et quid hodie faciendum sit disponit l. 6. titulum 19. libro 5. recopilata in noua impressione.

158 Quadragesimo quarto excipitur obligatus ad rationem: nam si aufugerit cum bonis ad Ecclesiam, poterit inde extrahi, secundum Remigium ubi supra, fallentia 37. Nauar. tamen contrarium tenet in dicto.

Quintae partis Tomi Primi.

cap. 27. num. 19. Sed tu dic, vt in casu praecedenti.

- 159 Quadragesimo quinto excipitur servitus, confugiens ad Ecclesiam: nam tunc praestito iuramento à Domino de immunitate ipsius, erit extrahendus domino, vt eidem serviat, vt probat tex. d. capit. inter alia, in fine, & tex. in cap. definiuit, & capit. metuentes, 17. quaestio. 4. l. praesenti. §. lanne, C. de his, qui ad Ecclesiam confugunt, l. 3. titulo 1. part. 1. Qui in re erit distinguendum, quod aut servus confugit ad Ecclesiam causa religionis, quia vult eam ingredi, & tunc si repetatur à domino infra triennium, debet ei restitui praestita cautione à domino, quod eum non offendet, iuxta text. in Authentico de Monachis, §. si vero, collatione 1. & in Authentico de sanctissimis Episcopis, §. si quis autem, collatione 9. Aut confugit ad Ecclesiam causa consequenda immunitatis, & tunc aut propter magnam servitiam domini, & non est ei restituendus, sed dominus compellitur illum vendere, vt in §. si. In situ. de his qui sunt sui vel alieni iuris, l. 3. tit. 5. par. 5. Aut fugit ad Ecclesiam propter modicam servitiam domini, vel propter modicum delictum, quod in dominum commisit, vt puta quia fursipuit aliquam rem leuam, & tunc erit extrahendus, & tradendus domino praestita cautione iuratoria à domino, quod eum non puniet, per text. dict. capit. inter, & similes supra relatos. Aut fugit propter aliud magnum delictum, & si timet puniri à domino, & non ab alio erit dicendum, vt in text. dict. capit. inter. sitamen timeat ab alio puniri, vt à iudice, tunc gaudebit immunitate Ecclesiae, sicuti homo libet, per regulam generalem text. dict. capit. inter. ita resoluit Panormitanus in dicto capit. inter alia Cypus in dicta l. praesenti, Marianus Socinus, tractatu de citatione artic. 8. fol. 22. colum. 3. versic. Secundo casu. Gregor. Lup. in l. 3. titu. 11. part. 1. in glo. 2. & Remigius vbi supra, fallentia 17. & Nauar. in Manual. capit. 25. num. 192.
- 163 Quadragesimo sexto excipitur effugator carceris, confugiens ad Ecclesiam qui erit extrahendus secundum Archidieconum capit. sicut antiquitus, 17. quaestio. 4. & Cassanetum in consuetudinibus Burgundiae, tit. Des iustices, fol. 54. col. 4. Contraria tamen opinio in praxi servatur, immo quod quidare debeat, secundum Boerum de cessione 120. col. penul. Remig. fallentia

29 & Couar. in dict. cap. 10. nu. 13. versic. decimo octauo.

- 164 Quadragesimo septimo excipitur: qui relaxatus à carceribus praestito iuramento de redeundo, si ad Ecclesiam confugerit, poterit extrahi secundum Ausferium in Capella Tolosana, 422. Nihilominus contrarium verius est, secundum Nauar. in Manuali c. 25. nu. 21. & Couar. dict. c. 20. num. 13.
- 165 Quadragesimo octauo excipitur, qui existens in Ecclesia voluntarie, & sponte exijt ab ea, & captus est à iudice: nam non erit restituendus, quia tunc nulla violentia Ecclesiae sit argumentum, cap. scienti, de regul. iuris, in sexto, & facit text. in cap. frater, versic. relutantem, 17. quaestio. 4. & firmanant Hosiens. Ioann. Andr. Anton. Cardin. Panorm. & Henric. in cap. fin. de immunit. Ecclesiae & communiter omnes ex Nauar. in Manual. c. 25. num. 21. in fin. & Remig. fallentia 12.
- 166 Quadragesimo nono excipitur, qui verbis dolosis indusus à iudice praestita furtive exijt ab Ecclesia: nam iste talis non erit restituendus: nec iudex tenebitur seruare illi fidem praestitam de non puniendo illum, secundum Archid. in cap. definiuit, 17. quaestio. 4. Felin. cap. asserte, nu. 3. de presumptionibus, l. si. si mora, col. 3. ff. soluto matrimonio, & plures alios, quos refert Couar. lib. 1. variarum, capit. 2. nu. 14. & Nauar. in Manual. cap. 25. num. 22. Contraria tamen opinio magis placet, & verior est secundum plures, quos refert & sequitur Remig. fallentia 26. & Anto. Gom. 3. tom. variarum, cap. 12. nu. 7. & Couar. dict. cap. 2. nu. 16. & Plaça de delict. lib. 1. c. 37. & Iulius Clarus lib. 5. recept. §. fin. q. 55. circa princ.
- 167 Quinquagesimo excipitur, qui existens in Ecclesia propter terrorem sibi incussum à iudice, vel ab eius familia exijt: nam si captiuer, non erit restituendus, secundum Ioan. Ignem in l. 1. nu. 4. fol. 8. col. 3. ff. ad Sillaniam. Contraria tamen opinio verior est, immo quod tunc sit restituendus, & probatur in cap. definiuit, 17. q. 4. ibi, inde vi extrahere, aut quocunque nociuitatis, vel damni, vel spolijs resistentibus in loco sacro inferre, & ita firmat Remigius vbi supra, in quaestio. 15.
- 168 Quinquagesimo primo excipitur, qui de mandato Papae extrahitur ab Ecclesia per iudicem Ecclesiasticum, per text. secundum vnum intellectum, in cap. vxor, 17. q. 4.

1. numer. 66. & eius opinionem in distin-
cto sequitur Iulius Clarus, lib. 5. sententia
rum, §. si quis ill. 60. nu. 4. & eam veram
esse intelligit Menochius in d. consil. 100.
nu. 106. quando illa confessio minoris alijs
iudicij & coniecturis comprobaretur ex
doctrina Iaf. in l. nam & postea, §. si minor
num. 7. si de iure iurando: & Ruini in cō-
sil. 135. num. 8. lib. 1. Et per dictam opinio-
nem ad utramque partem disputat D. Fran-
ciscus à Sarmiento lib. 3. select. cap. 13. &
quodam foder distinctionem eam dissol-
uit. deinde iudex delinquenti confessio af-
signat terminum trium dierum, aut alium
maiores vel minores ad allegandas suas
exceptiones, & defensiones, & termino
elapso persequitur ad sententiam, & eius ex-
ecutionem, vt resolu. Hippolytus in pra-
ctica criminali, §. postquam, sed si delin-
quens delictum neget perueniendum est
ad accusationem, & intimari debet parti
offensa, vt accusationem proponat.

Ex §. Quinto.

SUMMARIA.

*Iudex, ex officio procedente contra
delinquentem, recepta summaria
informatione requiritur accusatio
vel qui suorum iniuriam perse-
quuntur, an querelare velint,
si voluerint inscribatur quere-
la per viam actus eorum tabel-
la post recipitur confessio.
Iudex procedente contra delin-
quentem ad instanciam partis, que-
rela proponitur per viam actus,
lab aduocato subscripta, & sibi
ita summaria informatione, per
impletam probationem decerni.
Et mandatum capionis
querelam per viam actus,
querela ad requisitionem iudicis
posita iudex recipit confessionem
inquentis, & facimur faciri par-*

*ti. vt intra certum tempus accusa-
tionem proponat informam.*

*Iudex ex officio non requirente
partem delinquentem peti, quod
præcipiat parti offensa, vt accusa-
tionem proponat intra terminum
etiam intentando remedium, l.
dissimulat.*

*Iudex præfixit terminum præten-
denti aliquod ius contra delinque-
tem, postquam non audiat.*

*Non proposita accusatione a parte
intra terminum incusatur eius co-
rumaciæ, Iudex præcipit quod
amplius non audiat, & quod
fiscus causam assumat.*

*Vnicuius monitio sufficit vt tran-
sacto termino amplius pars offen-
sa contra delinquentem non au-
diatur.*

§. Quintus. De intimatio-
ne parti offensa facienda,
vt accusationem pro-
ponat.



DVERTENDVM

est, quod quando iu-
dex a principio proce-
dit ex officio, recepta
summaria informatio-
ne de delicto, & eius
delinquente, ante-
quam ad vltiora procedat require-
re offensum, vel eos, qui possunt persequi
suorum iniuriam an velin querelare,
et quam praxim probat glossa in cap. pres-
byter si a plebe, §. quæst. 4. & eam dicunt
singularem & communiter receptam plu-
res quos refert & sequitur Auiles in ec-
c. pratorum, cap. 1. glo. verb. Fiel. num. 34.
Agidius Bofius in praesi. crim. tit. de in-
quisitione, nu. 68. & Iulius Clarus omni-
no videndus lib. 5. receptarum, §. si quis, a
num. 4. & si respondeant quod sic, tunc
per vim

Quintæ partis Primi Tomi:

per viam actus coram tabellione interponunt querelam, & deinde iudex recipit confessionem de delinquentis: vt supra re soluius. Non tamen poterit iudex cogere offensum ad accusandum delinquentem, secundum glos. in l. si quis homicidij, verbo: coges, C. de accusat. quam testatur communiter receptam, Coua. lib. 1. varia. c. 11. circa fin. nec etiã poterit compellere heredem offensis ad accusandum: & ita in praxi obseruantur secundum Iulium Clarum lib. 5. sentent. & fin. quæst. 15. num. 5.

bene tamen offensus compellitur sub iuramento declarare & narrare feriem facti. Quando vero iudex à principio procedit ad instantiam partis offensa, tunc pars offensa proponit querelam coram tabellione per viam actus vel subscriptam ab aduocato, vt in l. si quis se iniuriat, C. de accusationibus, & iudex inquit, quod sibi datur informatio & data semiplena probatione, datur mandatum de capiendopersonam delinquentis, & querela vtroque casu proponitur modo sequenti.

Q U E R E L L A.

3 EN Salamanca à tantos dias de tal mes y de tal año, ante el señor Alcalde mayor, y en presencia de mí el presente escriuano, y testigos, parecio presente Titio vezino desta ciudad, y dixo, que en la mejor via y forma que de derecho podia, se querellaua, y querellò criminalmente de Seyo, y de los demas que pareciesen culpados en la prosecucion desta causa, y contando la causa de su querella, dixo, que auidas por premisas las solemnidades del derecho, en vna dia deste presente mes, que se contaron ve ynte y siete dias del, el susodicho reo acusado, con poco temor de Dios, y menoscupio de conciencia, y en desacato de la justicia Real, vino à el, y fin le dez cosa, ni hazer por do mal ni daño le huuiesse de venir, le dio vna muy gran cuchillada en la cabeça, de que le cortò cuero y carne, y le sa mucha sangre: en lo qual así auer fecho, auia cometido y cometido graue y atroz delicto digno de punicion y castigo. Por ende pedia y pidio à su merced, que auida lumaria informacion de lo contenido en su querella, mandasse prender al dicho reo acusado, y à demas que pareciesen culpados, y tenerlos presos y à buen recado en la carcel publica desta ciudad, donde protestaua y protestò: aharle mas en forma para que fuesse castigado por todo rigor de derecho, y para ello el officio de su merced imploro, pido justicia y con juro en forma, &c.

Porreata, & interposita hac querela quãdo à principio ad instantiam partis, proceditur, dataque summaria informatione, & delincente capto, vel interposita prædicta querela à parte, quando ad requisitionem iudicis fuit proposita, tunc iudex recipit confessionem delinquentis, vt supra resoluius, & deinde præcipit notificari parti offensa, vt intra certum tempus ac-

cusationem in forma aduersus delinquentem proponat. Et ista praxis oblecta in nostro Regno, vt firmat Anton. C. in 3. tom. cap. 1. num. 17. cum sequentibus & eam vnico tantum verbo proposuit Baldo, in l. quanuis l. 2. C. ad l. Iulian. adulterij, & idem disponit text. in l. tit. 1. p. r. 7. & in l. fin. tit. 26. lib. 4. for ordinatione Lusitanorum lib. 5. titul. 1.

prin

principio. Et si iudex ex officio non requirit partem offensam, tunc delinquens detentus in carcere petit à iudice, quod præcipiat parti offensæ, vt accusationem proponat, intra certum terminum, intendendo si opus fuerit remedium, l. diffamari. C. de ingenuis, & manumissis, vt resoluit Anton. Gomez, vbi supra, num. 17. & Covarruias libr. 1. variarum, capit. 18. & tunc iudex præfixit terminum pretendendi aliquod ius, vt intra illum proponat accusationem, alioquin postea nō audiatur.

- 6 Quæ accusatione intra terminum nō proposita, delinquens inculcat contumaciam parti offensæ, & iudex præcipit eam amplius non esse audiendam, iubetque fiscalis causam assumere, accusationemque proponere. Et ad hoc quod post lapsum terminum præfixum à iudice, offensus non audiatur, sufficit vnica tantum monitio, & termini assignatio, iuxta text. in l. Titia, ff. de accusationibus, iuncta doctrina Bartol. & ibi text. in l. si ea, C. qui accusare non possunt, vbi Doctores communiter, & firmat Bart. in extrauaganti ad reprimendum, verbo, super directo crimine, in fine, & concludit Antonius Gom. in dict. cap. 1. nu. 24. vbi satisfacit fundamentis in contrarium adductis, resoluens quando lapsō termino offensus poterit admitti. Est tunc fiscalis, vel offensus si in termino comparuerit mutatis mutandis proponat suam accusationem in forma.

Ex §. Sexto.

SUMMARIA.

- 1 Accusatio solemnis in scriptis proponenda est.
- 2 Accusatio accusatoris, & accusati personas corineat, & nomē Imperatoris, aut Regis, diem, & mensem, & locum commissis delicti, & ipsummet delictum.
- 3 Libellus seu forma accusationis solemnīs Hispano sermone cōcepta.
- 4 Forma intentandi incidet actiōnem ciuilem, damna, & interesse sermone Hispano cōcepta.

5 Libellus seu forma intentandi accusationem ciuiler Hispano sermone.

6 Quare ponatur in libello accusatoris, Titio vexino de tal lugar, etc.

7 Accusatio nomen accusatoris continere debet.

8 Absque accusatore nemo damnandus.

9 Accusator ipse, & non per procuratorem proponere debet accusationem criminalem.

10 Persona illustis per procuratorem accusare, & se defendere potest in crimine iniuriarū, secus in alijs grauissimis delictis.

11 Procurator admittitur ad accusandū delictū, ex quo solummodo veniat, imponenda pena relegationis, infamie vel pecunie.

12 Procurator non admittitur ad accusandum si veniat imponenda pena relegationis perpetua iure Regio.

13 Praxi introductū quod mulier, vel alia honesta, & nobilis persona infirmus, vel in carcere detentus petat à iudice facultatem accusandi per procuratorem, vel se defendendi.

14 Processus gestus cū procuratore seu per accusationem criminali est nullus etiam parce non opponente.

15 Clausula, Como mejor aya lugar de derecho, acuso criminalmente, &c. quomodo intelligenda.

16 Clausula: Presidiendo en la Iglesia de Dios, &c. de iure est necessaria: licet de consuetudine non.

17 In delictis atrocib' superior clausula solet

- la solet apponi per aduocatos ceterum in paruis solū dicitur, auidas aqui porpermissas las solemnidades del derecho, &c.
- 17 Nomen iudicis coram nouo accusatio proponitur, an in ea apponi debeat.
- 18 Clausula, en un dia de tal mes de este presente año, &c. & ibi, en la plaza apponitur, ad denotandum, quod accusatio debet continere annum, mensem, & locum commissi delicti.
- 19 Libellus mensem, & annū, & locum commissi delicti nō continens non est admittendus.
- 20 Si non probetur tali mense, & anno, & loco expressis in libello commissum delictum, reus absolendus venit.
- 21 Dies, & hora commissi delicti nō est de substantia accusationis, nec apponi debet.
- 22 Si pars perat diem, & horā apponi in accusatione, ut possit se defendere coarctando negatiua ex primenda est.
- 23 Clausula, salvo, y seguro, apponitur, ut denotet accusatum fuisse aggressorem.
- 24 Aggressor grauius punitur, quam qui in rixa deliquit.
- 25 Clausula, Postpuesto el temor de Dios apponitur ad magis prouocandum iudicem.
- 26 Clausula, acompañado de muchas personas, y armado de todas armas, nō est necessaria sed apponitur ad aggrauandum delictum, & ut delinquentem prius delictum excogitasse constet.
- 27 Armatus praesumitur prius rixā parasse.
- 28 Clausula, con animo diabolico sobre pensado, quare ponatur in accusatione.
- 29 Delictum ex proposito commissum magis puniendum, quam id quod repente, & calore iracundie perpetratur.
- 30 Mens, & animus distinguunt maleficia.
- 31 Clausula, A traxcion, y aleuosa mente, &c. quid importet.
- 32 Proditorie occidit, vel offendit, quid retro, non facie ad faciem in prelio, vel rixa offendit aliquem etiam suum inimicum.
- 33 Quis dicatur proditor de iure communi.
- 34 Proditorie occidens quā pena puniendus.
- 35 Clausula, y me tiró muchos golpes, y cuchilladas, y me dio una cuchillada, &c. quare ponitur.
- 36 Non solum de delicto, & delinquente, verum etiam de vulnere constare debet.
- 37 Clausula, Lo qual hizo cō animo de me injuriar, y la prouoque en mi animo, quare posita.
- 38 Animi iniuriandi requiritur in delictis, quia mens, & animus ea distinguunt.
- 39 Offensus debet iniuriam sibi illatam ad animam reuocare, ut accusare valeat.
- 40 Clausula, La qual injuria, y delicto es graue, y atroz, quare posita.

41. Accusator iniuriam esse, ex quibus contingit, si iuramentum in illo
42. Clausula. *Exponit illo incurrere in*
graves, & cogitare postea.
43. Delictum pluribus pænis, & di-
stinctis solet inveniri punitum.
44. Si pluribus pænis delictum repe-
ritur punitum, & non constet,
in quæ illarum aliam corrigat, om-
nes infligende secundum commu-
nem, & secundum quod praxis
recepit, illa dumtaxat, quæ a po-
stulari lege inposita reperitur.
45. Pluribus pænis diversis cumlati-
ue inpositis à pluribus legibus pro
una delictorum habere exprimat, &
omnes infligendas esse, & habere
locum: omnes imponende sunt.
46. Constitutio quod una pæna tollat
aliam illam infligenda.
47. Si unica pæna reperiat, deli-
ctum una vel pluribus legibus
punitum illa est, infligenda.
48. Si multa pæna delictum reperia-
tur punitum, arbitrio iudices ex-
traordinarie erit puniendum.
49. Clausula. *Porcende à V. m. pido,*
&c. quare posita in libello.
50. In criminalibus conclusio libelli de
iure non est necessaria: licet ea
exaneur de consuetudine practi-
ci advocati.
51. Clausula. *En la necessario el ofi-*
cio de V. m. &c. & ibi, y juro à
Dios, &c. quare ponantur.
52. Licet de iure accusator teneatur
se subscribere ad pænam ratio-
nis, tamen de consuetudine talis
subscriptio necessaria non est.
53. Accusator teneatur de iure canonico

- se subscribere ad pænam rationis,
secundum Iulium Clarum.
54. Iudex ex arbitrio suo calumniosum
accusatorem punire poterit.
55. Accusator calumniosus qualiter
de iure canonico puniatur remissus
sue.
56. Clausula. *E incidet de su officio,*
&c. quare posita in libello.
57. Aestimatio iniurie in libello al-
ternative ponenda ad lacrum, aut
ad damnum.
58. Iudex taxare debet summa periculi
a parte promissa sibi illarum iure
in qualitate iniuria, & persone.
59. Clausula. *Salvo en toda la ressa-*
cion, &c. quare posita.
60. Oblata accusatione statim iuri-
matur accusator ad primam
audientiam respondeat.
61. Libellus responsorius rei ad accu-
sacionem contra se positam His-
pane conceptus.
62. Clausula. *Por persona de mi pro-*
curador, con licencia, &c. ap. posi-
ta in libello responsorio rei, quare
posita.
63. Clausula. *En que en efecto dize,*
quare posita, & quomodo expli-
canda.
64. Clausula. *Ni se puede ni debe de*
mi presumir, por ser muy buen
Christiano, &c. quare posita.
65. Semel bonus semper presumitur.
66. Nobilis non presumitur malum
committere.
67. Quod bonus presumatur semper bo-
nus, & nobilis quod malum nec omne
receptum presumptiones iuris can-
onicum.

Quintae partis Tomi Primi.

- tum, quae per probationem contrariam cessant.
- 68 Clausula: Lo otro, por q̄ al tiempo que el dicho aduerso, &c. quid im-
porter.
- 69 Si locus in quo accusatus dicit, se
fuisse parū distet à loco commissi de-
licti, dicere debet in libello, quod
cōtinue per totū id tēpus quo dicit
accusator commissum delictum, ad
fuit in illo loco, nec inde recessit.
- 70 Si locus commissi delicti multum
distet à loco, in quo accusatus di-
cit eo tempore fuisse, non est opus
dicere se nunquam recessisse ab eo
loco.
- 71 Clausula: haz erloia para mi pro-
pia dēfēsa, &c. quare appositā.
- 72 Delictū commissum ad defensionē
necessariam non est punibile, quia
omni iure permissa.
- 73 Qui ad sui necessariā defensionem
clericū occidit, nec in excommuni-
cationem, nec irregularitatem in-
cidit.
- 74 Defensio necessaria etiā pro rebus
proprijs consanguineis, & vici-
nis permissa.
- 75 Defensio permissa cū moderami-
ne, inculpatā tutela, & quādo ta-
le moderamen adesse dicatur.
- 76 Qui aduersariū videt ad se ve-
niente gladio nudo, dicitur in vi-
ta discrimine constitutus, nec re-
netur expectare, quod ab eo prius
percutiatur.
- 77 Inuasus modum defensionis exce-
dens non est ordinarie puniendus,
sed mitius.
- 78 Ignoscendum ei, qui prouocatus
voluit viciſci.
- 79 Homo dolore intensō promotus, nō
est in plenitudine intellectus.
- 80 Reus qui delictum negauit, si po-
stea, habita copia processus, vi-
deat se conuictum, poterit allega-
re, & probare ad sui defensionē
fecisse.
- 81 Accusatus nō debet dicere simpli-
citer se commississe crimen ad sui
defensionem, sed prēmīssa negati-
ua, ut in libello: Porque caso no
confessado, &c.
- 82 Accusator potest pro parte accep-
tare, accusari confessionem, &
pro parte repudiare.
- 83 Accusatus ex sola confessione sua
de commissio delicto non punitur
ordinarie.
- 84 Ad probandam defensionem ne-
cessariam admittuntur coniectu-
ra, & probationes prēsumptiuae,
& testes familiares, & consan-
guinei.
- 85 Iniuria priuata per pactum re-
mitteri potest.
- 86 Iniuria priuata remissa, an iudex
ex officio procedere possit aduer-
sus delinquentem.
- 87 In omnibus criminibus penā san-
guinis ingerētibz excepto crimine
adulterij transactio licita est.
- 88 Offensus simpliciter iniuriā remit-
tens, non censetur remisisse dāna,
& expensas, & interesse.
- 89 Clausula, Alomenos dar en fiado,
quare posita.
- 90 Reus potest à carcere relaxari,
sub fideiussoribus quorū ex
delicto pena corporalis non
imponenda: & sal-
ut in casibus hic positis. Si ve-
rò cor-

ro corporalis, imponenda veniat,
non est relaxandus.

91 Etiam ubi veniret imponenda
corporalis pœna, si constet de inno-
centia rei etiam absque fideiussu-
ribus absolvendus erit.

92 Innocentia rei constabit testium
facta publicatione.

93 Iudex qui in casib⁹ in quibus reus
sub fideiussoribus relaxari potest,
& debet, cum non relaxauerit,
irrogat ei iniuriam, & in sindica
tenetur.

§. 6. Qualiter accusatio cõ-
cipienda sit.



CCVSATIO

Solennis contra delin-
quentem in scriptis pro-
ponenda est: continens
personam accusatoris,
& accusati, & nomen
Imperatoris, & Regis,
& diem, & mensem, & locum commissi
delicti, & ipsum delictum, de quo accusa-
tio fit, iuxta text. in cap. 1. iuncto text. in
cap. quisquis, & in cap. fin. versiculo. libel-
lorum, 2. questione 3. quæ intra ad hoc
notant Archidiacon. & omnes ibi, & pro-
batur in l. libellorum, ff. de accusacioni-
bus, ubi gloss. & Doctores in l. fina. C. eo-
dem titulo, & ibi gloss. quibus conuenit
lex 14. tit. 1. par. 7. & l. 5. tit. 10. lib. 4. fo-
ri. Et vt aptius singulæ clausule accusa-
tionis explicentur, operæ præcium duxi in
forma concipere accusationem, tam crimi-
nalem, quàm civilem, & vtramque simul.

Libellus accusationis criminaliter intentatæ.

Ticio, vezino desta ciudad de Salamanca, como mejor aya lugar de
derecho, acuso criminalmente à Seyo, vezino otro si desta Ciudad
presso en la cárcel publica della: y contando el caso, digo, que presi-
diendo en la Iglesia de Dios nuestro muy santo Padre Gregorio De-
cimotercio, y reynando en estos Reynos la Catolica Magestad del
Rey don Felipe nuestro Señor, y siendo su Corregidor en esta
ciudad el Señor don Enrique, y V. merced su Teniente, en vn dia del
mes de Abril proximo passado deste presente año de mil y quinien-
tos y setenta y tres, estando yo en la plaça mayor desta ciudad saluo y
seguro, sin hazer, ni dezir cosa alguna por donde mal ni daño me hu-
uiesse de venir, el susodicho Reo acusado, postpuesto el temor d Dios
y menosprecio de su consciencia, y en defacato de la jurisdiccion
Real, acompañado de muchas personas para ello conuocadas, so-
bre caso penlado, à traycion, y aleuosamente con animo diabolico
de me matar, se vino para mi armado de todas armas, ofensiuas, y de
fensiuas, con la espada defembaynada, tirádo muchos golpes, y cuchi-
lladas, y medio vna herida en la cabeça, è otra en vna mano, de las
quales me cortò cuero è carne, è me salio mucha sangre, è me sacaron
muchos huesos, è dellas estoy en la cama à punto de muerte, è à buen
librar quedarè manco, y el dicho Reo me acabara de matar si pudie-

T ra,

Quintæ partis Tomi I.

ra, sino por Dios principalmete q̄ me quiso guardar, y por las buēnas gentes que se metieron de por medio, lo qual hizo con animo de me injuriar, como me injuriò, è yo prouo que la dicha injuria en mi animo para me querellar delante de Vuesſa merced: la qual injuria, y de liſto es graue, è atroz, è por ello incurrio en graues y diuerſas penas establecidas por fuero, y derecho, leyes, è pragmaticas deſtos Reynos. Por ende à Vuesſa merced pido, que auida mi relacion por verdadera, en la parte que baſte al vencimiento deſta cauſa, pronuncie, y declare al dicho Reo acufado por hechor y perpetrador del dicho delicto: y aſi declarado, le condene en las mayores y mas graues penas establecidas por fuero, derecho, leyes, y pragmaticas deſtos Reynos cōtra los ſemejantes delinquentes: las quales executen en ſu perſona, è bienes, para que à el ſea caſtigo, è à otros exemplo, y en lo neceſſario el oficio de V. m. imploro, pido cumplimiento de juſticia, y las coſtas proteſto, y juro à Dios, y à eſta Cruz † que eſta acufacion no pongo de malicia.

Et ſi in iſto libello accuſatio criminaliter intentato offenſus ſimul voluerit intentare actionem ciuilem ad damna intereſſe,

& ad alias expenſas in fine eius ſuſceſſiue, poſt illa verba: Y à otros exemplo, debet apponere clauſulam frequentem.

Es incidenter de oficio de V. m. (el qual para ello imploro) pido condene al dicho Reo acufado en mil ducados, que eſtimo el daño de la manquedad, ſiendo como ſoy buen oficial de canteria, de edad de veynte y ſeys años, y que ganaua cada dia ſeys reales; y mas le condene en treynta mil maravedis, y que he gaſtado en medicos, y cirujanos, y botica, y manjares delicados de enfermo: los quales mil ducados, y gaſtos quiſiera mas auer dexado de ganar en caſo que pudiera, ò perderlos de mi hazienda, en caſo que los tuuiera, antes que auer recibido la dicha manquedad, y hecho los dichos gaſtos por cauſa de las dichas cuchilladas: y aſi lo juro à Dios, y à eſta Cruz, † ſaluo en todo la judicial taſſacion de V. m. y para ello, &c.

Libellus accuſationibus ciuilit̄ intentatæ.

CAyo en nombre, y como procurador de Ticio, como mejor aya lugar de derecho, acuo à Seyo, vezino deſta ciudad de Salamanca, y preſſo en la carcel publica della, y auidas por premiſſas las ſolennidades de derecho, &c. Digo, que en vn dia del mes de Abril proximo paſſado deſte preſente año de mil y quinientos y ſetenta y tres, eſtando el dicho mi parte en la plaça publica deſta Ciudad, ſaluo, y ſeguro,

seguro, sin hazer ni dezir cosa por do mal ni daño le huviessse de venir el dicho reo acusado con poco temor de Dios y menosprecio de su consciencia, en desacato de la justicia Real se fue para el dicho mi parte, sobre caso pensado con la espada desembaynada, y le dio muchos golpes y cuchilladas, y le hirio en la cara, y en vna mano, y le acabara de matar, sino fuera por Dios y las buenas gentes. De las quales heridas le corto cuero y carne, y le sacò mucha sangre, y queda manco de la mano, lo qual todo hizo por hazer daño è injuria al dicho mi parte, la qual injuria y daño fue y es graue y atroz, por ser en la plaça publica, y atenta la calidad de la persona de mi parte por ser como es hombre honrado y de buenos parientes, y muy buen oficial de canteria, y el dicho aduerso ser hombre de baxa suerte. Y juro à Dios y à esta Cruz † en anima de mi parte y la mia que el dicho mi parte no quisiera auer recibido la dicha injuria, y daño de manquedad por mil y quinientos ducados, por ser hombre honrado, y muy buen official de canteria, de edad de veynte y seys años, y ganaua cada dia seys reales, y quisiera antes auer perdido de su hazienda los dichos mil y quinientos ducados, ò dexado de genarlos en caso que pudiera que no recibir la dicha injuria y daño de manquedad. Y ansi mismo ha gastado en la cura de las dichas heridas treynta mil maravedis, y mas. Porende à V.m. pido que auida mi relacion por verdadera en la parte que baste al vencimiento desta causa, declare al dicho mi aduerso por hechor y perpetrador del dicho delicto, y ansi declarado, le condene en los dichos mil y quinientos ducados, y mas en los treynta mil maravedis de gastos de cura, salvo en toda la judicial tasfacion de V.m. y en lo necessario el officio de V.m. imploro y pido justicia y costas, y juro à Dios y à esta Cruz † en anima de mi parte y la mia, que esta acusacion no la pongo de malicia.

Expositio cuiuslibet clausulæ omnium libellorum.

- ⁶ **I**N libello criminaliter concepto diximus, Ticio vezino de Salamanca &c. ad denotandum, quod in accusatione nomen accusatoris contineri debet, vt in distal. libellorum in principio. ff. de accusationibus, & in capitulo fin. versiculo libellorum ista, 2. quæstion. 8. & in l. 14. titulo 1. partia 7. quia absque accusatore nemo damnatur, vt in lege re scripto, §. si quis accusatorem, ff. de muneribus & honoribus, & notant Bosius in practica criminali. titulo de accusatione numer. 1.
- ⁷ ⁸ ⁹ ad denotandum quod in propria perso-

na & non per procuratorem accusator imponere debet accusationem criminalem, iuxta text. in l. penultima, §. ad crimen, ff. de publicis iudicijs, & in l. tunc conuenit, C. de accusation. l. de fide, C. ad l. Cornel. de fals. & in capitulo. veniens, & sibilate Marianus Socinus de accusationibus, & ex text. in capitulo. in criminalibus 5. quæst. 1. & in capitulo. qui accusare, 3. quæstion. 9. & in l. 12. titulo 5. part. 3. & in l. 6. titulo 1. part. 7. & vtrobique Doctor. & Didac. Perez in l. 1. titulo 11. libr. 2. Ordinant. columna 105. & Anton. Gomez

Quintæ partis primi Tomi

finet in 3. tomo capitul. 1. numero 12. & hanc regulam, scilicet, procuratorem in criminibus publici iudice pro accusatore non debere admitti constituit Iacobus Menochius libr. 1. de arbitrariis questione 79. numero 2. congerens quatuor casus in quibus pro accusatore procurator non admittitur. Primum in accusationibus publicorum iudiciorum per dict. l. penultim. §. ad crimen cum similibus, triplicem rationem referens, & publica crimina dicuntur ea quæ supra in hac 5. part. huius 1. tomi capitulo 3. in principio à numero 34. connumeravimus. Secundum in iudicijs quasi publicis, vt in accusatione suspecti tutoris, vt in l. 1. §. consequens, ff. de suspect. tutor. tradit Bartol. in dict. §. ad crimen. numero 3. & Socinus in dict. cap. veniens, columna 12. quod intelligant quando agitur contra tutorem suspectum, vt puniatur, secus si solum agatur, vt ab administratione amoveatur. Tertium casum in delictis priuatis de quibus egimus supra in ista 5. part. 1. tomo, capitul. 3. in principio à numero 8. Quartum, quando seruis proclamat in libertatem contra dominum, vt in l. 1. C. de assessor. tollendo, & ibi Salicet. aliam regulam, scilicet, procuratorem pro reo non posse interuenire in causis criminalibus in quibus poena corporalis venerit infligenda, constituit idem Menochius eodem libro primo de arbitra. questione 80. à numero 1. quo in loco rationem huius regulæ adducit, & decem & nouem casus connumerat, in quibus non admittitur procurator pro reo, & decem declarationes congerit, in quibus procurator admittitur. Hanc tamen resolutio nem intelligere veram nisi esset, persona illustis, quæ per procuratorem potest accusare, & se defendere, vt in l. final. C. de iniurijs, & in §. in summa. Institutis de iniurijs, & in capitul. absens 3. questione. 9. quæ limitatio est vera in crimine iniuriarum, secus tamen est in alijs delictis grauissimis, vt in leg. tunc conuenit, C. de accusationibus, & ibi Bald. & Salicet. Secundo prædictam resolutionem intellige veram nisi ex tali delicto solummodo veniat imponenda poena relegationis, infamix, vel pecuniæ, quia tunc procurator admittitur, vt in lege 1. versiculo, sint autem, ff. an per. alium causæ appellationis, reddi possint, & notat gloss. in dict. capitul. veniens, verbo, crimina-

li, & ibi late Socinus numero 100. atque ideo libellum criminaliter conceptum nomine proprio formauimus. At vero attento iure Regio si poena relegationis perpetuæ esset imponenda, tunc non admittitur procurator, vt in l. 12. titul. 5. in part. 3. Vnde cum in criminalibus procurator non admittatur regulariter, secundum glossam dict. capitul. veniens, verb. criminali, & ibi Socinus à numero 273. vbi ponit hanc regulam cum 39. fallentijs, & Iulius Clarus, libr. 5. sententiarum §. final. questione 32. à numero 1. & Vilalobus in suis communibus opinionibus, verbo. Absens, numero 10. praxiam obseruat, quod quando accusator est mulier, vel alia honesta & nobilis persona, vel est infirmus, vel detentus in carcere, vel est vnus ex casibus exceptis petit licentiam à iudice ad accusandum, vel defendendum per procuratorem alias processus cum procuratore gestus esset, nullus etiam si à parte non opponatur exceptio nullitatis, secundum Bartolum in dicto §. ad crimen, cuius opinionem testantur veriores, & comunem esset Marianus Socinus, numero 256. Aretinus, numero 87. & 89. in dict. capitul. veniens Antonius Gomez 3. tomo Variarum, capitulo 1. numer. 16. Iulius Clarus lib. 5. sententiarum, §. fin. quæ ff. 32. num. 24. licet glossa in l. quantus, C. de adulterijs, communiter receptæ ex Felino in cap. meminimus, num. 15. de accusationibus, teneat ad annullandum huiusmodi processum requiri, quod exceptio nullitatis à parte opponatur, & idem defendant plures alij relati ab Anton. Gom. & Iulio Claro, vbi supra in quo articulo Marianus, Iulius Clarus, & alij locis supracitatis diuersimodo deloquuntur.

In eodem libello ibi, Como mejor ay a lugar de derecho al caso criminalmente à Seyo, y contando el caso dygo, &c. Hanc clausulam explica per ea quæ resoluisi in prima parte huius primi tomi, in quarto tempore in explicatione libelli petitionis principalis.

In eodem libello ibi: Presiende en la Yglesia de Dios, &c. ista clausula, in qua nomen Pontificis & Regis apponitur, licet de iure sit necessaria iuxta gloss. in dict. leg. libellorum, verbo, consulti. tamen de consuetudine necessaria non est, vt docet Bart. in dict. l. libellorum, pro quo facit text. in l. 14. titulo 1. part. 7. vbi præci-

- prescribitur solemnitas necessaria accusationis, & tamen de prædicta clausula, nihil dicitur. Caterum in delictis atrocibus aduocati semper eam apponunt, secundum Gregorium Lupum, in dict. lege 24. in glos. 3. in alijs vero iniurijs & delictis paruis solummodo dicitur. Auidas aquipor premiffas las solemnidades de derecho, vt supra diximus in libello ciuilititer intentato. Nomen tamen iudicis coram quo accusatio proponitur, licet in libello de iure apponi debeat, iuxta textum in dicta l. libellorum, & in capit. fin. versiculo libellorum 2. quæstione 8. & in dicta l. 14. tamen hodie praxis & consuetudo obseruat id, quod resoluisti supra in prima parte huius primi tomi, in quarto tempore, in versiculo, quinto requiritur.
- 28 In eodem libello apponitur illa clausula, En vn dia del mes deste presente año, & ibi, En la plaça, &c. ad denotandum, quod accusatio continere debet annum, mensem, & locum commissi delicti, vt probat textus, in dicta l. libellorum & in dicto capit. fin. §. libellorum, & in dicta l. 14. alioquin non esset admittendus, secundum Romanum in consilio 192. & Alexand. in l. 1. numer. 3. ff. de edendo, & Iulium Clarum lib. 5. receptarum, §. fin. quæst. 12. nu. 9. Vnde si accusator in libello dicat, delictum fuisse tali mense, anno, & loco, & postea non probet tempore illo, & loco, sed alijs fuisse commissum reus absolendus erit, vt cum Baldo, & Saliceto resoluit Anton. Gomez in 3. tomo Variarum cap. 1. numer. 2. & Bosius in practic. crim. titulo de inquisitione nu. 93. Iulius Clar. tamen vbi supra, num. 24. dicit, nunquam sibi hanc opinionem, placuisse. Dies autem & hora commissi delicti nõ est de substantia, nec apponi debet, vt probatur in dicta l. libellorum, & in dict. cap. fin. versiculo libellorum, & in dicta l. 14. & in l. 1. tit. 2. lib. 4. Recopilat. ac ideo in libello diximus. En vn dia del mes de Abril. Non specificando, quo die fuerit commissum. Tamen si à parte aduersa petatur, quod dies & hora commissi delicti exprimitur, vt reus possit se defendere coartando negatiuam, dicendo se a libi esse tunc debet ab accusatore exprimi, alias defenso tolleretur accusato, secundum Bartol. in l. si quis iureus, ff. de publicis iudicijs, & resoluit Bosius vbi supra, numero 92. & Gregor. Lupus in dicta l. 14. in verbo, El mes, & ita praxis obseruat, quauis

- Anton. Gomez in dicto capit. 1. 2. ab hac communi opinione, recedat, & Iul. Clar. libro 5. recept. §. final. quæstione 12. numer. 13. nec supra dictis obstat lex 20. tit. 17. lib. 4. Recop. vbi dicitur, quod procedatur attenta sola veritate, vt aduertit Auend. in responso 1. num. 23.
- 23 In eodem libello ibi, Saluo y seguro, &c. Hæc clausula apponitur ad denotandum accusatum fuisse aggressorem, quia aggressor grauius puniri debet quam illi, qui in ipsa rixa deliquit, iuxta textum in l. quoniam, C. ad l. Iuliam de vi publica, & in l. 1. §. cum arietes, ff. si qua drupes pauperiem fecisse dicatur.
- 24 In eo libello, ibi Postpueslo el temor de Dios. Ista clausula necessaria non est, sed apponitur ad magis prouocandum iudicem.
- 25 In eodem libello ibi, Acompañado de muchas personas, y armado de todas armas. Clausula ista necessaria non est, sed apponitur ad aggravandum delictum, & vt constet delinquentem paratum accessisse, & prius delictum excogitasse, nam armatus præsumitur se prius ad rixam parasse, iuxta glossa in l. licet, verbo, Per gentes, C. de pactis, & ibi notat Baldo, & quæ veniant appellatione armorum constat ex lege armorum, & ibi Alciatus, ff. de verb. significat. & ex l. 4. & 5. tit. 6. lib. 9. recopilatio. & tradit Anton. Gomez in l. 45. Tauri, & nos resoluimus infra in octaua parte huius primi tomi capit. 1. num. 9.
- 26 In eodem libello ibi, Con animo diabólico sobre caso pensado. Ista clausula apponitur ad magis incitandum animum iudicis, quia grauius puniri debet, delictum, ex proposito & deliberatione commissum, quam id quod repente & suborta rixa calore iracundia atque impetu perpetratum fuit, vt cum pluribus Doctor. resoluit Couarruias libro segundo Variarum capit. 20. numer. 7. versiculo, in his, & facit text. in l. 1. §. 1. ff. ad leg. Cornelianam de sicarijs, & in l. respiciendum, §. delinquant, ff. de poenis. Nam mens & animus distinguunt maleficia, iuxta textum in l. qui iniuriæ, versiculo, nam maleficia, ff. de furtis.
- 27 In eodem libello ibi, A traycion y aleuofamente, &c. Quæ sit proditio attempto iure regio explicat l. 1. tit. 2. part. 7. in fine, & ibi Gregor. Lup. Et proditorie occidere vel offendere dicitur qui re-

Quintae partis Tomi I.

- 32 tro: & non facie ad faciem in praelio vel rixa occidit, vel offendit aliquem etiam si offensus esset suus inimicus, iuxta textum in l. 1. in fin. titulo 25. libr. 8. Recopilacion & in l. 10. titulo 26. libro 8. Recopilacion. quod attentio iure regio obseruari debet, ut resoluit Anton. Gomez 3. tomo Variarum capitul. 3. num. 5. & Couar. libr. 2. Variarum cap. 20. numer. 7. quauis de iure communi proditor dicatur ille, qui cum esset amicus alicuius nulla interueniente causa rixa, secure eum occidit vel offendit, iuxta text. in l. propter insidias C. qui accusare non possunt, & ita colligitur ex gloss. 2. in cap. clericus qui 46. distinctione, & notat Bartol. in l. respiciendum, §. delinquant, ff. de poenis. Et qui aliquem proditorie occidit, ducens dum erit ad causam animalis per vias publicas, & furca suspendendus, & dimidietas bonorum eius iusco applicanda, iuxta text. in l. 10. tit. 17. libr. 8. Recopilat. & in l. 10. tit. 26. libro 8. recopilat.
- 33 In eodem libello, ibi: Y me tiro muchos golpes y cuchillada, y me dio vna cuchillada, &c. Ista clausula apponitur ad denotandum, quod redum de delicto, & delinquente constare debet, verum etiam de vulnere illato, iuxta text. in l. fin. ad l. Corneliam de sicariis, & notat Sigurdus Bosius in praxi crimin. in titulo de delicto num. 24. & de ista clausula agit Socinus capitul. qualiter & quando, el segundito, numero 864.
- 34 In eodem libello ibi, Lo qual hizo con animo de me injuriar, y la prouoque enmi animo ista clausula apponitur ad denotandum, quod animus iniuriandi in delictis requiritur, iuxta text. in l. si non conuicti, C. de iniuriis, cum mens & animus distinguant maleficia, iuxta text. in l. qui iniuria, verficul. nam maleficia, ff. de furtis, & requiritur quod offensus illam iniuriam ad animum suum reuocauerit, ut probat text. in §. fin. institutis de iniuriis, & notat Anton. Gom. 3. tom. c. 6. num. 15. in fin.
- 35 In eodem libello ibi: La qual injuria y delicto es grave y atroz. Ista clausula apponitur ad aggregandum delictum, quae aggregatio, & atrocitas contingit, vel ratione ipsius facti, vel ratione personae, vel ratione temporis, sive loci, ut probatur in lege pratoris dixit, ff. de iniuriis, & in §. atrox institution. de iniuriis, & in lege Pedius, ff. de incendio ruina, & in l. 20. titulo 9. par. 7.

- 41 In eodem libello, ibi, Y por ello incurrio en graves y diuersas penas, &c. Ad denotandum, quod delictum reperitur aliquando pluribus poenis punitum ut probatur in lege quoties, ff. de action. & obligat. & tunc si non constet expresse, quod illarum corrigat aliam, omnes insurgenda erunt secundum Doctores communiter: praxis tamen obseruat, quod solum modo sit imponenda poena, quae a lege noua & posteriori reperiretur imposita, ita cum Cino, Saliceto, & Alberico, resoluit Anton. Gomez 3. tomo cap. 1. num. 38.
- 42 Si vero diuersae poena cummulatiue pro vno delicto impositae reperiantur a pluribus legibus, & expresse caueatur, quod vtraque poena locum habeat, tunc vtraque infligenda erit, iuxta text. in l. qui se pulchra, C. de sepulchroviolator, & in leg. in eo, C. de furtis. Sed si constet, quod vna poena aliam tollat, tunc illi infligenda erit, iuxta text. in l. 1. ff. ad l. Aquilian.
- 43 Si vero vnica tantum poena reperitur imposita pro vno delicto, illa sola erit infligenda, siue per vnam legem siue per plures inueniatur imposita, iuxta textus in lege Senatus, ff. de accusat. qui text. sic intelligi potest ex glossa, & communiter alij, ibi: Caterum si delictum nulla poena expressa in lege reperitur punitum, tunc poena extraordinaria arbitrio iudicis infligenda erit, iuxta text. in l. hodie, ff. de poenis, & in leg. 1. §. expilatores, ff. de effraetoribus, & in l. 2. ff. de crimine flellionatus, & vtroque notant Doctores. in l. 2. tit. 9. par. 7.
- 44 In eodem libello ibi, Porende a V. m. pido, &c. Per hanc clausulam inducitur libelli conclusio, quae licet in criminibus de iure non sit necessaria, tamen de consuetudine ea vtuntur ad uocati in praxi, ut cum communi resoluit Anton. Gomez 3. tomo capitulo 12. numero 3. & Julius Clarus lib. 5. receptarij, §. fin. quaeli 12. num. 21.
- 45 In eodem libello ibi, Y en lo necesario el officio de V. m. & ibi: Y juro a Dios, &c. Ista clausula erunt explicanda per ea quae resoluisti in prima parte, huius primi Tomi, in quarto Tempore, circa explicationem clausularum libelli recto.
- 46 Aduerte tamen, quod licet olim de iure accusator tenebatur se subscribere ad poenam talionis, iuxta textus in dicta libellorum, & in l. qui crimen, C. qui accusare

- eusare non possunt, hodie tamen de generali consuetudine talis inscriptio necessaria non est, vt cum Bartolo, & alijs, resoluit Antonius Gomezius 3. Tomo Variarum capitul. 1. numer. 3. in fine, & Julius Clarus in libro 7. receptarum, §. final, quæ si. 12. numer. 13. cum sequentibus, qui numer. 18. testatur de iure canonico prædictam inscriptionem necessariam esse
- 52 iudex vero suo arbitrio punire poterit, ca-
- 53 Jamniosam accusatorem, vt resoluit Covarruias libro 2. Variarum capitulo 9. numer. 1, & ultra eum Panorm. in capit. accepimus, numero 7. de fide instrumentorum, & qualiter de iure canonico calumniosus accusator puniri debeat, tradit Bernardus Diaz in sua practica criminali canonica cap. 59.
- 55 In eodem libello ibi: E incidenter de suo officio, &c. Ista clausula procedit ex ijs, quæ supra resoluius in cap. de modo procedendi per viam accusationis, in versiculo aduerte, quod ex quo cumque crimine.
- 56 Aduerte insuper quod estimatio in-

iuriz in libello accusationis ab offenso, faciendi erit æternative, referendo se ad damnum, aut lucrum, prout in vtroque libello diximus, ibi: Quisiera mas dexas de ganar, o perder, & illa est communis praxis, secundum Antonium Gomezium 3. Tomo Variarum, capitul. 6. numer. 7. Et tunc iudex taxare debet & moderare summam à parte petitam attendente qualitate injuriæ, & personæ, text. in l. constitutionibus, ff. de iniurijs, & in §. poena. Institut. de iniurijs, & in l. 2. tit. 9. par. 3. ac ideo in prædictis libellis diximus, Saluo en todo la judicial tasacion de V. m. &c.

59 Oblata prædicta accusatione coram iudice statim iudex præcipit eam reo accusatio iniurari, & quod ad primam audientiam eidem respondeat, vt diximus in prima parte huius primi Tomi in Quarto tempore, in fine, & tunc reus accusatus respondet forma sequenti.

Libellus responforius rei.

- 60 S Eyo vezino desta ciudad de Salamanca, y preso en la carcel publica della por persona de mi procurador, con licencia que para ello tengo, respondiendo à vna acusacion contra mi presentada por Ticio vezino desta dicha ciudad, en que en efecto dize yo auerlo herido de ciertas heridas que tiene, acuya causa queda manco, y ha hecho grandes gastos, segun y que mas largamente en la dicha su acusacion le contiene, cuya forma auida aqui por repetida, y à ella me refiriendo, digo que de justicia V. m. me deue dar por libre de la dicha acusacion, è de lo en ella contenido, condenando en costas al dicho aduerso por lo siguiente. Lo primero, por todo lo general que se suele dezir, è alegar que he aqui por expreso, porque la dicha acusacion no es puesta por parte ni contra parte, en tiempo ni en forma, carece de relacion verdadera, y de las solemnidades de derecho, y así la niego en todo y por todo, segun y como en ella se contiene, afirmandome en la confesion por mi hecha. Lo otro, porque niego yo auer herido al dicho Ticio, ni tal con verdad se prouará, ni se puede ni deue de mi presumir, por ser como soy buen Christiano, temeroso de nuestro Señor, hombre honrado, y hijodalgo, y quieto y pacifico, y de buena fama, y por tal soy auido y tenido, y comunmente reputado. Principalmente que yo el dicho Ti-

Quintæ partis Tomi I.

cio eramos muy iacimos amigos, y entre nosotros no precedio eno-
jo por do se ouiesse de seguir la dicha question. Lo otro, por que al
tiempo que el dicho aduerso dize auerle herido en la plaça mayor
desta ciudad, estaua yo en la Vega, y conforme à la distancia del
lugar en vn mismo tiempo, està claro estar yo sin culpa, y ser impos-
sible auerle yo herido. Lo otro, porque caso no confessado que yo
huuiera cometido el dicho delicto, y que contra mi se prouara, ha-
zer lo hia para mi propria, y necessaria defensa, con la moderacion re-
querida del derecho, porque el dicho Ticio seria el aggressor, y el
me acometeria primero para me matar, de tal suerte que para defen-
der mi vida seria necessario el vo herirle. Lo otro, porque el dicho
Ticio me perdonò, y remitió el derecho que contra mi podia tener
por razon de la dicha question. Lo otro, porque en lo que toca à la
estimacion de la injuria, daños, de manquedad, y cura, que el dicho ad-
uerso pide, no ha lugar, porque en caso negado que yo huuiera co-
metido el dicho delicto, la dicha estimacion no se deue hazer en tan-
ta cantidad, attento la calidad de su persona, y lo que podia ganar el
dicho aduerso à su officio, que serian treynta ducados cada año, po-
co mas ò menos Por las quales razones y la que mas en mi fauor ha-
ga à V.m. pido segun de fuso pedido tengo, y en lo necessario el officio
de V.m. imploro, pido cumplimiento de justicia, y las costas pro-
tecto.

Otro si à V.m. pido, y necessario siendo con el deuido acatamien-
to requiero las vezes que soy obligado, que pues del processo no re-
sulta culpa alguna contra mi, me mande soltar libremente de la pri-
sion en que estoy, ò alomenos me mande dar en fiado, y para ello
&c.

Expositio clausularum huius libelli

responsorij.

62 Diximus, Por persona de mi procu-
dor, con licencia que para ello tengo, &c.
Ista clausula procedit ex his, quæ supra
resoluimus circa expositionem primæ clau-
sule libelli accusatoris.

63 Diximus, En que en efecto dize, &c.
Ista clausula vsque ibi, lo otro, erit, expli-
canda iuxta ea, quæ resoluimus in prima
parte huius primi tomi, in septimo Tem-
pore, circa explicationem libelli responsorij rei.

64 Diximus, Ni se puede ni deue de mi

presumir, por ser muy buen Christiano, &c. Ista clausula apponitur ad effe-
ctum, quod si contra accusatum sint ali-
qua indicia leuia, & presumptiones mi-
nus idoneæ ad torturam, per eam pur-
gentur: quia semel bonus semper præ-
sumitur bonus, iuxta text. in capitul. mi-
ramur 61. distinctione, & in capitul. man-
data, & in capitul. final. de presumptioni-
bus. Et similiter nobilis honoratus
non præsumitur aliquid male facere, ar-
gumento text. in l. non omnes, §. à Bar-
baris,

baris, ff. de re militari, & in l. 2. titulo 9. part. 2. & faciunt quæ Doctores notant in capit. de multa de præbendis, & in l. nobiliores, C. de commercijs, & mercatoribus, quæ tamen præsumptiones sunt iuris solummodo, secundum glossam in regula semel malus de regulis iuris, libr. 6. & ita per probationem in contrarium adductam cessant, ac ideo accusatus tenetur eas allegare, articulare, & probare, vt in pristinum statum reponatur, vt probatur in capitul. illud de præsumptionibus, & in capitul. inquisitionis, & in capitul. qualiter & quando, el segundo, de accusationibus, & praxis huius clausulæ ortum habuit ex Angelo de maleficijs, versicul. fama publica. Et de ista clausula vide omnino Iul. Clarum libr. 5. sententiarum, §. fin. questio. 60. num. 23. & in questione 21. num. 1.

68 Diximus, Lo otro, porque al tiempo que el dicho aduerso, &c. Ista clausula apponitur ad probandam exceptionem negatiuam loco & tempore coarctatam, iuxta text. in capitul. 3. loco de probationibus, & notat gloss. capitul. bona, verbo, facti naturam. de electione, & probatur in l. 1. & 2. titulo 14. part. 3. & resoluit Lanfrancus de Oria, in capitul. quoniam contra falsam de probationibus. Et si locus ubi reus accusatus dicit, se fuisse tempore commissi delicti, parum abest utque loco commissi delicti, ita quod tempore illo potuisse ire, & redire, tunc accusatus dicere debet, quod continue per totum id tempus quo accusator dixit, commissum fuisse delictum in illo loco accusatus fuit, nec vnquam ab eo recessit, secundum Ioannem Andream, & alios in capitul. ex tempore, de testibus, Bald. in l. optimam, C. de contrahenda & committenda stipulatione, & glossam in §. Item verborum, verbo, quo Instituitur, de mutilibus stipulationibus. Sed si locus commissi delicti multum distet a loco ubi accusatus tempore illo fuerat ita quod nullo modo tempore illo accusatus posset ibi adesse, tunc necesse non est, quod reus dicat se continue toto tempore illo fuisse in alio loco, secundum Alberticum, & Bald. in dict. l. optimam, & Egidium Bosium in præxi criminalibus tit. de defensionibus reorum, num. 24.

71 Diximus, Lo otro, porque caso no confesso, que yo huiera cometido el dicho delicto, hazer lo para mi pro-

pria defensa, &c. Ista clausula apponitur ad notandum, quod quando delictum commissum fuit ad necessariam defensionem delinquentis quod, non est punibile, quia defensio iure diuino, naturali, & humano quælibet permilla est, iuxta text. in l. vt vim, ff. de iustitia, & iure, & in l. 1. §. cum arietes, ff. si quadrupes pauperiem fecisse dicatur in l. scientiam, §. qui cum aliter, ff. ad l. Aquiliam, in l. 1. C. vnde vi, & in §. quod vero. In sicutis de iure naturali, gentium & ciuili. & in capitul. significasti, el segundo, versicul. si vero, de homicidio, & in Clementina 1. de homicidio, & vtrobique hanc conclusionem notant Doctores. & probat etiam text. in l. 2. titul. 8. part. 7. & in l. 3. & 4. titul. 23. libro. 8. recopilatio. & in ordinatione Lusitanorum libr. 5. titulo 10. in principio, & pro regula eam ponit Petrus Duenas in regula 192. & late explicat Iulius Clarus libro 5. receptarum sententiarum, §. homicidium a numero 24. quæ in tantum procedit, quod offendens vel occidens clericum ad sui defensionem non incurrit excommunicationem, neque irregularis efficitur, iuxta text. capitul. si vero, el 1. versiculo, si vero, de sententia excommunicationis, & in Clementina 1. de homicidio, & nec dum defensio licita est pro se, verum etiam pro rebus suis, & pro consanguineis, & vicinis, iuxta text. in l. lex Cornelia, ff. de iniurijs, & in l. secunda & tertia, ff. de liberali causa, & in l. si quis in seruitute, ff. de furtis, & in capitul. dilecto, de sententia excommunicationis libro sexto, & in capitul. non inferenda, & in capitul. fortitudo 23. questione tertia, & in capitul. error 83. distinctione, & vltra Doctores, ibi notat Petrus Duenas in regula 191. Nauarrus in dicto capitulo non inferenda, in fine, Manualis Hispaniar, & in Manuali Latino capitulo 24. a numero 15. & Iulius Clarus, vbi supra. Quæ de defensio permilla est cum moderamine inculpate tutelæ, iuxta text. in l. prima, C. vnde vi, hoc est quando inuafus esset, ita in periculo vitæ constitutus, quod si non se defenderet, mortem vel iniuriam euadere non posset, iuxta textum in dicta Clementina prima de homicidio, & in l. si qui aggressorem, versicul. in defensione vitæ constitutus, C. de fecarijs, & notat glossa magistra, in l. prima, C. vnde

De vi. Et dicitur quis in discrimine vitæ constitutus eo ipso quod videret aduersarium ad se venientem armatum cum gladio euaginato, nec tenetur expectare quod prius ab eo percutiatur, vel offendantur, iuxta glossam in dicta l. prima, & notat Petrus Dueñas cum pluribus in dicta regula 192. limitatione 1. & Iulius Clarus in dicto §. homicidium numero 33.

77. Aduerte tamen, quod si inuasus modum defensionis excedat, puniri non debet pena ordinaria, sed mitius propter excessum, quia non videtur fuisse in tanta culpa qui iustum dolorem temperare non potuit, argumento text. in l. si adulterium, §. Imperatores, ff. de adulterijs. Et facit, quia ignoscendum est ei, qui provocatus voluit vlcisci, iuxta text. in lege qui cum maior, §. si libertus, ff. de bonis libertorum. Facit etiam quia, imputandum est aggressori qui causam delicti præbuit, ut in lege quoniam multa, C. ad legē Iuliam de vi. Facit etiam quia homo intenso dolore promotus, non est in plenitudine dum, Bald. columna final. Iason columna secunda, Decium columna quarta, Fortunium Gartiam columna tertia, numer. octauo in dicta lege vltimi, & Panormitan. in capitulo primo de iniurijs, §. in cap. dilecti de exceptionibus, & Felsum in capitulo significasti, el segundo, de homicidio, & ante eos tenet glossa in capitulo primo, verbo propulsu- dam in fine vigesima tertia quaestione prima, & resoluit Antonius Gomez in tertio tomo Variarum capitul. tertio, numero vigesimo quarto, Covarruias in Clementina unica, tertia parte, §. unico numero tercero de homicidio. Quibus ad-

78. de, quod si reus in sua confessione negauerit, & delictum illud commississe, & deinde habita copia processus viderit se de illo delicto conuictum esse ad hoc poterit probare se illud fecisse ad sui defensionem, & erit audiendus secundum Bartolum in lege nemo ex his, ff. de regulis iuris cuius opinio communis est, teste Decio in capitulo Pastoralis, numero decimo quinto in fine, de exceptionibus, Boerio in decisione 164. numero duodecimo, & Hostio in praxi criminali in titulo de defensione reorum, numero quarto. Et est ratio, quia reus pluribus & diuersis exceptionibus uti potest, ut in regula nemo pluribus, de regulis iuris libr. 6.

79. Et aduerte quod accusatus non debet simpliciter dicere se commississe delictum ad sui defensionem, sed debet dicere præmittendo negationem eius, ut in libello diximus, ibi. Lo otro, porque caso no confessado que yo huiera cometido el dicho delicto, &c. Ita consuluit Decius in capitulo cum venerabilis, numero 20. in fin. de exceptio, est communis opinio ex Agido Bosio in practica crimin. tit. de confess. numero 36. & Iulio Claro lib. 5. sentent. §. finali quaest. 55. numero 17. & refert Menoch. libro secundum de arbitrar. causa 279. numero 7. Alioquin si simpliciter diceret, se ad sui defensionem fecisse, accusator posset acceptare suam confessionem pro illa parte, qua confessus fuit delictum, & eam repudiare pro ea parte, qua dixit se ad sui defensionem fecisse, secundum Bartolum receptum communiter in l. Aureleus, §. idem, ff. de liberatione legata, & ita cum pluribus resoluit Antea. Gomezius tomo tertio Variarum, capitulo tertio, numero vigesimo sexto, & Alciat. in Tractatu de præsumptionibus, regula tertia præsumptione 39. numer. septimo, Bosius in praxi criminali tit. de confessione, numero 19. & Iulius Clarus in dict. quaest. 55. num. 15. Didac. Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 719. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. caus. 93. num. 37. Non tamen ex hac sola confessione reus erit puniendus poena ordinaria, sed alia extraordinaria secundum Panor. c. auditis num. 32. de præscript. Decium in capitulo cum venerabilis numer. 20. de except. & Antonius Gomezium in dicto capitulo 3. numero 26. & Tiraquel. in Tractatu de poenis temperandis causa 27. numer. 7. Gramma. decisio. 5. numero 14. Didacum Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 932. Menochium libr. 2. de arbit. casu 279. num. 6. Iulium Clarum ubi supra, num. 16. & decisionem Pedamontanem 60. num. 9. Alexand. Straz. in pract. iud. capit. 10. numer. 42. Quidquid contrarium resoluat Socinus in l. non utique, ff. de except. & aliter contra Panormit. & Socinum resoluat Dominus Franciscus à Sarmiento libro 1. Selectarum, cap. 1. numer. 11. & 12. ac proinde ad vitandas has contrarietates optima erit supra dicta cautela, ut præmissa conditione, protestatione, vel negatione, ex qua mendacium non inferatur, reus, dicat ad sui defensionem commississe,

31. Et aduerte quod accusatus non debet simpliciter dicere se commississe delictum ad sui defensionem, sed debet dicere præmittendo negationem eius, ut in libello diximus, ibi. Lo otro, porque caso no confessado que yo huiera cometido el dicho delicto, &c. Ita consuluit Decius in capitulo cum venerabilis, numero 20. in fin. de exceptio, est communis opinio ex Agido Bosio in practica crimin. tit. de confess. numero 36. & Iulio Claro lib. 5. sentent. §. finali quaest. 55. numero 17. & refert Menoch. libro secundum de arbitrar. causa 279. numero 7. Alioquin si simpliciter diceret, se ad sui defensionem fecisse, accusator posset acceptare suam confessionem pro illa parte, qua confessus fuit delictum, & eam repudiare pro ea parte, qua dixit se ad sui defensionem fecisse, secundum Bartolum receptum communiter in l. Aureleus, §. idem, ff. de liberatione legata, & ita cum pluribus resoluit Antea. Gomezius tomo tertio Variarum, capitulo tertio, numero vigesimo sexto, & Alciat. in Tractatu de præsumptionibus, regula tertia præsumptione 39. numer. septimo, Bosius in praxi criminali tit. de confessione, numero 19. & Iulius Clarus in dict. quaest. 55. num. 15. Didac. Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 719. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. caus. 93. num. 37. Non tamen ex hac sola confessione reus erit puniendus poena ordinaria, sed alia extraordinaria secundum Panor. c. auditis num. 32. de præscript. Decium in capitulo cum venerabilis numer. 20. de except. & Antonius Gomezium in dicto capitulo 3. numero 26. & Tiraquel. in Tractatu de poenis temperandis causa 27. numer. 7. Gramma. decisio. 5. numero 14. Didacum Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 932. Menochium libr. 2. de arbit. casu 279. num. 6. Iulium Clarum ubi supra, num. 16. & decisionem Pedamontanem 60. num. 9. Alexand. Straz. in pract. iud. capit. 10. numer. 42. Quidquid contrarium resoluat Socinus in l. non utique, ff. de except. & aliter contra Panormit. & Socinum resoluat Dominus Franciscus à Sarmiento libro 1. Selectarum, cap. 1. numer. 11. & 12. ac proinde ad vitandas has contrarietates optima erit supra dicta cautela, ut præmissa conditione, protestatione, vel negatione, ex qua mendacium non inferatur, reus, dicat ad sui defensionem commississe,

32. Et aduerte quod accusatus non debet simpliciter dicere se commississe delictum ad sui defensionem, sed debet dicere præmittendo negationem eius, ut in libello diximus, ibi. Lo otro, porque caso no confessado que yo huiera cometido el dicho delicto, &c. Ita consuluit Decius in capitulo cum venerabilis, numero 20. in fin. de exceptio, est communis opinio ex Agido Bosio in practica crimin. tit. de confess. numero 36. & Iulio Claro lib. 5. sentent. §. finali quaest. 55. numero 17. & refert Menoch. libro secundum de arbitrar. causa 279. numero 7. Alioquin si simpliciter diceret, se ad sui defensionem fecisse, accusator posset acceptare suam confessionem pro illa parte, qua confessus fuit delictum, & eam repudiare pro ea parte, qua dixit se ad sui defensionem fecisse, secundum Bartolum receptum communiter in l. Aureleus, §. idem, ff. de liberatione legata, & ita cum pluribus resoluit Antea. Gomezius tomo tertio Variarum, capitulo tertio, numero vigesimo sexto, & Alciat. in Tractatu de præsumptionibus, regula tertia præsumptione 39. numer. septimo, Bosius in praxi criminali tit. de confessione, numero 19. & Iulius Clarus in dict. quaest. 55. num. 15. Didac. Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 719. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. caus. 93. num. 37. Non tamen ex hac sola confessione reus erit puniendus poena ordinaria, sed alia extraordinaria secundum Panor. c. auditis num. 32. de præscript. Decium in capitulo cum venerabilis numer. 20. de except. & Antonius Gomezium in dicto capitulo 3. numero 26. & Tiraquel. in Tractatu de poenis temperandis causa 27. numer. 7. Gramma. decisio. 5. numero 14. Didacum Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 932. Menochium libr. 2. de arbit. casu 279. num. 6. Iulium Clarum ubi supra, num. 16. & decisionem Pedamontanem 60. num. 9. Alexand. Straz. in pract. iud. capit. 10. numer. 42. Quidquid contrarium resoluat Socinus in l. non utique, ff. de except. & aliter contra Panormit. & Socinum resoluat Dominus Franciscus à Sarmiento libro 1. Selectarum, cap. 1. numer. 11. & 12. ac proinde ad vitandas has contrarietates optima erit supra dicta cautela, ut præmissa conditione, protestatione, vel negatione, ex qua mendacium non inferatur, reus, dicat ad sui defensionem commississe,

33. Et aduerte quod accusatus non debet simpliciter dicere se commississe delictum ad sui defensionem, sed debet dicere præmittendo negationem eius, ut in libello diximus, ibi. Lo otro, porque caso no confessado que yo huiera cometido el dicho delicto, &c. Ita consuluit Decius in capitulo cum venerabilis, numero 20. in fin. de exceptio, est communis opinio ex Agido Bosio in practica crimin. tit. de confess. numero 36. & Iulio Claro lib. 5. sentent. §. finali quaest. 55. numero 17. & refert Menoch. libro secundum de arbitrar. causa 279. numero 7. Alioquin si simpliciter diceret, se ad sui defensionem fecisse, accusator posset acceptare suam confessionem pro illa parte, qua confessus fuit delictum, & eam repudiare pro ea parte, qua dixit se ad sui defensionem fecisse, secundum Bartolum receptum communiter in l. Aureleus, §. idem, ff. de liberatione legata, & ita cum pluribus resoluit Antea. Gomezius tomo tertio Variarum, capitulo tertio, numero vigesimo sexto, & Alciat. in Tractatu de præsumptionibus, regula tertia præsumptione 39. numer. septimo, Bosius in praxi criminali tit. de confessione, numero 19. & Iulius Clarus in dict. quaest. 55. num. 15. Didac. Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 719. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. caus. 93. num. 37. Non tamen ex hac sola confessione reus erit puniendus poena ordinaria, sed alia extraordinaria secundum Panor. c. auditis num. 32. de præscript. Decium in capitulo cum venerabilis numer. 20. de except. & Antonius Gomezium in dicto capitulo 3. numero 26. & Tiraquel. in Tractatu de poenis temperandis causa 27. numer. 7. Gramma. decisio. 5. numero 14. Didacum Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 932. Menochium libr. 2. de arbit. casu 279. num. 6. Iulium Clarum ubi supra, num. 16. & decisionem Pedamontanem 60. num. 9. Alexand. Straz. in pract. iud. capit. 10. numer. 42. Quidquid contrarium resoluat Socinus in l. non utique, ff. de except. & aliter contra Panormit. & Socinum resoluat Dominus Franciscus à Sarmiento libro 1. Selectarum, cap. 1. numer. 11. & 12. ac proinde ad vitandas has contrarietates optima erit supra dicta cautela, ut præmissa conditione, protestatione, vel negatione, ex qua mendacium non inferatur, reus, dicat ad sui defensionem commississe,

34. Et aduerte quod accusatus non debet simpliciter dicere se commississe delictum ad sui defensionem, sed debet dicere præmittendo negationem eius, ut in libello diximus, ibi. Lo otro, porque caso no confessado que yo huiera cometido el dicho delicto, &c. Ita consuluit Decius in capitulo cum venerabilis, numero 20. in fin. de exceptio, est communis opinio ex Agido Bosio in practica crimin. tit. de confess. numero 36. & Iulio Claro lib. 5. sentent. §. finali quaest. 55. numero 17. & refert Menoch. libro secundum de arbitrar. causa 279. numero 7. Alioquin si simpliciter diceret, se ad sui defensionem fecisse, accusator posset acceptare suam confessionem pro illa parte, qua confessus fuit delictum, & eam repudiare pro ea parte, qua dixit se ad sui defensionem fecisse, secundum Bartolum receptum communiter in l. Aureleus, §. idem, ff. de liberatione legata, & ita cum pluribus resoluit Antea. Gomezius tomo tertio Variarum, capitulo tertio, numero vigesimo sexto, & Alciat. in Tractatu de præsumptionibus, regula tertia præsumptione 39. numer. septimo, Bosius in praxi criminali tit. de confessione, numero 19. & Iulius Clarus in dict. quaest. 55. num. 15. Didac. Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 719. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. caus. 93. num. 37. Non tamen ex hac sola confessione reus erit puniendus poena ordinaria, sed alia extraordinaria secundum Panor. c. auditis num. 32. de præscript. Decium in capitulo cum venerabilis numer. 20. de except. & Antonius Gomezium in dicto capitulo 3. numero 26. & Tiraquel. in Tractatu de poenis temperandis causa 27. numer. 7. Gramma. decisio. 5. numero 14. Didacum Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. col. 932. Menochium libr. 2. de arbit. casu 279. num. 6. Iulium Clarum ubi supra, num. 16. & decisionem Pedamontanem 60. num. 9. Alexand. Straz. in pract. iud. capit. 10. numer. 42. Quidquid contrarium resoluat Socinus in l. non utique, ff. de except. & aliter contra Panormit. & Socinum resoluat Dominus Franciscus à Sarmiento libro 1. Selectarum, cap. 1. numer. 11. & 12. ac proinde ad vitandas has contrarietates optima erit supra dicta cautela, ut præmissa conditione, protestatione, vel negatione, ex qua mendacium non inferatur, reus, dicat ad sui defensionem commississe,

tunc enim ex tali confessione evitavit torituram, & mortem, ut notat Panormitanus in dicto capitulo auditus, columna penultima, & Alexander de Imola, in l. non solum, §. sciendum, columna prima, ff. de operis novi nuntiatione, Hippolytus in singul. 85. Ias. in dict. l. ut vim columna prima & secunda, & Rebuffus in repetitione l. Diuus, ff. ad Senatusconsultum Syllanianum super glossa. 1. num. 53.

84 Aduerte etiam, quod ad probandam hanc defensionem admittuntur coniecturae, & aliae probationes praesumptae, & testes familiares & consanguinei, ut eum communi Doctorum resoluit Anton. Gomez in dicto capitulo 3. numero 27.

85 Diximus, Lo otro, porque el dicho Ticio me perdonó y remitió, &c. Ista clausula appositae fuit ad excusandum se reum à poena delicti, quia iniuria priuata per pactum remittitur, iuxta text. in l. si tibi decem, §. primo, ff. de pactis, & in l. si vnus, §. pactum ne petatur, ff. eodem, & in l. non solum, §. 1. ff. de iniurijs, & an

86 tunc iudex ex officio procedere possit aduersus delinquentem, resoluit Anton. Gomez in tertio tomo capitali primo, numero decimo, & capitulo tertio, numero 55. & Dominus Antonius Menesius in l. transigere à numero 41. C. de transactionibus. Quinimo in omnibus

87 criminibus capitalibus poenam sanguinis fugerentibus, excepto crimine adulterij transactio licita est, iuxta text. in l. transigere, C. de transactionibus, & in l. 2. tit. l. part. 7. Et an tunc facta transactio iudex ex officio procedere possit, resoluit Anton. Gomez, & Dominus Menesius ubi supra. Et est aduertendum,

88 quod si offensam remittit simpliciter iniuriam sibi illatam, non ex eo censetur remisisse damna, expensas & interesse, secundum Baldum, in dicta l. si tibi decem, §. 1. & ibi Alexand. numero 2. & Panormit. & omnes communiter in capitulo 1. de iniurijs, & Ias. in l. 1. num. 16. ff. de pa-

89 tis.

Diximus in fine libelli, Alomenos dar en fado, &c. Pro cuius explicatione resolue, quod quotiescunque ex delicto venit imponenda poena pecuniaria, & an corporaliter reus poterit relaxari à carceribus sub fideiussoribus, ut in lege prima, §. Diuus, ff. de custodia reorum, & ibi communiter DD. & in l. eos, la 13. super

his, C. de appellationibus, & in lege decima tit. 29. p. 7. Fallit tamen hoc in casu legis, 2. tit. 10. lib. 8. recop. & in casu l. 1. & 2. tit. 7. lib. 8. recop. & in casu l. 5. tit. 4. libro 8. recop. At vero si poena corporalis imponenda sit, tunc sub fideiussoribus relaxari non potest, ut in lege tertia, ff. de custodia reorum, & resoluit Suar. in allegatione de fideiussore in causa criminali nu. 13. Hippolytus in practica criminali, §. attingam nu. 1. cum sequentibus, Bosius in practica criminali, tit. de incarcerato fideiussoribus relaxando, numer. 1. Antonius Gomez in 3. tomo, capitulo 9. numero 8. & probatur in l. 16. tit. 1. part. 7. & ibi Gregorius Lupus, verbo, Sobre fiador. Et quotiescunque consisterit de innocentia rei,

91 poterit sub fideiussoribus relaxari quinimo & absque eis, iuxta text. in dicta l. 1. ff. de custodia reorum, & constare hoc poterit facta publicatione testium, ut in l. secunda in fine, C. de exhibendis reis, & notat Bald. in l. sed si sit, C. de in ius vocando, Alexan. In additionibus ad Bartol. in l. 1. ff. de custodia reorum, columna. 2. Rodericus Suarez in allegatione de fideiussore in causa criminali, numero 26. & Hippolytus in dicto, §. attingam, numero 16. & Anton. Gom. in dicto capitulo 9. numer. 7. ac ideo in dicto libello praedicta clausula fuit appositae. Et aduerte, quod si in casibus, in quibus reus potest sub fideiussoribus relaxari, iudex nolit eum relaxare, irrogat ei iniuriam, & in syndicatu tenebitur actione iniuriarum, iuxta text. in l. si verò pro condemnato, §. 2. ff. qui satisfacere cogantur. Et ita firmat Angel. in tractatu de maleficijs, verbo, pro quibus, Antonius fideiussit. & in versic. & nota quod si aliquis, & Hippolytus in dict. §. attingam, num. 17.

Ex §. Septimo.

SUMMARIA.

1 Libelli responsorij rei danda est accusatori copia, ut intra certum tempus respondeat: & utraque parte replicante concludendum ad probationem.

2 In causis criminalibus breuiorester mini arbitrio iudicis praestandi sunt quam in civilibus.

2 In

Quintae partis Primi Tomi.

In criminalibus causis etiam seriatis diebus procedendum.

§.7. De replica accusatoris, & duplica rei.

ROSTQVAM prædictus libellus responsorius rei fuerit porrectus, iudex præcipit eius copiam exhiberi accusatori, & quod intra certum tempus respondeat, & tunc utraque pars allegat cum replica & duplica, & concluditur ad probationem. Circa quæ obserua omnia resoluta supra in prima parte huius primi tomi, in septimo Tempore, circa explicationem libellorum replicationis & duplicationis. Et aduerte, quod licet in criminalibus procedatur ad instar causarum civilium, vt in l. absentem, ff. de penis, tamen termini breuiores in criminalibus arbitrio iudicis debent assignari, & in eis potest procedi diebus feriatis, cum causa incarcerationum sit pia, vt supra diximus, & firmas Romanus singulari 694.

Ex §. Octauo.

SVMMARIA.

Iudex recipit partes ad probationem prolata sententia interlocutoria postquam ab eis conclusum est: & intra terminum ab eo assignatum interrogatoria adducenda sunt.

Interrogatoria in criminalibus solummodo ex parte accusatoris, aut fisci propositionibus ponuntur reo quibus respondebit, ex eius tamen parte nulla positiones recipienda de consuetudine.

§.8. De sententia interlocutoria ad probandum, & de termino probatorio.

Rostquam conclusum est per partes, iudex proferet sententiam interlocutoriã, qua recipit partes ad probationem eodẽ modo quo diximus supra in prima parte huius primi tomi, in octauo Tempore, & infra terminum assignatum à iudice in hac sententia, partes producant sua interrogatoria eodẽ pacto, quo diximus in dicto octauo tempore. Et licet in causis civilibus vnaqueque pars ponat suum interrogatorium propositionibus alteri, vt resoluimus in dicto octauo Tempore. Tamen in causis criminalibus solummodo respectu accusatoris, vel fisci positiones ponantur reo, quibus respondere cogitur: ex parte vero rei accusati positiones non ponuntur accusatori vel fisco, & ita de consuetudine obseruari firmat Iulius Clarus libr. 5. receptarum, §. fin. quaestio 45. numero 4. Deinde in prædicto termino probatorio utraque pars producit suos testes, qui debent iurare & examinari in termino dicto, vt diximus in dicto octauo Tempore. Testes tamen in his causis criminalibus ipsi iudici sunt producendi, & iuramentum præstare, & ab eo debent examinari, nec in se poterit tabellioni, vel alteri hoc committere, vt resoluimus supra in ista 5. part. capitul. 3. §. 1. post numero 10. Et probat etiam l. 26. tit. 16. part. 3. & vltra ea quæ ibi allegauimus in isto articulo est videndus Alexand. de Imol. in l. si quis autem, C. de testamen. num. 2. cum sequentibus, Alexand. Statutus in practica iudiciaria, c. 16. à nu. 4. vbi plura congerit.

Ex §. Nono.

SVMMARIA.

Testes examinari in summario iudicio reproducendi sunt in plenario, vt fidem faciant.

Qui testes in summaria receperint

sunt parte non citata: & antelitem contesta non probant in iudicio plenario absque noua reproductione.

3 Etiam si delinquentis consensus interueniat, non probant testes recepti in summaria nisi verè ratificetur, & repetantur in summario iudicio.

4 Reus in criminalibus non potest renuntiare suis probationibus, & defensionibus, quia tendit in præiudicium persone.

5 Quæ sunt de substantialibus iudicij consensu partium tolli nequeunt.

6 Quando ex delicto pena pecuniaria, vel alia quæ non irroget infamiam imponenda venit, reus suis defensionibus renuntiare potest, & habere testes pro reproductis, & ratificatis, secus si alia pena.

7 Reus in quacunque litis parte usque ad realem executionem sententiæ innocentiam suam probare non prohibetur.

§. 9. De repetitione, & ratificatione testium.



ACCUSATOR diligenter aduertere debet, quod in termino probatorio faciat reprodúcere testes, in summaria informatione examinatos: & quod ra-

2 tificentur in plenario iudicio, alioquin fidem non faciunt in iudicio plenario; secundum Angelum in tractatu de maleficijs, verbo, Fama publica. Bartol. in l. fin. ff. de questionibus Panormitanum, post Innocentium, in capitul. bonæ, et l. Hippolytum in practica criminali. §. nunc videndum, numero 29. Folerium in practica criminali prima parte secundæ partis in

Rubrica demum repetantur testes numero 1. Et est ratio, quia testes in summaria informatione fuerunt recepti parte aduerse non citata, ac ideo fidem non faciunt, iuxta text. in capitul. 2. de testibus, & quia recepti fuerunt ante litem contestatam, iuxta text. in capit. 1. & in capit. quoniam frequenter, in principio, ut lite non contestata, nec sufficit, si consensu, & approbatione delinquentis, testes in summaria informatione recepti habeantur pro productis in plenario iudicio: sed requiritur, quod re vera repetantur, & ratificentur in plenario iudicio. Et ratio est, quia reus non potest in causis criminalibus renuntiare suis defensionibus, & termino probatorio sibi assignato, iuxta gloss. singularem in l. pactum inter heredem, ff. de pactis, verbo, cum liceat. Nam huiusmodi renunciatio non valet, cum tendat in præiudicium persone, vel status, argumento text. in l. liber homo, ff. ad l. Aquilian, & in l. Cornelia, §. fin. ff. de sicarijs. Et hanc opinionem in proprijs terminis tenet Auenda. in responso 11. numero 5. & Ioann. Redin. in libr. de malefate principis in parte, sed per legitimos calumniantium limites, numero 114. & Dueñas in regula 23. limitatione 1. Ex alia ratione, scilicet, quia cum prædicti testes in summaria iudicio, recepti fuerint ante litem non contestatam, & sic in casu non permissio attestations eorum inualide consensu partium validati non potuerunt, secundum Baldum in l. 1. ff. de ferijs, & in Authentic. si quis in aliquo, C. de edendo. Nam litis contestatio & similes actus sunt de substantialibus iudicij, ac ideo consensu partium tolli non possunt, secundum gloss. in capitul. de causis, de officio delegati. Et eandem opinionem sequitur eam dicens communiter receptam Antonius Gomez in 3. tomo, Variarum capitulo 13. numero 33. & Rojas in singulari 203. in medio, quæ opinio verò est, quando ex tali delicto veniret imponenda pena corporalis, aut infamiae. Ceterum si, ellet imponenda pena pecuniaria, vel alia, non irrogans infamiam, reus bene poterit renuntiare suis defensionibus, & termino probatorio, habereque testes pro productis & ratificatis, secundum Ioannem de Imola in l. custodias, ff. de publicis iudicis, quem sequuntur Ioan. Redin., & Anton. Gom.
vb

vbi suprâ. Qui testes recepti & examinati in summario iudicio, ne postea in isto plenario varient, & vacillent, possunt, se ad primam depositionem referre, & iudici petere primam attestationem sibi exhiberi, ita docet Bart. in l. eos qui numer. 6. ff. de falsis Bald. in l. iuris iurandi, C. de testam. numer. 3. Hippolytus in l. ex libero homine à numer. 13. ff. de quæstionibus, Alexandro in consilio 56. columna 2. numero 2. volumine 2. & quotidie, ita in praxi obseruatur Baldus tamen in l. fin. numer. 7. C. de testibus, tenet quod testis iterato deponens debet in repetitione ad extensum, & clare deponere, nec sufficit se ad primâ depositionem referre, cuius opinionem pluribus confirmat decisio Pedamontanea 128. à numer. 7. & tandem concludit quod si prior examinatio facta fuit diligenter in iudicio plenario, tunc valebit secunda depositio relatiua ad primam testificationem, & in isto casu intelligit doctrinam Bartoli & Sequacium, si verò prior examinatio facta fuerit in iudicio summario, in quo tanta diligentia adhiberi non solet, tunc secunda examinatio ad extensum fieri debet, nec sufficit si testis se referat ad primum testimonium, & in hoc casu intelligit doctrinam Baldi, quæ compositio rationi, & æquitati congrua mihi videtur, & iudicibus consulo quod ita obseruare faciant, quanuis opinionem Bartoli semper vidi obseruari, in praxi. Bene verum est, quod in crimine hæres testes tenentur iterum in plenario iudicio testificari non exhibito nec ostento primo testimonio, secundum Simancam de institutionibus cathol. titulo 64. numer. 24. vbi citat ad idem Boerium in decisione 103. Sed certe hæc praxis quam dura videtur, ex eo quod si longum interuallum fluxerit postquam primum testimonium dedit, iam illius inmemor esset testis cum memoria hominis fragilis sit, capit porrecta de confir. vtili, vel inutil. capitul. prætereà 23. distinctione, tamen cum causa hæresis, super quo testimonium præstitum fuit sit res, tam immemorabilis, & ardua, non facile oblivioni tradi potest: ac proinde vt rectius intelligi possit, an vera vel falsa fuerint testificata prædictæ praxis obtinuit. Erit tamen tunc tutum consilium quod testes protestentur, quod æ apparuerit se aliter in prima attestatione dixisse, quam in ista, quod ex tunc

istud testimonium reducant ad illud, cum tunc tempore: magis memores huius rei essent, & hoc consilium tradit Bartol. in dicta l. eos, & Menochius in libr. 2. de arbitrar. censur. 2. casu 109. numero 13. Aduerte tamen quod reus poterit probare suam innocentiam, & defensionem in qualibet parte litis vsque ad realem executionem sententiæ, vt eleganter resoluit Antonius Gomez omnino videndus in tertio tomo. Variarum. c. 13. n. 33.

Ex §. Decimo.

SUMMARIA.

- 1 **E** Lapsa termino probatorio est faciendâ publicatio restitui.
- 2 Publicatis attestacionibus probationes paruium excluduntur, & amplius non admittuntur.
- 3 In causis criminalibus iudex ex suo officio poterit recipere probationes quasunque etiam publicatis attestacionibus, & causa conclusa.
- 4 Ad instantiam accusatoris non poterit iudex post conclusionem in causa probationes alias admittere.
- 5 Admittuntur probationes etiam post lapsum termini probatorii, & post conclusum in causa ad defensionem & rei innocentiam etiam postquam renunciatus fuerit termino probatorio ex parte rei.
- 6 Etiam post sententiam diffinitiuam admittitur reus ad probandam suam innocentiam, quando de ea per eundem facti constare poterit.

¶ Licet iudex non possit de iure reuocare sententiam suam, tamen quando eidem constet de innocentia rei debet in eius executione super sedere, & Principi rescribere: quod secus est de iure Regio, iuxta quod sententia reuocari poterit in consilio Principis.

§. 10. De publicatione testium.



Lapso termino probatorio publicatio testium faciēda erit eodem modo, quo diximus in prima parte. huius primoti, in fine octauis temporis. Et licet ibi resolu-

- imus, per prædictam publicationem probationes utriusque partis excludi, & non posse amplius admitti, de qua regula ultra ibi posita est videndus Socinus in regula 498. & Ioann. Matienço in dialogo relatorum, 3. par. cap. 46. tamen in causis criminalibus iudex ex officio ad offensam, & punitionem rei, etiam post publicationem testium, & conclusionem in causa ad definitiuam sententiam, poterit testes, & omnes alias probationes recipere, secundum Barto. in l. 1. §. si quis ultro, columna 1. ff. de quaestionibus, & eundem Barto. in l. vnus, §. 1. ff. eodem titu. Salicetus in Authentica atqui semel, C. de probationibus, Hippolytum in practica criminali, §. sequens, numer. 7. & Anton. Gom. in 3. tom. Variarum, cap. 13. numer. 34. & hanc testatur communem opinionem Iul. Clar. lib. 5. sententiarum, §. fin. quæst. 61. nume. 2. At vero ad instantiam accusatoris hoc minime fieri posset, secundum DD. vbi supra. Similiter ad defensionem, & innocentiam rei accusati probandam, testes, & probationes admittuntur post ipsum termini probatorii, & post publicationem testium, & conclusionem in causa, iuxta text. in l. vnus, §. cogniturus, versiculo. quamuis, & ibi gloss. ordinari. Bart. & alij communiter. Felt. in c. cu clamor. col. 3. de testibus, & etiam postquam

renuntiati fuerit a partibus termino probatorio ex parte rei probationes admitti poterunt, secundum glossam singularem in l. pactum inter hæredem, ff. de pactis in gl. fin. recepta communiter, ex Bald. Paul. & Ias ibi, & Anton. Gom. vbi supra, & Rojas in singulari 40. quinimo ex parte rei testes, & probationes admittuntur ad probandam suam innocentiam, & defensionem, etiam post sententiam definitiuam aduersus eum latam, quando per euidentiam facti de eius innocentia constare posset, prouando negatiuum, & ostendendo delictum non fuisse commissum, vt puta probando hominem viuere, quem se inter fecisse dicebatur, vel quid simile, iuxta text. sic intelligendū in l. 5. r. si quis ultro, ff. de quaestionibus, vbi hanc opinionem tenet Bart. & communiter Doctores, & Salicet. in l. 1. C. de requirendis reis, num. 2. & ita illum textum intelligit Anton. Gom. in dict. c. 13. num. 33. prope finem. vbi satisficit textui in l. 4. ff. de confes. qui prædicto intellectui refragari videbatur. Et ibidem resoluit, quod licet de iure communi, per textum in dicto §. si quis ultro quādo manifeste constat de innocentia rei post sententiam definitiuam iudex non possit reuocare prædictam suam sententiam, sed in executione eius debet super sedere, & Principi rescribere, tamen attento iure Regio, per text. in l. 4. tit. 3. part. 7. iudex bene poterit in tali casu suam sententiam reuocare in consilio Principis, & idem firmat Gregor. Lup. in d. l. 4. in verbo, Deueto quitur.

Ex §. Vndecimo.

SUMMARIA.

1. *Testium publicatione facta, libellis disputationis, seu de bien prouado, porrigendus est.*
2. *Libellus, de bien prouado, quomodo concipiendus.*
3. *Si accusator inspiciat suam intentionem plene probatam, concludat in libello, reum diffiniue condemnandum: si vero semiple ne, ad torturam.*

§. 11. De disputatione, &
allegatione vtriusque
partis.

FActa predicta publicatione testium, utraque pars diligenter inspicere debet processum, & tunc libellus disputationis, qui vulgo dicitur, Escrito de bien prouado, porrigendus erit, & in eo repulsa erunt obijciendæ aduersus personas, & dicta testium. Circa quæ omnia erunt obseruanda, quæ resoluimus in prima parte huius primi tomi, in nono tempore: qui libellus concipiendus erit forma, de qua ibi diximus, mutatis mutandis. Et est aduertendum, quod accusator inspicere debet, an sua intentio sit plene probata, quo casu in tali libello concludere debet, quod reus diffinitiuè condēnetur ad penam delicti. At verò si accusator inspexit suam intentionem, non esse plene probatam, tunc in illo libello cōcludere debet, quod reus ad torturam condemnatur.

Ex §. Duodecimo.

S V M M A R I A.

1 **P**ublicis attestationibus, si simple necōstet de delicto peridebet reus condemnari ad torturā, quæ ante publicationem testium adhiberi non debet.

2 Ante publicationem testium, non potest constare de meritis causæ.

3 Forma concludendi, quod reus condemnatur ad torturam Hispano sermone concepta.

4 Quare apponatur clausula, *Y caso no confesado que no aya para ello bastante prouanga.*

5 Tortura locus non est, delicto legitime probato.

6 Semiplene delicto probato, vel alio quo inditio habito tortura locus est.

7 Tortura inuenta in subsidium probationum.

8 Si legitimè probato crimine reus torqueratur iudex tenetur in iudicio tu ad damna, & interesse.

9 Reijcitur opinio Bald. assereris reū torqueri posse etiam legitime cōi. Etiam ad effectū, ut confiscetur delictū, & appellationi locus non sit, quia conuictus, & confessus nō auditur appellans.

10 Reum, qui legitime cōi. tortura, adhuc traditur, & neget, puniendū, & legitimas probationes nō elidi. Verius resoluitur. Et tñ de orta praxi, quod in sententia tortura potest etiā iudex, legitimas probationes contra reum in suo robore remanere velle.

11 Clausula, *V. m. mande poner, y ponga, quare apposita.*

12 Reum absq. petitione partis torqueri posse verius resoluitur.

13 Clausula, *Reyterando se la tantas vezes, &c. quare apposita.*

14 Si reum nō fuerit sufficienter tortus, iterum torquendus.

15 Etiam reus sufficienter tortus torquendus est: si prima tortura inditicia urgentissima sint, secundum veriorē contra magis communem opinionem.

16 Tortura repetenda propter noua indicia.

17 Tortura iteratur si in ratificatione sue confessionis reus neget.

18 Tortura etiā tercio subdici poterit, qui in prima ratificatione, negas, & se.

- ¶ secundo tortus etiam negauerit.
- 29 Tortura quarta nō est adhibēda, etiam si reus in tertia confessus in ratificatione negauerit.
- 30 Ultra tertiam torturā non est procedendum, nec ultra secundam secundum Simancam.
- 31 Tortura bis iterari potest post primā de iure regio in criminibus proditiōnis, falsa moneta, fuerit, & rapina in alijs semel tantum.
- 32 Si reus in tortura negauerit, vel non perseverauerit in confessione diffinitivē absolūendus est, vel ratione indiciorum extraordinariē puniendus.
- 33 Clausula, Hasta q̄ lo confiesse, y en el ser ratifique, quare posita.
- 34 Cōfessio facta in tortura non sufficit, nisi post eam ratificetur, & duret.
- 35 Torturam legitima indicia præcedere, & perseverantia confessionis subsequi debet.
- 36 Perseverantia post torturam opus esse, quantum ante eam extrajudicium reus crimen confessus sit verius est.
- 37 Ratificatio cōfessionis in tortura facta post viginti quatuor horas fieri debet.
- 38 Inquisitores ratificationem usq; in tertium diem differunt, & benignus apparet.
- 39 Si dolor tormentorum duret ratificatio eorum metu facta præsumetur.
- 40 Porrecti libellipetitionis tortura copiarum exhibenda est, ut intra certum tempus eidem respondeat.
- 31 Libellus allegationis ex parte rei sermone Hispano conceptus.
- 32 Clausula, Atenta la calidad de la causa, quare apposita.
- 33 Reum non torquendum, nisi in gravi, & atroci causa.
- 34 Cause graves, & atroces, quæ dicantur remissivæ.
- 35 Clausula, Ay indicio bastare para ello, &c. quare apposita.
- 36 Reum nō torquendum absque sufficientibus indicijs.
- 37 Indicia legitima, & sufficientia quæ dicantur, remissivæ.
- 38 Clausula, Ni q̄ sufficientemente este prouado, quare posita.
- 39 Iudiciaprobadalegitime per unū testem deponentem per actū & ius de ipso facto, & delicto.
- 40 Testis probans indicia omni exceptione maior debet esse.
- 41 Testis deponēs de indicio remoto nō sufficit unus, sed duobus opus est qui omni exceptione maiores sint.
- 42 Clausula, Por ser como soy hijodalgo, &c. quare opponatur.
- 43 Quilibet torqueri potest qui non reperitur prohibitus.
- 44 Nobilis torqueri non potest.
- 45 Impubes torqueri non potest.
- 46 Senex decrepit⁹ nō potest torqueri.
- 47 Miles & Doctor torqueri nequeū nec decurio.
- 48 Mulier pregnant, & aliæ plures persone torqueri non possunt.
- 49 Clericū contra quē insamia, & indicia insurgunt torquendū esse, communis opinio observat: quā in praxi non servari Iul. Clar. asserit.

V Er suf-

Et sufficere sola indicia tenet cū alijs, quos refert autor.

50 Qui in crimine lese maiestatis torqueri possunt, & in crimine heresis torqueri poterunt: ideo minores viginti quinque annis propter suspicionē heresis torquentur, & minores quatuordecim annis terri possunt.

51 Persona privilegiata ne torqueatur, terri possunt.

52 Clausula, para la determinacion, &c. quæ apponitur in fine libelli, quare apponatur.

53 Iudex recusatus in criminalib⁹ in foro seculari de iure regio associatur duobus decurionibus habentibus assessorem, qui per consistorium nominantur qui omnes simul procedunt in causa usque ad sententiam inclusivē.

54 Si iudex recusatus in causa criminali dissentit ab assessore decurionū qui sibi associantur, requirunt eum ipsi, ut se componat, alias proferat sententiam cum suo assessore, & auditur.

55 Votum decurionum qui in criminalibus recusato iudici iunguntur, non prævalet eius voto, quia votum eius solius reputatur pro uno, & votum eorum pro uno alio duntaxat superior.

56 Si votū alienius ex decurionibus, qui recusato iudici in criminalibus sociantur concordat cum voto iudicis, eius sententia prævalet.

57 Si in loco recusati iudicis in criminalibus, nō sint decuriones, tunc iudex assumit quatuor viros prouidos, inter quos sorte dirimitur, qui.

duo eorum in causa procedant cum iudice recusato.

58 Porrectis libellis allegationis ab utraque parte: si repulsa contra testes legitimas esse iudex repererit, partes ad probationem recipiet.

59 Iudex plura observare debet, priusquam ad torturam deveniat, & quæ remissivæ.

60 Iudex ad torturā devenire volēs Decem ante oculos habeat, & neminem torqueat priusquam iura fieri permittant.

61 Qui torserit extra casum à iure expressum propter imperitiā, tenetur lase reo utroque in foro pro modo damni, & culpa satisfacere.

62 Iudex qui dolo malo hominem torserit arbitrio iudicis seuerius puniendus.

63 Iudex qui dolo malo hominē torserit qui moriatur, vel membrum amittat: Similem penam de iure regio patietur, vel maiorem, attendita qualitate eius, & corti.

64 Si tortus dolo malo, nec vitā, nec membrum amittat, arbitraria pena iudex puniendus erit.

65 Iudex quibusdam attētis adhibere debet torturā, ita ut tortus illusus à morte, & membri alienius amissione remaneat.

66 Iudices cabere debet ab exquisitis tormētorū speciebus: illa namq; & nō usitatæ imponendæ sunt propter crime lese maiest. homicidij, participidij, & similia atrociora crimina.

67 Propter atrociora crimina accerrima indagatio faciendā.

68 Quæ tormēta in his Hispaniarum regnis

- 70 Regi magis in usu sunt, connumerantur.
- 71 Forma pronuntiandi sententiam torture aque & furni, concepta Hispano sermone.
- 72 Forma sententiae torture de garrucho.
- 73 Forma sententiae torture de ladrillo y sueño Hispano modo.
- 74 Practica torquendi Italo modo, torture del sueño y tablillas.
- 75 Practica torture de tablillas.
- 76 Iudices aliquando suis in sententijs non explicant genus tormenti: nec eius qualiteratem, sed simpliciter reum condemnant modum sibi reservando.
- 77 Modus proferendi sententiam torture genere eius non expresso, nec quantitate.
- 78 Perquisitores communiter utuntur forma sententiae torture quae non explicet modum, nec eius quantitatem.
- 79 Ordinarij iudices primo & secundo genere tormentorum quae supra retulimus magis frequenter utuntur.
- 80 Sententia torture lata, statim reo maiori intimanda, minori vero cum eius curatore intimanda est.
- 81 Reus qui in sententia torture sentit se gravatum appellare poterit ab ea.
- 82 Appellationi interposita à sententia torture deferendum: nisi fuerit manifeste friuola.
- 83 Sententiam torture non exequitur iudex, priusquam à iudice superiore confirmata fuerit, vel ab ea interposita appellatio friuola declinetur.

- 84 Si reus sententia torture acquiescit, vel ea fuerit per superiore confirmata, vel tanquam friuola reiecta, iudex debet precipere ducere eum ad locum destinatum, coram se rebellione & torture.
- 85 Iudex caueat ne tempore torture procurator, advocatus, vel alij adsint.
- 86 In alijs regnis delinquentes publice torquentur in hisce Hispaniarum non, sed secreto.
- 87 Tortura inchoanda ab eo qui ex delinquentibus minor sit aetate vel à creato in delictis.
- 88 Ab eo, qui parua aetatis est, & qui in delictis dixit citius veritatem eruendam per torturam.
- 89 A filio prius incipere debet tortura, quam ab eius patre.
- 90 Tortura prius à femina quàm à masculo incipienda.
- 91 Tortura inter pares à magis suspecto incunda.
- 92 Torquendus ex pluribus ab eis separandus, cuius dicta in scriptis redigenda sunt eisdem verbis quibus protulit.
- 93 Iudex benigne admoncat torquendum, ut veritatem confiteatur, absque tormentis sibi paratis: alioquin protestetur iudex ut hic, & omnia in scriptis redigi faciat.
- 94 Torquendus generaliter, & non specialiter & designatiue est interrogandus.
- 95 Forma executionis sententiae torture sermone Hispano concepta.
- 96 Forma ratificationis torture.
- 97 Conuicto aut confesso reo proferre
- V 2. debet

- debet iudex condemnatoriam sententiam exprimendo pœnā, quā reus passurus est, ut praxis obseruat.
- 96 De iure sufficit quod iudex pronūtiat delictum commissum: quanuis eius pœnam taceat, tunc enim ea imposita censetur, quæ iure decreta est.
- 97 Iudex pœnam ordinariam à iure impositā ex causa reperare valet.
- 98 Iudex impioratione sententiæ quid præ oculis habere debet.
- 99 Iudex promior ad lenitatem, quā ad seueritatem esse debet.
- 100 Iudex indubijs absoluat potius quam reum condemnet.
- 101 Iudex maiorem honorem consequitur ex absolviendo, quam condemnando.
- 102 Iudex in condemnando minorem pœnam eligat.
- 103 Verus quidam qui clementiam suadent.
- 104 Iudicis satius est in misericordia peccare, quam in seueritate.
- 105 Iudex dolose cōdemnans quæ pœna puniendus.
- 106 De iure regio iudex dolose cōdemnans puniendus eadem pœna, quæ delinquentem puniuit.
- 107 Iudex qui ignorantia iratus cōdenauerit reum, et modū excesserit pœna arbitraria puniendus.
- 108 Forma sententiæ diffinitiuæ condemnatoria in criminalibus.
- 109 Iudex imponere potest pœnā exilij, quam si delinquens non obseruauerit tempus quod supererit duplicandum erit.
- 110 Iudex qui pœnam exilij ad decem annis imposuit, si reus eam non obseruauerit, exilium perpetuabit.
- 111 Si reo imposita fuerit perpetua pœna exilij, quam non seruauerit mortis pœna puniendus erit.
- 112 Iudex qui reum condemnauit in pœna exilij ad tempus, censetur eum ad decennium condemnasse: si vero eum condemnauit nulla temporis mentione facta, ut condemnatio in pœna exilij, censetur reus exul factus perpetuo.
- 113 Exilium debet esse continuum, et non interpolatum.
- 114 Materia exilij ubi videnda.
- 115 Clausula posita in sententia cōdenatoria, videlicet, pœne dentro de nueue dias, quare posita.
- 116 Cōdemnatus in pecunia in civilibus habet quatuor menses, ut soluat: in criminalibus autem terminus arbitrio iudicis relinquitur.
- 117 Terminus quo quis debet in criminalibus pecuniariā pœnā soluere de consuetudine decem dierū est.
- 118 Reus condemnatus ad pecuniā, si inopia laboret, et eam non valeat soluere in corpore eum tuat.
- 119 Reus qui pecuniam in qua cōdemnatus est soluere non valeat nec cessionem bonorum facere poterit, siue pœna fuerit imposita pro vindicta delicti, siue pro satisfactione dāni illati.
- 120 Hodie de iure regio damnatus ad pecuniam pro vera damni estimatione qua soluere non potest, poterit uti beneficio cessionis bonorum, siue si illa pecunia soluenda sit pro vindicta publica delicti: quia tunc corpo-

121 *Commutatio pene pecuniariae in corporalem fieri non debet, si pars cuiusdam corporalis fieri non debet, si pars cuiusdam corporalis fieri non debet, si pars cuiusdam corporalis fieri non debet.*
 122 *Pecuniaria poena non commutatur in corporalem, ut hic remissum.*

123 *Commutatio poene pecuniariae fit etiam si reus in uno dumtaxat nummo consumaciter deficiat a solutione.*

124 *Commutatio pecuniariae poene in corporalem non facienda, quando reus esset soluendo, & malet corporalem subire penam.*

125 *Forma sententiae diffinitivae ubi imponitur poena mortis, concepta sermone Hispano.*

126 *Sententia condemnatoria statim reis intimanda per tabellionem, & etiam executioni mandanda.*

127 *Sententiae condemnatoriae delinquentium ita demum mandanda executioni sunt, cum iudicata transierint ad id, de iure, de consuetudine tamen statim executio eorum facienda, quacunque appellatione non obstat.*

128 *Consuetudine propter quam in criminalibus sententiae statim non obstante appellatione exequentur intelligit Iul. Clar. in casibus, in quibus non licet appellare, & reus ubi appellationi deferre debet in dec.*

129 *Sententia condemnatoria exequenda praeterquam in casibus, in quibus est*

130 *Executio sententiae condemnatoriae facienda in casibus, in quibus appellacioni locus non est: qui plures sunt, ut hic remissum.*

131 *Admonitio auctoritis, ut iudices proclines, & faciles sint ad reorum appellaciones admittendas.*

132 *Reus criminis iuste appellatus, in obiectum non soluendus, sed remittendus ad superiorem cum custodiibus suis expensis.*

133 *Executio sententiae corporalis publice de die, & non de nocte facienda, & in loco ad id deputato.*

134 *Propter criminum gravitatem sollet executio condemnatoriae sententiae eorum fieri in locis, ubi commissa fuerunt.*

§. 12. De tortura reorum.



Saccusator post publicationem testimonii facti insperet suam intentionem, & accusationem non esse plene probatam, tunc in conclusionem libelli allegationis, vel segregatim petere debet, reum condemnandum esse ad torturam, quae post publicationem testimonii adhiberi debet nam antea liquere, & constare non potest de meritis causae, secundum Bartolum in Lynius. & reus, ff. de quaestionibus, num. 4. Bald. in l. militis. C. de quaestionibus, Salicetum in l. fin. C. eodem tit. & Anto. Gomez in 3. tomo variarum, cap. 13. nu. 19. Quae petitio torturae faciendi est forma sequens. Postquam enim accusator in suo libello, allegationis dixerit suam intentionem bene probatam, & intentionem rei male probatam esse, obiecteritque repulsas contra personas, & dictum reum in praedicto libello debet concludere hac forma.

V 3 Porende,

Quintæ partis Tomi primi.

Porende à v.m. pido condene al dicho aduerso diffinitiuamente à la pena ordinaria del dicho delicto, y à lo demas que pedido tengo: y caso no confessado à que no aya para ello bastante prouança, v.m. mà de poner y ponga al dicho aduerso à rigurosa question de tormento, reysterandose la tantas vczes, hasta que confiesse el dicho delicto. y se ratifique en su confesion, y le hagan las preguntas conforme al inter rogatorio por mi presentado, y lrs demas que v.m. viere ser necessarias. Y para ello el officio de v.m. imploro, y pido justicia. Y si assi v.m. lo hiziere: hara justicia y lo que deue: en otra manera lo contrario haciendo, contra v.m. y sus bienes y fiadores protesto, lo que en tal caso protestar me conuiene, y pidolo por testimonio.

Expositio huius petitionis torture.

Diximus, Y caso no confessado que no aya para ello bastante prouança, &c. In hac clausula fuit appositæ ad denotandam, quod tortura adhiberi non potest, quando delictum legitimis probationibus plene probatum est: sed solummodo quando se miplene est probatum, vel quando aliquod indicium probatum est: quo casu proprie tortura locum habet, iuxta text. in l. 1. & totum tit. ff. & C. de questionibus: quia tortura inuenta fuit in subsidium & defectum probationum pro veritate eruenda. Alioquin si stantibus legitimis probationibus reus torqueretur, iudex tenetur ei in syndicatū ad damna & interesse, vt probat text. in l. 1. in fine. & in l. edictum, verbi gratia. & in l. Diutius Pius, ff. de questionibus, & in l. quoties, & in l. finali, C. de questionibus, in l. 1. tit. 30. part. 7. Quamuis Bald. in l. obseruare, numer. 9. C. quorum appellaciones non recipiantur, teneant legitime conuictum torqueri posse ad hoc, vt delictum confiteatur & non sit locus appellacioni. iuxta regul. iuris quæ habet, quod conuictus simul & confessus non auditur appellans, vt probatur in l. 2. C. quorum appellaciones non recipiantur, & opinionem Bald. ipse Bald. teneat in l. 1. inum. 9. C. de iuramento calumnie, & Thomas Grammaticus notab. l. 1. col. 1. Quam tamen opinionem falsam esse testatur Angel. & Ioan. Ign. in l. 1. & si certus, ff. ad Sillaniam, & Aug. in additionibus ad Ang. in tractatu de maleficijs, in verbo, Fama publica, quorum opinionem contra Baldum fatetur communem esse eam

sequutus Couarr. in practicis questione cap. 23. inum. 5. quia non est locus tormento vbi de crimine legitimis probationibus constat, vt communis opinio firmat secundum Couarruam vbi supra cap. 4. inum. 4. Quomodo si stantibus legitimis probationibus reus torqueretur, & in tortura delictū negaret, ex tali negatione eneuarentur & eliderentur legitimæ probationes aduersus eum receptæ, secundum Hippolytum in dicta l. edictum, nu. 2. & in sua practica criminali, §. nunc videndum, cu. 26. Quæ opinionem testatur communem Thomas de Ferrara in cautela 5. col. 3. Iulius Clarus vbi supra nu. 2. & num. 43. Ob idque orta fuit praxis, quod iudex in sententia torture protelatur, quod legitimæ probationes contentæ in processu aduersus reum in sua firmitate remaneat. Sed licet prædicta opinio communis sit, contraria tamen verior est, immo quod & si stantibus legitimis probationibus reus torqueretur, negetque delictum, tunc iudex protestetur quod legitimæ probationes in suo robore remaneant, adhuc tamen legitimæ probationes non eliduntur, nec emouantur, vt contra prædictam communem opinionem resoluunt Anto. Gom. in 3. tomo, capit. 13. inum. 20. Couarruam in practicis questionibus, cap. 23. inum. 5. Aug. in suo dictionario verbo, Tormento, verbi gratia. Vnderimò, & Villalobos in Antinomia iuris, litera T. inum. 12.

Dixi-

11 Diximus, V. m. mande poner y ponga, &c. Ista clausula fuit apposta ad denotandum, quod reus torqueri non potest, nisi ad petitionem partis, iuxta text. iuncta gloss. in l. quantis, l. 1. verbo, Quæstionibus, C. ad l. Iuliam, de adulteriis, & in l. quicumque, iuncta glo. verb. oportet, C. de feruis fugitiuis, & in l. fin. ff. de calumnia toribus, ita & expresse cum Bald. resoluit Petrus de Puteo in tractatu syndicatus in parte officiali, nu. 6. & Hippolyt. in l. 1. ff. de quæstionibus, col. 3. verum requiritur & quinto, & in sua practica crimin. §. nunc videndum, n. 27. & Cifuentes in l. 79. Tauri, col. fin. Simancas de catholicis institutionibus, tit. 65. num. 18. & 19. In hoc tamen contrarium verius est, immo quod absque petitione partis iudex ex officio possit reum subicere torturæ, & ad hoc precise tenetur, vt resoluit Anto. Gom. in d. c. 13. num. 22. quauis Cifuentes vbi supra col. fin. contrarium tenet.

d Diximus, Reiterando fela tantas vezes, &c. Ista clausula fuit apposta ad denotandum, quod si reus non fuerit sufficienter, tortus in prima tortura, & delictum in ea negauerit, iterum torqueri poterit, vt probat text. in l. repetit. ff. de quæstionibus, & ita cum Baldo & alijs resoluit Hippolytus in practica criminali, §. quoniam, numer. 2. & Gregorius Lupus in l. 4. tit. 30. part. 7. verbo, Otra vez. Immo etiã si reus sufficienter tortus fuisset, posset iterum torqueri, si indicia, ex quibus fuit prima, vicetortus, essent vrgentissima & grauissima, secundum Bartol. in l. vnus, versicul. primo, ff. de quæstionibus, Salicet. in l. 2. C. de custodia reorum, & Gregor. Lup. in dict. l. 4. verbo, E si por ventura negasse. Et ista est verior opinio secundum Antonium Gomezium in dict. cap. 17. n. 26. quauis contrariam opinionem magis communem esse dicat. Similiter si post primam torturam noua indicia superuenerint, reus poterit iterum torqueri, iuxta text. in dict. l. vnus, versicul. primo, Bartol. Salicetum, Anton. Gomez, & Gregor. Lup. vbi supra, & resoluit Menochius lib. 2. de arbit. Centuria 3. casu 272. Parimodo si reus in tortura confessus fuerit delictum, & postmodum ductus ad ratificandum neget delictum, dicens, se confessum fuisse propter dolorem torturæ, poterit iterum torqueri, secundum Bartolum in dict. l. vnus, versiculo. Primo, & Bald. in l. in bonæ fidei, C. de rebus creditis, colum.

na 2. in fine. Hippolytum in l. repetit. numer. 1. ff. de quæstionibus, & probatur in dicta l. 4. tit. 30. part. 7. Quinimo dicendum est, quod quando reus in prima tortura delictum confiteretur, & postea in ratificatione negaret, & idem faceret in secunda tortura, poterit tertio torqueri, tamen si in tertia tortura delictum confiteretur, & in ratificatione negaret, non poterit quarta tortura repeti: nam vltra tertiam, vicem pro vno delicto, non potest quis torqueri, secundum Angelum in l. fin. C. de quæstionibus, & Alexand. in additionibus ad Bartol. in l. 1. §. Diuus Severus, versicul. Quæro, vtrum semel, ff. de quæstionibus Hippolytum in pract. crimin. §. quoniam, num. 4. versic. Sed successit, Cifuentes in l. 79. Tauri, versic. Item quibus vicibus, & Bosium in pract. crimin. tit. de tortura, numer. 43. vbi asserit quod sic in practica seruatur, nec vltra tertiam vicem reus torqueretur, nisi à carnificibus. Simancas vero de catholicis institutionibus, tit. 65. nu. 76. testatur, reum bis tantum pro vno delicto torquendum esse: nec sibi placere opinionem assentientem tertio torqueri posse, quia nec lege aliqua nec probabili ratione opinio eorum fulcitur, quinimo in num. 81. firmat, quod reus bis tortus & bis confessus, & reuocans confessionem, non erit tertio torquendus, & si multi Doct. oppositum teneant, quorū opinionem dicit recipiendam, esse cum reus bis fuerit leuissime tortus & in posteriori illa confessione, aliqua noua signa confessioni addiderit. Sed vltra prædictos Doct. aduerte quod de iure regio, in criminibus proditiis, falsæ monetæ furti, & rapinæ vltra primam torturam reus poterit bis torqueri: tamen in alijs delictis tortura semel debet repeti, iuxta text. in l. 4. tit. 30. part. 7. & in his casibus quando reus negauit delictum in tortura, vel non perseuerauit in confessione tempore ratificationis absolendus est definitiue: vel saltem ratione inditiorum vel præsumptionum condemnandus est aliqua poena arbitraria: secundum Bartolum in l. finali, numer. 1. ff. de quæstionibus, & consensit Cifuentes in dict. l. 79. Tauri, versicul. Sed si non perseuerauerit, & Antonius Gomezius in d. cap. 18. num. 281.

23 Diximus, Hasta que lo confesse, y en el se ratifique, &c. Ista clausula apposta, fuit ad denotandum, quod non sufficit confessio facta in tortura, nisi sequatur perse-

Quintae partis Tomi Primi.

uerantia & ratificatio eius post torturam, ut probat text. in l. 1. §. Diuus Seuerus. & ibi gloss. Bart. Hippolyt. & alij. ff. de quæstionibus, text. in l. 2. C. de custodia reorum, & ibi gloss. & omnes, & in cap. 1. §. quæstio. 6. & in l. 7. tit. 29. part. 7. resoluit Cifuentes in l. 29. Tauri, versic. Sed si non perseverauerit, & Bosius in practica criminali, tit. de confessis per torturam, nu. 1. & Simancas de catholicis institutionibus tituli. 67. nu. 67. Quia inquiritur, quod inditua legitima præcedant torturam, & perseverantie confessionis subsequatur eadem, ut lute resoluit las. in l. qui aliena, §. Cellus col. 5. ff. de adquirenda hereditate, & Decius in cap. At si clerici in princip. nu. 3. versic. octavo limitatur, de iudicijs. Quorum resolutio vera est, nisi reus extra iudicium prius fuisse confessus delictum, & postea in tortura iterum illud confiteretur: nam tunc non esset necessaria perseverantia, & ratificatio post torturam, secundum gloss. fin. in l. cap. 5. ff. ad l. Iuliam, de adulterijs, quam sequitur las. in l. magistratus, nu. 4. ff. de iurisdictione omnium iudicum, & Cifuentes cum pluribus ab Anton. Gom. in 3. tomo variarum, c. 13. num. 8. prope finem, & à Blanco in l. vltima, ff. de quæstioni-

bus, nu. 208. Displicet, etiam A Egidio Bosio in practica criminali, tit. de confessis per torturam, num. 5. asserenti in practica non observari, & prædictam opinionem gloss. nec iure, nec ratione fundari, immo crudelem, inhumanam, & iniquam omnino esse testatur Simancas in d. tit. 67. num. 70.

27 Quæ ratificatio confessionis fieri debet post spacium unius diei naturalis viginti quatuor horarum, & ita communiter in practica observatur ex Anton. Gom. in d. c. 13. nu. 24. per text. in l. 4. tit. 30. par. 3. & Simancas in d. tit. 67. nu. 71. ubi asserit, quod inquisitores in tertium diem solent differre prædictam ratificationem, & quod id benignius est, quia dolor tormentorum, & vehemens animi perturbatio non durat: nam quando dolor tormentorum duraret, præsumeretur ratificatio facta fuisse metu tormentorum, ut cum Cino & Bald. resolut Cifuentes in d. l. 79. Tauri, versicul. Decimo sexto requiritur, & Simancas in d. tit. 67. nu. 71. Et quibus verbis iudex alloqui debeat reum tortum ad prædictam ratificationem faciendam paulo inferius dicemus.

Porreò ex parte accusatoris prædicto libello, allegationis & petitionis torturæ, iudex mandat eius copiam reo exhiberi, & quod intra certum terminum eidem respondeat, qui suum libellum allegationis producit forma sequenti.

Libellus allegationis ex parte rei.

31 S Eyo preso en la carcel publica desta ciudad, en la causa criminal con Ticio, por persona de mi procurador digo, que visto por V. m. el presente processo, hallarà mis excepciones y defensiones, bien è cumplidamente prouadas, con mucho numero de testigos mayores de toda excepcion, y en particular prueuo como soy buen Cristiano, honrado, quieto y pacifico, y de buena fama, y tal que no se pueda presumir de mi semejante delicto, de que soy acusado, prueuo ansi mismo, que al tiempo que hirieron al dicho Ticio en la plaza publica desta ciudad, estaua yo en la Vega, y que conforme à la distancia del lugar, fue impolsible en vn mismo tiempo poderle yo herir. Y tambien prueuo que el dicho Ticio fue el agressor, y que si yo le heri, fue para mi defensa, porque se prueua, que el dicho aduerso se fue para mi con la espada desembayda. Otrosi prueuo que el dicho Ticio hizo pacto y transacion conmigo, y me remitió todo el derecho que podia tener contra mí, por razon de la dicha que-

dicha question. Y finalmente prueuo que conforme à la calidad de la persona del dicho aduerso, y à lo que à su oficio ganaua, y à la manera con que se trataua, que tan solamente merece dozientos ducados por la manquedad y gastos, y ansí por mi prouança se excluye la intencion del dicho aduerso, el qual no prueua cosa alguna que me pueda dañar, y perjudicar: porque los testigos por el presentados, son varios y singulares, deponen de oydas y vanas creencias, no concluyen ni dan razon de sus dichos, son parientes, criados, y amigos del dicho aduerso, y tales que se presume en esta causa diran con afficion lo contrario de la verdad, y ansí los tacho y contradigo. Y en especialno me daña el dicho de fulano testigo por la parte contraria presentado, por quanto es mi enemigo capital, por tal causa, y por tal lo tacho y contradigo. Ni me daña el dicho de fulano, por ser hombre infame, frequentador de tabernas, y acostumbrado à jurar temerariamente, y por tal le tacho y contradigo. Conforme à lo qual consta que deuo ser dado por libre de la dicha acusacion y demanda. Y en lo que toca al tormento pedido por el dicho aduerso, digo que no ha lugar de derecho, atento que la calidad de la causa no lo requiere, y porque no ay bastante indicio para ello, b que fuficientemente esté prouado: e y caso no confessado que lo huuiera, no puedo ser puesto à question de tormento, por ser como soy hidalgo d de solar conocido, de vengar los quinientos sueldos, segun fuero de España, y siendo tal conforme à derecho no puedo ser puesto à tormento. Porende à V. m. pido lo pronuncie ansí, y me mande dar por libre de todo lo por el dicho aduerso pedido, y en lo necessario el oficio de V. m. imploro, pido justicia y costas, y juro à Dios y à esta Cruz, que las tachas de los testigos, no las pongo de malicia, ni por injuriarlos, y pido ser recibido à prueua dellas.

Otro si para la determinacion desta causa e, y los demas autos della tengo por sospechoso à V. m. y à los demas justicias seculares desta ciudad, y à fulano y fulano Letrados, y por tales sospechosos los recuso. Y pido y requiero à V. m. y à los demas reculados, las vezes que puedo è deuo, que no sentencien esta causa, ni V. m. prueua otro auto alguno sin acompañado, y lo contrario haziendo protesto la nullidad dello, y lo que protestar me conuiene, y pido por testimonio, y juro en forma que esta recusacion no haze de malicia.

V

Exposi-

Quintæ partis Tomi primi.

Expositio supra dicti libelli.

Diximus in isto libello: Atenta la calidad de la causa. Ista clausula appositae fuit ad notandum, quod non in qualibet causa criminali reus debet torqueri: sed tantum in atroci & graui, iuxta text. in l. editum, ff. de quaestionibus, & ibi notant Bartol. & communiter alij ex Aegidio Bosio in pract. criminali, tit. de indicij, & considerationibus ante torturam, num. 92. Simancas de catholicis institutionibus, tit. 95. num. 62. Et quæ dicantur causæ graues & atroces explicat Bartol. in l. non solum, & si mandato, ff. de iniurijs, & Platea, in l. si grauius, C. de dignitatibus libr. 12. Felinus in capit. cum illorum. colum. 4. versicul. in eadem glos. de sententia excommunicationis, Bosius in d. tit. de indicij, num. 93.

Diximus, Ay indicio bastante para ello, &c. Ista clausula appositae fuit ad notandum quod reus non debet torqueri, nisi præcedentibus legitimis indicij, vt in l. 1. in principio, & in l. fin. ff. de quaestionibus, & vtroque Bartol. & communiter Doct. Hippolytus in l. quaestionis, colum. vltima, ff. de quaestionibus, & in practica criminali, §. diligenter, Simancas de catholicis institutionibus, tit. 65. a numer. 13. Menochius libr. 1. de arbitra. quest. 84. numer. 1. Et quæ dicantur legitima indicia & sufficientia explicat Bosius in practice criminali, tit. de indicij, & considerationibus ante torturam, & Gomez in 3. tomo, cap. 13. num. 7. & Menoch. libr. 2. de arbit. Centuria 3. casu 270. a n. 2. & quod hoc relinquantur arbitrio iudicis firmat Rojas in 2. part. de hæret. n. 291.

Diximus, Ni que sufficientemente esle prouado, &c. Ista clausula appositae fuit ad denotandum, quod indicia legitima debent probari: quæ probantur per vnum testem deponentem de ipso facto, & delicto per actum visus, secundum glo. in l. 3. C. ad Iulian. maiestatis, verbo, convictus, receptam communiter à Doctoribus ibi, & ab Anto. Gom. in dist. cap. 13. nu. 7. & 18. & à Bosio in dict. tit. de indicij num. 8. Quod intellige verum dummodo ille vnus testis sit omni exceptionem maior, vt in l. 1. versicul. idem Cornelio, ff. de quaestionibus, & ibi notat Bart. & alij communiter, idem Bartol. & alij in l. maritus, ff. de

quaestionibus, & probatur in l. 3. tit. 30. part. 7. & in l. 10. tit. 11. part. 3. Sed si testis deponat de circumstantijs facti, & sic de inditio remoto, ex quo presumitur de licito tunc per duos testes confesiones inditium, probari debet, secundum glossam singularem in l. fin. verbo, vel inditij, C. familie ereiscundæ, receptam à Bartolo, Baldo, & Saliceto, ibi & notat Hippolyt. in l. fin. nu. 6 ff. de quaestionibus, & Iaf. in Ladmonendi, ff. de iure iurando in secunda lectura, num. 153. & Bosius in tit. de inditij, num. 5. Qui duo testes deponentes de inditio remoto debent esse omni exceptione maiores, vt erudite resoluit Anton. Gom. in dist. numer. 18. contra alios Doct. alijs, confessio facta in tormentis, non præcedentibus legitimis inditij, & probatis, non præiudicat consenti, nec ex ea condemnari debet, probatur in l. penultim. ff. de quaestionibus, secundum lecturam, quam Bart. & omnes communiter sequuntur, & omnes moderni in capitul. asilectici, in proprio, extra de iudic. quos & alios sequitur Decius ibi, num. 3. versicul. octauo imitatur, etiam si confessus persecueret in illa confessione, secundum magis communem opinionem, à qua non esset recedendum putat Iulius Clarus, lib. 5. receptorum, §. fin. quest. 55. num. 14. & in quaestione 64. nu. 9. testatur quod ab hac opinione nemo discrepat, quæ obtinet etiam si post illam confessionem factam in tormentis, non præcedentibus inditij, legitima indicia superueniant, adhuc enim illa confessio non conualidatur, vt Decius, & Iulius Clarus vbi supra resolunt.

Diximus, Por ser como soy hijodalgo, &c. Ista clausula apponitur ad denotandum, quod licet regulariter quilibet possit torqueri, qui non reperitur prohibitus, vt in l. iuncta communi opinione Doctorum, ff. de quaestionibus, tamen multi excipiuntur, qui non possunt torqueri, vt puta nobilis, ex Ripa in l. Centurio, numer. 24. ff. de vulgari. & probatur de iure regio, in l. 2. tit. 30. part. 7. l. 24. tit. 2. part. 2. & in l. 4. & 5. tit. de los hijosdalgo, nouæ Recopilat. & in l. 13. tit. 7. lib. 2. Recopil. & resoluit Otalora de nobilitate in 5. part. capit. fin. num. 4. Item impubes non potest torqueri, vt in l. 1. §. occisorum, versicul. Impubes, ff.

beri, ff. ad Sententialem. Sillaniani, & in l. de minore, ff. de quaestionibus. Similiter senes constituti, in etate decreta non possunt torqueri, ut in l. si quis in 46. gravi, ff. ad Sillaniani. Pari modo, miles, & Doctor non possunt torqueri, ut in l. milites, C. de quaestionibus, nec etiam de curio, ut in l. Duo Marco, & in l. decuriones, ff. de quaestionibus, & tradit Bernardus Diaz in practica criminali, capitulum 117. Petrus Duenas in Regula 190. limitatione 3. & Iulius Clarus libro 5. sententiarum, §. finali quaestione 64. numer. 24. Nec etiam mulier pregnans, ut in l. pregnantis, ff. de poenis, nec alia pluris personae exceptae à l. 2. titulo 30. partita 7. & à Cifuentes in l. 79. Tauri, & à Bosio in dicto titulo de iudiciis, numero 102. cum sequentibus, ubi resoluit clericum posse torqueri iuxta textum in capitulo 1. deposito, & hanc testatur communem opinionem, Panormitanum in capitulo cum in contemplatione extra de regulis iuris in libro Decretalium, resoluit clericum torqueri non posse, nisi infamatus sit de crimina, & inditus simul etiam iurum sint, & eorum opinionem dicunt communem Simancas de institutionibus catholici, titulum 65. numer. 47. & Didacus Perez in l. 1. titulum 3. libro 1. Ordinum, columnas 406. verbo, non debet, tamen praedictam communem opinionem in praesentia non observari credit Iulius Clarus ubi supra asserens sola in dictis sufficere, ut clericus torqueri possit cuius opinionem ante eum tenuit Alciatus in capitulo 1. de officio ordinis numer. 41. quem refert & sequitur Simancas in dicto titulo 65. numero 48. cuius opinionem veriorum & probabiliorum esse dicens, & adiciens clericos & monachos praefertim sacerdotum testatus & mirus esse torquendos propter dignitatem sacerdotii, & periculum excommunicationis, si modus quaestionis excederet ut ad hanc opinionem citans Praepositum in capitulo aliquis quaestio 5. Sylvestrus in Summa, verbo, inquisitione, §. 30. & Bernardus Diaz in dicto capitulo 117. quod omnes resoluunt quod quando clericus torтура subijciendus fuerit non à ministro seu torture libere torqueri debet, nisi clericus inueniatur non possint qui id facere sciant aut velint, nam tunc à ministris laicis clericus torqueri poterit: Tamen in crimine haereticis omnes illi torquentur diuini qui in crimine laice maiestatis humanae torqueri possunt: quia longe gra-

uius est diuinum, quam temporalem laedere maiestatem: ac proinde nobiles, milites, decuriones, Doctores, & omnes, qui quantalibet praerogativa praesulgent, in crimine haereticis, & in crimine laice maiestatis humanae torqueri possunt, iuxta textum in l. 3. & 4. C. ad l. Iuliam maiestatis, & in l. decuriones, C. de quaestionibus, & in l. de minore, ff. de quaestionibus, & in l. proditores, ff. de re militari, & in Authent. Gagaros, C. de haereticis, & in capitulo vergentis de haereticis Hippolytus in l. 1. edictum, ff. de quaestionibus, Covarr. libro 2. variarum, capitulo 9. Grillan. in tractatu de quaestionibus & tortura, quaestio 6. Gregorius Lupus in dicta l. 2. titulum 30. part. 7. verbo, Cavaliero, Bosio in practica criminali, titulum de iudiciis, numero 121. & in titulo de tortura reorum, numero 20. Anton. Gom. in dicto capitulo 3. numer. 4. Quo fit, quod minores viginti quinque annis propter suspensionem haereticis, & laice maiestatis torqueri possunt, minores etiam quatuordecim annis terri poterant, & habena vel ferula caeduntur l. 1. §. impuberi. & in l. ex capientur, ff. ad Sillaniani, & in l. de minore, & ibi Hippolytus ff. de quaestionibus, glossa in l. 3. §. idem Dicitur, ff. de testibus, Grillandus in tractatu de quaestionibus. Fit etiam, quod clerici, monachi & inanimales, & ceteri omnes religiosi torqueri poterunt, propter crimen haereticis, iuxta textum in capitulo 1. de deposito, & in capitulo ad abolendam, §. ultimo de haereticis, & resoluit Simancas in dicto titulo 65. numero 44. cum duobus sequentibus. Etiam praedictae personae privilegiae possint terri: cum quod non possint torqueri, resoluit Bosio in dicto numero 121. & in dicto titulo de tortura reorum, numero 20. & Antonius Gomezius in dicto capitulo 13. numero 4. ibi in notis.
 Diximus in fine libelli, Orosi para. 1. determinatione, &c. Per hanc clausulam index suspectus recutatur: de qua recutitione etiam videnda, quae resoluisti in prima parte huius primi tomi in Tempore decimo. Et ultra ibi posita, aduerte quod licet in causis civilibus ipsemet index recusatus possit assumere secum socium praepositum, & candidum, ut ibi diximus tamen in causis criminalibus de iure regio in foro seculari index recusatus non assumit secum socium, sed nominatur per confistorium loci duo decuriones, cum quibus index recusatus associandus est, & praedicti decu-

- Si decuriones debent secum habere asse-
forem interuim, & quoniam simul debent
54 procedere in causas criminali, usque ad sen-
tentiam, & elusum, & si iudex secularis non
se componat cum assessoribus decurionum,
decuriones debent requirere iudicem, ut
se concedat, qui si noluerit, tunc debent
eum sub assessoribus proferre sententiam, &
55 ad eundem erit superior. Nec votum dubi-
tanti decurionum praeualebit voto unius
iudicis recusat, nam votum duorum repu-
tatur pro uno, & vocat iudicis pro alio: si
56 vero cum voto iudicis recusat, tunc conda-
ret votum unius decurionis, tunc praeua-
lebit sententia iudicis cum iam sit maior
pars, ita colligit, ex l. i. tit. 1.6. lib. 4. Reco-
pilatio, & explicat Auen. in capitulis pre-
torum, in 2. par. cap. 23. num. 12. & Di-
dac. Perez in l. 1. tit. 5. lib. 3. Ordin. col.
568. Quae forma, & praxis versatur loco,
vbi sunt decuriones, est, dōdēz Regi-
miento. At vero in loco, vbi non est consi-
storium, tunc iudex recusat etiam in cau-
sa criminali assensum secum quatuor viros
providos, qui inter se tortori debent, qui
duo coram procedere debent cum iudice
recusato, ut expresse probat tex. in l. 1. tit.
16. lib. 4. Recopil. & in l. 1. tit. 10. lib. 4.
- Porre etiam praedictis libellis allegationibus
ab utraque parte, iudex animaduertere de-
bet, an repulsae appositae contra personas,
58 & dicta tertium legitima sint, necne: & si
inueniatur legitima esse, recipiet partes ad
probationem super eisdem, eodem pacto,
quae diximus in 2. parte huius 1. tomi, in
novo Tempore. Inspicere etiam diligen-
ter debet iudex, ad torturam perueniri
possit, & debebat circa quem articulum,
59 obseruare debet plura, quae requiruntur
ad hoc, ut ad torturam perueniri possit, quae
congerit Hippolytus in l. 1. in princip. ff.
de quaestionibus. Cifuentes in dict. l. 79.
Fauri. col. 6. & Simancas in tit. 6. r. 1. nu.
43. Animaduertere enim iudices semper
debent, ut ante oculos Deum habentes, ne
60 minem prius torquant, quam id fieri ius-
ta permittant: nec leuiter moueri debeant
ad homines torquendos, alioquin si per
impetitionem non seruatis ad unguem om-
nibus requisitis, extorsit sum, & iure expres-
sum torserint hominem, tenentur pro mo-
do damni, & culpe reo satisficere, nedum
in foro exteriori, verum etiam in foro cos-
cientiae, si vero dolo malo torserint homi-
nem propter inimicitias, aut donum, vel pre-
tium, iuris ordine praetermissio, arbitrio iu-
61 dico lenius punire debet, iuxta text. in
l. vltim. ff. de varijs, & extraordinarijs cog-
nitionibus, & in l. vltima, C. de poen. iudi-
qui male iudicauerunt, & in §. 1. institut.
de obligatio. quae ex quasi delicto. Fel-
nus in capitul. tua nos, de homicidio. & Si-
63 mancas, in dict. tit. 6. r. num. 21. & de iure
regio iudex qui dolo malo propter inimi-
citias, donum, aut pretium torserit, ali-
quem, & ex tortura moriatur, vel mem-
brum amittat, iudex similem poenam pa-
tietur, vel maiorem, attenta qualitate per-
sonae, iudicis, & torti, ut probatur in l. 4. ti-
64 tul. 30. part. 7. Si vero ex tortura, nec vi-
tam, nec membrum tortus amiserit tunc
poena arbitraria erit puniendus iudex, ut
resoluit Gregor. Lup. in d. l. 4. in glof. fin.
Sed si iudices licite torserint aliquem, ex-
cedendo tamen modum torture erunt pu-
niendi poenae de qua per Gregor. Lup. in
d. glof. fin. & Anto. Gom. in 3. tom. varia. r.
rum, ca. 3. nu. 6. Nam iudex adhibere de-
65 beb. torturam, attenta qualitate personae
delinquentis, ipsius delicti in dictionum, &
reporis, ita quod si similiter reus tortis
remaneat saluus, & non amittat vi-
tam, vel aliquod membrum iuxta text. in
l. 4. in §. 1. in modum, & in l. de minore, §.
tortura, ff. de quaestionibus, & in l. 1. f.
tit. 30. part. 7. Et si iudex ex alio processu
inuenierit ad torturam perueniri posse,
66 tunc cauere debet ne nouas, & inusitatas
species, & exquisitas tormentorum impo-
nat, sed illa quae magis in usu versantur:
nam licet varia sint genera tormentorum
quae congerit Hippolytus in l. 1. r. 27. ff.
de quaestionibus, & aliqua connumerat,
l. 1. tit. 30. par. 7. iudices tamen vbi debent
magis communiter vsitari, non vero nouis
& exquisitis, quia illa tantum sunt impo-
nenda propter crimen laesae maiestatis, ho-
micidii, parricidii, & alia atrocis cri-
mina, in quibus accerrime fieri debet in-
67 dagatio, iuxta text. in l. 3. C. de Episcopali
audientia, & in l. 1. C. eorum appellatio-
nes non recipiantur, & tradit Paris. de Pu-
180 in tractatu syndicatorum, fol. 2. r. 3. col. 3.
quem sequitur Gregor. Lup. in l. 1. tit. 30.
par. 7. glof. penult.
- En estos Reynos los generos de tor-
mentos que mas se vsan, son: el primero,
de aguz y cordales: el segundo, de garru-
chil: el tercero es del sueño, el otro de la-
dillo: y el otro de tablillas, en los quales el
juez pronuncia su sententia en la manera
siguiente: *Supplicatio inquisitoris*
Senten-

Sentencia de tormento de agua y cordeles.

Visto este processo, &c.

FALLO atento los indicios que del resultan contra el dicho Seyo, que le deuo condenar y condeno à question de tormento, de agua, toca, cordel, y garrote, el qual le sea dado en esta forma, que sea puesto y arado de pies y manos en el potro del tormento, y le sea dados en cada pierna dos garrotes, vno en el muslo, y otro en la caña de la pierna, de la rodilla abaxo, y otros dos garrotes en cada brazo, el vno en el morzillo del brazo, y el otro del codo abaxo, por manera que sean deho garrotes, y le sean echados siete quartillos de agua por la boca sobre vna toca delgada, la qual esté metida parte dellá en la boca, de suerte, que el agua pueda entrar en la boca, y reseruo en mi otra qualquiera manera de tormento que mas necesaria sea de le dar en su tiempo y lugar, quedando en su fuerza y vigor las prouanças e indicios deste processo. Ansi lo pronuncio y mando por esta mi sentencia.

Sentencia de tormento de garrucha.

Visto este processo, &c.

FALLO atentos los indicios que del resultan contra el dicho Seyo, que le deuo condenar y condeno à question de tormento, y ateto que el delicto es graue y atroz, y el dicho Seyo es hombre fuerte y robusto, mando le sea dado y executado en esta manera: que de la techumbre mas alta de la carcel donde está preso, sea puesta y colgada vna gruesa sogá de cañamo ò esparto, doblada por medio, que esté asida à vna polea y viga de la dicha techumbre, de manera que pueda correr, y el dicho fulano sea atado por las muñecas de los brazos que bueluan à las espaldas, y ansi atado desta forma, sean atados los pies ambos juntos, e de las gargantas dellos sean puestas, y colgadas cien libras de hierro ò piedra, poco mas ò menos: e ansi puesto è atado tiren fuertemente por la dicha sogá, de manera, que leuanten el susodicho de la tierra vn estado de hombre poco mas ò menos, y leuantado, estando ansi colgado con el peso del dicho hierro, le pregunten, si es verdad de lo que es acusado, y sea tornado à baxar, negando, de manera que no asienten las pesas en el suelo. Y an-

si este

si este colgado todo tirado los braços por las espaldas, atados los pies como está dicho, y le sean dadas doze estropadas, mas ò menos, de la manera susodicha. Y referuo en mi otra qualquier forma de tormento para se lo dar en su tiempo y lugar, quedando en su fuerça las prouanças deste pleyto. Y así lo pronuncio y mando en estos escriptos, è por ellos.

Sentencia de tormento de ladrillo y sueño
al estylo Español.

71 En Nísalmanca à tantos dias de tal mes y de tal año, estando en la cárcel publica della, el dicho señor juez ante mi el dicho escriuano y testigos, dixo, que por quanto el auia referuado en si en la sentencia de tormento de garfucha, que auia dado al dicho fulano, de lo reysterar y darle otros mas en su tiempo y lugar, que usando de lo susodicho, demas y allende que auian parecido nuevos indicios, que eran indubitados, que atauo que el dicho fulano no auia dicho ni confesado nada, que mandaua y mandò, que le fuesse dado otro segundo tormento. El qual mandaua y mandò, que le fuesse dado en esta forma, que en la cárcel donde està preso de vna viga della sea atada vna foga, con la qual sean atados ambos braços, enhiesto el cuerpo arriba, los braços puestos à las espaldas, y atado à la dicha viga, y tenga los pies juntos y descalços, encima de vn ladrillo frio, y este desta manera veynte y quatro horas, y le esten guardando, de manera, que no le dexen dormir. Y así dixo el dicho señor juez que mandaua y mandò, que passadas las dichas veynte y quatro horas, se le diessse fuego con el dicho ladrillo algo encendido al dicho fulano por las plantas de los pies. Y dixo que referuaua y referuò la forma de dar el tormento, y otra qualquier forma que mas necessaria sea, quedando en su fuerça y vigor las prouanças deste pleyto. Y así lo pronuncio y pronuncio.

Practica de los tormentos del sueño Italiano y de las tablillas.

72 El tormento del sueño, que se acostumbra à la vísiga de Italia, es muy mejor y por muy mejor estylo, que el Español, y es así, que tiene hecha la justicia cierto ingenio à manera de vn reloj de arena, de figura de vn hombre poco mas, que tiene nueue ò diez vergicas, todo redondo, y por todo el sembrado muchos clauos las puntas para dentro, del largo de vn ceme, y las puntas muy agudas, y al que han de atormentar le desnudan en carnes, sin vnos paños menores, y le metten dentro del dicho tormento, el qual es tan angosto que no cabe mas de solo el atormentado, y

viena

viene tan justo con las puntas de los clavos, que tocan con las carnes algũ tanto, y tiene atadas las manos atas, y son tantos los clavos que el artificio tiene, que puede auer de y no à otro, quatro ò cinco dedos, y desta manera le tienen alli metido el tiempo que al juez le parece, y como està en

pie, que no se pueda sentar ni arrimar de una parte à otra, sin meterse los clavos por el cuerpo, el juez le està preguntando de rato en rato, si quiere dezir verdad, y en ninguna manera no puede dormir, sino antes da voces, y gritos, porque es tormento brauo y muy cruel.

Tormento de tabillas.

- 73 Y En quanto al tormento de tabillas, es desta manera, que los juezes los dan raris vezes; y es la manera del tormento como de agua y cordeles. Porq̃ pone el juez al que ha de atormentar en el pòtro de tormento, y auerindole dado los garrotes, que por su sentencia mando, sino confiesla el delicto, toma quatro tabillas pequeñas quadradas, del tamaño de vn palmo cada vna poco mas ò menos, y en ellas cinco agujeros que pasen de vna parte à otra tan angostos, que no cabe mas de vn dedo en cada vno, por los quales agujeros meten los dedos de las manos y de los pies al dicho atormentado, y para que sea graue dolor, meten vna cuña entre cada dedo, y agujeros de pies y manos, y van apretado poco à poco con vn martillo cada vno por si, y es tan graue y brauo tormeto que se le po-

nenal atormentado los dedos tan delgados, que quedan desemejados, que no parecen dedos: y es tan penetratiuo el dolor deste tormento, que raris vezes los juezes acaban de apretar las cuñas, porque algunos desmayan, y otros confieslan luego el delicto.

Supra dicta genera tormentorum reseruet & coheret Monterosus in sua practica in tractatu, fol. 50. pag. 2. & in tractatu & fol. 231. pag. 1. c. sex sequentibus. Et est aduertendu quod iudices in sententia torture multoties non explicant genus tormenti, nec quantitatem eius, nec qualiter & quomodo reus torqueretur, sed simpliciter condennant reum ad questionem torture, sibi reseruando genus, & quantitatem tormenti, & qualiter prestare debeat, & tunc sententia profertur modo sequenti.

- 74 Supra dicta genera tormentorum reseruet & coheret Monterosus in sua practica in tractatu, fol. 50. pag. 2. & in tractatu & fol. 231. pag. 1. c. sex sequentibus. Et est aduertendu quod iudices in sententia torture multoties non explicant genus tormenti, nec quantitatem eius, nec qualiter & quomodo reus torqueretur, sed simpliciter condennant reum ad questionem torture, sibi reseruando genus, & quantitatem tormenti, & qualiter prestare debeat, & tunc sententia profertur modo sequenti.

Sentencia de tormento sin declarar el genero del.

Visto este processo, &c.

- 75 P Allo que deuo condenar y condeno à question de tormento, el qual se le de en la forma y manera que à mi bien visto me sea, y re seruo en mi el genero del tormento, y la cantidad del, y la forma en que se le ha de dar. Asì lo pronuncio y mando por esta mi sentencia, &c.

Desta forma de sententia y de tormento vñan mas los juezes pesquisidores, que los ordinarios. Et iudices ordinarij magis vtuntur primo, & secundo generi tormentorum, quam alijs supra relatis.

- 76 Et lata predicta sententia torture intimanda erit reo, & eius curatori, si reus non fuerit: quisi senserit se grauatu ab ea appellare poterit, cum contineat talis sententia grauen irreparabile per diffinitum, vt resoluisti supra. Et probatur in l. 1. tit. 23. part. 3. & appellacioni deferen-

dum erit, dummodo, non sit manifeste friuola, nec prius sententia torture exequenda erit, quā à iudice, superiore fuerit confirmata, vel appellatio tanquam friuola reiecta, iuxta text in lante sententiam, ff. de appellationibus recipiendis, & in l. per hanc, C. de temporibus appellationum, & in esp. cum appellationibus friuolis, de appellationibus, lib. 6. & ita firmat Simancas in dict. tit. 6. n. 20. Sed si reus sententia torture consenserit, vel appellatio tanquam friuola à iudice fuerit reiecta, vel sententia tor-

- tiã torturæ à superiore iudice fuerit confirmata, iudex præcipere debet reum ad locum destinatum torturæ duci, coram se, & tabellione, & torturæ, nec permittere debet iudex procuratorem, vel advocatum rei, aut alias personas præfentes esse: nam licet apud alias nationes publicè delinquē testorqucantur: tamen in hisce regnis in loco secreto torqueri debent, nec quispiã præfens debet esse, nisi iudex tabellio, & tortor, vt probatur in l. 3. titu. 30. partit. 7. & ibi notat Gregor. Lup. verbo. Nō otro, & Simancas in dist. tit. 65. nu. 55. Advertereque debet iudex, quod si pro eodem crimine plures sint torquendi, incipiat ab qui semel tale delictum commississet, secundum Salicet. in l. fin. C. de quæstionibus, Hippolytum in l. 1. nu. 75. ff. de quæstionibus: & in practica criminalis, §. diligenter, nu. 101. & in l. 1. §. Diuus, nu. 40. C. ad l. Cornel de fideiariis, & hoc dicit dictum singulare, & literis aureis scribendum Rebus in rep. l. Diuus, nu. 47. ff. ad Senatuseon sul. Sillaria, & si inter illos plures torquendos non sit aliquis, qui semel commississet simile crimen, vel si fuerit, post eum incipiendum erit à minori ætate, vel à creato indelictis, qui citius veritas ab eo eruatur, iuxta textus in l. 1. §. 1. & in l. vnus, ff. de quæstionibus, & in l. 5. tit. 30. part. 7. Similiter si pater, & filius sint torquendi, incipiendum erit à filio: quia pater torquetur in filium, iuxta text. in l. isti quidem, ff. quod metus causa, & in §. fin. Institut. de noxalibus. Parimodo femina prius erit torquenda secundum Gandinum in tractatu de quæstionibus, colu. 2. Cuius opinionem probat Covarr. contra Hippolytum in lib. 4. Decretalium, 2. part. c. 3. §. 4. num. 10. & 11. & Gregor. Lup. in l. 5. tit. 30. partit. 7. in glo. 2. Alioquin autem incipiendum erit à magis suspecto, secundum Bartolum, & Hippolytum in l. 1. ff. de quæstionibus, & Gregor. Lup. in d. l. 5. tit. 30. part. 7. in glo. 2. & est advertendum, quod quando plures sunt torquendi, quisbet se paratim torqueri debet, ne alterius dicta perpendere possit. Et ita vniuersique torti in scriptis sunt redigenda à tabellione eisdem verbis, & forma, quibus tortus dixit, non enim erit in aliquo immutatio, iuxta text. in l. 30. titu. 30. part. 7. vbi ita expresse disponitur. Et postquã reus ductus fuerit ad locum torturæ, iudex benigne admonere eum debet, & veritatem simpliciter confiteatur, nec velis pettinaciter negando tan dura tormenta pati, quàm parata esse videt, vt probatur text. in l. 3. titu. 30. part. 7. Alioquin iudex protestari debet, quod si in tortura reus misserit vitam, vel substinuerit fracturam brachij, cutis, vel aliquã lesionem corporis, quod ipsi iudici non imputetur: sed ipsi reo, qui prius quam torquetur non vult planissime veritatem dicere. Quod omne iudex facere debet inscriptis à tabellione redigenda, ita resoluit Antonius Gomezius in 3. tomo variarum, cap. 13. nu. 6. & Simancas in d. tit. 65. num. 56. Et si reus absque tortura noluerit veritatem fateri, tunc quæstio erit eadem infligenda, & iudex caute debet eum interrogare generaliter, an sciat, quis illud delictum fecerit, non autem specialiter, & designative dicendo, commissisti tu hoc delictum, vel scis quod illud commissit Titius, quia facile aperiretur via mendacijs, & reus id confiteretur, quod quæstior vellent audire, iuxta text. in l. 1. §. qui quæstionem, & ibi Bartolus. & Hippolytus, ff. de quæstionibus. Angel. in tractatu de maleficijs in parte forma publica, circa finem, versio. & 3. Greg. Lup. in l. 3. tit. 30. partit. 7. verbo, En esta manera: per tex. ibi. Et omnia quæ reus dixit à tabellione in scriptis erunt redigenda. Et vt iudices tyrones magis instruantur, executio sententiæ torturæ sermone Hispano concipitur forma sequenti.

Execucion de la sentenciã de tormento.

EN Salamanca, à tantos dias de tal mes, y tal año, el señor Licenciado fulano, Teniente de Corregidor desta dicha ciudad, estando dentro de la carcel publica della, hizo parecer ante si à Seyo, acusado, preso en ella, y le dixo, que el queria executar en el la sentenciã de tormento contra el dada, que sin que le diessse tormento le rogava dixesse

dixesse la verdad, como auia passado la muerte ò heridas que se dieron à fulano, que lo declarasse todo, que el prometia que se auriabien con el, y no le haria injusticia. Y el dicho Seyo, dixo, que no sabia nada, que lo que sabia ya lo tenia dicho, y declarado en su confesion. Y luego el dicho señor juez le mandò meter donde estaua el potro del tormento, y le dixo: Veys aqui el potro hermano, dezid verdad, si no assentà escriuano, que le requiero vnà, dos, y tres y mas vezes, que diga la verdad, donde no, que protesto, que si alguna pierna ò braço se le quebrantare, ò algun ojo se le saltare, ò lesion de algun miembro le viniere, ò muriere en el tormento, sea à su culpa y cargo, y no à lamia. A los quales dichos requirimientos, el dicho Seyo siempre respòdio y dixo, que no sabia nada. Y visto por el dicho señor Teniente que no queria dezir ni confessar nada, le mandò desnudar en carnes, exceptò vnos paños menores con que quedassen tapadas sus verguencas: y así desnudo le mādò poner y atar en el dicho potro, y le mandò echar los garrotes en su sentencia contenidos: y mandò al verdugo los apretasse, y así apretados preguntò al dicho Seyo, si sabia quien huiesse cometido aquel delicto, que lo dixesse y declarasse, que le haria quitar del potro, y el dicho Seyo dixo, &c.

Y si còfiesse, ò niega en el delicto todo, ò en parte, el escriuano lo ha de assentar aqui, y la forma y manera que el juez tuuo en darle el dicho tormento, y los quitillos de agua que le echaron, y quantos garrotes le dieron, y como le pusieron la toca en la boca, conforme à la sentencia del tormento. Y si confesò el delicto, y ay otros delinquentes que en sus confes-

siones lo negaron, entonces el juez ha de hazer carearlos con el atormentado que confesò, y el escriuano lo ha de assentar en el processo despues que se dio el tormento al que confesò, y despues de auer firmado el juez la dicha confesion, y el escriuano dando fè de la execucion del dicho tormento y de lo que en el passò, diciendo así.

Y luego in continente el dicho señor Teniente hizo parecer ante si à fulano preso en la dicha carcel, compañero del dicho Seyo atormentado, y le dixo: Ya sabeys como estays condenado à tormento, y que no puedo dexar de daroslo, por tanto dezid la verdad.

El qual ò niega ò confiesse: y lo que dixere ha de assentar el escriuano. Y si negare, el juez le ha de dezir como su compañero confesò el delicto, portanto que el diga la verdad, donde no que le darà tormento, y si no quisiere confessar, entonces el juez ha de dezir, que atento que no quiere confessar el delicto, para mayor aueriguacion de la verdad, hazia y hizo parecer ante si al dicho fulano atormentado: y ha de mandar al escriuano, que en pre-

sencia del dicho su compañero le lea la confesion que hizo en el tormento: y leyda, si el dicho compañero dixere que no es verdad lo que el atormentado confesò, si el dicho atormentado dixere que es verdad y para que lo niega, entonces el juez viendo que no quiere confessar la verdad hazelo desnudar, y poner en el potro, y ha zele dar tormento, segun y de la manera que al otro se dio. Y lo que còfessare y todo lo que passare en el dicho tormento, el

X escriua-

Quintæ partis Tomi Primi.

escriuano lo ha de assentar en el processo: y el juez lo ha de firmar de su nombre, y el escriuano ha de dar fe de todo ello, segun y de la forma que sedio el dicho tormento, y lo que en ello passo, para que el juez no pueda exceder el modo de dar el tormento, ni del tenor de la sentencia que del tormento dio. Y si los atormentados confessaren el delicto en el tormento, o

qualquiera dellos, es necessario como arriba diximos se ratifiquen en su confesion: la qual ratificacion se ha de hazer por lo menos passadas veynte y quatro horas. Y si el atormentado es menor de veynte y cinco años, ha se de hallar presente su tutor, o su curador, para ver hazer la dicha ratificacion, la qual se haze en la forma siguiente.

Ratificacion del tormento.

24 Y Despues de lo susodicho en la dicha ciudad de Salamanca à tantos dias de tal mes y de tal año, el dicho señor Teniente, estando en la carcel publica, hizo parecer ante si al dicho Seyo preso en ella, y hizo llamar à su curador, y estando presentes, mandò à mi el dicho escriuano, leyese la dicha confesion de verbo ad verbum, y auendosela leydo, y el dicho Seyo è su curador entendidola, el dicho señor Teniente le dixo: es verdad esto que dixistes en el tormento, passado asi.

Si el dicho Seyo atormentado respondiere que si, y que asi passo como se le ha leydo, el dicho señor Teniente le ha de dezir. Afirmays os, y ratificays os en ello, y bolueyslo ha dezir de nuevo, el dicho Seyo ha de dezir, si señor, que me afirmo y ratifico en ello, y necessario siendo, la bueluo à dezir de nuevo, y el juez lo ha de firmar de su nombre, y el dicho atormentado si supiere escriuir lo ha de firmar, y su curador si fuere menor, y el escriuano ha de dar fe dello, y poner testigos, porque à la ratificacion se han de hallar.

Y aduertese, que quando se hiziere la ratificacion, no se ha de hazer donde se dio el tormento, porque con miedo del tormento el atormentado no consiessa lo que no hizo. Y si en la ratificacion negare el delicto, y no perseverare en su confesion, podrasele reiterar el tormento, segun y de la forma que arriba declaramos. Y esto basta, auer dicho en la materia de tormentos para instruccion de los nuevos juezes.

95 Sed si delinquens in tortura confessus fuerit delictum, & postmodum confessionem ratam habuerit, aut delictum, aduersus eum plene fuerit probatum, tunc iudex proferre debet sententiam condemnationis exprimendo in eadem sententia poenam, quam reus pati debet, siue pro

illo delicto certa poena imposita sit à iure, siue nulla certa poena expressa reperitur, sed solummodo sit arbitraria: & ita in hisce regnis praxis obseruat. Et hoc totius est, licet de iure sufficiat iudicem pronuntiare delinquentem commississet delictum, quando in sententia poenam non exprimat imponendam, quia tunc censetur imposita poena, quæ per legem reperitur determinata, vt probat text. in l. 1. §. nam si quidem, ff. ad Tertulianum, quem text. ad hoc notant gloss. & alij Doctor. communiter ibi, & Panormitan. in capit. nisi specialis, de officio delegati, & Ancharranus in capit. 1. de homicidio lib. 6. Quam poenam ordinariam à limpositam iudex temperare poterit ex aliquibus causis congestis à Paris. de Puteo in tractatu syndicalibus, capitulo quæ sint causæ, folio 201. & Carretero in practica criminali, §. circa ita que secundum fol. 243. & Auenda. in capitibus Prætorum 1. part. capit. 7. num. 7. & in 2. part. capit. 16. à num. 11. (* Et à Tiraqueo in tract. de poenis temperandis, à numer. 16.) Debetque iudex in prolatione talis sententiae Deum præ oculis habere, & obseruare omnia contenta in cap. 1. de sententia & re iudicata, lib. 6. & quæ notat Hippolyt. in practica criminali, §. occurrunt. Debetque esse magis pronus ad lenitatem quam ad seueritatem, iuxta text. in l.

Arrianus

Arrianus, ff. de actionibus, & obligationibus, & in cap. eos vero, 50. distinctione, in l. respiciendum, ff. de penis, & cap. fin. de transacti. Debet enim iudex magis peccare in pietate, & clementia quam in crudelitate, & atrocitate, & in dubijs potius debet absolvere quam condemnare reum; Nam maiorem honorem consequitur iudex in absolviendo, quam in condemnando, secundum Paulum Castrensem in consilio 197. in finalibus verbis, & Ancharranum in consilio 25. & Philippum Decium in consilio 181. columna fin. & Bald. in consilio. 403. volumin. 3. asserentem, quod iustus peccatur in absolviendo, quam in condemnando, iuxta text. in l. Item mella, §. si plures, ff. ad l. Aquilium. Debetque iudex in condemnando minorem poenam eligere, iuxta text. in l. penul. & fin. ff. de penis, & firmat Card. in cap. Rursus, qui clerici, vel volentes, & Joann. de Neuzanis in Sylva nuptiali, vltima cartha, colum. 1. Debetque esse memor illius Carminis.

103 *Si quoties peccant homines sua fulmina mittat.*

Iupiter, exigo tempore nullus erit.

104 Melius est enim peccare in misericordia quam in severitate, ut probat text. in cap. alligant, 36. quaest. 7. ubi inquit text. Si Deus est benignus in misericordia eius, minister non debet esse tenax. Et facit text. in cap. licet, 45. distinctione, ibi: Plus erga corrigendos agat benevolentia, quam

severitas, plus cohortatio, quam comminatio, plus charitas, quam potestas, & facit textus in cap. vera iustitia, 45. distinctione, ubi dicitur, quod vera iustitia est miseri delinquentibus, & facit text. in cap. plerumque, §. illi enim, 2. quaestione 7. ubi dicitur, quod qui de sua iustitia presumunt, & misericordiam peccantibus negandam putant, à Domino percussu intereunt: quia iudex sine misericordia erit illis, qui nollunt facere misericordiam delinquentibus, cui per Salomonem dicitur: Noli esse nimis iustus (* & notat Simancas de instit. Catholice tit. 46. nu. 86.) Alioquin si iudex dolose condemnauerit reum ad poenam mortis, eadem poena puniendus erit, & si ad aliam poenam corporalem condemnauerit, tenebitur poena deportationis, ut probatur in l. penultim. versicul. fin. ff. ad l. Iuliam repetendarum, & ibi notant Bart. & alij Doctores communiter, & Paride Puteo in tractatu syndicatus, fol. 84. vers. quidam iudex. De iure vero Regio talis iudex erit puniendus poena qua fuit punitus reus, ut probat text. in l. 25. tit. 2. part. 3. Caterum si iudex non dolo, sed ignorantia reum condemnauerit, vel calor iracundiae modum exceleserit, puniendus erit poena arbitraria, iuxta modum culpae, argumento textus in l. si adulterium, §. Imperatores, ff. de adulteriis, & in l. ita apud Labonem, §. quaestiones, ff. de iniurijs, & resolut Antonius Gom. in 3. tomo variarum, cap. 13. nu. 6. & vilis, & diligenter omnibus perpenfis per iudicem ex quibus reus veniat condemnandus iudex proferre debet sententiam forma sequenti.

Sentencia definitiva condenatoria.

108 **V** Isto este processo, q̄ ante mi pende, entre partes, de la vna actor acusante Ticio vezino desta ciudad de Salamanca, y su procurador en su nombre, y de la otra reo acusado Seyo vezino desta dicha ciudad, y su procurador en su nombre: y vistos los autos y meritos del, y lo que demas de derecho verſe deuiſa, à que me refieto, &c.

¶ Fallo, que por la culpa que del resulta contra el dicho Seyo, q̄ le deuo condenar, y condeno en quatrocientos ducados, los trecentos dellos para el dicho Ticio, por la manquedad, y gastos que se

Quintæ partis Tomi primi.

le signieron de la dicha herida, y los otros cien ducados, la mitad de llos para la Camara de su Magestad, y la otra mitad para gastos de justicia. Y mas le condeno en dos años de destierro a desta ciudad y su jurisdiccion, el vno dellos preciso, y el otro voluntario, y que no los quebrante, el preciso sopena de que sea obligado a cumplirlo doblado en las galeras de su Magestad, sirviendo al remo de por fuerça, sin sueldo alguno: y el voluntario no lo quebrante hasta tanto, que por mi, o por otro juez competente le sea alçado, sopena que sea obligado a cumplirlo doblado preciso. La qual condenacion de dineros mando que pague dentro de nueve dias desde el dia de la notificacion desta mi sentencia: y dentro de tres dias desde el dia que fuere suelto de la prision en que està, mando que salga a cumplir el dicho destierro: y mas le condeno en las costas deste processo, cuya tassacion en mi referuo. Ansi lo pronuncio y mando por esta mi sentencia, difinitiuamente juzgando.

Expositio prædictæ sententiæ.

a **D**iximus, Y mas le condeno en dos años de destierro, &c. Ad denotandum quod iudex potest imponere delinquentibus poenam exilij ad certum tempus, & si delinquens eam non obseruauerit, tempus quod supererit, duplicandum erit sibi, vt probat textus in l. aut damnum, §. quisquis, ff. de poenis, & ibi notant Bartol. & alij. Si vero iudex poenam exilij imponerit ad decennium, & reus eam non obseruauerit exilium perpetuabitur, & si im perpetuum fuerit exulatus a iudice, & reus poenam perpetuam exilij non obseruauerit, puniendus erit poena mortis, vt probatur in l. relegatorum, ff. de interdictis, & relegatis, & in l. relegati, ff. de poenis, & in l. 10. tit. 11. part. 7. Si vero iudex imponat delinquenti poenam exilij ad tempus nullo determinato tempore, vt puta dicendo. Condemno Titium in poena exilij ad tempus, tunc enim censetur exulatus per decennium, vt in l. sine præfinito, & ibi notat Bart. ff. de poenis, tenet etiam Bald. in cap. ex literis, de constitutionibus, & ibi Felin. num. 9. Sed si iudex imponat poenam exilij nulla facta mentione temporis, vt puta dicendo. Condemno Titium in poenam exilij: tunc censetur reus exulatus in perpetuum argumento text. in l. seruus, C. de poenis, vbi adhuc notant illum text. Bart. Bald. & Angeli Salicet. & alij. Quod

tempus exilij debet esse continuum, & non interpolatum, argumento text. in l. cap. 1. ff. de adulteriis, & firmat glos. in Rubric. ff. de diuersis & temporalibus prescriptionibus. Reliqua de materia exilij erunt videnda apud Celsum, in suo Repertorio, verbo, Deslerrados, & Anton. Gom. in 3. tom. variarum cap. 8. & Agidius Bossu in practica criminali tit. de executione sententiarum a num. 22.

b Diximus, Pague dentro de nueve dias, &c. Ad denotandum, quod licet in causis civilibus condemnatus in pecunia habeat terminum quatuor mensium adsoluendum, iuxta textum in l. 2. C. de vsuris rei iudicata, & in cap. quod ad consulto nem, de re iudicata, & in cap. Quærenti, de officio delegati, tamen in criminalibus condemnatus adsoluendam poenam pecuniariam non habebat, prædictum terminum quatuor mensium, de arbitrio iudicis erat condemnandus adsoluendum statim vel intra modicum tempus, quod de consuetudine redactum fuit ad spacium decem dierum, iuxta glos. fin. in l. si debitor, ff. de iudicijs, & hanc testatur communem opinionem l. 1. in l. debitoribus, numer. 16. ff. de re iudicata, & Bossus in practica criminali in titulo de sententijs, numer. 111. & Iulius Clarus lib. 5. receptarum, §. fin. qua si questione 97. num. 1. & de iure re-

re Regio, ita fuit determinatum in l. 1. titu-
lo 27. partit. 3. & in l. 7. titulo 3. partit. 3.
& ibi notat Gregorius Lupus in glossa se-
cunda, & probatur in l. 6. titulo 17. libro
quarto Recopilationis, & notat Didacus
Perez in l. 1. titulo 16. lib. 3. Ordinamen-
ti, & scilicet in l. 1. titulo 10. lib. 3. fori, &
ibi notat Montelinas, sit est aduertendum,
quod si reus condemnatus, inopia labora-
ret, ita quod prædictam poenam pecunia-
riam solvere non posset, quod tunc in cor-
poralem solvere deberet, iuxta regulam vulga-
rem iuris, quod qui non habet in bonis,
luat in corpore, quæ probatur in l. 7. in fi-
ne, si de poen. & in l. si quis id, quod si de
iurisdictione omnium iudicum, & in l. vi-
tima, ff. de ius vocando, facit text. in l. vi
ultima in fine, C. de sepulchro violato, & in
l. illicitas, §. ultimo, ff. de officio Prædis,
quæ iura ad prædictam regulam, notant
vlti Doctores, ibi Angel. & Iaf. num. 43.
in §. poenalis, Institutio de aptionibus, &
communiter omnes secundum Beroium,
in cap. cognoscentes, num. 42. de constitu-
tionibus, Covarruias libro 2. variarum,
capitulum 1. numer. 8. & Iulius Clarus libr.
5. receptarum, §. fin. quæstione 95. nume-
119 2. Nec tunc reus condemnatus poterit vi
beneficio cessionis bonorum nedum, quã
d prædicta poena pecuniaria eidem im-
posita esset pro vera, & propria delicti poe-
na, & loco vindictæ, verum etiam quando
imposita esset pro emenda, & satisfactione
damni illati ipsi offenso, iuxta text. in ca-
pitulo finem litibus, de dolo & contuma-
cia, vbi Panormitan. columna 2. eum ad
hoc commendat, & dicit singularem Fran-
cis in cap. reprehensibilis, de appellationi-
bus, colum. 3. Et quod non sit locus ces-
sioni bonorum firmant plures Doctores
relati à Covarruias vbi supra. hanc opi-
nionem communem dicentes. Tamen ho-
die attenda l. Regia damnatus ad pecunie
solutionem pro damno accusatori illato,
& pro vera damni estimatione bene po-
terit vi beneficio cessionis bonorum, nec
talis poena pecuniaria est commutanda
in corporalem, per text. in l. 9. titulo 16.

lib. 5. Recopilat. per quem ita resoluat Co-
uarruias vbi supra, & Didacus Perez in
l. 3. titulo 1. lib. 3. Ordinamenti in gloss. 1.
vericulo, Quæro vtrum. Cæterum quan-
do poena pecuniaria imposita esset reo
pro ipsomet delicto ad publicam vindi-
ctam, tunc non esset locus cessionis bono-
rum, sed esset commutanda in poenam
corporalem, etiam si talis poena applicaretur
ipsi parti laesa, vel fisco, nec in hac spe-
cie habere locum text. in dist. l. 9. tit. 16.
libro 5. Recopilatio. secundum Covarrui-
am, & Didacus Perez vbi supra. Quæ
tamen commutatio poenæ pecuniariæ in
corporalem fieri non debet, quando pars,
cui in totum, vel in partem poena pecunia-
ria venit applicanda, consentire noluerit,
quod condemnatus in corpore luat. Nam
tunc opotenda est commutatio, secun-
dum Panormitanum in cap. Oduardus,
columna 2. de solutionibus, & communi-
ter omnes, ex Boerio in decisione 349.
post numerum octauum, vericulo, Secun-
do si is. Quod verum est, quando poe-
na pecuniaria applicatur priuato accusato-
ri. Cæterum si ea fisco adiudicaretur, com-
mutanda esset in corporalem, etiam fisco
nolente, secundum Panormitanum in d.
cap. Oduardus, receptum à Covarr. vbi
supra. Et prædicta commutatio poenæ pe-
cuniariæ in corporalem fieri debet etiam
si reus in soluenda prædicta poena in vno
tantum nummo contumaciter deficiat, se-
cundum Bald. in l. fin. C. de sepulchro vio-
lato, in fin. & communiter omnes secun-
dum Viuium, libro communium opinio-
num, in verbo, Cedere volens, & Iulium
Clarum vbi supr. nu. 6. Non tamen prædi-
cta commutatio erit facienda, quado reus
esset soluendo, & mallet subire poenam cor-
poralem: nam tunc cogendus esset soluere
prædictam poenam pecuniariam, secun-
dum communiter DD. ex Derio in l. si
quis id quod, num. 22. ff. de iurisdic. om-
nium iudicum. Cæterum si delictum esset
eius qualitatis, vt pro eo poena mortis ve-
niret infligenda, tunc iudex proferre de-
bebit sententiam forma sequenti.

Sentencia difinitiuia in causa mortis.

125 VISTO este processo, que ante mi pende, entre partes de
la vna actor acusante, y su procurador en su nombre,
X 3 y dela

Quintæ partis primi Tomi

y de la otra reo acusado Seyo menor, y su curador ad litem en su nombre.

Fallo attentos los autos y meritos del, que por la culpa que del resulta contra el dicho Seyo, que le deuo condenar y condenò en pena de muerte, y la justicia que se le manda hazer, es, que sea sacado de la carcel donde està preso, cauallero en vna bestia de albarda, con vna soga de esparto al pescueço, atados pies y manos, è con voz de pregonero que manifieste su delicto, è sea anfi llevado por las calles publicas acostumbrados à la picota desta ciudad, y de alli sea colgado por el pescueço, y ahorcado hasta que muera naturalmente, y de alli no le quite persona alguna sin mi licencia, so la misma pena. Y mas lo condeno en la mitad de sus bienes, aplicados la mitad para la Cámara de su Magestad, y la otra mitad para la parte querellante. Así mismo le condeno en las costas deste processo cuya tasacion en mi referuo. Ansi lo pronuncio y mando por esta mi sentencia, difinitivamente juzgando.

126 Prædictæ sententiæ condemnatorie in
tumari debent reo pœntabellionem, & in-
continenti debent executioni mandari,
iuxta text. in l. i. quis forte, ff. de pœnis, &
in l. cum reis, C. de pœnis, & in capit. licet,
2. quæst. 1. & in l. 5. tit. 2. 7. part. 3. & in
l. 1. tit. 15. libr. 2. fori. Quod tamen primo

127 intellige verum esse, postquam prædicta
sententia transacta fuit in auctoritatem
rei iudicatæ, vt puta, quando transactum
esset tempus intra quod à tali sententia
potuit appellari, iuxta text. in l. ad dictos,
C. de appellationibus, & cita firmat Bart.
in l. qui vltimo supplicio, in fine, ff. de pœ-
nis, & notatur ex gloss. in l. 1. ff. nil nouari
appellatione pendente, & in exp. non so-
lum. de appellationibus, lib. 6. & hanc opi-
nionem testatur communem Felso. in c.
quærenti, de offi. deleg. Panor. & alij in
cap. 2. de re iudicata, Paris. de Puteo in tra-
ctatu syndacatus, fol. 162. post numerum
vnde cum Ang. & Imola in l. non tan-
tum, ff. de appellat. Montalius in l. 1. tit.
15. lib. 2. for. in verbo, Iusticia, & Gregor.
Lup. in d. l. 5. tit. 2. 7. part. 3. in verbo, Deue
seluego, & Bosius in præc. erim. in tit. de
executione sententiæ, nu. 1. Couar. in præ-
c. quæstionibus, capit. 2. 3. nu. 4. versic.
Sexto est omnino, & Iul. Clar. libr. 5. rece-
ptarum, §. fin. q. 99. num. 1. Quæ tamen opi-
nio de iure procedat, de consuetudine ta-

men sententiæ capitales vel corporis affli-
ctuar statim sunt exequende, non expec-
tato lapsu temporis concessi ad appella-
dum, secundum Bart. in dict. l. qui vlti-
mo, & plures alios, quos refert Iul. Clar. in
dict. quæst. 96. num. 1. & Couar. in dict.
cap. 13. num. 5. versic. huius tamen foren-
sis, asserentem vsum forensem apud Hispa-
nos, & fere in toto orbe Christiano hacten-
us obtinuisse, in causis criminalibus pœ-
nam corporalem statim exequendam esse,
non obstante quacunque interpositio-
ne appellationis, iuxta l. 1. or. styli, & admo-
net tamen vsum & consuetudinem ipse dicere
non posse illum probare: & opinatur
quod nullo iure probari possit, & admo-
net iudices, vt priusquam exequantur sen-
tentias criminales cautissime singula ex-
pendant, & Iulius Clar. vbi sup. num. 2. in-
telligit prædictam consuetudinem obser-
uandam esse in casibus, in quibus appella-
ri non posset, vel iudex non teneretur ap-
pellationi deferre. Caterum in casibus,
in quibus iudex tenetur appellationi
deferre obseruandam non esse existimat,
sed potius executionem differendam esse,
donec lapsus sit tempus cõcessum ad ap-
pellandum. Secundo intelligit, executionem
sententiæ condemnatorie statim
129 fieri debere, præterquam in casibus in qui-
bus executio impediri vel saltem suspen-
di pos-

- disposuit, quorum duodecim connumerat Anton. Gom. in 3. tomo variarum, capit. 13. num. 36. cum sequentibus, & Iul. Clar. ubi sapr. quæst. 97. & 98. (* Et quinquaginta casus congerit Rebuffus in repetitione l. pregnantis, ff. de poenis.) Tertio intellige sententiam condemnatoriam statim exequendam esse in casibus, in quibus non est locus appellationi: nam licet
 130 regulariter condemnatus appellare possit iuxta tex. in l. 1. & totum titulum ff. & C. de appellationibus, & in l. 1. & totum titulum 23. partit. 3. sunt tamen plures casus, in quibus appellatio non admittitur: quos casus congerit Speculator in tit. de appellationibus, §. in quibus. Hippolytus in l. vnica, C. de rapto virginum, num. 138. Nicellus in concordia glossarum, concordia 6. Maranta de ordine iudiciorum, 6. part. in capite de appellatione, in num. 269. Bernard. Diaz in regula 38. Anton. Gomez in 3. tomo variarum, capit. 13. num. 31. & aliquot connumerat Couarru. practicus quæstion. cap. 23. numer. 5. Admonet tamen iudices, quod semper faciles sint in admittenda appellatione, & quod statim eam executioni non mandent: poterit enim contingere reum falsis probationibus cõuictum esse, vel crudeli tortura coactum de se fieri falsum, & apud iudicem appellationis rei veritatem detegi, & patefieri, & ita iudicibus consulunt Marian. Socinus in capite qualiter & quando, el. 2. num. 117. extra, de accusationibus, & Couarr. in d. cap. 23. num. 5. in fine. Intellige tamē, quod condemnatus de crimine in carcere detentus, & iussu appellas in casu per nullo interim detineri debet, nec eam relaxandus, sed remittendus ad iudicem appellationis cum custodibus suis expensis secundum Bald. in l. si clericus, num. 9. C. de Episcopali Audi. & in l. generaliter, §. his de presentibus, nu. 4. C. de rebus creditis, resoluit Petrus Duenas in regula 42. fallit 11. & probatur in l. fin. tit. 18. lib. 4. recapit. Et est aduertendum, quod executio talis sententia debet fieri publice de die, & non de nocte, ut supplicium sit delinquenti, & exemplum alijs, iuxta tex. in l. 5. tit. 27. part. 3. & in l. fin. tit. 31. par. 7. debetq; fieri in loco consueto, & ad id deputato, secundum Dñ. per tex. ibi in l. pen. ff. de iustitia & iure. Aliquando tamen propter gravitatem criminis, & eius exaggerationem, & aliorum terrorem iudex facere poterit executionem in proprio loco, ubi de

lictum fuerit commissum. & ibi furcas erigere, & delinquentem suspendere, iuxta tex. in l. capitalium, §. famulos, ff. de poenis, & ibi notant Doctores, & Angel. in tractatu de maleficijs, in parte, vsque ad locum iustitie consuetum.

Supra dictus modus procedendi in causis criminalibus obseruandus erit, quando delinquentes fuerint presentes: sed quia aliquando contingit, quod postquam delictum fuit perpetratum reus se absentat, & capi non potest, ideo videndum erit, qualiter procedendum sit contra absentem.

Ex Capite quarto.

SUMMARIA.

- 1 Accusatio nec in absentem proponi, nec contra eum procedi potest.
- 2 Accusatio de iure civili contra absentem non procedit, quando ei esset imponenda maior pena, quam relegationis: secus si minor, quia etiam non contestata lite proceditur.
- 3 Iure canonico atreō proceditur in absentem in criminibus, quibus inferior pena relegatione imponitur: si prius contestata fuerit: secus si ea contestata non sit.
- 4 Iure etiam canonico potest procedi contra absentem lite non contestata in criminibus minoribus, quando per viam inquisitionis proceditur.
- 5 Iure regio atreō indistincte proceditur in absentem in quibuscunq; criminibus seruata forma, quam remissive tradit auctor.
- 6 Ley 3. tit. 10. lib. 4. recap. ponit nouam formam procedendi contra absentem, & hic expenditur.
- 7 Ley 4. tit. 3. lib. 2. for. & pragmat.

Quintæ partis primi Tomi

- de Alcala, anni 1563. & l. 206. pragmaticarum regum catholico-
rum in nouatur per aliam l. noua
Cop.
- 8 Inimatio, & citatio in criminali-
bus faciēda necessario ad domum
delinquentis, nec sufficiunt publi-
ca præconia.
- 9 Panam del desprez apposit, l. 4.
tit. 3. lib. 2. fori.
- 10 Pena quinque marapetitorum
quam ponit l. 4. tit. 3. lib. 2. fori re-
ducitur hodie ad sexaginta mara-
petinos eorum, quæ sunt in usu
communis.
- 11 Solidi quingenti soluēdi propter ho-
mici- diū, ex l. 4. tit. 17. lib. 4. fori,
qui solidi reducti in communes hu-
ius temporis marapetinos conficiunt
sexcentos eorum.
- 12 Licet plures committant homicidiū
una dumtaxat pœna pro eo sol-
uēda est, ex l. 4. tit. 17. lib. 4. fori, si
omnes presentes sint, ut condēne-
tur: secus si absint, & non compa-
reant, quilibet eorum in solidum
pœnam soluet homicidij.
- 13 L. 3. tit. 10. lib. 4. cop. quatenus ait
quod qui venerit tertio, & vlti-
mo termino, soluat priusquā au-
diatur, pœnā del desprez, & ho-
mici- dij, & expensas, intelligēda
est, nisi copares probet iuste impe-
dicum antea non venisse.
- 14 Absens ut contumax dicatur, si-
bi inculanda est contumacia co-
ram iudice.
- 15 Accusato absente admittitur pro-
curator in eius defensionem secu-
dum communem quorundam.
- 16 Ut delinquētis absētis pateat in-
nocentia non admittitur quis, ut
procurator, sed ut defensor, secu-
dum Bartol. cuius opinio practi-
catur.
- 17 Si ex probatis in processu constet
de innocentia res absētis accusa-
ti, absolūendus est.
- 18 L. 7. tit. 8. part. 3. reuocatur per l.
3. tit. 10. lib. 4. cop.
- 19 Monterrofi locus quidam quali-
ter intelligendus.
- 20 Practica, & modus procedendi
contra absētem accusatum.
- 21 Si delinquēs culpabilis reperiatur,
& ob id iudex mandatum capiē-
di eū præstiterit, & nō reperiatur,
si iudex ex officio procedat man-
dat alguacelo, quod corā tabellio-
ne testificetur, qualiter reum non
inuenit, & statim eum inquirat
per præconia.
- 22 Si iudex contra delinquentē ad
partis petitionem procedit, qui nō
reperitur, comparet pars corā iu-
dice à quo petit accusatum voca-
ri per præconia.
- 23 Forma & modus quo accusator
petere debet accusatum absētem
præconibus vocari.
- 24 Accusatore petere reū præconibus
vocari iudex efficit alguacellum
coram tabellione testificari quali-
ter reum nō inueniat, & statim
præcipit reum vocari, ut intra
nouem dies compareat, & quod
edictū solito in loco apponatur.
- 25 Modus præconizandi reos absē-
tes, ut compareant.
- 26 Copia primi præconij, quo delin-
quens

quens absens vocatur assignendus in loco ubi edicta publica affigi solent.

27 Accusator seu fscus transactis non diebus datis reo absenti ad comparandum contumaciam eius coram iudice accusare debet.

28 Forma inculpandi primam rei accusati contumaciam.

29 Contumacia prima inculpata custos carceris adducitur coram iudice, et notario, ut declaret an delinques comparuerit in dicto carcere, et si nondum comparuerit condemnatur ad penam del desprez, et secrete stantur eius bona, et iterum secundo praconio vocatur.

30 Forma sententia del desprez.

31 Pronuntiata sententia del desprez secrete stantur delinquentis bona per aliquacelum facto innotario coram tabellione, et apponuntur apud aliquem bonum, ut custodiat qui obligatur coram tabellione, et iterum praconio secundo vocatur in primo supra visum est.

32 Contumacia absentis delinquentis iterum secundo accusatur si intra nouem dies non compareat.

33 Forma accusandi secundam contumaciam rei delinquentis absentis.

34 Contumacia secunda inculpata custos carceris deponit coram iudice, et tabellione, delinquentem absentem non comparuisse in carcere, et statim penam homicidij pronuntiat contra eum, et quod iterum tertio praconio vocetur.

35 Forma sententia del homicidio.

36 Si tempore comparationis rei con

stet processum retro actum nullum fuisse, pena del desprez, et homicidij debentur.

37 Sententia homicidij prolata tertio praconio dandum est, et eius edictum fixanda, et nouem diebus transactis, tertio incusatur contumacia, et datur copia summaria informationis, ut possit accusatio solemniter proponi, et comparer tertio custos carceris, ut supra, qui se asserit reum non comparuisse, sententiam iudex, ut infra pronuntiat.

38 Forma sententia qua precipit iudex accusationem in delinquentem proponi.

39 Cōcessa copia summaria informationis, ponitur accusatio, cui reus absens intra tres dies respondere debet, et ita notum fit in publica audientia, quibus elapsis contumacia incusatur, et concluditur ad probationem, quod querelari, et in audientia intimatur, et accusator exhibet interrogationes, per quas testes examinatur, et ratificatur, qui in summaria deposuerunt, et ita proceditur usque ad sententiam.

40 Forma sententia qua profertur in reum absentem.

41 Pronuntiata sententia contra reum absentem nota fit in audientia publica.

42 Forma procedendi contra delinquentem absentem seruanda per iudices ordinarios dumtaxat, ut supra tradita est.

43 Iudices curia Chancellaria, et cō-

Quintæ partis Tomi primi.

missionis quomodo procedant contra delinquentem absentem traditur.

Caput Quartum de modo procedendi contra reum absentem.



Contra delinquentem absentem nec accusatio proponi, nec contra eum procedi potest, iuxta text. in l. absentem, ff. de pœnis, & in l. absentem. C. de accusationibus, & in c.

1. & in c. præscripta, 2. quæst. 8. & vtrouque notant Doctores communiter secundum Aegidium Bossum in practica criminali, tit. de favoribus defensionis, nu. 8. & Anonimium Gomez in l. 76. Tauri, & Simancas de institutio. catholice, tit. 2. nu. 1. & Iulium Clarum lib. 5. receptarum, §. fin. quæst. 44. nume. 2. Quæ opinio de iure civili procedit, quando ex tali delicto veniret imponenda maior pœna, quàm pœna relegationis: secus tamen si illa pœna inferior relegatione imponenda esset: nã tunc aduersus absentem procedi posset, etiam lite non contestata secundum glossam receptam in d. l. absentem, verbo, Ad relegationem, ff. de pœnis, si delinquens fugeret, & latitaret, neque denuntiationibus, neque adictis iudicum obtemperaret, iuxta text. in d. l. absentem, de pœnis, & ista est verior, & communior opinio ex Bosso in practica criminali, in tit. de requirendis reis, nu. 1. & Iulio Claro in d. quæstio. 44. nu. 2. tamen Simancas vbi supra, nu. 4. & 5. inquit, hanc opinionem Vlpiani explosam esse ab omnibus tribunalibus, & nu. 6. resoluit qualiter contra hæreticū absentem procedatur. At vero de iure canonico lite contestata in criminibus, in quibus venit imponenda pœna inferior relegatione, bene poterit contra absentem procedi: tamen lite non contestata, etiam in criminibus inferioribus non poterit contra absentem procedi, vt firmat glossa in Summa, 3. quæst. 9. & glo. in cap. veritatis, verbo, Probatum, de dolo & contumacia, vbi Panormitano, nu. 29. hanc testatur communem opinionem. Quæ opinio vera est, nisi per viam inquisitionis proce-

datur: nam tunc etiam de iure canonico lite non contestata aduersus absentem proceditur in criminibus minoribus, per text. sic inte llectum in d. cap. veritatis, à glo. ibi, verbo, Probatum, in versu. vel melius dic, receptam communiter, ex Panormit. ibi, num. 23. & firmat Socinus in c. qualiter & quando, el. 3. num. 934. de accusationibus. Sed licet prædicta resolutio vera sit de iure communi, & in foro ecclesiastico obseruanda: tamen de iure huius regni indistinctè contra absentem procedi potest in quibuscunque criminibus, vocando eum per præconia, & tria edicta, seruando omnino formam, & praxim præscriptam à l. 3. tit. 2. lib. 2. recopil. cuius praxis meminit Anton. Gomez in d. l. 76. Tauri, & Auedam in responso 15. & Didacus Perez in l. 1. tit. 2. lib. 3. Ordinamenti, in glo. 1. in versu. Quæ res decimotertio. Et prædicta praxim late persequitur fulminando processum in forma, Monterosus in 4. tractatu, in tit. del processo in rebeldia, folio 53. pag. 2. cum sequentibus. Ad cuius explanationem referam decisionem prædictæ l. sermone Hispano, aliqua circa ea annotando, & praxim eius in forma describendo modo sequenti.

- La ley tercera en el titulo 10. lib. 4. de la nueva recopilacion, pone la nueva forma que se ha de tener en proceder contra los absentes: la qual dispone, que si el contra que se hauiere de proceder criminalmente, no pudiere ser preso ni ruidoy, y el delito fuere de calidad, que se deuan secretar los bienes del delinquente, que luego se les secreten sin esperar que sea llamado à presiones, en lo qual esta ley innoua, y declara la ley 4. tit. 3. lib. 2. fori. Y la pragmática de Alcalá del año de 1593. y la ley 206. de las pragmáticas, y leyes de los Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Isabel. Y el juez que del delito conoçiere ha de mandar emplazar por tres plazos de nueue en nueue dias, agora este el delinquente dentro de su jurisdiccion, agora fuera della. En lo qual así mismo esta dicha ley de la nueva Recopilación corrige la dicha ley del fuero, y las dichas pragmáticas, porque la ley del fuero dezia que si el delinquente estuuiesse fuera de la jurisdiccion del juez, que los plazos fuesseen de treynta en treynta dias: y la pragmática de Alcalá dezia que fuesseen de veynte en veynte dias. Y dize la dicha ley de la Recopilación, que el juez à cada plazo de los susodi-

susodichas lo lugar pregonar publicamen-
 te y lo haga noticiarse en casa del delinque-
 te y la tuviere. Porque en las causas cri-
 minales no balle la citacion que se haze
 por pregonos, por lo necesario que en ca-
 sa del delinquente se haga la tal citacion y
 emplazamiento, conforme a la doctrina
 de Bartolo in l. de test. capti. §. prator ait,
 ff. de damno infecto, y lo que resuelve
 Montaluo in d. l. titulo 3. libro 2. del
 fuero. Y dize la dicha ley de la Recopi-
 lacion, que de mas de lo susodicho, el juez
 ha de mandar fixar vn edicto y carta de
 emplazamiento en cada vno de los dichos
 tres plazos en las puertas del Consistorio,
 o de otro lugar publico de la ciudad, villa,
 o lugar en el qual edicto se contenga el de-
 lito de que es acusado, y el termino y pre-
 gones que estuviere dados, y rebeldias q
 a la razon le fueren acusadas, y la acusacio
 que le fuere puesta para que venga a saluar
 se del delito que le es oppuesto. Et ita est
 obseruandum quidquid Auiles in capitulis
 prator. cap. 1. y. glof. verbo. Homocillos,
 num. 3. cum Bald. alierat in isto edicto no
 esse exprimendum crimen, de quo habent
 impetitur. Y que siendole acusada la re-
 beldia, el primer plazo no pareciere, q sea
 condenado en la pena del desprez: la qual
 pena del desprez fuo la dicha ley 4. tit. 3.
 lib. 2. fori, que dizen que son cinco mara-
 uedis al Rey, y cinco a los Alcaldes, que re-
 duzidos a los marauedis que agora vlam-
 os, son sesenta marauedis. Y mas dize la
 sobre dicha ley de la Recopilacion, que si
 el dicho officiente pareciere ante el juez, alfe-
 gundo plazo, que pague el dicho desprez
 y las costas, y luego le oya sus descargos, y
 defensiones; y que si no paratiere al segun-
 do plazo, siendole acusada la segunda re-
 beldia, si el delito fuere sobre muerte, o
 tal que merezca pena de muerte, que el
 juez le condene en la pena del homocillo,
 que es de la que hablaba ley 4. titulo 1. de
 los homocillos, lib. 4. del fuero, que dize q
 se paguen quinientos sueldos por el homi-
 cillo, que reducidos a los marauedis que
 agora vlamos, son seyscientos marauedis,
 como se collige de lo que resuelve Couar-
 ruias in tractatu de Veterum collatione
 numismatum, cap. 5. numer. 7. & Otalora
 in tractatu de nobilitate, 2. part. cap. 4. a
 num. 11. Y addierte se, que aunque la ley
 4. titulo de los homocillos, lib. 4. fori, dize, q
 no se pague mas de vn homocillo, aunque
 sean muchos los delinquentes, pero aque-

llo en si dese q quando todos los delinque-
 tes estauan presentes y fueron condena-
 dos, pero siendo rebeldes cada vno dellor
 ha de pagar su homocillo, iuxta l. 70. styli
 & ita tener Montaluo in d. l. 5. in glof. 3.
 quem refert & sequitur alierens sic practi-
 cari Auiles in cap. prator. cap. 1. 5. in glof.
 verbo. Homocillos, num. 34. Y mas dize la
 dicha ley de la Recopilacion, que si el di-
 cho delinquente viniere al tercero plazo,
 que pague la pena del desprez y la del ho-
 micillo, y las costas, y luego sea oydo sobre
 sus descargos y defensiones. Y aunque la
 dicha ley 4. titulo de los emplazamientos,
 lib. 2. fori, dize, que si el emplazo pareciere
 a alguno de los plazos prouare impedi-
 mento bastante, por el qual no pudo ven-
 nir, que sobre yle sean bueltas las dichas
 penas y costas. Y parece que an si se deue
 de entender la dicha ley de la nueva Recopi-
 lacion, por ser conforme a derecho, iuxta
 notata per Montaluum ibi in glof. verbo.
 Embargo derecho, cum duabus sequen-
 tibus. Pero si al dicho tercero plazo no pa-
 reciere el delinquente, dize la dicha ley de
 la Recopilacion, que siendole acusada la
 tercera rebeldia que le sea puesta la acusa-
 cion en forma, como si fuesse presente, man-
 dandole que responda a ella dentro de tres
 dias. Y addierte se que la dicha ley quiere,
 que en qualquiera de los tres plazos se ga-
 se la rebeldia al delinquente, porque para
 que vno se diga continuaz y rebelde, y
 quierese que le sea acusada su contumacia
 y rebeldia, secundum Bartolum in l. inter
 accusatorem, & an l. si quis reus, ff. de publi-
 cis iudiciis, & resolut. Añsinus in sua pra-
 xi, §. 1. cap. 3. versic. Vnde cimo lis non
 contestatur, & Montaluo in d. l. 4. tit. de
 los emplazamientos, in glof. verbo. Y fino
 viniere, & Antonius Gratius in Annua-
 tionibus ad O. auianum Vellirum lib.
 4. cap. 4. num. 1. 7. Quod verum esse intel-
 ligit Auiles vbi supra, nu. 6. quando ad in-
 stantiam partis proceditur, secus quando
 ex iudicis officio: nam tunc inculatio con-
 tumacie non requiritur, vt resoluimus in
 2. part. 2. tom. huius operis, cap. 3. n. 6. Y di-
 ze la dicha ley de la Recopilacion, que si
 dentro de los tres dias el delinquente no
 pareciere a responder a la dicha acusacio,
 que siendo le acusada la rebeldia, que el
 juez aya el pleyto por concluso, lo reci-
 ba a prouea, assenaland termino para
 ello, con tanto q no exceda el termino pro-
 natorio que en las causas civiles por leyes

de la

De la dicha Recopilacion se mada dar, del qual diximos in 1.ª part. 1.ª tom. in octauo Temporey que dētro del dicho término, y se pudiesen auer contra el tal delin-
 15 quente, y que el juez de su officio en esse término se informe de la inocencia del tal acusado por todas las partes que pudiere.
 Acēta de lo qual se adierte, que en au-
 20 sencia del acusado se puede admitir procura-
 dor para su defēsa, segun la comuni opī-
 nio de los Doctores, q̄ dize Ioan de Imo-
 la in l. penult. §. ad crimen, ff. de publicis
 iudic. colum. 8.ª. qual sigue Angelo alioo-
 lum. 2.ª. Empero Bartol. in extravaganti ad
 reprimendum, in glo. verbo, Legitime, &
 26 in dicto §. ad crimen, dize, que en tal caso
 para prouar la inocencia del delinquente
 absente, no se ha de admitir alguno como
 procurador, sino como defensor: y así se
 practica la opinion de Bartol. segun dize
 Gregorio Lopez in l. 1.ª. titu. 5.ª. part. 3.ª. in
 glo. verbo, No podria dēdār. Nam pro-
 curator pro reo absente, & conūmice nū-
 quam admittitur, secundum Bartol. in d.
 §. ad crimen, & in l. fernum, §. publice, &
 ibi Bald. ff. de procurat. Panormit. in cap.
 veniens, de accusat. etiam si delictum mi-
 norem pœnem relegatione mereatur, se-
 cundum Bartol. in l. qui bona, §. si alieno,
 nu. 1.ª. ff. de dāo infecto, receptus de l. 1.ª.
 & ab alijs in l. fin. C. de procurator. defen-
 sor, tamen ad allegandas causas innocen-
 tiz ipsius rei absētis bene admittitur: nā
 quilibet de populo ad reū absētis defen-
 sionem admittendus est, non vt procura-
 tor, sed vt defensor. Cuius officium est of-
 tendere coram iudice innocentiam rei ab-
 sētis, produciendo testes, & alijs probatio-
 nes. Quæ resolutio probatur in d. l. fernū,
 §. publice, & ibi Bartol. in d. §. ad crimen,
 & veram communem testatur Ias. in l. is
 qui, num. 7. C. qui testā. facere possi. sequi-
 tui Capola in consilio 20. & v. recepta,
 & communem dicit Alexandr. in consil. 4.
 volumi. 6. & Marant. de ordine iudic. q̄
 part. distinctio. 1. num. 32. & Grego. Lupi
 vbi supra, & Menoch. libr. 1. de arbitrar.
 quæ ff. de o. num. 18. quid quid aliter tenet
 Avend. in responsio 15. Et quas causas de-
 fensionis allegare possit ille defensor, tra-
 dit Bartol. in l. absētem, num. 4. ff. de pie-
 nis, & Antoni. del Canario in tractatu de
 excusatore, quæ ff. 9. Et articulum istum la-
 tius disputat Marian. Socinus in dict. cap.
 veniens, a numer. 100. Hæc tamen opinio

nō procedit de iure Regio in iudicijs fra-
 ternitatis, qui vulgo, De la hermandad, dis-
 cuntur per text. in l. 9. tit. 1. 3. lib. 8. Recop.
 pil. nam coram eis, nec procurator, nec de-
 fensor admittitur, præterquam si aliquis
 pro suo interesse compareat, vt pater pro
 filio, dom. in us pro seruo, vt notat Bartol. d.
 §. ad crimen, numero 8. & in altro casu Ias.
 in l. vbi pater, C. de transact. numer. 1. 3.
 Præterea excusator ad proponendas cau-
 sas absētis ipsius rei bene admittitur
 iuxta text. dicit. §. ad crimen, & in l. inter-
 dum, ff. de publicis iudicijs, & notat Bart.
 in dicta extravaganti ad reprimendum,
 verbo, Neglexit, & Menoch. libr. 5. de
 arbit. quæ ff. de o. num. 48. & in l. 1.ª. titu. 5.
 part. 3.ª. & de hoc excusatore cum manu da-
 tur est accipienda, l. 2. tit. 1. lib. 3. Recopil.
 Y dize mas la dicha ley de la Recopilacion
 que passados los terminos prouatorios, se
 presenten en el processo las tales prouan-
 ças, y se haga publicacion con término de
 tres dias, para alegar de bien prouado, y po-
 ner tachas de testigos, y que el pleyto sea
 cōcluso para difinitua. Y si por el proces-
 so pareciere que ay prouaça bastante para
 condenar al absēte, o que el pleyto sea
 cōcluso para difinitua. Y si por el proces-
 so pareciere que ay prouaça bastante para conde-
 17 nar a tormēto al acusado, si estuuiera pre-
 sente, el juez deue de pronōciar por he-
 chor, y perpetrador del dicho delicto, y cō-
 18 denarle en la pena que por el mereciere, y en
 las costas. Acēta de lo qual se adierte, q̄
 si el juez por el processo hallasse que el tal
 absēte acusado no tenia culpa, y estaua
 19 inocente del delicto, que lo deue absol-
 uer, y dar por libre, vt post Ioan. Andr. no-
 tat Anto. de Butrio in cap. veniens, de ac-
 cusationibus, & Decius in l. nemo qui, ff.
 de regulis iuris, num. 2. & Anto. Gom. in
 l. 79. Tauri, nu. 12. Y dize mas la dicha ley
 de la Recopilacion, que si el tal delinquen-
 te acusado se viniere a presentar, o fuesse
 preso antes de auerle dado la sentēcia difi-
 nitua, que purgando las costas, y pagando
 el desprez, y homecillo, que sea oydo
 20 de nuevo sobre sus descargos, y defen-
 siones, quedando en su fuerza y vigor las
 prouanças hechas, como si se hizieran en
 yuizio plenario. Y aunque si despues de
 dada la sentēcia difinitua se presentare
 21 a la carcel, o fuesse preso dentro de vn año
 primero siguiente desde el dia que fue da-
 da la sentēcia, pagando primero las co-
 22 stas del desprez y homecillo, y quedando
 en su fuerza las dichas prouanças, como
 23 estu-
 24

está dicho, sea el tal delincuente oydo, así acerca de las penas corporales, como de las pecuniarias: y si pasado el dicho año no se auiendo presentado ni sido preso dentro del dicho año, que la dicha sentencia se execute en las penas de dineros, ò de bienes, así en las que se aplicaren para la Camara y fisco de su Magestad, como en las que se aplicaren à la parte acusante. Pero que en quanto toca à las penas corporales, tan solamente sea oydo, aunque se presente, ò sea preso pasado el dicho año: y que dentro del dicho año, las penas de dinero, ò de bienes, no puedan ser executadas: y que aunque el delincuente muera dentro del año sin se presentar, ni ser preso, que sus herederos sean oydos sobre las penas de dineros, ò de bienes. Y en quanto à esto la dicha ley de la Recopilacion reuoca la ley septima, titulo octauo, de los assentamientos, part. 3. la qual disponia, que pasado el dicho año, el delincuente rebelde, perdiessse todos sus bienes, y mandaba que solamente se guardase lo en ella contenido. Y diz, que si hecho el secresto y embargo de los bienes del absente, no pareciere dentro de treynta dias, y los dichos bienes fueren de fuerte, que no se puedan conseruar ni guardar, sin se deteriorar, que el juez los haga vender, y venda en publica almoneda, pregonandolos de tres en tres dias, y haziendolos rematar al vltimo pregon en el mayor ponedor, y que el dinero que por ellos se diere, se ponga en el dicho secresto y embargo. Y dize mas la dicha ley de la Recopilacion, que la forma que ha dado de proceder contra los absentes, en lo que toca à los terminos de los emplazamientos y pregones, se ha de entender con los juezes ordinarios, pero no con los Alcaldes de Corte, Chancillerias, ni con los juezes de comision, porque estos tales han de proceder por los terminos que otras leyes de la nueva Recopilacion declaran, que es ley septima, titulo sexto, libro segundo, Recopilat. y la ley segunda, titulo tercero, libro quarto, Recopilat. donde se pone la forma y orden que han de tener los Alcaldes de Corte, y Chancillerias, y juezes de comision en proceder contra los delinquentes absentes. De lo qual vltimo se puede colegir lo que Monterroso insinúa practica in quarto Tractatu in titulo del

proceso en rebeldia, folio 54. pagina 2. in medio, dize, que los Alcaldes del crimen de la Chancilleria de Valladolid acostumbra[n] à hazer, que si el delinquent se presenta ante ellos pasado el año después de dada la sentencia, le oyen de nuevo, no solamente sobre las penas corporales, pero aun sobre las pecuniarias, teniendo consideracion à que se presentó, y à la culpa, que contra el resultó del proceso, y à que la sentencia no esté executada, y à que ellos le pueden condenar por su sentencia en lo que fuere justicia.

Esta es la forma que la dicha ley de la Recopilacion pone acerca del proceder contra los absentes, y se reduce à practica y orden en la manera siguiente.

Practica y orden que se tiene en el proceder contra el absente.

- D**espués que la parte querellante dio informacion sumaria contra el reo, ò el juez de oficio procedió, y de la informacion sumaria resultó culpa en dicio contra el dicho reo, y el juez dió mandamiento para que fuesse preso, el qual se ausentó ò acogió à alguna Iglesia; porque no lo prendiessen, y auendolo ydo à buscar el alguazil para lo prender, y no lo auiendo hallado, por se auer ausentado, ò retraydo à alguna Iglesia, si el juez procede de su oficio, haze que el dicho alguazil ante el escriuano de la causa de fee de como el fue à buscar al dicho reo para lo prender, así à su casa, como à otras partes: y auia hecho todas las diligencias posibles, y que no le auia podido hallar. Y dada la dicha fe, el juez manda llamar à pregones al dicho reo en la forma que abajo diremos: pero si procede à instancia de parte querellante, la misma parte parece ante el juez, y pide que mande llamar à pregones al dicho reo: lo qual pide, ò por auto ante el escriuano, ò por pedimiento en la forma siguiente.

Pedimien-

Quinta partís Primi Tomi.

Pedimiento del querellante, para que el juez mande llamar à pregones al reo.

23 **T**icio en la causa criminal con Seyo, digo, que el dicho reo acusado, es ydo, y ausentado desta ciudad, y no parece, porq̃no le prédan, y su delicto no sea castigado, y el alguazil mayor de V. m. le ha ydo à buscar muchas, y diuersas vezes à su casa, y à otras partes, y ha hecho todas las diligencias posibles para le prender, y no lo ha podido hallar: à V. m. pido le mande llamar à pregones, y por edictos por los terminos del derecho, sobre que pido justicia, y costas, y el oficio de V. m. imploro.

24 Presentada esta peticion, el juez manda parecer ante si à su alguazil mayor, y ante el escriuano le manda que de fe, diga y declare si ha ydo à buscar al dicho reo para le prender à su casa, y à otras partes, y q̃

otras diligencias ha hecho, el qual alguazil responde, que es verdad que le ha ydo à buscar à su casa, y à otras partes, y ha hecho las diligencias posibles para le prender, y no lo ha podido hallar.

Y luego visto por el juez la fe, y declaracion del alguazil, dixó, que mandaua, y mandò, que el dicho reo sea llamado à pregones por pregonero publico, para que dentro de nueue dias parezca ante su merced à se saluar de la querella que contra el está dada, y q̃ dello sea fixada carta de edicto en las puertas del Confessorio desta ciudad, ò donde se suelen poner semejantes edictos: el qual pregon es en la forma siguiente.

Primero pregon.

25 **S**E P A N todos los vezinos, è moradores desta ciudad, y de otras partes, como el Señor fulano Teniente de Corregidor, cita, llama, y emplaza à Seyo vezino desta ciudad, y le manda que parezca ante su merced dentro de nueue dias, à se computar, y saluar de la querella que contra el tiene dada Ticio vezino desta dicha ciudad, sobre las heridas que dize que le dio, cõ apercibimiento que le haze, que si pareciere dentro del dicho termino, le oyrà, y guardará su justicia, donde no pasado el dicho termino, auida su ausencia, y rebel dia por presencia procederà contra el como hallare por derecho, y le assenala los estrados de su Audiencia donde le seran notificados todos los autos, que citacion, y notificacion requieran, hasta la sentencia difini-

definitiva inclusive, y tassacion de costas si las huviere. Este es el primer pregon y llamamiento, y mandase pregonar publicamente, porque venga à noticia de todos. Fecha en Salamanca, à tantos dias de tal mes y año.

26 Vn traslado deste pregon firmado del juez y escriuano, se ha de fixar en las puertas de las casas del Consistorio, o donde se acostumbra à poner semejantes edictos, diziendole el dia que se fixa: y passados

27 los nueve dias en el pregon y edicto contenidos, el Fiscal o la parte querrelante (si el reo no huviere parecido) ha de preezer ante el juez, y acusarle la rebeldia en la forma siguiente.

Primera rebeldia.

28 **T**icio en la causa criminal cō Seyo ausente, digo q̄ el dicho aduerso ha sido llamado y citado por primer pregon y edicto de vuestra merced, y el termino de los nueve dias del dicho pregō y edicto es passado, y el dicho reo no ha parecido, ni se ha presentado, acuso le la primera rebeldia, y à vuestra merced pido le mande cōdenar y cōdene en la pena del desprez, por ser rebelde y contumaz, y le mande secrestar todos sus bienes, y que sea llamado por segundo pregon y edicto, sobre lo qual pido cumplimiento de justicia, &c.

29 Presentada esta peticion, el juez manda llamar ante si, y ante el escriuano al carcelero de la carcel publica, y le manda que diga y declare, si el dicho Seyo delinquente se ha presentado en la dicha carcel, y està preso, y si el carcelero responde que

no, el juez pronuncia sentencia, en qua condena al ausente en la pena del desprez, y le manda secrestar los bienes, y que sea llamado por segundo pregon y edicto en la forma siguiente.

Sentencia de la pena del desprez.

30 **E**N Salamanca à tantos dias del mes y tal año, el dicho señor Teniente, auiedo visto que el termino del primer pregō y edicto era passado, y que el dicho Seyo no auia parecido ni presentado en la cartel, y q̄ auia sido acusada la rebeldia, q̄ le condenaua y condenò en la pena del desprez, y que mādaua y mādò dar su mandamiento de secresto y embargo, para que sean secrestados todos los bienes muebles y rayzes q̄ el dicho Seyo tiene en esta ciudad y su jurisdicció, y que seàn puestos y depositados en personas legas, llanas, y abonadas: y mandò que fuesse llamado por el segundo pregon, cō termino de otros nueve dias, y que fuesse fixada segunda carta de edi-

Quintae partis Tomi primi.

de edicto en el lugar acostumbrado, y firmolo de su hambito.
Testigos fulano y fulano.

31 Pronunciada esta dicha sentencia y auto, dase mandamiento para que el alguazil vaya à secresiar los bienes del delinquente por inuentario, y los depofite en persona legal, llana, y abonada. Y en cumplimiento del mandamiento va el alguazil con el efcriuano à casa del delinquente, y busca donde tiene mas bienes, y haze inuentario dellos, y depofita los en persona llana y abonada, y haze que el depositario se obligue en forma ante el efcriuano, de que tendra en guarda y fiel depofito los dichos bienes, y no acudirà con ellos à per-

sona alguna sin licencia del dicho juez, ò de otro competente que de la caufa conozca. Y luego dase el fecondo pregon, y fixafe feconda carta de edicto, fecondun y de la manera q̃ fe dio el primero, excepto que al fin del fe dize: Este es el fecondo pregon y feconda carta de edicto. Y paffados los nueue dias deffe fecondo pregon y feconda carta de edicto, el Fiscal ò parte que rellante parecen ante el juez, y acusan la feconda rebeldia por peticion, como arriba diximos de la primera rebeldia, ò por auto en la forma feiguiente.

Segunda rebeldia.

33 Y Despues de lo fusodicho en la dicha ciudad de Salamãca à tantos dias de tal mes, y de tal año, ante el dicho feñor Teniẽte, y en prefencia y por ante mi el prefente efcriuano, y testigos infra efcriptos, parecio prefente el dicho Ticio, y dixo q̃ el dicho Seyo reo acufado auia fido citado y llamado por fu merced por fecondo pregon, y feconda carta de edicto cõ termino de nueue dias, y q̃ el dicho termino era paffado, y el dicho Seyo no auia parecido ni prefentado fe en la carcel, q̃ el le acufaua y acufò la feconda rebeldia, por no auer parecido ante fu merced, y le pedia y pidio cõdenafe al dicho Seyo en la pena del homocillo, pues el delicto lo requiere, y que le mendafse citar y llamar por tercero pregon y tercera carta de edicto, y pidio iufticia. Testigo, fulano y fulano.

34 Y luego el juez manda llamar ante fi al carcelero de la carcel, y preguntale fi el dicho Seyo fe ha prefentado, y eſta prefo: y fi refponde que no, el juez pronuncia

ſentencia, en que cõdena al dicho Seyo en la pena del homocillo, y mandale llamar por tercero pregon, y tercera carta de edicto en la forma feiguiente.

Sentencia de la pena del homocillo.

35

EN Salamãca à tantos dias de tal mes y tal año, el dicho feñor Teniẽte, auiendo viſto q̃ el dicho Seyo auia fido llamado por fecondo pregon y feconda carta de edicto, y que

y que el termino era pasado, y que la segunda rebeldia le auia sido acusada, y que auia sido condenado en la pena del desprez, dixo que le deuia de condenar, y condenò en la pena del homicillo, y que la aplicaua, y aplicò à quien de derecho deuia ser aplicada, y le mandaua, y mandò llamar por tercero pregon, è fixar contra el tercera carta de edicto, y lo firmò de su nombre. Testigos fulano, y fulano.

36 Aduiértese, que si al tiempo que el reo se presentasse, constasse el processoauer si do nulo, que estas penas de los desprezes, y homicillo no se deuenir, ve resoluit A- uen. in tractatu de primo & secundo decreto, 3. par. num. 1. 3. & 14.

37 Pronunciada esta sentençia, dase el tercero pregon, y fixasse tercera carta de edicto, segun y de la manera que diximos del primero, y segudo, excepto que al fin se dize: Este es el tercero pregon. Y pasado el termino de los nueue dias contenido en este tercero pregon, y edicto, el fif-

cal, ò la parte querellante han de parecer ante el juez, y acusarle la tercera rebeldia al reo, y pedir que se le de traslado de la sumaria informacion, para poner acusacion en forma, y pedir justicia: lo qual hazen por peticion, ò por auto, como diximos de la primera, y tercera rebeldia. Y el juez an si mismo màda luego parecer ante si al carcelero, y le pregunta si el dicho reo ha parecido, y si se ha presentado en la carcel, y si està preso: y la responde que no, el juez pronuncia vna sentençia y auto en la forma siguiente.

Sentençia y auto en que se manda poner la acusacion.

38 EN Salamanca à tantos dias del mes, y tal año, dicho señor Teniente, auiendo visto que el dicho Seyo auia sido llamado por tercero pregon, y tercera carta de edicto, y que el termino era pasado, è que le auia sido acusada la tercera rebeldia, y que auia sido condenado en las penas del desprez, y homicillo, dixo, que mandaua, è mandò dar traslado de la sumaria informacion al dicho Ticio querellante, y que ponga acusacion en forma al dicho Seyo ausente, como si fuesse presente, y firmo lo de su nombre. Testigos fulano, y fulano.

39 Dado el traslado de la sumaria informacion al dicho Ticio, pone la acusacion en forma, segun y como arriba diximos in §. qualiter accusatio concipienda sit. Y presentada la dicha acusacion, el juez manda que el dicho reo ausente responda à ella dentro de tres dias, y que se notifique en los estrados de su audiencia, y notificado à los dichos estrados, el acusante pasado los tres dias ha de parecer ante el juez, y acusarle la rebeldia, que el reo no responde à su acusacion, y que el concluye, y pide à su merced aya la cau-

da y no se le ponga en carcel, y mandò se por conclusu, y el juez da el pleyto por conclusu, y da sentençia en que recibe à prueua con el termino que diximos en la primera parte desse primero Tomo en el octauo Tempore. Y notifiçase esta sentençia al querellante, y al ausente en los estrados, y el querellante presenta su interrogatorio de preguntas, y el juez manda que se reciba, y q se examinen los testigos por el, y juran los testigos dentro del termino probatorio, y ratificanse los de la sumaria informacion, segun arriba diximos. Y pasado el termino probatorio,

X

batorio,

batorio, la parte querellante pide se haga publicacion de testigos, y el juez manda que se do traslado a la parte contraria, y que se responda a la primera audiencia: y notifiase ello a los estrados, y el querellante le acusa la rebeldia, y el juez manda hazer publicacion de testigos con termino de tres dias, para alegar de bien

prouado, y poner tachas: y notifiase a querellante, y al ausente en los estrados. Y passados los tres dias de la publicacion, el querellante presenta escripto de bien prouado si quisier, y concluye para difinitiva, y el juez ha la causa por conclusa, y da sentencia difinitiva en la manera siguiente.

Sentencia en ausencia del reo.

En el pleyto que es entre partes de la vna Ticio acusador, y de la otra Seyo acusado, en su ausencia y rebeldia, &c.

F Allo, atentos los autos, y meritos deste processo, y la culpa que del resulta contra el dicho Seyo, y atenta su fuga, contumacia, y rebeldia, que le deuio condenar, y condeno, a que en qualquier parte deltos Reynos, y señorios de su Magestad, don de pudiere ser auido, sea preso, è traydo a la carcel publica desta ciudad, y de alli sea sacado caullero en vna bestia de albarda, atado pies y manos, con vna foga de esparto a la garganta, è con voz de pregonero que manifeste su delicto por las calles publicas acostumbradas, è sea lleuado hasta el rollo desta ciudad de donde sea ahorcado del pescueço hasta que muera naturalmente. Condenole assi mismo en la mitad de sus bienes, aplicados a quien y como las leyes, e pragmatikas deltos Reynos los aplica. Y assi mismo le condeno en las armas, y en la pena de la sangre, y costas deste processo, cuya tasacion en mi reservo. Assi lo pronuncio, è mando por esta mi sentencia, difinitiuamente juzgado.

Y dada y pronunciada la dicha sentencia, notifiase a los estrados de la audiencia, y de ay adelante procedese segun y en la forma que dispone la dicha ley 3. tit. 10. libro quarto. Recopilatio. Y porque acaece que de lo q̄ determina despues el juez ante quien se presento, o fue preso el ausente, y rebelde, se suele apelar, aurase de ver el orden que en esto setiene en la parte sexta deste primer tomo dōde tratamos de las apelaciones.

La forma y orden que arriba auemos puesto en proceder contra los delinquentes ausentes, se ha de guardar tan solamente por los juezes ordinarios: pero el orden que se ha de tener por los Alcaldes de Corte, y Chancillerias, y juezes de co-

mision en dar los pregones, y poner editos, es diferente del de arriba, porque solamente dan tres pregones de tres en tres dias para que dentro de nueue dias el ausente se presente ante ellos, y si kase cartade edito, y no se hade acusar la rebeldia alguna, hasta el postrero de los nueue dias: y si en el vltimo plazo no pareciere a essotro dia, se pone la acusacion, y se notifica a los estrados, y se recibe a proua con termino de nueue dias, y de ay adelante se procede por la forma y orden que los juezes ordinarios tienen, y arriba diximos, de proceder contra los ausentes: y de la misma fuer te dan sentencia difinitiva, excepto, que en ella añaden mas, que condenan al delinquente en la pena del homicidio, y de preces:

preceſſa qual forma de proceder pone la ley 7. titulo ſexto, libro ſecundo Recopilacionis.

Ex Capite Quinto.

SUMMARIA.

- R**eus in delictis, ex quibus sibi non venit imponenda corporalis poena, aut que inroget infamiam potest suis defensionibus, & termino probatorio renuntiare.
 2. Modus procedendi in criminalibus per renuntiationem terminorum.

Caput quintum. De modo procedendi in causis criminalibus per renuntiationem terminorum.



Iximus supra in hac 5. part. in §. de repetitione, & ratificatione testium, quod licet reus in causis criminalibus non possit renuntiare suis defensionibus, & termino probatorio, iuxta glossa singular. in l. pactum inter hæredem, verbo, cum liceat, ff. de pactis, quia talis renuntiatio, est in præiudicium suæ personæ, vel status, argumento textus in lege liber homo, ff. ad legem Aquiliam, & in lege Cornelia, §. fina. ff. de sicariis. Tamen in delicto, ex quo poena corporalis, vel infamiz, non veniret imponenda, reus bene potest renuntiare suis defensionibus, & termino probatorio, secundum Ioannem de Imola in lege custodias, ff. de publicis iudicijs, quem sequuntur Antonius Gomez in tertio tomo variarum, capitu. 3. numer. 23. & Ioan. Redin in libro de maioritati Principis in parte, sed per legitimos calumniantium limites, num. 114. & ita in praxi multoties obseruatur, præsertim in tribunali scholastici Salmantini, ubi quotidie vidi praticari, & modus, & formaliter procedendi est sequens.

2. Presentada ante el juez la querrela de la parte, o la denunciaçion del fiscal, y recibida la informacion sumaria del delicto, y dado mandamiento de prision, y siendo preso el delinquente, y siendo tomada la confesion, en lo qual todo se guarda el orden que arriba diximos in cap. de modo procedendi per viam accusationis: luego el juez hecho esto manda dar traslado del proceso, y sumaria informacion al querellante: o el fiscal, o el mismo juez de oficio haze cargo al delinquente de la culpa, que contra el del proceso resulta, para que se descargue dentro de tres dias, y entonces el querellante, o el fiscal, dicen, que le ponen por acusacion la querrela que contra el tiene dada en la sumaria, y la culpa que contra el del proceso resulta, y el juez manda que el delinquente responda a la primera audiencia, o q se descargue (si procede de oficio) dentro de tres dias: y entoces el delinquente responde, que el da por descargo, y respuesta de la acusacion su confesion, y que concluye: el juez dize, que ha la causa por conclusa, y que la recibe a prueva con termino y plaço de nueue dias, y manda citar a las partes, para ver presentar, jurar, y conocer los testigos, &c. Y entonces el querellante, o el fiscal, dicen, que reproducen los testigos de la sumaria, para que se ratifiquen en la plenaria, y el reo responde, que el renuncia el termino probatorio, y que ha por reproducidos, y ratificados los testigos de la sumaria, y que no queria gozar del termino probatorio, y pedia publicacion de testigos, el querellante, o el fiscal dicen, que consienten en la publicacion, y luego el juez dize, que manda hazer publicacion con termino de seys dias, y luego el reo dize, que renuncia el termino de la publicacion, y no quiere gozar del: y concluye para definitiva, y luego el querellante, o el fiscal dicen asu mismo, que concluye, el juez dize, que lo ha por concluso, y da luego su sentencia definitiva, segun le pareciere, conforme a derecho.

Ex cap. Sexto.

SUMMARIA.

1. Valdes curia, & Chacilleriarii qualiter procedant in causis criminalibus remissive.

Y 2

Cap.

Caput 6. De modo procedendi in causis criminalibus por los Alcaldes de Corte Chancillerias, remissiuè.

SI prædictus modus procedendi in causis criminalibus cõtra delinquentes tã presentes, quã absentes obseruandus erit solummodo à iudicibus ordinarijs locorum forma tamen, & ordo procedendi in causis criminalibus in prima instantia (por los Alcaldes de Corte) contra delinquentem præsentem ponitur à lege sexta, titulo sexto, libro secundo Recopilationis. Et forma procedendi ab eisdem iudicibus in prima instantia contra delinquentes absentes ponitur in l. 7. titulo 6. lib. 2. Recopilatio. Forma verò proce-

dendi in prædictis causis criminalibus in prima instantia, por los Alcaldes del Crimen de las Chancillerias, ponitur etiam in prædictis l. 6. & 7. titulo 6. libro 2. Recopilat. tam contra delinquentes presentes, quàm contra absentes. Y que forma y orden han de tener en proceder contra los delinquentes, que ante ellos se presentan por delictos cometidos en otra parte fuera donde los dichos Alcaldes residen, pone la ley 8. y 9. titulo 7. libro 2. Recopilatio. Y el orden que han de tener en proceder contra los delinquentes, que ante ellos se presentan personalmente de mandado de la justicia ordinaria, por alborotadores, o defacitados, ò en otra manera ante ellos se presentan, y han de mandar antes que inhiban à los juezes inferiores, pone la ley 1. titulo 7. libro 2. Recopilationis.

Finis quintæ partis primi tomi.

SEXTA

PRIMITOMI, DEMO-

do, & forma procedendi in causis ciuilibus in secunda instantia apud sæcularia tribunalia.

Ex procemio summaria.

- 1 Appellationis remedium oppressis, & grauatis commune refugium est.
- 2 Applicatio sicut sui mortalius, ita & mundo grande, & generale bonum est.
- 3 Appellatio est tanquam tberiaca contra venenum primi iudicis, & sicut portus securius nauigantibus, atq; arx tutissima militibus persecutionem patientibus.
- 4 Appellationis definitiones varie reijciuntur, & aptior redditur.
- 5 Appellationis congrua definitio ab auctore præscribitur.
- 6 Appellatio quo iure sit inuenta, demonstratur.
- 7 Appellatio quoad substantiam de iure naturali (cum sit defensio) quoad solemnitatem vero, & formalitatem de iure ciuili est inducta.
- 8 Appellatio est duplex iudicialis, scilicet, & extra iudicialis.
- 9 Appellatio extra iudicialis est, quæ

- interponitur ab extra iudicialibus actibus.
- 10 Extra iudicialis appellationis duplex species, altera quæ interponitur a iudice, extra iudicialiter procedente, altera quæ a parte priuata, quæ proprie dicitur provocatio.
 - 11 Appellatio duo habet effectus suspensiuum, & deuolutiuum.
 - 12 Appellationis suspensiuus effectus ideo quæ per appellationem iurisdictio inferioris iudicis suspenditur.
 - 13 Appellationis effectus deuolutiuus, ideo dicitur: quæ per appellationem cognitio causæ ad superiorem deuoluitur.
 - 14 Appellationis interponendū, vel triū olim a iure restrictū, postea fuit prorogātū ad decennium, a die notificationis sententiæ numerandum, quod hodie in foro ecclesiastico, & in Lusitana obseruatur.

15 Appellatio de iure regio nouissima intra quinque dies dinumerandos a die intimacionis sententia interponi debet sibi iudicialis, aut extraiudicialis fuerit appellatio.

16 Lex noua correctoria loquens in uno ex casibus equiparatis de iure antiquo, extenditur ad alium casum equiparatum.

17 Appellatio in omnibus causis interponi potest.

18 Appellare omnibus personis licet regulariter, & ideo appellacionibus omnibus iudex deferre debet, nisi prohibeatur.

19 Appellari potest ab omnibus iudicibus, tam in ordinarijs, quam de legatis.

20 Appellatio non interponitur a sententia interlocutoria.

21 Appellari potest a sententia interlocutoria continenti grauamen irreparabile per diffinitiuam.

22 Grauamen irreparabile per sententiam diffinitiuam multis modis infertur.

23 Appellari potest ab interlocutoria habente vim diffinitiuam.

24 Bartoli generalis sententia de admittendis appellacionibus a sententijs interlocutorijs tam negatiuis, quam affirmatiuis impugnatur.

25 Appellatio ab interlocutoria de iure canonico admittitur: quoad hodie per Cont. Trid. sublata est, nisi interlocutoria habet vim diffinitiuam, vel grauamen irreparabile per diffinitiuam sententiam.

26 Intellectus & declaratio Cor. c. l. Trid. Ses. 24 c. 20. de reformatio-

ne, in ea appellaciones ab interlocutorijs sententijs non interponendas.

27 Lex declaratoria extenditur ad casum similem.

28 Quando maior fauor ueritur in legis exteñsione quam restrictione extensio eius fieri debet ex identitate rationis.

29 Appellatio pluribus potest interponi modis uerbaliter, scilicet, & in scriptis.

30 Appellari uerbaliter dicitur quando uia uoce grauatus appellat & facit appellacionem redigi in actis processus per notarium.

31 Appellari in scriptis dicitur quando grauatus ex intervallo appellat, & porrigitur libellus appellatorius scriptus.

32 Appellari potest a sententia diffinitiuam, uel interlocutoriam, vim diffinitiuam, aut grauamen irreparabile per diffinitiuam habere uia uoce incontinenti, sed ex intervallo appellandum est in scriptis, nec sufficit una uoce, nisi causis breuioribus.

33 Appellandum est in scriptis a sententia interlocutoria in casibus in quibus, ab ea potest appellari, siue incontinenti, siue ex intervallo interponatur appellatio, nisi vim diffinitiuam interlocutoria habuerit, quia tunc incontinenti uia uoce appellari potest.

34 Quomodo modum in appellacione a diffinitiuam causa grauaminis non oportet exprimere & in appellacione ab interlocutoria vim diffinitiuam habente.

35 Appellatione prohibita à iure, vel à Principe in aliquo casu, exprimi debet causa, siue appellatio interponatur ad diffinitiuam, siue ab interlocutoria, vim diffinitiuam habere si autem appellatio interponatur ab interlocutoria cōtinenti grauamē irreparabile per diffinitiuam, speculiter, & nominatim causa grauari debet exprimi.

36 Appellatione continere debet appellantis, & appellari nomē, cōtinentiāque sententia, à qua appellatur cū relatione iudicis à quo, & ad quem.

37 In appellatione sufficit officij iudicis à quo nomen exprimere, licet propriū non apponatur, sicut sufficit, quod iudicis ad quem nomen propriū non exprimat, sed solum dicatur appello ad iudicem competentem.

38 Ratio vera quare sufficit dicere in appellatione appello ad iudicē competentem.

39 Appellatio alternatiua nō valet cū à iudice recipitur, & assignat terminū ad eius persecutionē, si eius verō si non fuerit recepta, nec terminas prosecutionis præfixus, & vtriusque conclusionis ratio traditur.

40 Apostoli peti debet in appellatione ut valeat, petiq; debet instanter, instantius, & instatissime, & saepe saepius, & saepissime.

41 Apostoli qui in appellationi perunt sunt quedā missio, quæ sit per rebellionem in testimonio de iudice à quo ad iudicem ad quem, ut ip

se instruat ex actis processibus.

42 Apostoli appellationis alij sunt reuerentiales, alij testimoniales, & alij resutatorii.

43 Appellatio interponi debet de minori ad maiorem iudicem.

44 Libellas appellationis Hispano sermone conceptus.

45 Appellat non debet conuictari iudicia quā alias puniunt.

46 Appellationis clausula illa, es nungana & de alguna injusta, unde procedat dicitur.

47 Appellationis clausula: por las quales causas, y por las q ante el superior protesto de xir y alegar, quid opereatur ostenditur.

48 Appellatio ad diffinitiuā sententiā non solum ex actis, & causis deductis in prima instātia sed etiā ex nouis causis, & probationibus in secunda deductis potest iustificari.

49 Appellatio ab interlocutoria ex causis in prima instātia deductis non etiā in secunda iustificari debet.

50 Appellationis clausula illa, Saluo el derecho de la nulidad, quare in libello apponatur, traditur.

51 Sententia nulla per appellationē ab appellante non censetur confirmata.

52 Appellationes de iure Regio à quibus, & ad quos iudices interponi debeant.

53 Libellas appellationis porrigi debet corā iudice à quo, nisi copia ei non posset haberi, quia tunc porrigi poterit corā honestis personis, vel coram superiori.

I 4 Ap-

14 Appellationis, testimonium (hoc est apostolicum) quod à tabellione ab appellante petita, debet contrinere relatione petitionis actus, & eius quantitas, & relationem sententie, & eius quantitas cum expresse sione cause, an sit civilis vel criminalis.

15 Tabellio testimonium appellationis concedere nolens potest requiri ab appellante coram alio tabellione tertio quoque die, ut sibi testimonium appellationis præstet.

Proœmium.



Voties iudice lata fuerit sententia, & aliqua pars ex litigantibus se ferit, se oppressam, seu iniuste gravatam, aut lafam, ab eadem sententia appellare poterit, iuxta text. in l. 1. de sententia, ff. de appellationibus, & in capitulo omnis oppressus, & in capitulo 2. quæst. 7. remedium enim appellationis est valde frequens, & necessarium, ut inquit Iureconsultus in l. 1. in principio, ff. de appellationibus, & Bernardus in libro de consideratione ad Eugenium testatur, appellationem esse grande & generale bonum mundo, idque tam necessarium hominibus quam foimortalibus: nam sol iustitiae est prodes & redarguens opera tenebrarum. Quo circa Bald. in l. 1. in fine, C. si de momentanea possessione fuerit appellatum, asserit appellationem esse thesaurum contra venenum primi iudicis, & in proœmio titulo 2. parva appellatio dicitur portus securus nauigantibus, arx & refugium tutissimum malis persecutionem patientibus. Quo fit materiam appellationis plenius quam aliam tractandam esse secundum glossam in lege 1. in principio in 1. scholio, ff. de appellationibus nos vero in isto tractatu, solummodo attingemus magis quotidiana & in praxi necessaria circa modum, & formam procedendi in ista secunda instantia nonnulla prius præmittendo profaciliorem expeditione.

4 Et primo de definitione appellationis. Et omnia definitione glossæ 1. in capitulo 1. 2. quæstio 6. reicæque alia definitione glossæ in c. 3. verbo, Officiali, de consuetudine lib. 6. & si definitio. Bart. in l. 1. in prin. nu. 3. ff. de appellationibus, & alia Panorm. in rub. extra de appel. & ibi Mantua. nu. 10. & 11. subfiniri possit, tamen existimo aptius describi posse, scilicet, quod appellatio est provocatio à minori iudice ad maiorem, ratione gravaminis illi, vel inferendi: qua iniquitas sententia, seu imperitiæ, vel malitia iudicis corrigitur interim eius potestatem suspendens.

5 Secundo videndum erit quo iure sit inuenta appellatio, & dicendum erit appellationem quoad eius substantiam de iure naturali indutam esse, quia est defensio, iuxta text. in cap. cum speciali, §. porro, ibi, ad præsidium innocentis extra de appellationibus, quem textum ad hoc notant Doctores, præsertim. Panormitanus in Rubrica numero sexto, & ibi Mantua. numer. 13. extra de appellationibus, quo ad solemnitatem vero & formalitatem, eius de iure civili indutam esse probat text. sic intelligendus in l. 1. versul. ex actis inde regibus, ibi lege lata, ff. de origine iuris, & text. in l. 1. ibi, legum administracula. C. de sententijs præfectorum prætoriorum, & statenent Panormita. num. 6. Beronius num. 49. Mantua. num. 13. in dicta Rubrica, & Damhouderus in praxi capitulo 229 num. 3. Etan huiusmodi appellatio à lege vel principe tolli possit, resoluit Mantua. numero 13. & communiter omnes in Rubrica extra de appellationibus, Rebuffus in secundo tomo, titulo de rescriptis in præstatione, numero 61. Couarruius in prædiciis quæstionibus, capitulo 23. numero sexto, & Pinclus in repetitione l. 2. C. de rescindenda venditione prima parte Rubricæ, capitulo secundo, numer. 21.

6 Tertio videndum erit, quotuplex sit appellatio, & dicendum erit, appellationem duplicem esse iudicalem & extrajudicalem, ut colligitur ex cap. 1. de appellationibus, lib. 6. iudicibus enim est, quæ interponitur in iudicio postquam iudicium ceptum est per citationem, secundum glo. verb. Iudicio, in dict. cap. 1. receptam communiter ex Ioan. Andr. & alijs ibi, Extrajudicialis vero est, quæ interponitur ab adibus extrajudicialibus, ut puta ab electionibus, postulationibus, præsentationibus,

bus, & ab alijs similibus, vt in capitulo concertationis de appellationibus, in 6. & in l. 1. §. solent, si de appellationibus recipiendis. Rursus appellatio extraiudicialis duplex est, vna, quæ interponitur à iudice extraiudicialiter procedente, altera, quæ interponitur à parte priuata inferentiali quod grauamen alteri parti, quas duas species ponit glossa in dicto capitulo primero, verbo, extra, & glo. 1. in dicto capitulo concertationis, & notat Panormitan. numero 20. Decius numero 28. in capitulo cum sit Romana, extra de appellationibus, & Perusinus in capitulo bonæ numero 17. eodem titulo. Quæ appellatio extraiudicialis non est proprie appellatio, sed prouocatio ad causam inchoandam, iuxta text. in dicto capitulo cum sit Romana in principio de appellationibus, quem ad hoc notat ibi Perusinus, numero 4. Frequenter tamen appellatio. & prouocatio confunduntur: & vna pro alia accipitur, vt probatur in leg. tale pactum, §. qui prouocatur, si de pascis, & in lege si quis prouocatione, C. de appellationibus, & de illa appellatione extraiudiciali agitur in ordinatione Lusitanorum, lib. 3. §. 32. tit. 62.

- Quanto videndum erit, quos effectus appellatio habeat, & dicendum erit appellationem duos effectus habere (suspensum, & deuolutionem, vt notat glossa, in capitulo, ad reprimendum, verbo, conquisitus, de officio ordinarius, & resolunt Panormitan. numero 4. Decius, numero septimo, in rubrica, extra de appellationibus Damhouderus in praxi capitulo 242. numer. 1. & Duenas in regula 42. Effectus enim suspensius dicitur, quia per appellationem iurisdicatio inferioris suspenditur, vt probat text. in capitulo. si à iudice, de appellationibus, libro 6. Quod intellige verum esse respectu futuri euentus tamen respectu præsentis statutus appellatio iurisdictionem inferioris extinguit, iuxta text. sic intelligendum in l. 1. §. si ff. ad Turpilianum, secundum Decium cum communia dicta rubrica numero 7. & ibi Berouius numero 40. consentit Ias. in l. si causa cognita numer. 7. C. de transactionibus. Effectus vero de uoluntus dicitur, quia per appellationem cognitio causæ deuoluitur ad superiorem, etiam in his causis à quibus appellari non potest, vt probat textus in capitulo per tuas, & ibi Panormitan. num. 2. sententia

excommunicationis. Perusinus in capitulo Pastoralis, num. 5. de appellationibus, & Contrarius in practic. quæstionibus, capitulo 23. num. 7.

- Quinto erit videndum intra quod tempus appellatio interponi debeat, & dicendum erit, olim appellationem interponendam esse intra biduum, vel triiduum, vt probat text. in l. 1. §. biduum, si quando appellandum sit, & in capitulo biduum, 2. quæstione 6. & in l. 1. tit. 15. libro secundo fori postmodum vero idem prius prorogatum fuit vsque ad decimum diem, & ita intra decem dies connumerandos à die notificationis sententiæ appellatio interponenda erat, iuxta textus in Authent. de appellationibus, & intra quæ tempora in principio, collatione 2. & in authent. hodie, C. de appellationibus, & in l. 22. tit. 2. 3. partita 3. Quod etiam hodie obseruatur in foro Ecclesiastico, vt in capitulo anteriorum 2. quæstione 6. & in capitulo significauerunt, de testibus, & in capitulo quoad consultationem, de re iudicata, & idem hodie obseruatur in Lusitania libro tertio ordinationum, titulo 54. in principio, de quo articulo est videndum Robertus Lancelotus tractatus de attentatis 2. partit. capitulo 12. limitatio. 50. numero 57. At vero in foro seculari de iure regio nouissimo appellationem interponendam esse intra quinque dies determinat textus in lege prima titulo 18. libro 4. recopil. qui quinque dies à die intimationis sententiæ currunt, ex his quæ notat gloss. per text. ibi in cap. concertationis verbo, Sciuerit, de appellationibus, libro sexto, & ibi Dominicus numero decimo quinto, Ioann. Baptist. Ferretus, consilio 217. numero 4. volumine 1. & Anton. Brandus in tracta. de tempore vtil capitulo tertio numero 4. & glossa in dicto capitulo anteriorum, in verbo à recitatione, & expresse resoluit Didacus Perez in lege prima tit. decimo sexto libro tertio. Ordinarum tit. columna nih. 21. Quod hodie procedit nedum in appellatione iudiciali, de qua loquitur dicta lege 1. titulo 18. libro quarto recopilationis, verum etiam in extraiudiciali nam vtrique in foro seculari intra quinque dies interponi debet, lex enim noua correctoria loquens in vno ex casibus æquiparatis de iure antiquo, extendi debet ad alium casum æquiparatum secundum glossa finale in lege si quis seruo, C. de furtis

furtis, & glossa in lege quod vero contra, ff. de legibus, quas glossa ad hoc notat l. 1. in lege Marcellus, numero 27. ff. ad Trebellianum, & in §. ex maleficijs, numero 39. institutis de actionibus, & Barbatia in capitulo, At si clerici in principio, numero 97. extra, de iudicijs. Sed ius antiquum æquiparat appellationem iudicalem, & extra iudicalem, quoad tempus interponendi eas, ut in dicto capitulo concertationis, ergo prædicta lex 1. Recopilationis loquens in appellatione iudiciali extendi debet ad extra iudicalem.

17 Sexto erit videndum in quibus causis appellatio interponi possit, & erit dicendum, quod appellatio in omnibus causis interponi potest, ut firmat glossa in lege qui restituere, ff. de reuendicatione, & hanc regulam constituit Maranta de ordine iudiciorum, sexta partita, de appellatione, numero 267. pagina 518. & parimodo omnibus personis regulariter li-

18 cet appellare, ut in l. 1. sententia, ff. de appellationibus in super regulariter omnibus appellationibus deferendum est per iudicem, secundum Alexandr. in lege prima, ff. si quis cautionibus, & resolutit Maranta ubi supra, numero 388. pagina 642. & probatur ista regula in l. 13. tit. 18. lib. quarto recopilationis. & denique regulariter ab omnibus iudicibus, tam ordinarijs, quam delegatis appellari potest, ut in cap. omnia, & in capitulo de Romanam, 2. quaestione 6. & Maranta ubi supra, numero 235. pagina 610. Petrus Duñas in regul.

19 41. Et prædictis regulis adde plures limitationes, in quibus appellatio non procedit concessas per Doctores ubi supra, & per Bernardus Diaz in regula 35. & per Damhouderium in capitulo. 30. cum sequentibus in practica, & per Duñas in regula 41. cum sequentibus, & aliquas per Couarrubias in practica questionibus, capitulo. 23. numero 5. & 6. & per Didacus Perez in l. 1. titulo. 26. libro 3. Ordinamenti, columna 1280. & aliquas pontifex 13. & 16. titulo 23. part. 3. & l. 3. 4. 6. & 9. titulo 18. libro 4. Recopilationis. Et inter alias limitationes conueruantur præcipue illa, quod a sententia interlocutoria non sit appellandum, ut in lege prima, in princip. ff. de appellationibus, & in lege ante sententiam, C. quorum appellationes non recipiuntur, & in lege 13. titulo 23. part. 3. & in lege 3. titulo 18. libro quarto Recopilationis, & in lege 10. titulo 7. libro secundo re-

20

compilationis, ubi in causis criminalibus prohibetur appellatio a sententijs interlocutorijs, & lege quinta, titulo quinto, libr. septimo Recopilationis, & notat Bart. in l. 2. ff. de appellationibus recipiendis, ubi intelligit hoc esse verum, nisi interlocutoriam contineret grauamen irreparabile per diffinitiuam: nam tunc bene appellatur ab ea, ut puta in sententia tortura, iuxta text. in lege 2. ff. de appellationibus recipiendis, & in sententia captura, secundum Perulium, nume. secundo, & Præpositum, numero 9. in capit. super eo, l. 2. de appellationibus. Et grauamen irreparabile dicitur prædictis modis, & etiam quando grauatus, ex interlocutoria, & si obtinuerit in diffinitiuam, non desinet esse la-

21

22

23

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

tempus, ei præfixum, ut in l. Titia, ff. de accusationibus, vel si pronuntiet se non esse iudicem, ut in capitulo significandis, de officio delegati, quem in hoc notat Bald. in lege secunda, numero 12. C. de Episcopali audientia, & consentit Cosmas in pragmatica sanatione, titulus de causis, versic. ne quidem, columna 3. Similiter inquit Bartol. ubi supra, quod quando interlocutoria habet vim diffinitiuam, ab ea potest appellari, & exemplificat hoc in sententijs interlocutorijs negatiuis, ut puta si iudex pronuntiet non esse procedendum ex eo, quod accusator non egit intra

ni

ni interpositæ ab interlocutoria super
 omni exceptione dilatoria, quia facile
 posset considerari vexatos facti. Præterea
 Bart. non suffragatur text. in l. 4. de ap-
 pellationibus recipiendis, quia non debet
 summi argumentum à contrario sensu ad
 correctionem regulæ prohibentis appel-
 lationem ab interlocutoria, iuxta textus
 in capitulo 3. nobis, el segundo, de senten-
 tia excommunicationis, & huiusmodi im-
 pugnatione, Bartol. deprehenditur, ex l. 3.
 tit. 16. libro quarto Recopilationis, ubi dis-
 ponitur appellationem ab interlocuto-
 rijs affirmatiuis super exceptionibus di-
 latorijs solummodo ad intendendum esse in-
 tribus casibus, ergo manifeste constat; in
 alijs denegatam esse argumentò textus, in
 lege cum prætor, ff. de iudic. & supradictæ
 limitationes, Bartoli comprobantur iure
 Regio, in dicta l. 1. o. titulo septimo, lib. 2.
 25 Recopila. De iure autem canonico appel-
 latio, ab interlocutoria indistincte admit-
 tedatur, ut in capitulo super eo, el segun-
 do, de appellationibus, cum mille com-
 plicibus. Hodie verò per Concilium Tri-
 dentinum, Sessione vigesima quarta, de re
 formatione, capit. 20. in principio, etiam
 in foro canonico appellatio ab interlocu-
 toria sublata est, nisi interlocutoria habeat
 vim diffinitivæ, vel contineat gravamen
 irreparabile per diffinitivum, & idem dis-
 positum est in causis criminalibus ab eo-
 dem Concilio Sessione 13. de reforma-
 tione, capit. 1. in fin. Quæ decreta Con-
 cilij procedunt in interlocutorijs latis tam
 à iudice ordinario, quam à delegato, tam
 in prima instantia, quam in secunda: quia
 non sunt correctoria iuris communis, sed
 potius declaratoria, cum ius canonicum
 antiquum declarant: nempe, quod in
 quantum simpliciter disposuerat, ab in-
 terlocutorijs esse appellandum intelligat-
 ur verum, quando interlocutorie habe-
 rent vim diffinitivæ, vel induceret gra-
 vamen irreparabile, & lex declaratoria ex-
 tendi debet ad casum similem; secundum
 Bart. receptum in lege si c. ostendit, nume-
 ro 43. ff. solut. matrimoni. R. h. s. de si fa-
 teamur, prædicta decreta correctoria esse,
 adhuc tamen excedenda sunt ad similem
 casum ex identitate rationis, ut si hoc in eis
 secundum Doctores, in auctoritas quas
 27 citationes, C. de sacrosanctis Ecclesijs, sed in
 dicto decreto vigesimo disponitur, quod
 causa in prima instantia terminetur biennio
 & quod ab interlocutorijs non appele-

tur, ergo mens, & ratio Concilij est, ne
 biennium illud consumatur in interpo-
 nendis appellationibus ab interlocuto-
 rijs, sed in secunda instantia vertitur ea-
 dem ratio, imo maior cum vno anno
 terminari debet, ut in capitulo cum sit
 Romana, de appellationibus, ergo etiam
 appellatio censetur prohibita ab interlocu-
 torijs latis in secunda instantia: nam
 quando eadem ratio vertitur in secunda
 instantia dispositum in prima instantia
 extenditur ad secundam instantiam ex res-
 solutis per Aretinum in capitulo fraterni-
 tatis, numero septimo, de testibus. Præ-
 28 terea quando maior favor vertitur in ex-
 tensione legis, quam in restrictione, eius
 extensio fieri debet ex identitate rationis,
 secundum Alexandro, in dicta lege si
 constante, numero quinto, sed in hac
 specie maior favor versatur in extensio-
 fine, nempe favor rei publicæ cum eius
 interit, quod finis heibus imponatur,
 quam in restrictione; in qua tantum fa-
 vor privati appellantis vertitur, ergo, &c.
 Deprehenditur etiam intellectus iste ex
 regula 35. Chancellariæ à summo Ponti-
 fice Gregorio Decimo tertio post Con-
 cilium Tridentinum promulgata, & ad
 eisdem Concilij explicationem emana-
 ta, ubi indistincte disponitur, quod in casu
 sibi in Romana Curia pendentibus, & que
 in posterum contingentur non licet
 ante diffinitivam appellare. Ex quibus pla-
 ne constat sublatam esse appellationem ab
 interlocutoria lata etiam in secunda instan-
 tia cum attento Concilio Tridentino in
 dicto capi. 20. in principi. in Curia Roma-
 na causæ ecclesiasticæ non debent agitari, ni-
 si per appellationem à diffinitivam, ergo cē-
 setur sublata appellatio ab interlocutoria
 lata nedum in prima instantia, verum etiā
 in secunda. Et de hac appellatione ab inter-
 locutoria habetur apud Lufitanos, in or-
 di. lib. 3. tit. 3. per totum.
 29 Septimo erit videndum qualiter ap-
 pellationis interponi debeat, & erit dicen-
 dum, quod appellatio aliquando interpo-
 nitur viva voce verbaliter, ut puta quan-
 30 do in continenti post prolationem senten-
 tiæ gravatus viva voce appellat, & facit
 eam eodigi in actis processus per nota-
 31 rium, aliquando verò in scriptis interpo-
 nitur, quando post latam sententiam gra-
 viens ex intervallo appellat, iuxta text.
 l. litigatoribus, C. de appellationibus, & ca-
 pit. si qui, in questione 6. & resolvit Mi-
 ranta

Sextæ partis Tomi Primi.

ranta de ordine iudiciorum, sexta part. titulo de appellatione, numero 124. & Damobudectus in praxi, capit. 236. Et in scriptis dicitur appellari, quando potrigitur libellus appellatorius scriptus, alias quando viva voce appellans diceret, & tabellio scriberet non diceretur appellatio in scriptis, sed potius vna voce facta, secundum Maranta in dicto titulo de appellatione, numero 127. Et est advertendum, quod à sententia diffinitiva, vel ab interlocutoria habente vim diffinitivam viva voce incontinenti appellari potest, secundum Perusinum, in capitulo, vt debitus honor, columna octava, versiculo, Septimo quaeritur, extra, de appellationibus, & Maranta in dicto titulo de appellatione, numero 124. & numero 180. tamen ex intervallo à quacumque sententia appellandum est in scriptis, nec sufficit viva voce, vt in dicta lege litigatoribus, & in lege prima, §. fin. ff. de appellationibus. Quod est verum, nisi in causis brevioribus, à quibus etiam ex intervallo viva voce poterit appellari, secundum Baldum in l. maioribus, C. de appellationibus. Et quæ dicantur causæ breviores, habetur in authentica nisi breviores, iuxta glossa, in ibi, C. de sententiis, ex betui loco recitandis, & in isto nostro Regno, quæ causæ dicantur breviores, observat Didacus Perez in rubrica, titulo primo, libro tertio Ordinamenti, columna 750. cum sequentibus. At vero à sententia interlocutoria in casibus in quibus potest appellari, semper appellandum est in scriptis, siue in continenti, siue ex intervallo, vt in capitulo primo, de appellationibus, in sexto, & docet Speculator, titulo de appellationibus, §. qualiter, & Bartol. in lege eius, ff. de appellationibus recipiendis, Perusinus in dicto capitulo, vt debitus, columna septima, versiculo, secundo quaeritur, & notat Castrensis in consilio 270. volumine secundo, in principio, & Romanus consilio quarto, tamen ab interlocutoria habente vim diffinitivam in continenti poterit appellari viva voce, vt supra proxime resolvisse. Rursus in appellatione à diffinitiva causa gravaminis non debet exprimi, vt in l. scio, & ibi glo. final. ff. de appellationibus, glossa, & eo muniter Doctores, in capitulo, cum in Ecclesia, extra, de appellationibus. Similiter in appellatione ab interlocutoria habente vim diffinitivam expref-

sio causæ non requiritur, arguendo ab æquiparatis, & ita in terminis sumat Perusinus, in cap. 1. numero. 6. de appellationibus in sexto, & testatur communem opinionem Decius in cap. peruenit, el segundo, extra, de appellationibus. Quæ resolutio est vera, nisi quando appellatio in aliquo casu prohibita est à iure, vel à Principe: tunc enim causa debet exprimi, tam in appellatione à diffinitiva, quam in appellatione ab interlocutoria habente vim diffinitivam, secundum glossam in capitulo Romana, §. si autem, verbo maderetur, de appellationibus in sexto communiter receptam, ex Decio in cap. ad nostram, numero. 13. extra, de appellationibus. Ceterum in appellatione à sententia interlocutoria continere gravamen irreperabile, specialiter, & nominatim causa gravaminis debet exprimi, text. in cap. 1. de appellationibus, in 6. iuncta Clementina appellanti, eodem titulo, & ita resoluit Bald. in lege minoribus, numero 5. C. de his quibus, vt in dignis, in quo casu solummodo hodie habet locum, textus in dicto capitulo 1. in foro Ecclesiastico, tamen in foro seculari etiam habet locum in illis tribus casibus, in quibus ab interlocutoria potest appellari, vt habetur in l. 3. titulo 18. libro 4. Recopilationis. Præterea appellatio continere debet nomen appellantis, & appellati, contentiamque sententiæ, à qua appellatur cum relatione iudicis à quo, & iudicis ad quem, vt in l. 1. §. fin. & ibi Bartol. ff. de appellationibus, sufficit tamen in appellatione apponere nomen officij iudicis, à quo, licet nomen proprium non apponatur, vt docet Bartolus in dicta lege 1. §. fin. numero sexto. Similiter sufficit, quod appellatio generaliter, sicut non expresse nomine proprio iudicis ad quem, vt puta si solummodo dicatur, appello ad iudicem competentem, iuxta textum in l. qui Roma, §. Scia, ff. de verborum obligationibus. Quæ resolutio procedit tam de iure civili, quam de iure canonico, vt contra Panormitanum, resoluit Decius in capitulo inter cetera, numero 4. de appellationibus, & Perusinus in capitulo dilecti, el segundo, quæstione 17. extra, de appellationibus, & subscribit Alexand. in dicto §. Scia, numero tertio, & ita praxis observat. Quæ opinio procedit non ea ratione, videlicet, quia secundum iuris ordinem censetur appellatio interposita ad proximum superiorem, vt communis opinatur (sic enim cen-

38 censeretur appellatus Papa, qui est maximus omnium ordinarius, ut optime punit Socinus, num. 3. & la. num. 17. in dict. §. Scia. Sed ex alia ratione praedicta opinio procedit, nempe quia in petendis Apostolis exprimitur iudex ad quem, ut in capit. post appellationem, verbi formae, quaestione, vel quia saltem prosecutio appellantis sequuta citatione declarat iudicem, ut colligitur ex Rota noua. 209. alias 303. sub titulo de appellationibus. Appellatio vero alternatiua, ut puta si dicatur apelo ad Archiepiscopum, vel ad Papam, non valet, secundum glossam in cap. firis, qui, verbo. Durante, de officio delegati, in libro 6. receptum a Decio, in cap. 2. num. 6. & ibi Felino, numer. 2. extra, de appellationibus, & Perusino in cap. dilecti, el segundo, eodem titulo, quaestione 19. & Armino in dicto §. Scia, num. 19. Quae opinio vera est, quando appellatio fuit a iudice recepta, & iudex assignauit terminum ad eius prosecutionem: quia cum talis assignatio termini habeat vim peremptoriae, in tacito quod contra absentem poterit procedi, ac si peremptoriae fuisset citatus, ut in cap. saepe, de appellationibus. Interest appellantis citare coram quo iudice debeat, comparere, sed si appellatio non fuit recepta a iudice, nec terminus prosecutionis fuit praefixus, tunc bene valet, cum exigatur citatio ex qua appellatus certior efficiatur, coram quo iudice comparere debeat, ita colligitur, ex textu supra citato, & firmat Dominicus in cap. si qui, num. 3. receptus a Prepositio in cap. si quis, 2. quaestione sexta, numer. 1. Requiritur etiam, quod in appellatione Apostoli petantur, alioquin appellatio non valebit, ut cum Innocentio, resoluit Marantia in dict. titu. de appellatione, num. 119. debentque peti instante, instantius, & instantissimae, & saepe saepius, & saepissime, ut in cap. ab eo, & in cap. ut super, de appellationibus, in lib. 6. Sufficit tamen, quod vnico actu saepius petantur in vno, & eodem libello,

41 ut in Clem. quauis, de appellationibus. Dicuntur enim Apostoli quae da missio, quae fit perturbationem in testimonio de iudice, quo ad iudicem ad quem, ut ipse instruat, ex adis processus, ut in d. Clem. quauis, & ibi glo. verb. Apostoli: appellantur, quae ab Apostoli est, De, & Scioloni, id est missio, quae facit vnus iudex ad alium: & huiusmodi Apostoli, id est, literae demissoriae sunt, aut reuerentiales, aut testimoniales, aut refutatoriae, quod colligitur ex responsio praefixo a iudice a quo quando appellatio interponitur. Nam si respondeat, se non intulisse grauiorem, appellanti tamen propter reuerentiam superioris deferat appellationi, tunc illae demissoriae dicuntur reuerentiales, quando vero iudex a quo nec deferat appellationi, nec eam denegat, sed dicit quod auditur dicuntur literae testimoniales, sed si expressae appellatione denegat, dicitur refutatoriae. Ita colliges ex Speculatore in 4. par. titu. de Apostolis. Denique appellatio fieri debet de minore ad maiorem iudicem, ut in l. 1. §. si quis, ff. de appellatio. & in c. non putamus, de consuetudine, in lib. 6. resoluunt Panor. & Felin. in rubric. de appellatio. debetque gradatim ad iudicem maiorem immediatum, & non omisso medio interponi, ut in l. Imperatores, ff. de appellati. l. praecipimus, C. eod. tit. in cap. dilecti, 3. de appellat. c. Metropolitanum, 2. quaest. 7. tamen de iure regio ad ipsum Regem omisso medio appellari potest, iuxta textum in l. 18. titulo 23. partit. 3. Quo fit, quod licet Domini oppidorum ex legitimo titulo habeant eius primarium appellationum, tamen eorum subditi libere poterunt omisso medio ad Regem, vel eius curiam, aut Chancellarias appellare, iuxta textum in l. 1. titulo 1. lib. 4. Recopilationis, & resoluit Covarrua in practica quaestioni, capitul. 4. numero 9. & libellus appellationis concipitur forma sequenti.

Libellus appellationis.

Geronymo Hernandez en la causa con Hernan Rodriguez, digo, que la sentencia que vuestra merced dio y pronuncio contra

Sextæ partis primi Tomi.

mi, y en favor del dicho aduerso, en que en efecto me condenò à que diessè, y pagassè al dicho aduerso cien ducados, segun en la dicha sentencia se contiene, cuyo tenor auido por repetido, y à el me refiriendo, hablando con el acatamiento deuido, ^a es ninguna, ^b (y do alguna) injusta, y muy agraviada, digna de ser reuocada por lo siguiente. Lo primero, por todas las razones de nulidad, y agrauio que del processo resultan, y se pueden colegir, que he aqui por insertas. Lo otro, porque no fue dada à pedimiento de parte, ni contra parte, en tiempo, ni en forma. Lo otro, porque yo no fuy citado ^c para la verdad, ni el processo estaua ental estado, ni en darla se guardò el orden del derecho. Lo otro, porque yo prouè bien y cumplidamente mi intencion, y mis excepciones, y defensiones, y deuiendolas Vuestra merced dar por tales bien prouadas, y absoluerme de la demanda, las dio por no prouadas, y me condenò. Por las quales causas, ^d y qualquier dellas, y por las que ante el superior protesto dezir, y alegar sintiendome agrauiado, saluo iure nullitatis, ^e y otro deuido remedio: apelo de vuestra merced, y de la dicha sentencia, en quanto cõtra mi haze, y no en mas, ni allende para ante los Señores f Presidente, y Oydores, que residen en la Real Chacilleria de Valladolid, lo cuya protection, y amparo pongo mi persona, y bienes, y esta causa, y pido los apostolos desta mi apelacion, ^f sepe, sepius, instantèr, instantius, & instantissime, con todas las instancias, y afincamientos que de derecho se requieren. Y si esta apelacion tacita, ò expressamente denegada me fuere, añadiendo agrauio à agrauio, y fuerça à fuerça, y apelacion à apelacion, iterum, apelo de la dicha denegacion, segun, y para ante quien apelado tengo, y pido por testimonio, y à los presentes ruego dello me sean testigos, para en guarda de mi derecho, y justicia.

Expositio libelli appellationis.

^a **D**iximus, con el deuido acatamiento, &c. ad denotandum, quod appellans nõ debet conuertiari iudici à quo, alias puniri debet, vt in l. illud, la. 1. ff. de appellationibus, & in l. 12. titulo 18. libro quarto Recopilationis, nec ex diuerso iudex à quo conuertiari debet appellanti, vt in l. iudici, ff. de iniurijs, & in lege, & in maioribus, C. de appellationibus, & in dicta lege 12.

^b **D**iximus, Es: ninguna. y do alguna injusta, &c. Quæ clausula procedit, ex gloss. in l. i. C. quando provocare, non est necesse, & tradit ibi Bald. numer. 13. Bart.

in l. si expressum, nume. 4. ff. de appellatione. Decius in cap. Pastoralis, numer. 2. de exceptio. & in cap. dilectio, num. 6. de appellatione. Bantius tract. de nullitat. processus, quot & quibus modis, nu. 11.

^c **D**iximus, Y no fuy citado, &c. Quæ clausula procedit ex his quæ resoluisti in prima parte huius primitæ, in decimo tempore, paulò post principium.

^d **D**iximus, Por las quales causas, y las que ante el superior, &c. ad denotandum, quod appellatio à diffinitiva sententia, nec non sufficitur et si ex istis, & causis deductis in prima instantia, ve-

rum etiam ex nouis causis, & nouis probationibus deductis in secunda instantia, vt in lege per hanc, & ibi Doctores, C. de temporibus appellacionum, & in lege eos, §. si quid autem, C. de appellacionibus, & habetur in capitulo fraternitatis, extra, de testibus, & pro Regula constituit Dueñas in Regula 48. At vero appellatio ab interlocutoria non potest iustificari ex nouis causis, sed exprimis deductis in prima instantia iustificari debet, vt in Clementina appellanti, de appellacionibus, & docet Buttolia in lege eius qui, numero 8. ff. de appellacionibus recipiendis, & pro regula cum 7. fallentis, tradit Dueñas in regula 47. & iuxta text. capitulo Romana, §. cum autem, cum duobus sequentibus, de appellacionibus, in sexto, quod comprobatur in Concilio Tridentino, Sessione 22. de reformatione, cap. 3.

¹⁰ Diximus, Saluo iure nullitatis, &c. ad denotandum, quod appellans non vult confirmare sententiam nullam per appellacionem. Quia clausula attentio communi stylo, & praxi, & pro cautela apponitur in appellacione, ita docet Butrius in capitulo in numero 6. de sententia, & re iudicata, tamen attentio iure hanc clausula non est necessaria, nam regulariter de iure sententia nulla per appellacionem non efficitur aliqua, vt firmat glossa fin. in capitulo de sententia, & re iudicata, & glossa in capitulo fin. verbo, Necessit, de sententia, & re iudicata, in sexto, & glossa fin. in Clementina si appellacionem, de appellacionibus, pro quibus glossus est text. in lege si expressim ff. de appellacionibus, ita resoluit Perusinus in capitulo dilecto, quaestione octaua, & ibi Felinus numer. 17. extra, de appellacionibus.

¹¹ Diximus, Para ante nos seniores Presidentes, & Oidores, &c. Per hanc clausulam exprimitur nomen iudicis ad quem, & sufficeret dicere: Para ante quem, & con derecho de uo, vt supra resoluit in isto capitulo, numero 38. in medio. Y aduertese, que las appellaciones de las sentencias definitivas, y la de las interlocutorias, in los casos que son fugat, dadas por los jueces ordinarios, en las causas civiles han de yr, y van a las Chancillerias, vt in lege 12. titulo quinto, libro secundo Recopilacionis, excepto algunas causas, cuya apelacion va para Consejo Real, quas congerit lex 20. titulo 4. libro secundo Recopilacionis. Asumismo

las appellaciones de las sentencias en causas civiles dadas por los ordinarios en los Adelantamientos de Castilla, Leon, y Campos, de seys mil maravedis, y de ay abaxo han de yr, y van a los Alcaldes mayores de los dichos Adelantamientos, vt in lege 76. titulo quarto, libro tercio Recopilacionis. Item, las appellaciones de las causas civiles de diez mil maravedis para abaxo, van a los Ayutamientos, y Regimientos de los Lugares a donde se dan, vt in l. 7. titulo 18. libro 4. Recopilacionis. excepto las appellaciones de las causas civiles de seys mil maravedis para abaxo, que se comiença en los Adelantamientos ante los Alcaldes mayores, las quales no van a los Ayutamientos, sino a las Chancillerias, vt in lege 49. titulo 4. libro 3. Recopilacionis. Similiter, las apelaciones de las sentencias que se dan dentro de ocho leguas do reside la Chancilleria, aunque sea de menor quantia de diez mil maravedis van a la Chancilleria, vt in l. 7. titu. 18. libr. 4. Recopil. Las apelaciones de las causas criminales no van a los Oidores de las Chancillerias, sino a los Alcaldes del Crimen que residen en ellas, & vt in l. 1. per totum tit. 7. libro 2. Recopil. Los quales no admiten apelacion de interlocutoria, salvo si tiene fuerza de definitiva, o grauamen irremediable, vt in l. 10. titu. 7. libro 2. Recopi. & sunt vidende leges remissive posite in noua Recopil. post l. fin. titu. 18. libr. 4. Recopil. ex quibus constat appellaciones, causarum apud quos iudices sunt interponende. Huiusmodi libellus appellacionis forma supra dicta conceptus porrigi debet coram iudice a quo, vt probat text. in Clementina 1. ibi: coram ipsis de appellat. de c. lio Rotz 50. de appellat. in nouis. Innocen. relatus a Baldo in capitulo cum olim, columna 2. de dolo & contumacia, & hanc testatur communem opinionem Nauarrus in relect. capitulo cum contigat, de rescriptis, causa sexta nullitatis, numero 10. & resoluit Perusinus in capitulo fin. columna 4. de appellacionibus. Et post hanc meam resolutionem, idem resoluit Ioannes Gutierrez in libro primo Practicarum qq. quaestio. 102. numero 1. & 2. alioquin appellatio solummodo intra posita coram notario, & non coram iudice non erit admittenda, quia non valet, vt resoluit additio Capelle Tolosanæ in c. 429. & plures ita iudicari, & fuit decisum in audientia Regali Galecie, & tunc pronunciandum erit

Sextæ partis Primi Tomi.

Ex capite Primo.

SVM MARIA.

erit appellationem non fuisse deuolutam, nec admittere dam esse, secundum Rebussum, titulo de appellationibus, artic. 5. gloss. vnic. num. 10. & si copia iudicis non possit haberi, quia est absens, vel propter metum eius tunc libellus porrigi debet coram honestis personis, dummodo postmodum intra dicendum intimetur iudici, secundum Speculatorem, tit. de appellat. 6. qualiter, versiculo, hoc etiam, sequitur Decius in capituli suggestum, de appell. & Nauarr. ubi supra, sufficitque huiusmodi intimationem iudici fieri à quocunque etiam non habente mandatum, vt resolut Nauarr. ubi supra, numero 12. citans ad hoc gloss. Clement. causam, de elect. verb. plena, in fin. & text. in capit. si duobus, de appellat. & plures alios Doctores, aut superior potest adiri, & coram eo offerri, secundum Baldum in lapertissimi, col. 1. C. de iudicijs, & gloss. in Clementin. 1. verbo, Maiori, de appellat. & tradit Decius in cap. fin. numer. 4. de appell. & Maranta de ordine iudiciorum, 6. part. titulo de appell. numero 12. 1. Quæ appellatio interponi debet in foro seculari intra quinque dies, & in foro Ecclesiastico intra decem connumerandos à die notificationis sententiæ, vt supra resoluiſti in isto proœmio, numero 14. & 15. Et prædicto libello appellationis oblato, pars appellans petit à tabellione testimonium suæ appellationis, quod vulgo dicitur (los apóstolos) literæ dimissoria: & hoc testimonium continere debet relationem petitionis actoris, & eius quantitatis, & relationem sententiæ, cuius quantitatis, cum expressione, causæ an sit civilis, vel criminalis, vt disponitur in l. 1. o. titulo 18. lib. 4. Recopil. Et si tabellio causæ noluerit testimonium concedere requiritur debet ab appellante coram alio tabellione, tertio quoque die, vt sibi testimonium appellationis præstet: quod pro testimonio petere debet, cum quo testimonio se præsentabit coram superioribus, mittendo autem datum alicui procuratori Chancellerie, simul cum prædicto testimonio appellationis, vel cum alio testimonio alterius tabellionis, quod tabellio, causæ noluit sibi testimonium appellationis concedere, & tunc procurator nomine appellantis se præsentat coram superioribus in forma sequenti.

54

55

1 Appellās debet se presentare coram testimonio appellationis coram superiori, intra terminum præfixum per iudicem à quo.

2 Index à quo potest assignari appellanti terminus ad se presentandum, & ad proseguendam appellationem coram superiori, siue index à quo admittat appellationem, siue eam denegat.

3 Intellectus ad text. in cap. ex eo, de regul. iur. lib. 6.

4 Iudice à quo non præfigere terminum appellanti ad se presentandum coram superiori, tenetur appellās se presentare intra terminum à iure statutum.

5 Tempus à iure, vel iudici appellanti concessum ad se presentandum coram superiori currit a tunc iuris rigore à notificatione sententiæ, sed attento communi stylo currit à die appellationis.

6 Testimonium appellationis de iure canonico peti debet intra triginta dies computandos à die sententiæ.

7 Appellatio remanet deserta se appellās nō se presentauerit coram superiori intra terminum à iure, vel iudice præfixum remanente sententia iudicis à quo firma.

8 Libellus, & forma presentandi testimonium appellationis coram superiori sermone Hispano conceptus.

9 Appellan-

- 9 Appellanti presentato coram auditoribus regis cū testimonio appellationis datur promissio regalis, quæ vulgo mejora dicitur.
- 10 Promissio regalis appellanti data, (quæ vulgo dicitur mejora) quid contineat, & quid impetrans facere debeat.
- 11 Appellans debet notificare provisionem sibi datam (quæ mejora vulgo appellatur) parti aduersæ ut intra terminum in eaprefixū eat ad prosequendum appellationem.
- 12 Appellās exemplū processūs à rebellionē sibi traditum simul cum provisione regali (mejora vulgo nuncupata) & eius notificationibus debet presentare coram secretario causæ in regali Chācellaria intra terminum in ipsa regali provisione contentum.
- 13 Libellus grauaminum in causa appellationis coram regis auditoribus presentatus Hispano sermone conceptus.
- 14 Libellus appellati cōtra libellum grauaminum ab appellante presentato sermone Hispano compositus.
- 15 Formarelationis in causa appellationis quā relator facit, ut partes ad probationem admittantur.
- 16 Testes non possunt produci in secūda instantia super eisdem articulis, vel directo contrarijs, super quibus in prima instantia fuerūt adducti.
- 17 Aduocatus faciens articulos super eisdem articulis, vel directo cōtra

rijs prime instantiæ, puniri debet pna mille marapetitorum de in re regio.

- 18 Probatio admititur in secūda instantia super eisdem articulis, vel directo cōtrarijs in tribus casibus, attento communi stylo.
- 19 Testes producti, & non examinati in prima instantia possunt examinari in secūda super eisdem articulis, vel directo cōtrarijs super quibus fuerunt producti in prima instantia.
- 20 Terminus ad probandā à iure datus potest à iudicibus coarctari, et prorogari secūdū negotij qualitatem, & locorum distantiam.
- 21 Relationis forma cum aguntur instrumenta de falso.
- 22 Testiū examinatio extra Chācellariā receptori non committitur, nisi testiū sit magnū periculum in praueniendo ad Chācellariam propter summam eorum senectutem, vel alium morbum, aut legitimum impedimentum.
- 23 Forma relationis cū instrumenta dicuntur non esse authentica, nec à rebellionē assignata.
- 24 Forma relationis cum peritur terminus ultra terminus.
- 25 Scylus qui seruatur in regijs Chācellarijs post quā partes recipiuntur ad probationem in causa appellationis.

Capit. 1. De modo procedendi per viam appellationis in Chancellarijs Regijs.

Z

Oblato



BILATO Libello appellationis coram iudice à quo, vt diximus supra in proemio, num. 53. receptoque testimonio appellationis à tabellione, pars appellans debet se presentare cum prædicto testimonio coram superioribus intra terminum præfixum per iudicem à quo, nam iudex à quo assignare potest appellanti terminum ad se præsentandum, & ad prosequendam appellationem coram superioribus, tam in foro ecclesiastico, quam in seculari, vt probatur in capit. 1. de appellationibus, lib. 6. & in l. 2. tit. 1. 8. lib. 4. Recopilationis. Quod verum est, siue iudex à quo admitat appellationem, siue eam denegat, vt. probat text. in dicto capit. 3. sic cum inducendo, nam postquam in versiculo præcedenti dixerat de appellatione admitenda, vel reiicienda, statim in versiculo sequenti subiicit de assignatione termini facienda per iudicem à quo, & ita planè probat, iudicem à quo posse præfixere prædictum terminum appellanti, siue admittere, siue appellanti, siue admittere, siue appellationem reiicerit. Et per illum textum, ita firmat Ioannes Andreas, Dominicus, & Perusinus in capitulo cum appellationibus, de appellationibus, lib. 6. Perusinus, & Moderni in cap. personas, extra de appellationibus, & testatur hanc communem opinionem esse Felinus in capitulo cum Bertoldus, numero decimo sexto, de re iudicata, & probatur in capitulo personas, & in capitulo cum sit Romana, & in capitulo sepr, extra de appellationibus, & in l. secunda, titulo decimo octauo, libro quarto, Recopilationis, quatenus in prædictis iuribus generaliter disponitur iudicem à quo posse præfixere terminum appellanti ad se præsentandum & ad prosequendam appellationem, ergo siue iudex à quo admitat appellationem, siue eam reiiciat, poterit prædictum terminum præfixere, & ita est tenendum, quidquid oppositum teneat Innocentius Panormitanus, & alij reletatiq; recepti à Decio in dicto capitulo cum sit Romana, num. 6. quibus non suffragatur text. in cap. ex eo de regulis iuris, lib. 6. per quem prædict. Doctor. firmit, iudicem à quo denegantem appellationem non posse prædictum terminum

præfixere, ex eo quod illam impugnauit nam tex. ille procedit, quando quis impugnat aliquid in utilitatem propriam, tunc enim ex eo quod impugnauit, non poterit commodum cōsequatam appellatio non reiicitur à iudice in sui fauorem, sed in utilitatem appellantis & incommodum reipub. vt citius lis finiatur. Sed si iudex à quo non præfixerit terminum appellanti ad præsentandum, tunc tenebitur appellans se presentare coram superioribus intra terminum à iure statutum nempe in foro seculari intra quindecim dies, si es aque de los puertos, y si es allende intra quadraginta dies; y si la causa pende en algun lugar, a donde es la Audiencia, dōde aya otro Alcalde mayor que pueda conocer en grado de apelacion: huiusmodi præsentatio debet fieri intra tres dies, vt dispositum est in l. 2. & in l. 15. tit. 18. lib. 4. Recopila. per quæ iura intelligitur tex. in l. 23. tit. 23. part. 3. Et istud tempus præsentationis, attentio iuris rigore, currit à notificatione sententiæ tamen attentio communi stylo currit à die appellationis, sed totius est, quod pars appellans se præsentet intra prædictum terminum, cōnumerandum à notificatione sententiæ. De iure autem canonico testimonio appellationis, id est Anostoli, debet peti intra triginta dies, vt in cap. ab eo de appellatione, in 6. quod tempus currit à die sententiæ, secundum glossam in Clementina sicut, verbo, à die de appellationibus. Et ita est magis communis opinio teste Maranta de ordine iudiciorum in 6. parte, titulo de appellatione, numer. 209. Et intra annum vel biennium ex causa tenetur se præsentare & prosequi appellationem, vt in cap. cum sit Romana, de appella. & in Clementina sicut eodem titulo. Alioquin si appellans fuerit negligens in se præsentando intra terminum iudicis, vel iuris, appellatio censetur deserta, & à iudice talis pronuntiari debet remanebitque firma sententia iudicis à quo, vt expresse deciditur in l. 2. tit. 23. part. 3. & in l. 2. tit. 18. lib. 4. Recopila. & probatur ex text. & ibi gloss. in l. si præfens, C. quomodo & quando iudex, & in Clementina sicut, de appellationibus & in Rota in antiquis, decisio. 690. & resoluunt Didac. Perez in l. 2. tit. 16. lib. 3. ordinament. in glossa & 3. Et ad hoc vt appellatio à iudice pronuntietur deserta debent adhiberi diligentiæ de quibus diximus in 2. part. huius primi tomi, in 12 Tempore.

Et tunc

Et tunc appellans si personaliter se presen-
taverit coram superioribus, tenetur con-
suetudine procuratorem numerum illius Chan-
cellarie, cum quo causa agitur, & ita ei
tabellionem intimatur: alioquin dicitur,
quod acta processus fient cum auditorio.

Sed si per procuratorem se presentaverit,
necesse non erit quod a tabellione intime-
tur, ut procuratorem constituat, alias quod
cum auditorio acta processus fient.

Et presentatio fit in forma
sequenti.

Muy poderoso Señor.

8 **A** Lonso Sanchez en nombre de Geronymo Hernandez me presen-
to ante V. A. en grado de apelacion de la sentencia que contra mi
parte dio y pronunció el Teniente de Salamanca, en fauor de Hernã
Rodriguez, en que en efecto condenó a mi parte, a que le diese, e pa-
gasse cien ducados, de la qual sintiendose agraviado, apeló para ante
V. A. como consta deste testimonio de que hago presentacion con el
juramento, e solemnidad necessaria, &c. A V. A. pido e suplico mande
dar su prouisió Real, inhibitoria, y compulsoria, en la forma acostum-
brada, y para ello, &c.

9 Visto prædicto libello præsentationis
cum testimonio appellationis, & manda-
to procuratoris per superiores, tunc Audi-
tores Regij præcipiunt, quod prouisió re-
galis dentur appellati, quæ vulgo Mejora
dicitur, & est citatoria, quia per eam pars
appellata citatur ad proseguendam appel-
lationem, iuxta text. in l. 5. tit. 18. libr. 4.
Recopil. & explicat Didac. Per. in l. 8. tit.
16. libr. 3. ordinament. Item est compulso-
ria, quia per eam tabellio causæ compelli-
tur ad transmittendum, processum exhibi-
tum vbi salario, nisi appellans sit pauper:
nam tunc recepta sumaria informatione
paupertatis, oblatæque coram superioribus
simul cum testimonio appellationis
præcipitur tabellioni, in prædicta proui-
sione regali, quod gratis processum trans-
mittat præstata cautione ab appellante,
quod si in causa obtinuerit, expensas sol-
uet tabellioni, ut probat text. in l. 2. tit. 18.
libr. 4. Recopilat. & tradit Didac. Per. in l.
2. tit. 16. libr. 3. ordinament. in gloss. fin.
Quæ prouisió regalis intimatur tabellio-
nis, para que la cumpla, y de el processo de
tro del termino en ella contenido, y sino
le diere hale de requerir el apelante por
otro, o otros dos requerimientos, que le
de el processo, y siempre ofreciendole di-
neros de sus derechos, salvo si fuere pobre:
y el escriuano toda via no le quisiere dar el
processo, el apelante con los dichos reque-

rimientos buelue al superior, y pide so-
brecarta contra el escriuano, y dasele
con costas: y notificada la dicha proui-
sion, o sobrecarta al escriuano, y dada el
processo, y luego el apelante ha de hazer
notificar la dicha prouisió a su contra-
rio, y citarle para que dentro del dicho
termino en ella contenido vaya en pro-
secucion de la causa. Y aduertese que
primero que la dicha prouisió se notifi-
que a la parte contraria, se ha de notifi-
car al escriuano de la causa, porque
podria suceder, que si se notificasse prime-
ro a la parte, pareceria al termino ante el
juez superior, y despues el escriuano no
daria el processo, y como el apelante no pa-
reciese con el processo, quedaria circun-
ducto el termino, y condenarle han en cos-
tas, ut resoluit Monterros. in tractat. 5. de
las Chancillerias, folio 79. columna secu-
da, no solo en las processales, pero en las
personales, ut l. 5. titulo tertio, libro quar-
to Recopilat. In qua prouisione Regia iu-
dices superiores non concedunt appella-
ti inhibitionem contra iudicem inferior-
em, quia superioribus prohibitum est in-
ferioribus inhibere, donec acta processus
primæ instantiæ ad superiores delata sint,
& ex eis videant an inferioribus inhibere
debeant, ita probantur in l. 55. titulo 5.
libro secundæ Recopilat. vbi in omnibus
causis hoc superioribus prohibetur, pro-
batur

batur etiam, in l. 5. eiusdem tit. & lib. vbi prohibetur superioribus inhibere inferioribus, quando ab eorum sententijs appellatum fuerit in causis concernentibus recta in gubernationem reip. taxationem alimentorum, vel obseruantiam constitutionum ciuitatis antequam ab inferioribus recipiant rationem, & informationem eorum quae decreuerant, & ordinauerant. Probatur insuper in l. 5. tit. 5. lib. 7. recopil. vbi idem prohibetur quando appellatum fuerit in causis concernentibus proprios redditus publicos ciuitatis, ville, aut opidis. Probatur etiam in l. 1. 9. 10. & 11. tit. 7. lib. 2. Recopila. vbi in d. i. b. superioribus criminandis exsistentibus in audientis regis prohibetur inhibitionem dari, nisi prius acta processus ad eos fuerint deducta; ac ideo quando appellans comparet coram superioribus cum testimonio suae appellacionis solummodo datur a superioribus mandatum regium citationis contra appellatum, & compulsionis contra rebellionem, quod mandatum eisdem intimatur, vt supra diximus.

12 Y despues que al apelante le sea entecagado el traslado del processo, ha lo de pre-

sentar con la dicha protifion y sus notificaciones ante el secretario de la causa en la dicha Real Chancilleria dentro del termino en la dicha Real prouision contenido, y presentado el dicho processo y la dicha prouision Real, el secretario ha de poner en el processo la presentacion, para que conste del dia que se presento, por causa de la delacion, y en la prouision Real ha de poner las rebeldias, y todo lo ha de coser en el processo con el poder y testimonio de la apelacion con que antes se auia presentado, y ha de embiar a tassar el processo. Y si el procurador lo quisiere llevar a su Letrado, o la parte lo quisiere ver, el secretario se lo podra dar pagandole a quatro maravedis cada hoja de las en que fue tassado, pero si el procurador no lo quisiere llevar al Letrado, ni la parte verlo, no le puede compeler a que le pague la reuista, sino fuere la presentacion, que es doze maravedis de cada signo, presentandose en nombre de vna persona, y veynte y quatro maravedis, si es en nombre de dos, o mas concejos, y entonces la parte si quiere alegar agravios, presenta vn escripto en la forma siguiente.

Esripto de agravios,

Muy Poderoso Señor.

13 A Lonso Sanchez en nombre de Geronymo Hernandez en la causa con Hernan Rodriguez, en grado de apelacion parezco ante vuestra Alteza, y alegando agravios por mi parte, digo que la sentencia en este processo dada por el Teniente de Salamanca en fauor del dicho aduerso, y contra mi parte, es ninguna, y de alguna injusta, y agrauada, y digna de ser reuocada, y el dicho mi parte justamente y en tiempo apelo della, en consecuencia de lo qual vuestra Alteza deue mandar dar la dicha sentencia por ninguna, y en caso que alguna fuesse, la deue reuocar, pronunciando por bien apelado, y mal sentenciado, dando por libre al dicho mi parte de lo contra el pedido, y poniendo perpetuo silencio a la parte contraria, lo qual se deue hazer por lo siguiente. Lo primero, por todas las razones de nulidad y agravio, que del processo resultan y se pueden colegir, que he aqui por expresas. Lo otro, porque mi parte no fue citado para ver dar sentencia, ni el processo estaua en estado dello:

Lo otro,

Lo otro, porque prouò bastante mente sus excepciones y defension-
nes, y en particular prouò tal cosa, y conforme à derecho deue ser da-
do por libre. Lo otro, porque de nuevo alegò tal cosa, y lo protestò
prouar. Por las quales razones, y la que mas en fauor de mi parte ha-
ga, a V. A. pido segun de suso pedido tengo, y en lo necessario à vues-
tro real oficio imploro, y pido cumplimiento de justicia, y costas, y
ser recebido à prueva.

Et si iudex inferior non obstante ap-
pellatione & pendencia eius coram supe-
rioribus in causa processerit, tunc in isto
libello grauaminum appellans petit inhi-
bitionem, vel quando acta processus pro-
ducit coram superioribus, & cum iam sint
ad eos deducta, datur ei per dicta inhi-

tiò, & quam appellans intimat inferiori
cum aliquo tabellione, requiriturque infe-
rior, quod inhibeatur à conuentione causa,
& oblato isto libello iudices superiores pre-
cipiunt copiam eius exhiberi parti ad-
uersa, & ei respondet for-
ma sequenti.

Respuesta al escripto de agrauios.

Muy poderoso señor.

P Edro Diaz en nombre de Henan Rodríguez, en la causa con Gero-
nymo Hernandez, respondiendo à vno escripto de agrauios por el
asserito procurador de la parte contraria presentado, cuya forma au-
da aqui por repetida, digo, q sin embargo de las razones à manera de
agruaios por la parte contraria alegadas: vuestra Alteza deue con fir-
mar la sentencia dada y pronunciada por el Teniente de Salamanca
contra el dicho aduerso, è en fauor de mi parte, condenandole en las
costas, è declarando mal apelado, è bien sentenciado, lo qual se deue
hazer por lo siguiente. Lo primero, por todas las razones que de la di-
cha sentencia è processo se pueden colegir, y porque fue dada conforme
à derecho, atento lo alegado, è prouado, è la parte aduersa fue cita-
da para verla dar. Lo otro, porque el dicho aduerso no prouò cosa al-
guna que prouada le apruechasse. Lo otro, porque niego lo que de
nuevo dize è alega, è lo demas que alega, lo tiene ya dicho è articula-
do en la primera instancia, è conforme à derecho, leyes, è pragma-
ticas destos Reynos no ha lugar de lo alegar en esta segunda, an-
tes por ello deue ser castigado, por las quales razones, y las que mas
en fauor de mi parte hagan, à vuestra Alteza pido segun de suso pedi-
do tengo, è en lo necesario vuestro Real oficio imploro, pido justicia
è costas, &c.

Sextæ partis Tomi Primi:

Oblato prædicto libello responsorio, copia eius exhibetur appellanti, & vtræq; pars allegat eum replica, & duplica, sicut in prima instantia, obseruando ea quæ resolutum in prima parte, primi tomi, in septimo Tempore circa expositionem libelli responsorii rei, & libelli duplicationis, & replicationis & vtraque pars in hac secunda instantia debet statim producere instrumenta quæ habet ad probandum suam intentionem, iuxta text. in l. 2. & 3. tit. 9. lib. 2. Reconciliationis, & nos diximus in dicta prima parte, primi tomi, in septimo Tempore, & per partes concluditur

ad probationem, vt in prima infantia secundum ea quae reſoluius in dicto ſextimo tempore circa quod tamen aduertendum erit, quod in hac ſecunda infantia conſuſio fit ad ſententiam probationis, vel ad diffinitiuam vnica tantum contumacia inuſata, nec requiritur quod tres contumaciae inuſentur, vt regulariter fit in prima infantia, vt probat text. in l. 5. tit. 4. lib. 2. Recopilacionis. Y ſiendo conſuſo para prueua, el Relator lleua el proceſſo a la Audiencia para verſiſe de recibir a prueua, y haze relacion en la forma ſiguiente.

Relator:

ANT E la justicia de Salamanca se tratò pleyto entre Geronymo Hernandez, é Hernán Rodríguez, sobre que el dicho Hernan Rodríguez pide cien ducados al dicho Geronymo Hernandez, è el Licenciado fulano Teniente de Corregidor de la dicha ciudad, dio sentencia diffinitiva en que condenò al dicho Geronymo Hernandez, à que pagasse los dichos cien ducados al dicho Hernan Rodríguez, de la qual apelò el dicho Geronymo Hernandez para ante V. Señoría, y ha aledo agravios contra la dicha sentencia, y ofrecese à prouar, y alegar de nuevo, y ay testigos publicados en la dicha ciudad de Salamanca.

Expositio prædictæ relationis.

ad Ixi Relator. Y alega de nuevo, &c. ad denotandum, quod in secunda instantia partes litigantes non sunt recipiendæ ad probationem super eisdem articulis, vel directo contrariis, super quibus in prima instantia fuerunt adducti, & recepti testes, nisi solummodo velint probationem facere per instrumenta, vel per confessiones partium, aliquoquin probatio super eisdem articulis primæ instantiæ, vel directo contrariis facta esset nulla, iuxta text. in Clementina secunda de testibus, & notat Bartolus in l. per hanc, C. de temporibus appellationum, numer. 2. Bartol & de Oficiis in Authentica qui semel, C. de probationibus, Panormitanus, & Felinus in caput. fraternitatis, de testibus, & expresse disponitur in l. 4. titulo

nono, libro quarto, Recopilationis, & resolu-
tus; Coustruimus in practica quæstioni-
bus, capit. 18. numero 6. & Didacus Pe-
rez in 1.4 titulo 19. libro tertio Ordina-
menti, in gloss. 1. & Ioann. Matienço in
Dialogo Rclatorum 3. part. capit. 46. nu-
mer. 2. quem omnino vide, & prædictam
regulam ponunt per text. ibi Ioann. An-
dre. Panormitan. Aretin. Socin. Felip. &
omnes in capit. fraternitatis, de testib. &
Matthæus de Affiliis in decision. Nea-
polit. decisio. 226. & decisio. Pedamon-
tan. 1.4. à numero. 2. Nam licet regula ge-
ralis sit, quod in secunda instancia non al-
legata allegat, & non probata probato,
iuxta text. in dict. l. per hæc & in regu-
lam explicat Rebuff in titulo de rescrip-
tis, articul. 3. gloss. 4. numero. 2. cum se-
quen-
tibus