

# EL SECTOR AGROPECUARIO ARGENTINO EN EL PERÍODO ENTRESIGLOS (CRECIMIENTO ECONÓMICO E INTENSIDAD DE FACTORES). UNA REVISIÓN HISTORIOGRÁFICA

CARLOS NEWLAND  
Universidad Torcuato Di Tella

## RESUMEN

**En el trabajo se describe el desarrollo del sector agropecuario en Argentina en el período entresiglos, tanto a la luz de la historiografía de las últimas décadas como a través de algunas nuevas estimaciones de la evolución e intensidad de factores.**

## ABSTRACT

**The paper describes the development of Argentine agriculture during the turn of last century. It analyzes existing historiography on the topic and presents some new estimates of the evolution of the factors of production and factor intensity.**

La evolución del sector agropecuario durante el período entresiglos ha sido estudiado por un conjunto destacado de historiadores y economistas, entre los que están Jeremy Adelman, Roberto Cortés Conde, Guido Di Tella, Carlos Díaz Alejandro, Alec Ford, Romain Gaignard, Ezequiel Gallo, Horacio Giberti, Eduardo Míguez, James Scobie, Carl Solberg, Alan Taylor, Vicente Vázquez-Presedo y Manuel Zymelman. No es la intención aquí resumir ni repasar todos los autores ni todos los aspectos estudiados, sino mostrar a través de las investigaciones realizadas la naturaleza del impactante cambio que se produjo tanto a nivel estructural como cuantitativo. El análisis se limita a la región del litoral (las provincias de Buenos

Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes), que en esos años no sólo presenta un significativo cambio cuantitativo, sino que sufrió una variación drástica en el tipo de producción e intensidad de factores. Para mejor encuadrar los aportes realizados se presentan estimaciones de la evolución cuantitativa de la tierra, capital y mano de obra entre 1865 y 1908. Puede adelantarse que aunque en el período entresiglos el crecimiento de la cantidad de tierra parece ser la causa fundamental del crecimiento, lo que más caracteriza a la economía es un aumento en la intensidad de la mano de obra y del capital.

## PRODUCCIÓN

La importancia del cambio económico ocurrido en el período entresiglos se pone de manifiesto en todos los trabajos que han analizado la evolución de la economía en su conjunto. Aquí debe destacarse el esfuerzo realizado por Cortés Conde (1994) en reconstruir la evolución del producto bruto interno a partir de 1875. En sus estimaciones muestra cómo entre 1875 y 1913 la producción ganadera creció a una tasa anual de 2,9 por 100, mientras que la agricultura lo hizo a una espectacular del 11 por 100. El crecimiento total del sector primario puede estimarse en 7,7 por 100 anual, que contrasta con un crecimiento total del producto de 7 por 100<sup>1</sup>. La mayor parte de esta producción fue destinada a la exportación, con un peso creciente del sector externo en el tiempo: mientras que las exportaciones representaban el 15 por 100 del PIB en 1884, para 1913 conformaban el 21 por 100 del PIB<sup>2</sup>. Las causas de este importante desarrollo agropecuario que se han postulado —aunque no siempre se ha testado su importancia individual— son la reducción de los fletes marítimos y terrestres, el movimiento de la frontera, el ingreso de capital y mano de obra, la moderna maquinaria agrícola y la aparición de nuevas técnicas de congelado y enfriado. Este crecimiento económico no fue continuo y se destaca claramente el quiebre que produjo la crisis del noventa, que hizo disminuir el producto, derrumbar el mercado de capitales, detener la inmigración y aumentar la desocupación. Los ciclos económicos y discontinuidades presentes en este período, tales como la crisis del noventa, han sido analizados con detalle por Di Tella y Zimelman (1967).

---

<sup>1</sup> Cortés Conde (1997), pp. 230-31; Cortés Conde (1994).

<sup>2</sup> Cortés Conde (1997) p. 40.

Como ya se ha mencionado, la estructura de la producción rural no se mantuvo estable sino que fue variando a medida que cambiaban precios relativos, se modificaba la dotación de factores y se producían *shocks* tecnológicos. Esta flexibilidad en la producción primaria ha sido estudiada por Vázquez-Preedo, quien muestra cómo se fueron alterando las exportaciones entre 1876 y 1914. Mediante el cálculo de un índice de diversificación<sup>3</sup> ilustra cómo las exportaciones se hicieron cada vez más variadas, fundamentalmente gracias a la incorporación de la producción agrícola y a la exportación de carne congelada y enfriada, rubros que se sumaron a otros más tradicionales, como los cueros, el sebo y la lana<sup>4</sup>.

## LA TIERRA

Una de las características más notables del período entresiglos es el avance y cierre de la frontera agropecuaria. Di Tella ha sido el que más peso le ha dado a este fenómeno, por el que explica el dinamismo de estos años y la desaceleración del crecimiento después de 1914 (Di Tella y Zymelman, 1967; Di Tella, 1989). Durante todo el siglo XIX se fueron incorporando tierras a la producción; la campaña del desierto de Roca agregó por sí sola casi 30 millones de hectáreas. Según las estimaciones del autor y para el litoral (véase cuadro 1) se pasó de 27 millones de hectáreas en 1865 a 64 millones en 1908, un crecimiento de 2 por 100 anual; según las cifras de Cortés Conde, en la región pampeana la tierra creció a una tasa algo menor, 1,1 por 100 anual<sup>5</sup>. Se debe aclarar que estas tasas capturan simplemente hectáreas físicas, sin considerar la heterogeneidad de la tierra o los cambios en la tierra en uso. La productividad de una hectárea variaba no sólo según la riqueza del suelo, su ubicación y el clima, sino que también se iba alterando a medida que se la trabajaba. Había una enorme diferencia entre una hectárea con pastos duros, respecto de una hectárea que había sido quemada y pastoreada con ganado vacuno rústico, con una hectárea sembrada con alfalfa o apta para la producción agrícola<sup>6</sup>.

Tanto Cortés Conde como Adelman han tratado aspectos de la incorporación de las nuevas tierras a la producción. Cortés Conde ha mostrado

<sup>3</sup> Vázquez-Preedo (1979), pp. 153-156.

<sup>4</sup> Véase Girbal de Blacha (1976) y (1979).

<sup>5</sup> Cortés Conde (1979), p. 56.

<sup>6</sup> Cortés Conde (1997), p. 56.

## CUADRO 1

*Factores de la producción en el litoral argentino*

	<i>Ganadería</i>			<i>Agricultura</i>			<i>Total</i>		
	<i>K</i>	<i>L</i>	<i>T</i>	<i>K</i>	<i>L</i>	<i>T</i>	<i>K</i>	<i>L</i>	<i>T</i>
1865	115	72	26	8,8	55	0,8	123,8	127	26,8
1908	689	285	55	95	327	9	784	612	64

Nota: Capital (K): millones de pesos fuertes; Trabajo (L): miles de trabajadores; Tierra (T): millones de hectáreas.

que existió un mercado de tierras que fue haciéndose más ágil y eficiente con el tiempo. Adelman presenta un análisis comparativo sobre el proceso de ocupación de tierras en las praderas de Canadá con la Pampa argentina. Aunque Adelman indica que la venta rápida de tierra e inclusive donación o recompensa a los participantes de las campañas contra el indio fomentaron la concentración de la propiedad en manos de pocos terratenientes, implicaron una muy rápida ocupación del territorio. En Canadá el sistema de reparto de tierras en pequeñas propiedades hizo que el avance sobre los nuevos territorios fuera más lento<sup>7</sup>. La distribución o venta de tierra en pequeñas parcelas para agricultura ocurrida en Santa Fe fomentaba su cultivo constante, lo que no facilitó su renovación mediante la rotación entre ganadería y agricultura, y produjo al fin una caída en los rendimientos agrícolas<sup>8</sup>. Adelman marca que aunque el sistema de entrega de la tierra en la provincia de Buenos Aires puede haber sido más eficiente en el corto plazo, implicó la ausencia de una clase de pequeños propietarios agrícolas, que afectaría el desarrollo en el largo plazo. Una conclusión similar presenta Solberg (1987) en su trabajo comparativo con Canadá, para quien la estructura de la propiedad en las Pampas, con una población agrícola nómada sin propiedad, impidió el desarrollo institucional, tanto político como comunitario.

Aunque antes de la década de 1870 la agricultura tuvo alguna difusión en la región pampeana y ocupó una significativa parte de la mano de obra rural, es a partir de esos años que se produce su espectacular expansión. Gallo ha mostrado su notable difusión a través de colonias en la década

<sup>7</sup> Adelman (1994), pp. 95-97.

<sup>8</sup> Adelman (1994), p. 79, y Gallo (1983), p. 220.

de los ochenta en la provincia de Santa Fe, expansión que atribuye a la derrota del indio la reducción del coste de transporte y la inmigración<sup>9</sup>. En el litoral la superficie cultivada pasa de 0,8 millones de hectáreas en 1865 a 9 millones en 1908, un crecimiento anual de casi un 6 por 100, que contrasta con el crecimiento total de la tierra de 2 por 100. Debe aclararse que en el litoral la mayor parte de la tierra en todo el lapso considerado seguía destinada a la ganadería, la agricultura, ocupando tan sólo el 3 por 100 de la superficie trabajada en 1865 y 14 por 100 en 1908.

Durante todo el período el precio de la tierra fue aumentando en la región pampeana. Ello fue consecuencia del aumento de productividad de la tierra y de que se estaba volviendo relativamente más escasa respecto del trabajo y el capital. El paso de vacuno al lanar, la agricultura y la vuelta de un vacuno de mayor valor fueron las causa del incremento de productividad. Por otra parte, la expansión del ferrocarril y la difusión de maquinaria agrícola valorizaron aún más la tierra. El continuo aumento del valor de la tierra sólo se detuvo momentáneamente con la crisis de los noventa<sup>10</sup>.

## TRABAJO

El trabajo fue un factor que creció rápidamente en el período. En el litoral, la mano de obra en el sector agropecuario aumentó a una tasa anual del 3,7 por 100 entre 1865 y 1908, estimación que incluye mano de obra permanente y estacional. Tanto la mano de obra en ganadería como en agricultura aumentaron, la primera al 3,2 por 100 y la segunda al 4,2 por 100. Paulatinamente tomó mayor importancia la agricultura, que de ocupar el 43 por 100 de la mano de obra rural en 1865 pasó al 53 por 100 en 1908. El sector rural se nutrió de mano de obra de origen local, de migración interna y de inmigración externa. Aunque la mano de obra local fue la más importante numéricamente, seguida por la inmigración, no deben desdeñarse las migraciones internas. Por ejemplo, en Santa Fe en 1869 los migrantes internos eran más abundantes que los inmigrantes, aunque la situación se reversionó para 1895<sup>11</sup>. En esa pro-

<sup>9</sup> Gallo (1983), p. 80.

<sup>10</sup> Cortés Conde (1979), p. 164.

<sup>11</sup> Gallo (1983), p. 276.

vincia los inmigrantes se asentaban principalmente en las colonias agrícolas, mientras que los migrantes se dirigían a estancias.

Dada la demanda estacional de mano de obra, especialmente notable en la agricultura, apareció una oferta también estacional de trabajo extranjero —la inmigración golondrina—, mano de obra que pasaba anualmente del hemisferio norte al sur aprovechando las distintas estaciones. Este fenómeno se ha explicado usualmente por la reducción del precio de los pasajes<sup>12</sup>; según sus cálculos, los trabajadores no podían afrontar el costo de los pasajes de ida y vuelta de Europa con sólo unos meses de trabajo.

Pese a que por inmigración, crecimiento natural e inmigración la oferta de trabajadores rurales creció rápidamente, los salarios rurales parecen haber aumentado por la creciente demanda laboral. Según Cortés Conde, entre 1883 y 1899 los salarios reales rurales crecieron al 2,6 por 100 anual, y entre 1901 y 1912 al 0,3 por 100 anual<sup>13</sup>. Taylor (1994 y 1997) ha realizado dos estudios que analizan distintos aspectos del comportamiento del mercado de trabajo. En el primero analizó los determinantes de la inmigración proveniente de España e Italia entre 1880 y 1930. Su variable dependiente es la cantidad de inmigrantes y sus variables independientes la diferencia salarial entre Argentina, España e Italia y el nivel de empleo existente en la economía argentina y la de los países que expulsaban mano de obra (que estima por las diferencias del PBI respecto a su tendencia). La conclusión de Taylor es que los inmigrantes eran individuos racionales que reaccionaban a los estímulos positivos y negativos de las economías de origen y de la Argentina. En su estimación, un aumento en la diferencia salarial entre Argentina y España o Italia de 10 por 100 producía un aumento de 1 por 100 en la tasa de inmigración neta. Otro ejercicio interesante que hace Taylor es elaborar un modelo de equilibrio general de la economía argentina para estimar cuál sería el impacto de la ausencia de inmigración desde 1870. Su conclusión es que sin inmigración los salarios hubieran sido más elevados —un 25 por 100— y se hubiera producido un importante cambio estructural, dado que la producción agrícola —mano de obra intensiva— caería en un 40 por 100 y la producción ganadera se elevaría levemente. El peso relativo de la ganadería hubiera aumentado drásticamente respecto de la agricultura.

---

<sup>12</sup> Adelman (1994, p. 118) ha dudado que esta migración fuera un circuito anual.

<sup>13</sup> Cortés Conde (1979), pp. 235-236.

## CAPITAL

El capital fue el factor que más creció entre 1865 y 1908, al 4,4 por 100 anual. En la ganadería, donde se concentraba la mayor parte del capital rural, estaba compuesto fundamentalmente por animales, alambrados y molinos; en la agricultura, por maquinaria e implementos agrícolas, animales y también alambrados. En la ganadería, donde el capital creció al 3,2 por 100 anual, buena parte del aumento de capital se dio por la mejora cualitativa de los animales. La importación de razas europeas, como «Short-horn» y «Hereford», permitió su mestización con el ganado criollo, que produjo un animal de mayor masa corporal, mejor adaptado a los mercados europeos. La consecuencia fue que el precio de los vacunos se sextuplicó a medida que desaparecían los animales criollos<sup>14</sup>. Inicialmente la exportación consistió en animales en pie o de carne congelada; más adelante se posibilitarían los envíos de carne enfriada. La difusión de la raza «Lincoln» en la ganadería ovina produjo un efecto similar. En la agricultura, donde el capital creció al 5,7 por 100 anual, el incremento se explica por la aparición de maquinaria agrícola moderna, como las segadoras-trilladoras, y por la multiplicación de implementos más tradicionales, como los arados.

Es en la escasez de capital, junto con la abundancia de tierra, en que la Argentina se diferencia de otros países desarrollados. El trabajo de Adelman<sup>15</sup> ilumina mucho este tema, ya que muestra que en el sector agrícola, y por una superficie dada, Canadá tenía seis veces la inversión en maquinarias que la Argentina. Aunque parte de esta diferencia se puede atribuir al clima pampeano, que admite un uso más prolongado de la maquinaria por la extensión del tiempo de cosecha, ello no puede justificar la enorme diferencia entre los dos países. Adelman muestra cómo, comparativamente respecto a Canadá, Argentina tenía un sistema bancario y financiero poco extendido, con escasos oferentes de crédito, dominados por el sector público y prestamistas informales. Solberg<sup>16</sup> también ha destacado la falta de capital en Argentina: la falta de silos o graneros hacía que el grano fuera transportado en bolsas, que frecuentemente se depositaban a la intemperie; además la falta de capital hizo que los rendimientos agrícolas por hectárea fueran inferiores a los de Canadá. Pese a esta limitación existió un cierto desarrollo financiero que produjo una caída en la tasa de interés. Gallo

<sup>14</sup> Gagnard (1989), pp. 318-350.

<sup>15</sup> Adelman (1994), p. 256.

<sup>16</sup> Solberg (1987), p. 144; 65.

indica que la tasa de interés se redujo del 12-18 por 100 en 1876 al 7 por 100 en 1892<sup>17</sup>.

## INTENSIDAD DE FACTORES

Una vez analizados tanto el significativo crecimiento de la producción y de la evolución de los factores, cabe preguntarse por la naturaleza o estructura del crecimiento rural del período. Las estimaciones aquí presentadas para el sector agropecuario en su conjunto marcan dos características del cambio. En primer lugar, no hay una variación fuerte en la relación entre capital y trabajo en el tiempo, notándose únicamente un leve aumento relativo del capital. Este aspecto ya fue destacado por Díaz Alejandro, quien notó que antes de mediados del siglo xx la relación entre capital y trabajo en el sector rural no se alteró sustancialmente; esta situación variaría después a favor del capital<sup>18</sup>. En segundo lugar, el aumento de los factores trabajo y capital superaron ampliamente el crecimiento del factor tierra, produciéndose una fuerte intensificación de su uso. En el cuadro 2 puede observarse que para todo el sector rural la cantidad de capital por hectárea entre 1865 y 1908 se multiplicó por 2,7 y la cantidad de trabajo por hectárea por 2. En sus trabajos, tanto Cortés Conde<sup>19</sup> como Gallo<sup>20</sup> han tendido a mostrar lo mismo, es decir, que más que acumular tierra —condición necesaria del crecimiento rural— la Argentina acumuló mano de obra y capital. En el sector ganadero fue la mejora de los animales, junto con la siembra de alfalfa —que permitió intensificar la densidad animal— lo que hizo incrementar el capital por hectárea. La expansión de la agricultura fue la fuerza que impulsó el aumento de mano de obra.

Un análisis agregado del sector agropecuario es incompleto, pues las diferencias internas son demasiado grandes como para soslayarlas. La principal diferencia es que la ganadería ocupaba poca mano de obra por hectárea. Por una superficie dada la agricultura ocupaba unas treinta veces los trabajadores que ocupaba la ganadería. Aunque para 1908 el capital por hectárea era similar en ganadería y agricultura, las hectáreas totales dedicadas a la agricultura eran mucho menores, aunque la producción agrícola se acercaba al 50 por 100 del total agropecuario. Es decir, en un

---

<sup>17</sup> Gallo (1983), p. 240.

<sup>18</sup> Díaz Alejandro (1983), p. 148.

<sup>19</sup> (1997), p. 31.

<sup>20</sup> (1983), p. 230.

## CUADRO 2

*Relaciones entre factores de la producción en el litoral argentino*

	<i>Ganadería</i>			<i>Agricultura</i>			<i>Total</i>		
	<i>K/L</i>	<i>K/T</i>	<i>L/T</i>	<i>K/L</i>	<i>K/T</i>	<i>L/T</i>	<i>K/L</i>	<i>K/T</i>	<i>L/T</i>
1865	1,6	4,4	2,8	0,16	11	69	0,97	4,62	4,74
1908	2,4	12,5	5,2	0,29	10,5	36,3	1,28	12,25	9,56

Fuentes de cuadro A y cuadro B: La dotación de factores del sector ganadero se tomó de Newland y Poulson (1998). La información sobre tierra y capital en el sector agrícola en 1865 es muy tentativa; se estimó que cada trabajador cultivaba 15 hectáreas utilizando 160 pesos fuertes de capital, el que consistía en 0,65 arados, 0,17 rastras, dos caballos y dos bueyes. Estas proporciones y sus precios implícitos se tomaron de *Censo* (1883). El sector agrícola en 1908 fue estimado sobre la base de *Censo* (1909). Los mismos comentarios y correcciones que se hicieron para el sector ganadero en 1908 en Newland y Poulson (1998) se aplican al sector agrícola.

país limitado en la cantidad de tierra a incorporar por el cierre de la frontera y limitado en la cantidad de capital a incorporar por la fragilidad de su sistema financiero, la agricultura permitió un gran crecimiento, pues utilizaba intensivamente el factor que no estaba limitado en cuanto a su crecimiento, la mano de obra.

## CONCLUSIONES

En este trabajo se han analizado algunos de los aportes de las últimas décadas sobre la evolución del sector agropecuario en el período entresiglos. El análisis ha sido limitado, pues sólo se ha cubierto el crecimiento y estructura productiva de la región del litoral, dejando de lado el interior argentino y cuestiones importantes, como la renta de la tierra y la distribución de la propiedad rural.

La historiografía que se ha ocupado del desarrollo rural no es escasa ni marginal y, al menos desde mediados de la década de los sesenta ha existido un continuo interés por abordar el tema. Los aportes no se han desacelerado y durante la década de los noventa han continuado apareciendo estudios que muestran que aún queda mucho por investigar. En este trabajo se han presentado estimaciones de la evolución de los factores de la producción aplicados al sector rural. La principal conclusión es que aunque en el período entresiglos el crecimiento de la cantidad de tierra

parece ser la causa fundamental del crecimiento, lo que más caracteriza al desarrollo agropecuario es un aumento en la intensidad de la mano de obra y del capital.

## REFERENCIAS

- ADELMAN, Jeremy (1994): *Frontier Development. Land, Labour, and Capital on the Wheatlands of Argentina and Canada*, Oxford, Clarendon Press.
- CENSO GENERAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (1881) (1883), Buenos Aires.
- CENSO AGROPECUARIO NACIONAL, *La Ganadería y la Agricultura en 1908* (1909), 3 vols., Buenos Aires.
- CORTÉS CONDE, Roberto (1994): *Estimaciones del producto bruto interno de Argentina 1875-1935*, Universidad de San Andrés, Documento de Trabajo, núm. 3.
- (1979): *El progreso argentino*, Buenos Aires.
- (1997): *La economía argentina en el largo plazo*, Buenos Aires.
- DI TELLA, Guido, y ZYMELMAN, Manuel (1967): *Las etapas del desarrollo económico argentino*, Buenos Aires.
- DI TELLA, Guido (1989): «La economía de frontera», en Guido DI TELLA y Charles KINDLEBERGER, *Economía de largo plazo*, Buenos Aires, pp. 293-316.
- DÍAZ ALEJANDRO, Carlos (1983): *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Buenos Aires.
- FORD, Alec (1966): *El patrón oro: 1880-1914. Inglaterra y Argentina*, Buenos Aires.
- GAIGNARD, Romain (1989): *La pampa argentina*, Buenos Aires.
- GALLO, Ezequiel (1983): *La pampa gringa*, Buenos Aires.
- GIBERTI, Horacio (1974): *Historia económica de la ganadería argentina*, Buenos Aires.
- GIRBAL DE BLACHA, Noemí (1976): «Comercio exterior y producción agrícola en la República Argentina (1890-1900)», *Investigaciones y Ensayos*, núm. 21, pp. 343-366.
- (1979): «Comercio exterior argentino y producción agrícola (1900-1914)», *Investigaciones y Ensayos*, núm. 27, pp. 323-364.
- MÍGUEZ, Eduardo (1985): *Las tierras de los ingleses en la Argentina*, Buenos Aires.
- NEWLAND, Carlos, y POULSON, Barry (1998): «Purely Animal, Pastoral Production and Early Argentine Economic Growth 1825-1865», *Explorations in Economic History*, núm. 35, pp. 325-345.
- SCOBIE, James R. (1968): *Revolución en las pampas*, Buenos Aires, Ediciones Solar.
- SOLBERG, Carl (1987): *The Prairies and the Pampas: Agrarian Policy in Canada and Argentina, 1880-1930*, Stanford.
- TAYLOR, Alan (1994), «Mass Migration to Distant Southern Shores: Argentina and Australia, 1870-1939», en T. HATTON y J. WILLIAMSON, eds., *Migration and the International Labor Market, 1850-1939*, Londres.
- (1997), «Peopling the Pampa: On the Impact of Mass Migration to the River Plate, 1870-1914», *Explorations in Economic History*, núm. 34, 100-132.
- VÁZQUEZ-PRESEDO, Vicente (1979): *El caso argentino*, Buenos Aires.

# ANUNCIO

## FUNDACIÓN EMPRESA PÚBLICA PROGRAMA DE HISTORIA ECONÓMICA

El Programa de Historia Económica de la Fundación Empresa Pública surgió en el año 1990 con el objetivo prioritario de fomentar la investigación en el área de la historia de la empresa española. Desde su nacimiento el Programa ha desarrollado una intensa labor en la promoción de estudios independientes sobre la historia de la economía española, en especial del sector industrial, así como en la realización de trabajos sobre empresas individuales.

Las actividades de investigación que promueve el Programa de Historia Económica se reflejan en la publicación de libros y artículos en revistas especializadas, así como en la serie de documentos de trabajo, donde se vierten las investigaciones externas sobre historia empresarial contratadas por el Programa y las realizadas por los miembros que lo integran. En la actualidad la serie cuenta con casi cincuenta documentos que hace de la colección del Programa una de las más importantes de España.

Otras de las actividades que se llevan a cabo en el seno del Programa de Historia Económica es la edición de la *Revista de Historia Económica*; igualmente el Programa de Historia Económica acoge en la actualidad a la Secretaría General de la Asociación de Historia Económica.

Programa de Historia Económica  
Fundación Empresa Pública  
Pza. del Marqués de Salamanca, núm. 8  
28006 Madrid  
Tfo.: 91 577 79 09 - Fax: 91 575 56 41  
e-mail: programa.historia@funep.es  
Página webb: <http://www.funep.es/historia/hist1.hm>

RELACIÓN DE DOCUMENTOS DE TRABAJO  
EDITADOS POR EL PROGRAMA

<i>Número de Documento</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Título</i>
9201 *	Ofelia Betancor Cruz	El sector transporte y el Grupo INI.
9202 *	Carles Sudriá	El Instituto Nacional de Industria en el sector de la minería: orígenes y evolución.
9203 *	Pedro Fraile Balbín	Interés público y captura del Estado: la empresa pública siderúrgica en España, 1941-1981.
9301	Eugenio Torres Villanueva	Catálogo de Publicaciones sobre la Historia Empresarial Española de los siglos XIX y XX.
9302 *	Santiago López García	Ciencia, Tecnología e Industria en España. Herencias institucionales y nueva política científica en la constitución del Patronato «Juan de la Cierva» (1939-1945).
9303 *	Pablo Martín Aceña	La creación de Sociedades en Madrid (1830-1848). Un análisis del primer Registro Mercantil.
9304 *	Luis Alonso Álvarez	La modernización de la industria del tabaco en España, 1800-1935.
9305 *	Jesús M. <sup>a</sup> Valdaliso Gago	Desarrollo y declive de la flota mercante española en el siglo XX: la Compañía Marítima del Nervión (1907-1986).
9401 *	Miguel Muñoz Rubio	Desarrollo económico y ferrocarril entre 1941 y 1982. De la hegemonía a la marginalidad.
9402 *	M. Eugenia Domínguez Jiménez	Actitudes y estrategias de las Cámaras de Comercio ante la liberalización económica. Respuesta al cuestionario del Gobierno. Enero 1959.
9403 *	Pilar Asenjo Hernández	Las élites económicas en el Senado en el primer tercio del siglo XX.
9404 *	Rafael Isidro Aparicio	La evolución de las telecomunicaciones españolas 1982-1993: el caso de Telefónica de España, S. A.
9405 *	José Carlos Rueda Laffond	El agua en Madrid. Datos para la historia del Canal de Isabel II (1851-1930).

<i>Número de Documento</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Título</i>
9406 *	Alberto Lozano Courtier	La organización industrial de los arsenales del Estado en el último tercio del siglo XIX.
9407 *	Enrique Llopis Agelán	La industria en la España atrasada durante el «primer franquismo»: el caso extremeño.
9408 *	Elena Martínez Ruiz	La intervención del INI en la industria de la defensa durante la autarquía (1941-1959).
9501 *	Pablo Martín Aceña y M. Ángeles Pons	Estructura y rentabilidad de las empresas financieras en España, 1874-1975.
9502 *	Mauro F. Guillén	Guía bibliográfica sobre organización de la empresa española hasta 1975.
9503 *	Elena San Román López	La industria del automóvil en España: el nacimiento de la SEAT.
9504 *	Fermín Allende Portillo	Los empresarios vizcaínos y la política económica: industria, comercio y navegación (1886-1975).
9505 *	Francisco Comín Comín	La empresa pública en la España contemporánea: formas históricas de organización y gestión (1770-1995).
9506 *	Carmen Erro Gasca	Creación de sociedades mercantiles y formación de capital en Navarra, 1830-1910.
9507 *	Santiago López García	El Patronato «Juan de la Cierva», 1946-1960. Entre la unidad de la ciencia y el interés nacional.
9508 *	Manuel Martín Rodríguez	ENIRA: la empresa misteriosa del Plan Jaén.
9509 *	Carles Manera Erbina	Desarrollo económico y actitudes empresariales en la Mallorca contemporánea, 1730-1930. Rasgos económicos esenciales de una sociedad preturística.
9601	Xavier Tafunell	Los beneficios empresariales en España (1880-1981): elaboración de una serie anual.

<i>Número de Documento</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Título</i>
9602	Carmelo Pellejero Martínez	El Instituto Nacional de Industria en el sector turístico: la Empresa Nacional de Turismo, 1963-1986.
9603	Martín Rodrigo y Alharilla	Antonio López y López (1817-1883), primer Marqués de Comillas. Un empresario y sus empresas.
9604	Fco. Javier Fernández Roca	HYTASA. Fundación y desarrollo de una empresa textil en el marco de la política económica del primer franquismo (1937-1949).
9605	Francisco Comín Comín y Pablo Martín Aceña	Los rasgos históricos de las empresas en España: un panorama.
9606	Patricio Sáiz González	Las patentes y la economía española (1826-1878).
9607	Carlos Barciela López, M. <sup>a</sup> Inmaculada López Ortiz y Joaquín Melgarejo Moreno	La vertiente industrial del Plan Badajoz. La intervención del INI.
9608	José María López Carrillo	Los orígenes de la industria de la automoción en España y la intervención del INI a través de ENASA.
9609	Eduardo J. Alonso Olea	Sociedad de seguros mutuos de Vizcaya sobre accidentes de trabajo. 1900-1975.
9610	Rafael Uriarte Ayo	La Unión Resinera Española (1898-1936).
9701	Josean Garrués Irurzun	El Irati, Compañía General de Maderas, fuerzas hidráulicas y tranvía eléctrico de Navarra: una empresa autoprodutora comercial de electricidad, 1904-1961.
9702	Javier Vidal Olivares	La formación de los directivos en la gran empresa: el caso de la Compañía de los Ferrocarriles del Norte de España, 1858-1936.
9703	Pablo Martín Aceña y Pedro Schwartz	El primer banco español en Gran Bretaña: cincuenta años de historia de la sucursal del Banco de Bilbao en Londres, 1918-1968.

<i>Número de Documento</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Título</i>
9704	José Carlos Rueda Laffond	Bancos, banqueros y Cajas en Madrid, 1856-1921: un catálogo bibliográfico.
9705	Juan Ignacio Cáceres Ruiz	La actividad del Instituto Nacional de Industria en el sector naval: una visión histórica.
9706	Enrique Llopis Agelán y Rafael Fernández	Índices provinciales y regionales de producción manufacturera, 1964-1977.
9707	Eduardo Rico Boquete	La creación de celulosas de Pontevedra y su influencia en el sector forestal de la provincia.
9708	Francisco Cayón García	Un análisis del sector eléctrico en Madrid a través de las empresas Hidroeléctrica Española, Electra Madrid y Unión Eléctrica Madrileña (1907-1936).
9709	Lina Gálvez Muñoz	La mecanización en la Fábrica de Tabacos de Sevilla bajo la gestión de la Compañía Arrendataria de Tabacos (1887-1945).
9801	Francisco Comín y Pablo Martín Aceña	El negocio del tabaco en la historia.
9802	Jesús M. <sup>a</sup> Valdaliso	La empresa nacional «Elcano» de la Marina Mercante y la actuación del INI en el sector naval durante la presidencia de J. A. Suanzes.
9803	Francisco Cayón García y Miguel Muñoz Rubio	La industria de construcción de material ferroviario. Una aproximación histórica.
9804	Juan José Cendal Búrdalo	Compañía de explotación de los ferrocarriles de Madrid a Cáceres y Portugal y del oeste de España.
9805	José M. <sup>a</sup> Ortiz-Villajos	La innovación tecnológica en la economía española. Estudio sectorial de las patentes solicitadas en España entre 1882 y 1935.
9806	José Ignacio Martínez Ruiz	La Unión de Almacenistas de Hierros y la distribución de hierros comerciales en España. Una aportación al estudio del funcionamiento del mercado de productos siderúrgicos (c. 1900 - c. 1960).

<i>Número de Documento</i>	<i>Autor/es</i>	<i>Título</i>
9807	Salvador Estapé Triay	Estrategia y organización de una filial: el caso de Ford Motor Company en España, 1920-1954.
9808	Eugenio Torres Villanueva	La Fundación de la Compañía Arrendataria de Tabacos.
9809	José María López Carrillo	Autarquía y automoción: evolución de la Empresa Nacional de Autocamiones (ENASA) entre 1946 y 1958.
9810	Josean Garrués Irurzun	Servicio público de aguas y servicio privado de producción y distribución de electricidad en Pamplona, 1893-1961.
9811	Fernando del Rey Reguillo	Relaciones laborales en la industria tabaquera española (1887-1995).
9812	Inés Roldán de Montaud	Catálogo de publicaciones sobre historia económica de Cuba colonial (siglo XIX).
9813	M. <sup>a</sup> Dolores Elizalde Pérez-Grueso	Historia económica de Filipinas durante la etapa colonial española. Un estudio bibliográfico.
9901	Luis Germán Zubero	Especialización industrial harinera y transformaciones empresariales en Aragón (1845-1995).
9902	Javier Moreno Lázaro	Los empresarios harineros castellanos (1765-1913).
9903	Carmelo Pellejero Martínez	El Instituto Nacional de Industria en el sector turístico: Autotransporte Turístico Español, S. A. (1949-1981).

**\* Documento agotado**

*Distribución:* Programa de Historia Económica  
Fundación Empresa Pública  
Plaza del Marqués de Salamanca núm. 8, 3.<sup>a</sup> planta  
28006 Madrid  
Tfós.: (91) 577 79 09-578 24 50; Fax. (91) 575 56 41.  
programa.historia@funep.es

## PATRONATO

Gabriel Tortella (Presidente)

Carmen Iglesias (Directora del Centro de Estudios Constitucionales)

Carlos Pascual (Director de Marcial Pons)

Francisco Prada Gayoso (Director de la Fundación Empresa Pública)

Leandro Prados de la Escosura (Universidad Carlos III)

Felipe Ruiz Martín (Presidente Honorario de la Asociación de Historia Económica)



Revista de  
Historia Económica

