

in prædam & direptionem redacta. Tam grandis- que furor eorundem fuit & per illas partes terror, vt etiam Roma ipsa Ecclesiæ caput magnum timore & turbationem patiretur, omnesque curiales vibem relinquere vellent. Quod & fecissent, nisi magnus animus & constantia ipsius summi Pontificis eos animasset confirmassetque, ac perinde sua præsentia & vigore animi fugæ impedimento fuisset.

Tunc vero cum crescente contumacia, debeat crescere pena, & cum grauioribus ligoribus & difficultatibus validiora sint adhibenda medicamina & remedia: Maiestas vestra vltra cum exercitum, qui Neapoli refarciebatur, in occursum furentium Gallorum venturum, quemque hinc supplere & augere satagebat, cogitauit hunc quoque Gallie terminos inuadere, vt huc rex Gallorum accurrens ab Italia eius potentia dilaberetur, & consequenter incolumitati status Ecclesiæ plenius consulere- tur: Quod vt commodius fieret, inuitauit Maiestatis vestra Serenissimum Henricum octauum Angliæ regem, generumque vestrum, vt Guianæ Ducatum (qui iure ad eum pertinebat) repeteret. Ad maioremque sui iuris abundantiam, Romanus Pontifex Regem Francorum Ducatum ipsam possidentem Ducatu priuauit, & ipsi Regi Anglorum facultatem illum occupandi libentissimè & vltro fecit. Quare Rex Anglorum tanquam verus obediencie filius, principaliter vt Ecclesiæ afflicta, & in necessitate posita subueniret. Secundario ob patri- monium suum recuperandum, classem in Hispaniam misit, quæ Fontem rapidum cum appulisset, Maiestatis vestræ mandato ibi & per huiusmodi loca totus ille exercitus hospitatus est.

Cum igitur copie Maiestatis vestræ ac simul copie Regis Anglorum in procinctu essent: vt Guianam intrarent, bellum ibidem diuturnum gesturæ in Ecclesiæ fauorem schismaticorumque offensionem ab Italiaque retractionem, & per Biscayam ingressus esset angustissimus nec aptus, per quem commeatibus ad castra venirent, ac proinde necessarium esset per Nauarræ iter facere. Catholica vestra Maiestas cum Rege & Regina Nauarræ tractare cepit, vt data per eos aliqua leui securitate de indemnitate exercitus in Galliam transiret, transire nostri permitterentur, nihil damni aut nocuenti regno vel regnicolis illaturi. Pro ipsius autem transitu securitate, Maiestas vestra tres dumtaxat arcas poscebat tribus proceribus non Castellanis quidem aut Aragonijs, sed Nauarris tradendas. Qui sub homagio & iureiurando se astringerent eas se in pignora huiusmodi fidei & securitatis vsque quod bellum conficeretur retenturos, expleto autem bello, & per ipsos Regem & Reginam Nauarræ vsque ad consummationem fide seruata, eisdem eas ipsas arcas reddituros. Quod si ad plenum (vt tenebantur de iure) id facerent, & se denique pro parte Ecclesiæ declararent: pollicebatur Ma-

iestas vestra se cum illis amicitiam conciliaturum, & contra quoscumque eos offendere volentes totis viribus iuuaturum. Daturum præterea eis (si res ad optatum finem perducere- tur) oppida, arcas, & guardia nuncupata, quæ olim sub dominio & iure Nauarræ extiterant, quæque idcirco Rex ipse & Regina vehementer affeclabant. Quod cum non acceptassent, nec alias iustas & honestas condiciones, quas sacra vestra Maiestas proposuit (cum tamen de eis esset nimis benemeritis, fauens eisdem in obtentione retentioneque ipsius regni, cum ex alia parte regnum illud iure sibi pertinere diceret Moslor de Fox, primo pater, secundo frater, domine Germanæ Aragonum reginæ dilectissimæ uxoris vestræ fauente eis Francorum Rege): sed per multos dies verbis Maiestatem vestram moranturum cum magno & dispendio & detrimento vtriusque exercitus, tam Anglo- rum quàm Hispanorum, qui finem huius negotij expectabant tempus amittentes, ac cum tandem iam Maiestati vestræ compertum esset, Reges Nauarræ omnino se Regi Gallorum adiunxisse, sedulique cum eo iniisse, id Romano Pontifici nunciavit.

Romanus verò Pontifex de Cardinalium consilio eosdem Regem & Reginam Nauarræ monuit, & sub grauissimis penis præcepit, quod a rege Francorum alijque schismaticis se auerterent, & Ecclesiæ Romanæ adhererent, eisdemque causam & maiestatem fouerent tuerenturque. Quod cum facere nolissent, pluries interpellati, moniti & iussi, immo semper in suo malouolo proposito persistissent, confederationem & amicitiam cum Francorum Rege initam tanquam sibi vilem & proficuum publice manifestabant; Papa in formariis eos schismaticos, hereticos, rebelles, & læsæ maiestatis reos declarauit. Attendens insuper quod eius prædecessores Romani Pontifices ex limilibus & leuioribus causis aliquos Reges & Principes Christianos regnis suis, & dominijs temporalibus priuauerunt, eos ipse similiter regno suo Nauarræ priuauit, & Maiestati vestræ, aut cuiusque alteri capiendi illud liberam fecit facultatem.

Maiestas autem vestra noluit statim illo iure vt, sed iterum atque iterum eosdem reges vt prius monuit, nihil tamen inde consequutum est. Quapropter cum multis vitijs virtute & scientia pollentibus (cum quibus ego licet immeritus huius) maturo prius consilio habito deliberatum est, vt exercitus noster Nauarram potenter ingrederetur, arcas, castella, & oppida quæ ad transitu exercituum securitatem necessaria forent accepturus, nihil tamen damni regno nec incolis facturis, si se sponte traderent. Illustrissimus ergo Fredericus à Toledo, Dux Albanus, generalis nostri exercitus capitaneus iuxta prædictum consilium decretumque cum toto nostrorum exercitu Nauarram ingressus est, omnia prudenter agens. Anglici ve-

Papa monuit Reges Nauarræ.

Papa Reges Nauarræ schismaticos & læsæ maiestatis reos declarauit, & regno priuauit.

Rex noster iterum monuit Reges Nauarræ, & peritis consilijs suæ per Nauarræ ingressus.

Dux Albanus cum exercitu nostro Nauarram intrauit.

ro ab huiusmodi ingressu se abstinerunt: quia eorum dux à suo rege de Nauarra inuisione aut expugnatione mandatum non acceperat. Manserunt tamen in campo intra terminos Guianæ, licet Vayonæ ad obsidionem non appropinquant, quousque petacessum nostri exercitus magis roborarentur.

Regni Nauarra decipitur circa ista & quiescit.

Hac fuit occasio quæ regem & reginam Nauarræ fefellit: Existimauerunt enim, quod cum sua potentia Gallorum potentia esset coniuncta propter fedus prædictum, exercitus noster solus non poterat accipere eam securitatem in Nauarra, quam sacra vestra Maiestas poscebat, nec ad id foret sufficiens, vt eis aliquatenus posset nocere. Et in hac opinione eos confirmauit Mossior de Orbal patruus vel auunculus ipsius regis Nauarræ, qui nuper apud eum legatus regis Francorum extiterat. Vnde necessarium fuit Regnum Nauarræ bello vi & armis aggredi. Quoniam aliter securitas prædicta haberi non poterat. Rex vero & Regina totis viribus resistebant.

Regnum Nauarra inuaditur.

Postcaptum Nauarram reges Nauarra iterum mouentur à rege nostro.

Et cum post non multos dies ab exercitu ingressu Pompilionensis ciuitas totius Regni Metropolis in deditionem veniret: post eius ad adoptionem Catholicæ vestra Maiestas iterum eos mouit, vt à schismaticis recederent, & Ecclesiæ se vnirent, securitatemque transitus pro exercitu nostro concederent. Quod si facerent, captam ciuitatem se restitutum & contra Regem Francorum & quemcumque alium eis totis viribus opem laturum, nec ab aliquo eis molestiam fieri se permittiturum. Sed nihil omnino profuit: immo Antonium de Acaña Episcopum Zamorensem Nuntium, super hoc & alijs negotijs à Maiestate vestra missum, contra ius gentium & communem consuetudinem, quæ nullibi nec etiam apud Barbaras gentes legatis quicquam imminet periculi, capi, detinere, ac pecunijs redimi fecerunt. Quare ad totius regni captionem necessario procedendum fuit.

Episcopus Zamorensem capitur & detinetur.

Exercitus noster transiit, vt cū Angliæ transiret.

Captum est igitur totum regnum, traiecitque exercitus montes Pyrenæos cum machinis, vt exercitus Anglorum se coniungeret, ac proinde simul vtraque potentia Guianam inuaderet. Attamen cum in via fuisse modo belli gerendi Capitaneus Generalis Angliæ cum Maiestate vestra non conueniret: nec eius iudicio vellet acquiescere, sicut ab initio belli etiam semper repugnauerat: dilata res est per multos dies, manente immo & vacante exercitu nostro cum tormentis machinisque belli, in sancto Ioanne de Pie de Puerto & alijs finitimis locis. Interea Ioannes quondam Nauarræ Rex collectis omnibus viribus suis, adiutusque omni potentia Gallici regis, adiunctus Dalphino

Rex Nauarra tentat recuperare regnum.

vices ipsius regis gerenti venit regnum recuperaturus. Et tam in Nauarram quam in Guepuzcam Galli intrantes, quicquid cladis & vastationis potuerunt, intulerunt. Aggressus est hoc facinus Ioannes ipse olim Rex propria auctoritate, cum nec nutu nec signo ad summum Pontificem recurrisset de commissis in Ecclesiæ portitis, immo semper cum vxore sua in eadem inobedientia & schismate erga suam sanctitatem & vniuersalem Ecclesiam persistissent. Furentibus autem Gallis simul cum Bear-

Rex noster resistit Gallici & Nauarræ.

nensibus & Nauarræ regis ipsius sequacibus ita restitit Maiestas vestra (quamuis destitutus ab Anglis, quibus fretus & confusus minorem quam par erat parauerat exercitum): vt nõ post multos ab ingressu suo dies coacti fuerint non solum à Guepuzca, verum etiam à terminis Nauarræ discedere & ad propria remeare. Adepto igitur in primis ac deinde defenso & conseruato regno, cum possideatur ipsum à Maiestate vestra, de iure possidendi & pro suo habendi, vt scribam mihi imposui atque imperauit, quem admodum iam recessimus. Dum autem hæc

Papa Iulius moritur & Leo eligitur.

agerentur, Iulius secundus Pontifex Maximus diem clausit extremum. In eius locum successit Leo decimus Papa modernus. Ad quem in principio fere sui Pontificatus venerunt duo Cardinales de his qui ab Ecclesiæ vnitatis discesserant & à Iulio secundo (vt diximus) fuerant depositi, abque cardinalatus habitu & insignibus, erratorum suorum veniam postulantes dicentesque, Peccauimus, Veniam petimus. Detestantes insuper & abiurantes quicquid in Pisano conuenticulo actum fuerat, tanquam pestiferum & perniciosum, atque sacris canonibus inimicum, approbantesque omnia & singula quæ in sacro Lateranensi concilio acta & diffinita fuere. Quam ob rem ad Ecclesiæ vnitatem fuerunt admissi, & ad primum locum quem antea habuerant restitui, sine tamen iniuriam alieni præiudicio. Post parui quoque temporis lapsum ceteri quoque Cardinales & quicunque prelati siue clerici, quemcumque assensum sine fauorem ipsi conciliabulo dederant, resipiscentes veniamque ab Ecclesiâ petentes, eidem reconciliati sunt. Immo & ipse Rex Francorum ab infamia ad sanitatem rediens, sub gremium & alas matris sanctæ Romanæ Ecclesiæ tandem confugit. Et ita aspirante omnipotente & elementissimo Deo (qui Ecclesiæ suam vt nauiculam Petri quati, non autem mergi permittit) Schisma per fatanum exuscitatum, sopitum est, immo extinctum & ad nihilum reductum. Et propterea multa quæ hac necessitate instante dicturi eramus, prætermittimus: vt in exordio ipso causati fumus.

Cardinales se reconciliant.

Et alij schismatici.

Et rex Francorum.

Schisma sedatur.

latius in sequentibus dicemus. Hec colliguntur & diffusius explicantur per Cardinalem de Turre cremata in summa de potestate ecclesie, lib. 1. c. 6. cum duobus sequentibus. aliquid ponit B. Thom. opus. 6. declarando symbolum Apostolorum cum dicit, Vnam sanctam Ecclesiam. Et secundum ista intelligenda est extrauagans Bonifacii octauus: quæ incipit Vnam sanctam: cuius infra fiet opportuna mentio.

§. 1.

Ecclesia
caput
Christum.

Huius autem corporis mystici caput datus est Christus, ut inquit Apostolus Ephes. 1. dicens. Omnia subiecit sub pedibus eius, & ipsum dedit caput supra omnem ecclesiam. vbi glo. Christus proprie dicitur caput secundum humanitatem, secundum quam coniungitur ei Ecclesie natura & gratia: natura quidem per conformitatem eiusdem nature in specie, quia per incarnationem filius Dei est caput Ecclesie ex hominibus assumptæ. Nam Verbum caro factum est & habitauit in nobis. Ioan. 1. id est nobis similis habitu inuentus ut homo. Hæc glo. Concordat Augustinus super Psal. 148. dicens quod Verbum caro factum est, ut esset caput Ecclesie. ad hoc vnicum de sacra vnitione, versic. sed vbi, & gloss. in cle. ne Romani de elec. in verbo non confundam. Et secundum ista debet intelligi illud quod habetur Cantorum 5. Caput eius aurum optimum. glo. id est Christus qui est caput Ecclesie sapientia plenum. quoniam, ut inquit Apostolus Col. 2. in ipso sunt omnes thesauri sapientie Dei absconditi. Nam vt idem Apostolus Colo. 1. dicit, Omnia quidē per ipsum & in ipso creata sunt, & ipse est ante omnes, & omnia in ipso constant, & ipse est caput corporis ecclesie. vbi glo. dicit. Super omnes est, nullus est ei æqualis, etiam secundum quod homo, & sicut omnia creauit, ita & in ipso constant omnia. Qui omnibus secundum diuinitatem infusus, omnia sustinet & regit. Et cum talis sit, ipse etiam secundum hominis naturam est caput corporis, scilicet Ecclesie. quia ita se habet ad ecclesiam sicut caput ad corpus, providet enim ecclesie, & regit eam. & in ipso sunt omnes spirituales sensus ecclesie, sicut in capite omnes sensus corporis. Hec glo. Cum autē Christus instar habeat capitis, ceteris omnibus superior ac sublimior merito habendus est, iuxta illud Ioan. 3. Qui de celo venit super omnes est. Quia sicut in capite omnes habitant sensus, non autem in ceteris membris, nisi solus sensus tactus, ita & in Christo plenitudo est omnis gratie & diuinitatis secundum Apostolum Colo. 2. cuius supra meminimus. In sanctis vero alijs quasi solus sensus tactus, quibus datus est spiritus ad mensuram ab ipso Christo. Iuxta illud Ioan. 1. de plenitudine eius omnes accepimus. Iustum ergo & rationabile fuit Christum appellari & esse caput Ecclesie vel fidelium, principaliter quantum ad animas; secundario quantum ad corpora, quæ suscepibilia sunt influentie Christi, iuxta illud Apostoli Phil. 3. reformauit corpus hu-

manitatis nostre configuratum corpori claritatis sue. & 1. Corin. 6. Nescitis quoniam corpora vestra membra sunt Christi. Vbi gloss. Augustinus sic ait. Attendite quod membra nostra dicit membra Christi esse, quoniam Christus caput nostrum est, eo quod factus est propter nos. Corpus autem eius ecclesia est. Si ergo Christus animam humanam tantummodo reciperet, membra eius non essent nisi animæ nostre. Quia vero corpus accepit, & corporis caput est. hæc glo. & latius ac diffusius per beatum Tho. 3. parte. 4. 8. artic. 5. Christo ergo proprie conuenit quod fit caput Ecclesie ex hominibus sumptæ, propter conformitatem nature quam cum hominibus habet. Ex capite enim pendet vis membrorum, unde Apostolus ad Eph. 1. Crescamus in illo per omnia qui est caput nostrum Christus, ex quo totum corpus compositum est & connexum vinculis charitatis. Ad idem Colo. 2. vbi inter cetera de Christo dicitur. Ipse est pax nostra, qui fecit vtraque vnum. Et 1o. 10. Christus inquit, Alias oues habeo quæ non sunt de hoc ouile, & illas oportet me adducere & vocem meam audient & fiet vnum ouile & vnus pastor. & Ioan. 11. dicitur. Iesus mortuus est non tantum pro gente, scilicet Iudæorum, sed ut filios Dei qui dispersi erant, congregaret in vnum. De hac vnitate capitis habetur Ioh. 1. Congregabuntur filij Iudæ & filij Israel pariter, & ponent sibi caput vnum. Psal. 146. edificans Ierusalem Dominus, dispersiones Israel congregabit. Vbi glo. Dominus edificat Ierusalem celestem, quam de viuis lapidibus construit tuinam angelorum reparans; & ipse qui edificat, congregabit in vna fide, spe & charitate dispersiones Israel, id est fideles olim dispersos colligit, ut de illis edificium celeste firmetur. hæc glo. Hæc est ergo vnitas capitis & corporis ecclesie, quam Christus facit per conformem fidelium voluntatem vnam eandemque fidem tenentium. Nam ut inquit Augustinus in libro de vera penitentia, multorum hominum multe sine dubio sunt animæ, & multa sunt corda: si tamen per fidem & dilectionem adhaereant Deo, sunt omnes vna anima & vnum cor. facit illud Actuum 4. Erat illis vnum cor & vna anima. Quod verbum trahens Augustinus super Ioannem in sermone 34. sic ait. Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis. multas animas facit vnam animam, & multa corda facit vnum cor.

Ex quibus omnibus liquet manifeste, quod Conclusio. vnitas Ecclesie in duobus attenditur, scilicet in connexionem membrorum ad inuicem siue in communicatione. Secundo in ordine membrorum ad vnum caput, quod est Christus, ut colligitur ex verbis Apostoli. Ephes. 4. cap. cuius in præcedenti §. opportunam fecimus memoriam, & tradit Augustinus de Ancho in li. de potestate Papa. 4. 25. art. 1. & plenius beatus Tho. 2. 2. q. 39. art. 1. Christo autem Ecclesie capiti data est omnis

Ooo 4 potestas

potestas, omne imperium & omne regnum in celo & in terra, tam circa temporalia, quam circa spiritualia: vt dicitur Matthæi ultimo. Et aliquando vñs est quo ad temporalia, quando fecit flagellum de funiculis, & de templo emētes & vendentes eiecit numulariorum mensas euerrens. *Ioan. 12. transumptiue in eam beatu. 45. di. & 9. 7. accensio.* Quod autem Christus vtramque habuerit potestatem circa spiritualia & temporalia, sunt multe auctoritates sacre scripture, quas ego alias cumulaui in tractatu insularum maris Oceani, c. 4. §. 3. Vbi facilliter videri possunt, iccirco hic non repeto vitandæ prolixitatis gratia. Aliquid etiā de vtraque potestate dixi ibid. c. 6. in principio, & diffusius in tractatu indulgentiarū, vbi melius ista cadūt.

§. 2.

Pro humani redemptione generis de summis celorum ad ima mundi descendens & mortem tandem subiens temporalem Dei filius Iesus Christus, ne gregem precio sui sanguinis gloriosi redemptionem ascensurus post resurrectionem ad patrem absque pastore dederet, ipsius curam beato Petro Apostolo (vt sui stabilitate fidei ceteros in Christiana religione firmaret, eorumque mentes ad salutis opera sue accenderet deuotionis ardore) commisit. Hæc sunt pulchra verba Innocentij quarti in concilio Lugdunensi, & habentur in c. 1. de bon. lib. 6. Quamdiu ergo Christus in humanis ageret, & inter homines visibilis conuersabatur, per se ipsum mundum & Ecclesiam texit, quia nulla necessitas, decentia vel vtilitas fuit, quod ipse alium loco sui pastorem poneret, sed solum quando post resurrectionem præsentiam suam corporalem visibilem esset ab Ecclesia subtrahatur. Sicut rex facere consuevit quando se à regno absentat, constituit enim vicarium, qui loco sui eius gerat vices & suppleat: cui omnes subditi obediant, obtemperent & obsequantur, & quorum ipse vt rex curam gerat & quasi regula ductina, metrum & mensura sit omnium aliorū. Hæc colliguntur ex his quæ tradit Philof. 11. Metaph. vbi ex multis concludit conueniens fore in regno vnum esse principē. Quod late ac diffuse profequitur B. Tho. in tract. de reg. princ. in princ. parī liquidē ratione absente ipso rege vel principē oportet quod vnus solus relinquantur in regno vel principatu qui eius vicem gerat. Conueniens igitur & necessarium fuit Christū regē regum & dominum dominantium passurum, resurrecturum & ad celos ascensurum, loco sui aliquem in terris relinquere, qui Ecclesiæ & Christianorum loco sui curam haberet cum plenitudine potestatis clauium, qui vice sua possit omnibus Ecclesiæ ac Christianorum necessitatibus subuenire, aliqui non esset Christus bonus pater familias, vt ex dictis satis patet, & tenet *Inno. in c. quod super his de voto.* quem communiter alij referunt & sequuntur.

§. 3.

Ad hoc inter alios discipulos elegit Petrum,

qui quasi infirmus in fide: eo quod ter Christus negauit: quamvis postea poenituerit, merito data. Huius ceteris sciret Christianorum infirmitates curare, eisque compati, vt ait Gregorius in homilia dominice resurrectionis, & habetur in c. considerandum. 50. dist. ne Ecclesia accephala, id est sine capite remaneret, vel plura haberet capita. Vnde antequam Christus pateretur: clauis regni celorum Petro dare promissit, *Matth. 16. & 21. transumptiue in c. in nota. 21. di. & in c. quodcumque. 2. 4. 9. 1. & in c. significasti de elec. & in c. solite de maio. & obe. dicens.* Ego dico tibi quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non præualebunt aduersus eam, & tibi dabo clauis regni celorum, & quodcumque ligaueris super terram, erit ligatum & in celis, & quodcumque solueris super terram erit solutum & in celis. hæc ibi. Super quibus verbis Beatus Hieronymus dicit hanc potestatem & Ecclesiæ adificationem super Petram in futuro promissam, non in præsentia datam esse, hæc ille. Merito autē promissa est non data: quia cum adhuc Christus in humanis ageret, & Ecclesiam per se regeret, non erat opus alio capite: quo Ecclesia regeretur: vt paulo ante dicebamus. Et propterea Chrysostomus super illud Luca 22. Facta est contentio inter eos dicit. credenda erat Petro populorum innumera multitudo: & loquitur per verba futuri temporis. Cum his concordat Gregorius in homilia dominice resurrectionis. Cuius verba recitantur in d. c. considerandum. 50. di. Christus ergo ante passionem disposuerat præficere Petrum cunctæ Ecclesiæ, non tamen tunc præfecit. Sed post mortem & resurrectionem per verba illa Pæce oues meas: *Matth. 16. transumptiue in c. significasti de elec. gl. in d. c. considerandum.* Ad idem *Ioan. vlt. ibi.* Oves suas vel agnos indistincte Petro singulariter commisit, & tanquam pastori commendauit, nam non designasse aliquas, est assignasse omnes: vt ait Bernardus li. 3. de consideratione ad Eugenium Papam. Cum quo concordat *Inno. in c. solite de maio. & obe.* Vnde etiam super alios Apostolos data est Petro potestas, qui sub generalitate prædicta comprehensī sunt vt sentit Chrysostomus super illud *Ioan. vltimo.* Pæce oues meas dicens in persona Christi ad Petrum, Loco mei præpositus esto, & caput fratrū tuorum. hæc ille. Itaque clauium potestas, qui vniuersalis prælatia, inter omnes Apostolos Petro tanquam magis idoneo ac præstantiori à Christo decreta est, vt inquit Nicolaus Papa Mediolanēsis scribens in c. 1. 22. di. vbi inter cetera dicit, Ecclesiā solus ipse fundauit, & supra petram fidei mox nascentis erexit, qui B. Petro æternæ vitæ clauigero terreni simul & celestis inapertura commisit. Hæc ibi. Idem voluit Andriæ Papa in c. sacrosancti. c. 2. di. vbi inter alia dicit. Inter B. Apostolos, quædam potestatis discretio fuit, quia nec omnes essent Apostoli, Petro tamen concessū est à Dño (& ipsi inter se uoluerunt id ipsum) vt reliquis omnibus præesset Apostolus:

qui

qui etiam eandem formam suis successoribus & reliquis Episcopis tenendam tradiderunt. Hæc ibi, quæ satis videntur excerpta ex sacra scriptura. nam contententibus discipulis quis eorū videretur esse maior, quis post Christi passionem principatum obtineret, ostendit generaliter Christus quod vnum eorum oportebat esse maiorem & gubernatorem, cum dixit, Reges gentium dominātū eorum, &c. Luc. 22. quod postea determinauit cum dixit, Ecce satanas expetuit vos, ut cribretur sicut triticum. ego autem rogauī pro te: ut non deficiat fides tua: tu aliquando conuersus confirma fratres tuos. Quod verbum petra trāns *neat* Cyrillus & exponens dicit, postquam me negato ploraueris, & si penitueris, corrobora ceteros fratres tuos, cum te principem Apostolorū deputauerim. Hoc enim decet qui meū robur es & petra Ecclesie. idē vult *Leo Papa in c. ita Dominus 29. di.* dicens inter alia. Sed huius muneris Sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorū officiū pertinere voluit, ut in beatissimo Petro omniū Apostolorum summo principaliter collocaret, ut ab ipso quasi à quodam capite dona sua velut in corpus omne diffunderet. hæc ille. Idem sentit in *serm. 3. consecrationis sue*, cum dixit, quod in Petro omniū fortitudo innuitur, & diuinæ gratiæ ita ordinatur auxilium: ut infirmitas, quæ per Christum Petro attribuitur, per Petrum Apostolis conferatur. Idem latius sentit in *alio sermone* dicens, Commune erat omnibus Apostolis periculum de tentatione formidinis & diuinæ protectionis auxilio pariter indigebant, quoniam diabolus omnes exagitate, omnes cupiebat elidere, & tamen specialis cura à Domino Petri suscipitur, & pro fide propria supplicatur, tanquam aliorum status certior sit tuturus, si mens principis victa non fuerit. In Petri ergo omniū fortitudo munitur & diuinæ gratiæ ita ordinatur auxilium, ut firmitas quæ per Christum Petro tribuitur, per Petrum Apostolis conferatur. hæc ille. Ideo enim super vnum, scilicet Petrum, fundauit Ecclesiam, itaque exordium ab vnitare proficiscitur, ut inquit *Cyprianus in c. Joquitur. 24. q. 1.* Ideo potestatem clauium Petro specialiter Christus concessit, ut ad vnitatem eos inuicaret. Ideo eum principem Apostolorum constituit, ut Ecclesia vnum principaliter Christi haberet vicarium, ad quem diuersa membra recurrerent, si forte inter se dissentirent. Quod si diuersa capita essent in Ecclesia, vniuersitatis vincula rumpenterent. ista sunt notanda verba *glo. super illud Matthæi 16. tibi dabo claves regni calorum.* vnde *Hieronymus*, Ex duodecim vnus eligitur, ut capite constituto schismatis tolleretur occasio. & *Nathan in gloss. & Beda in homilia* dicunt, Qui enim regem calorum maiori dilectione præ cæteris confessus est, merito præ cæteris ipse clauibus regni cælestis donatus. hæc illi. Quamuis ergo omnibus Apostolis simul data sit ligandi & soluendi potestas, tamen ut in

hac potestate aliquis ordo significaretur, primo soli Petro data est, ut ostendatur quod ab eo in alios debeat deriuari. vtpet *neatum Thom. 4. diff. 22.* itaque non æqualiter omnibus est concessa, quantum ad potestatem regiminis & administrationis, quæ soli Petro commissa est, ut ex iam dictis satis patet & colligitur ex textu cum *gloss. in prælegato c. sacrosancta. 22. di.*

Et secundum ista debent intelligi iura & auctoritates sacræ scripturæ, quæ dicunt quod omnibus Apostolis data est hæc potestas *Matthæi ultimo*, vbi dicitur, Eantes in vniuersum mundum, prædicatē Euangelium baptizantes, &c. & *Matthæi 19.* Infirmos curate, leprosos mundate, &c. Item *Adiūm 15.* Visum est Spiritui sancto & nobis. item *Adiūm 20.* Attendite vobis & vniuerso gregi in quo posuit vos regere Ecclesiam, quam acquisiuit Christus sanguine suo. Ad idem. *c. ita Dominus 19. di.* vbi Iesus commisit salutem vniuersitatis omnibus Apostolis. Ad idem *c. in nouo. 21. diff. ibi*, cæteri vero Apostoli cum beato Petro pari consortio honorem & potestatem accepterunt. Ad idem *c. vnicum. §. vna vero de summa Trini. & c. noua quedam de poni. & remi.* vbi plura alia cumulaui in meis recollēdis. Nam ista omnia intelligenda sunt de similitudine potestatis & honoris, quæ Apostolis alijs sicut Petro data est non tamen æqualis, præsertim si loquimur de potestate iurisdictionis, ut late dico in prælegato *c. noua.* In alio etiam differt potestas Petri à potestate alijs Apostolis concessa, quia potestas Petri transit ad successores, ut in sequenti §. dicemus, tanquam dignitati potius quam personæ collata: aliorum vero Apostolorum fuit personalis & cum eorum personis fuit extincta. Vnde Episcopi Apostolorum successores hanc potestatem à Papa recipiunt, ut breuiter & compendiose concludit *frater Tho. de Vio in suo eleganti tractatu de potestate Papa & concilij. l. 3. post principium.* Idem in effectu ante eum sentit *Propositus Alexan. 15. di. in principio col. 23. vers. & similiter potest. duci de discipulis*, super quo tamē amplius est cogitandum, ut in sequenti §. dicemus.

Concludamus igitur quod Petro principaliter tanquam Apostolorum principi totius orbis prælato datæ sunt claves, & præsertim clauis iurisdictionis, quæ ab ipso in alios Apostolos deriuatur. ut *d. c. ita Dominus.* & super hoc chodie non est amplius disceptandum, cum iste articulus iam sit per Ecclesiam decisis. nam Papa Ioannes 12. in extraneante, quæ incipit, Licet secundum Apostolum, quosdam tanquam hæreticos condemnauit, qui inter ceteros errores quos contra fidē nostram asserere tentauerunt, dicebant quod Petrus Apostolus non plus auctoritatis habuit quam alij Apostoli habuerunt, & quod aliorum Apostolorum non fuerit caput. Papa etiam Martinus Quintus in concilio Constantiensis damnauit errores Ioannis Hus, quorum septimus in ordine fuit, quod Petrus nec est nec fuit caput Ecclesie. Vnde hodie

hodie non est insistendum super intellectu predictarum & aliarum auctoritatum quæ huic sententiæ videntur ob stare, cum Ecclesia Romana, ad quam spectat huiusmodi dubia declarare ac decidere, hoc iam declarauerit.

§. 4.

Post Petri vero obitum illa eadem potestas quæ sibi à Christo tradita est, transit in omnes successores canonice intrantes in sede Petri, ut patet ex pluribus iuribus & auctoritatibus, de quibus supra habita est opportuna mentio. Ea quippe ratione qua Christus post suam passionem, resurrectionem & ascensionem voluit sibi Petrum vicarium Ecclesiæ prælatum & caput constituere, tunc videlicet gregem sui præcio sanguinis gloriosi redemptum absque pastore desereret, ut in præcedenti §. in principio diximus, credendum est voluisse Petri successores usque ad seculi consummationem habere, cum hæc potestas potius dignitati quam personæ Petri data esse videatur. Vnde Papa Petri successor, eandem plenitudinem potestatis habet, quam ipse Petrus, dum in humanis ageret, habebat, ut dicitur in *c. ad honorem auctoris & visu palii*, quoniam privilegium quod beato Petro concessum est, magis Romanæ Ecclesiæ vel dignitati, quàm personæ datum esse constat, ut dicitur in *c. de translati. epi. vel electi. in primis*. Ideo non puri hominis sed veri Dei vicæ gerit in terris, & successor est Petri & vicarius Iesu Christi, ut dicitur in *c. licet in tantum & c. inter corporalia & c. quanto. eo. tit. cum multis similibus*. Appellatur etiam vicarius summi regis & præfæctus regibus & imperatoribus, & facit idem consistorium cum Christo, secundum *Notitiam in d. c. quanto*. Quare appellans à sententia Papæ ad Christum, videtur hæresim sentire, quia sentit quod Papa non est Christi vicarius, nec habet idem tribunal cum Christo, ita notanter dicit *colletarius in c. qui multoties de regulis iuris*, sequitur *Alexandrinus in c. præceptis co. 2. d. 12*, bene facit textus in *c. Romana in principio de appellationibus. l. 6. & in c. non putamus de consue. eodem l. vbi dicitur quod ab officiali & vicario generali episcopi, non appellantur ad ipsum episcopum, ne ab eodem ad se ipsum, cum sit idem consistorium vtriusque, appellatio interposita videtur. Idem dicendum de prætoribus generalibus dominorum temporalium, nam licet contingat appellari, ab eis non ad dominum, sed ad dominum superiorem appellabitur, cum domini & prætoris sui generalis idem sit consistorium. Ita notanter voluit *Ioan. Fabr. in si. de atriaticis. in fine principii. & de vulgari & populari sub si. in principio*, quod esse notandum pro limitatione legis regni, qui permittit appellationem à prætore ad dominum: ut intelligatur de prætore particulari alicuius loci, non de generali totius domini. Reduendo ad propositum, Papa succedit beato Petro in ea perfectione potestatis & dignitate vicariatus, qua ipse Petrus à*

Christo in ecclesia sublimatus est ita concludit *Beatus Thom. 2. 2. contra gentiles c. 26. & in tractatu contra errores Græcorum. cap. 69*. Habet ergo Papa plenitudinem potestatis Pontificalis quasi rex in regno, sed episcopi partem solitudinis, quasi iudices singulis ciuitatibus præpositi, propter quod etiam solos eos in *Papa appellat* suis fratres vocat, reliquos autem omnes vocat filios, ita dicit idem *S. Thom. 4. d. 29. art. 4. in solutione 3. q. ad hoc bonus text. in c. in nouo testamento 13. d.* Hanc autem plenitudinem potestatis habet Papa in toto mundo, quia mundus totus pro nauicula vel iurisdictione Petro & successoribus datus est: ita quidem habet *la. sedem in Antiochia sicut in Roma, & vbiunque voluisset. Posset etiam esse sedes sua in Babilonia. nam cum habeat potestatem plenam in omni terra, & in omnem hominem eam habet, quia Deus sibi omnem creaturam subiecit, & consequenter potest Papa infideles iudicare. ita notanter dicit Petrus de Palude. 4. d. 4. q. 4. prope finem. Ad cuius confirmationem potest adduci textus in *c. cum episcopus. de offi. or. lib. 6. vbi dicitur quod episcopus in quolibet loco suæ diocesis potest pro tribunali sedere, & libere exequi quæ sunt spectant officium. Idem facit Papa in toto orbe pro nauicula vel diocesi sibi dato. Propterea à principio in primitiua Ecclesia Petrus nullam particularem sedem sibi appropriauit: sed Ierosolymitanam Iacobo fratri Domini dimisit, Antiochenam Ignatio discipulo Ioannis Euangelistæ commendauit, & ipse Romanam transiuit, ut traditur in *c. rogamus. 2. 4. q. 1. diuinitus enim sedes Apostolica Romæ posita est, ut probat textus in c. per venerabile. 9. sane qui si sunt legi. 12. d. c. 1. 12. q. 1. c. futuram & d. s. rogamus. Nam licet Ierosolyma propter Christi Passionem fuerit gloriosior, Roma tamen pro summi Pontificis sede fuit aptior: à Christo quoque prælecta in signum superioritatis, quam Romanus Pontifex habitu Romæ erar super totum orbem. Ideo voluit Dominus ibi potius quam alibi Ecclesiæ caput stabilire, ut ibi caput erat superfluitatis, ibi caput quiescat sanctitatis, & vbi gentilium principes habitabat ibi summus Pontifex moraretur, ut pulchre dicit *Beatus Ambrosius in c. Beati 2. q. 7. Quapropter vrbis Romana effusione sanguinis Petri, qui fuit vicarius Christi primus, facta est altera Ierusalem à Deo, quod per talem effusionem voluntas Dei fuit, ut ille locus firmaretur & consecraretur pro Ecclesia sua sancta, quæ est caput & Domina Ecclesiarum, secundum *Boh. in d. c. per venerabilem. 5. c. 1. & probatur in c. fundamenta de elec. lib. 6. & in per Ioan. Andr. & alios. & propterea Ecclesia Romana dicitur tribus, id est omnium mater & regina, ut habetur in Epistola inter claras. C. de summa trinit. non ab Apostolis sed ab ipso Domino fundata. 22. d. c. sacrosancta. propter ista etiam Papa appellatur Romanus pontifex, quod Ecclesiæ Romanæ præfæctus, quoniam*****

Papa loco
Petri est
vicarius
Christi.

A Papa non
appellatur
ad Christum.

Contra do-
minos tem-
porales.

Roma.

Romane
pontifex.

homo sibi subditus & peccatum, & ideo illos & ab illis peccatis poterit absolvere, quæ sibi permissa sunt per Papam mediate vel immediate (vt diximus) & hoc nisi in mortis articulo ex permissione Papæ volentis, quod in articulo mortis omnes homines sint sacerdotum quorumlibet subditi, & quilibet sacerdos toti mundo præfesset, & quemcumque hominem, & à quibuscumque peccatis posset absolvere, sine noua commissione propter necessitatem imminuentem & animarum periculum vitandum, vt *e. si de sepul. c. à nobis. 2. de sen. exco. c. eos. 20. tit. li. 6. cum pluribus alijs.*

A principio quidem Christus Petro & alijs apostolis potestatem remittendi peccata commisit per illa verba. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, non distinguens iurisdictiones, nec limitans dioceses vel episcopatus, immo ubiqueque esset quilibet illorum, & quemcumque peccatorem, & à quocumque peccato poterat absolvere, sicut hodie potest quilibet sacerdos in casu necessitatis. Postea vero distante Spiritu sancto Petrus cum apostolis & successores (vt Ecclesia melius & ordinatius regeatur & propter schismata sedanda) diuiserunt prouincias & dioceses, & statuerunt, vt nullus terminos suæ potestatis excederet, vt habetur in *c. legimus. 93. di. c. in c. olim. 95. di. & melius in c. 2. 99. di.* & quosdam præceperunt certis prouincijs & alijs alijs, taliter quod episcopi in prouincijs & diocesis sibi commissis sint prælati immediati omnium de diocesi. Vnde licet Papa sit vniuersalis prælatus omnium hominum, quam prælationem habet immediate à Christo, non tamen proprie est prælatus immediatus omnium hominum, licet in omnes possit iurisdictionem exercere. Sed episcopi sunt Prælati immediati in suis diocesis, quæ tota iurisdictione immediate residet apud eos. Alij vero habentes aliquam iurisdictionem vt sacerdotes, sunt eorum commissarii, ita concludit *Episcopus Abulensis Matthæi 16. c. q. 56. 57.*

Ex quo inferitur quod omnes sacerdotes curati vel curam animarum habentes in Diocesi sunt commissarii Episcoporum, & ab eis dicuntur potestatem habere, quia eos Episcopus assumit in partem sollicitudinis. quod patet, quia Episcopus dicit in ordinatione sacerdotis, quia nos sufficere non possumus, in partem sollicitudinis nostræ assumimus. Sicut in simili dicitur textus in *c. qui se, 2. quest. 6. & in c. ad honorem de antier. & vsu pally.* Per concessionem tamen ordinum nihil iurisdictionis sibi confert, etiam si beneficium simplex sibi concesserit, vel aliunde habeat, quamuis beneficium aliquos habeat subiectos, non enim potest sacerdos beneficiatus illos absolvere, nisi episcopus animarum curam sibi committat. Quam si voluerit totam sibi retinere in sua diocesi: non cogitur alicui committere. Vel si committat, poterit sibi reservare ad libitum casus quos voluerit, vt patet ex iam

dictis, & tenet Episcopus Abulensis vbi supra. & *Franciscus Paninus in baculo pastoralis, qui tractatus de visitatione dicitur part. 4. cap. 24. dicens quod casus etiam non expressos in iure potest sibi reservare Episcopus, in quibus curati vel religiosi de iure privilegiati ad audiendum & absolvendum non habebant in subditos Episcopi clavium exercitium in foro penitentiali sine ipsius licentia: quia sicut episcopi possunt ordinariam potestatem subditorum arcere, fortius ordinaria potestas Episcopi substantialis per accidentalitatem non mutatur, & hoc notat *Paulus de Lea. ar. in cle. dudum de sepul.**

Subdit tamen *Franciscus Paninus* ibi, quod licet exercitium iurisdictionis à maioribus ad inferiores descendat. *21. di. cap. in mono. c. significati de elect. ab Episcopo in sua diocesi restringitur tanquam maius imperium habente. ff. de iudiciis, l. iudicium soluitur, 63. di. c. solemnitate de offi. ord. cap. cum ab ecclesiarum.* Casus tamen sine causa non debet reservare Episcopus, ne præcludatur tota potestas inferiorum. *11. q. 1. peruenit.* hæc ille. Vnde sequitur, quod si Episcopus multum opprimeret potestatem sacerdotum, maxime causa graui non virgente, possunt sacerdotes recurrere ad superiorem, cum videant eorum officium valde diminutum. arg. *c. ad hoc de excep. prælat. ita notanter dicit Abbas Siculus in c. Dem. ar. in fin. de penit. & remiss.* quia secundum eam regulam est, quod exceptis quibusdā reservatis, de quibus per gloss. in *cap. 2. de penit. & remiss. lib. 6. & per Hostiens. in summa. c. 21. §. cui confitendum,* plenius per *Archiepiscopum Florent. 3. part. tit. 17. c. 11. Abulensem Matthæi 16. quest. 57.* ab omnibus alijs possunt sacerdotes absolvere.

Quinimmo dicit *Archiep. Flor. vbi supra,* quod sacerdotes omnia possunt quoad forum penitentiali, quæ non sunt spiritualiter in iure Episcopis reservata, & quæ non sunt ipsis sacerdotibus directæ, vel per aliquam consequentiam interdicta. arg. *cap. ac si clerici, §. de adulterio de iudic. & cap. nuper de sent. exco. plures enim casus ponere seu reservare, non est aliud quam potestatem sacerdotum restringere, quæ eis plenarie est data à Christo.* hæc ille. de quibus dictis ego sum multum dubius propter ea quæ supra dicta sunt, quæ mihi de iure videntur veriora. Fateor tamen quod si Episcopus committit alicui curam animarum, videtur committere omnia, quæ alijs curatis committere solent, quantum ad vsum clavium: & ideo poterit generaliter absolvere in omnibus sibi à iure vel ab Episcopo non reservatis. & ita debet intelligi textus in *d. §. accessu faciente, 16. q. 1. & in cle. dudum, §. verum de sepul. de quo latus per Episcopum Abulensem in d. q. 57. & melius per Archiepiscopum Florent. vbi supra.* Hæc non sunt contemnenda, quia vtilia & quotidiana, à quibus non potui calamum reprimere: quamvis aliquo modo vilia fuerint ad proprium, de quo agitur, impertinentia.

Secundo ex prædictis inferitur, quod si Episcopus renunciauit episcopatu, non habet aliquam

Nota pro curatis.

Nota pro curatis.

De Episcopo qui renuntiavit episcopatu.

De potestate remittendi peccata.

De sacerdotibus curatis.

De benedi-
ctione epi-
scopali.

quam iurisdictionem vel praelationem, cum non habeat subditos & per consequens in nullo potest iurisdictionem exercere, ut notatur in c. 1. de eo qui renuntiavit episcopatu. Tertio infertur quod tales episcopi, qui nullum habent episcopatum vel habent, sed non subditos, vel si subditos habent, extra suam diocesim vel provinciam non possunt populum solemniter benedicere, quia per talem benedictionem dimittuntur peccata venialia, ut notat glossa in promissio lib. 6. & in c. aqua de consecra. d. 3. quae dimitti non possunt nisi per superiorem. ut c. quod autem de peni. & remi. ergo, &c. Ita notanter voluit Dominus Abb. Siculus in c. antiqua de privileg. in fine. de quo ego alias dixi in c. omnis versusque secus de peni. & remi. col. 178. alias super parte omnia peccata, versicul. Septimo intellige, quibus peccata venialia tolluntur. & inter cetera fuit istud de benedictione episcopali.

§. 6.

De potestate
in epi.

Redeundo ad propositum unde paululum me averti, colligo ex predictis amplissimam fore potestatem Romani pontificis in toto orbe terrarum sibi pro nautica vel diocesi tradido, tam circa temporalia, quam circa spiritualia, tam super laicos, quam super clericos. Cui in persona Petri terteni simul & celestis imperij iura Deus ipse commisit, ut colligitur ex tam dictis, & dicit textus in extravagante 10. 22. *Quae incipit si fratrum, reperiatur hodie sub titulo ne sede vacante. ubi glossa Laurentij dicit terteni id est laicorum, celestis id est clericorum.* Ad hoc bonus textus in c. ad Apostolicam §. nos enim de re iud. li. 6. 40. *At non minus.* Vterque enim gladius scilicet spiritualis & temporalis Petro traditus est, & per eum omnis successio in eius sede canonice intrantibus. Sed eo Ecclesia vivit per principis manu, cui coercendorum corporum cotulit potestatem, spirituali sibi in pontificibus auctoritate reservata. Est ergo princeps sacerdotij quidem minister, & qui sacrorum officiorum illam parte exerceat, quae sacerdotij manibus videtur indigna, ut colligitur ex praescriptis iuribus. notatur per Ber. Host. & alios in c. novis de iud. & in c. causam quae qui filij sunt legit. plenius per Host. in sum. qui super legi. §. & a quo gl. in d. excommunic. super verb. commisit, & multis alij tradit, de quibus per modernos in d. c. novis. Habemus hodie extravagantem Bonifacij octavi, quae incipit Vnam sanctam. reperitur inter extravagantes communes sub tit. de majori & ob. ubi ex pluribus auctoritatibus sacra scripturae decidit, quod uterque gladius est in potestate Ecclesiae, scilicet spiritualis & materialis. Sed is quidem pro Ecclesia, ille vero ab Ecclesia exeroendus. ille sacerdotis, is manu regum & militum, sed ad nutum & patientiam sacerdotis. temporalis autem gladius subiacet spirituali, & ab eo derivatur. Nam veritate testante spiritualis potestas terrenam potestatem instituere habet & iudicare, si bona non fuerit, si de Ecclesia & ecclesiastica pote-

Palacius Ray.

stare verificatur vaticinium Hieremiae c. 1. Eed? constituit super gentes & regna, & cetera quae sequuntur. ergo si deviat terrena potestas, iudicabitur a potestate spirituali, sed si deviat spiritualis minor a suo superiore. si vero suprema, a solo Deo non ab homine poterit iudicari, testante Apostolo 1. Cor. 2. Spiritualis homo iudicat omnia, ipse autem a nemine iudicatur. Est autem haec auctoritas (etiam data sit homini ut exerceatur per hominem) non humana sed potius divina, ore divino Petro data sibi suisque successoribus in ipso, quem confessus fuit petra firmata, dicente Domino Petro: Quodcumque ligaveris, &c. Quicunque igitur huic potestati a Deo sic ordinate resistit, Dei ordinationi resistit, nisi duo (sicut Manichaeus) fingat esse principia, quod falsum & haereticum iudicamus. Quia testante Moyse Genesis 1. Non in principijs sed in principio Deus caelum creavit & terram. Porro, subesse Romano Pontifici, omni humanae creaturae declaramus, dicimus, diffinimus & pronunciamus omnino esse de necessitate salutis. Haec sunt autem verba illius extravagantis, ad propositum nostrum satis accommodata, sumpta ex Hugone 2. li. de Sacramento, parte 2. c. 4. quae refert & sequitur Augustinus de Ancona, in libro de potestate Ecclesiae qu. 46. ar. 1. in principio. Emmanavit illa famosa de ciso ad compescendam inobedientiam Philippi primi Francorum regis superbi, qui nitebatur beneficiorum collationem & eorum vacantium custodiam usurpare & sibi appropriare iure regio. Super his vero Bonifacius octavius Regis inobedientia reformare cupiens scripsit eidem epistolam huius tenoris: Bonifacius Episcopus servus servorum Dei, Philippo Francorum regi salutem & Apostolicam benedictionem. Deum time, & mandata eius observa. Scire te volumus quod in spiritualibus & temporalibus nobis subes, beneficiorum & prebendarum ad re collatio nulla spectat, & si aliquorum vacantium custodiam habes, fructus eorum successoribus reserves, & si qua contrulisti, collationes tales irritas decernimus, & quantum de facto procellerunt revocamus, datum, &c. Rex autem Philippus his litteris indignatus, eas in suo palatio coram pluribus comburi fecit, & nuntios Pape vacuos & sine honore remisit, Pape vero impudenter hoc modo respondit. Philippus Dei gratia Francorum Rex Bonifacio re regenti pro summo pontifice, salutem modicam sine nullam.

Epistola
Bonifacij
Pape ad
Philippum
Regem Fran-
corum.

Sciat tua maxima fatuitas, in temporalibus nos alius non subesse. Aliquorum ecclesiarum & prebendarum collationem ad nos iure regio pertinere, & fructus earum vacatione durante nostros facere. Collationes a nobis haecenus factas, & in posterum faciendas fore validas, & illarum vigore, possessores contra omnes nos vincliter tueri. Secus autem credentes furiosos & dementes reputamus, datis, &c. Papa ob hoc commotus edidit extravagantem praedictam salubrem & necessariam ad convincendos plu-

Responso
Regis ad a-
pam.

Ppp

tes

res inobedientes & rebelles reges & principes
seculares, qui nolunt subesse Ecclesie Roma-
ne nec Romano Pontifici, ut sciant Ecclesiam
& Romanum Pontificem habere potestatem su-
per eos ad eorum gratia delicta puniendam, & si
opus fuerit regnis & dominis eos privando.
Quamvis enim iurisdictionis ecclesiastica &
secularis sunt distinctæ, verumtamen Imperato-
ris & Regum seu principum secularium iuris-
dictio, ab Ecclesia & Papa tanquam Ecclesie
capite & Christi vicario in terris emanare cen-
setur, ut ex prædictis satis admodum liquet. Item
quamquam gladii temporalis exercitium non
habetur, apud eam tamen censetur esse suprema
potestas & plenitudo potestatis, ut *proposuit de
consecro. præ. cle. 1. ut lise. pen. cle. pastoralium sine de
re iudi. quinimo habet Papa quandam pote-
statem generalissimam, quæ fuit transfusa à Chris-
to in Petrum & successores, 2. diff. 6. in nouo de
transf. præ. 1. & secundum hæc est dominus or-
bis in spiritualibus & temporalibus, 9. quæ 3. per
principalem, & cuncta per mundum. ita dicit Ioan.
de Lignano in cle. ne Romani de electio. refert & se-
quitur ibi Dominus Cardinalis in vers. articulum quæ 5.
in fine de quo per ipsum in c. venerabilem de electio. &
in c. nouit de iudic. & c. per venerabilem qui fi. sunt
legi. Ratione cuius potest punire & si opus fue-
rit deponere ex causa graui Imperatorem Re-
ges, & principes seculares. ita colligo ex præ-
cedentibus signanter ex prælegata extrane-
gante Vnam sanctam. Ita etiam firmat Augustinus
de Antona magna scientia & auctoritatis vir in libro
de potestate ecclesie q. 46. art. 2. in solut. 3. argum. di-
cens, quod Papam spectat correctio Regum &
aliorum, non quidem propter immediatam
temporalium administrationem, sed propter vi-
niuersalem iurisdictionem, quam vice Christi
habet in toto orbe super Reges & super omnes
alios principes. hæc ille. Idem tenet sancti Thom.
in tractatu de regimine principum li. 3. c. 18. in fine. de
ratione quidē iuris eius est nolle, cuius est vel-
le. & eius est auferre, qui de iure conferre po-
test, ut statim dicemus. & ita quamvis Clementis
quintus qui Bonifacio succellit declarauerit,
quod Rex Francie & regnicole per extranege-
ntiam Vnam sanctam, non amplius subijciantur Ec-
clesie Romanæ, quam prius erant, ut habetur
in extraneis communibus, tit. de privilegiis, c.
meruit per ea tamen quæ dicta sunt in prædicta
extraneis, Vnam sanctam, continentur, mani-
feste apparet Reges omnes Ecclesie Romanæ
fore subiectos.*

§. 7.

De potesta-
te Papa su-
per Reges &
vniuersum
orhem.

Tenetur enim Papa vice Christi in toto or-
be duplicem iurisdictionem seruare; vnam particu-
larem singulorum hominum, ut viuicui. red-
datur quod iuste sibi debetur, & releuentur à
grauamine, quod iniuste sibi inferitur, ac vt no-
cendi improbis facultas tollatur, aliam vniuer-
sale, ut res publica promoueat ac bonum

reipublicæ non perturbetur, & maxime quod
torus Christianus populus Ecclesie Christi
sponsa subijciatur. nulla namque iustitia esse
potest quæ ipsum hominem à Deo veto tollit.
Vnde qui se ipsum auferat dominum Deo, à quo
factus est, à dominio Ecclesie se subtrahit, & ini-
ustus est, ut dicit Augustinus 19. de ciuitate Dei c.
21. Propter istum ergo duplicem defectum ini-
ustitie, Papa potest Reges deponere, ut late ac
singulariter firmat Augustinus de Antona in præ-
legata q. 46. art. 2. Primo quidem propter defe-
ctum iustitie particularis, quo iustitia singulo-
rum perditur & improbis facultas nocendi præ-
betur: propter defectum autem talis iustitie,
Zacharias Romanus Pontifex Childericum
Francorum Regem, non tam pro suis iniquita-
tibus, quam pro eo quod tante potestati erat
inutilis, à regno deposuit, & Pipinum Caroli
Imperatoris patrem in eius locum substituit, ut
illius temporis Annalia referunt, & comemor-
rat Gelasius Papa Imperatori scribens in c. alius
15. q. 6. Ex eadem causa fuit regno priuatus, seu
à regno deiectus Sardanapalus Assyriorum
Rex, ut traditur per Aristotelem Ethicorum 1. c. 14.
principium, & narrat Tullius quinto de questionibus
Tusculanis. refert Andreas de steria in cap. 1. quæ
sunt regalia, in verbo & extraneis collatio col. 1.
habetur etiam in chronici illius temporis &
per Ioan. Bocatum de principum casu libro 2. cap. 11.
Idem dicitur de Heliogabalo Rege, immo Im-
peratore omnium effusissimo, qui libidinum
suarum ministros in senatum legit sine vlla æ-
tatis ratione, quasi parum esset honores ip-
sos ac magistratus vendere, ut haberet vn-
de anserum cineribus canes, fasilianis ac psit-
acis leones pasceret, ut in lucernis balsamum
ad lumen nocturnum intingeret. Cuius fuit
illa vox spurcissima, & supra quam dici po-
test detestabilis. nam cum e familiaribus
quidam ei diceret, Quid malum, nonne pau-
pertatem exhorrescis atqui inquit, Quid mel-
lius quam ut ipse mihi hæres sim, meæque vx-
xori. Hæc refert Pontanus in li. de liberalitate. c.
10. ad finem. Ex eadem causa Innocentius quartus
attendens quod Rex Portugallie negligens
erat & remissus circa regnum & subditos eius
prodigus & dissipator, permittit Ecclesias,
monasteria, pia loca, & ipsas personas eccle-
siasticas aggravari, viduas etiam & pupillos,
orphanos & ceteros in regno suo degentes
granabat, vel grauari finebat; supradicti Regi
& regno providere volens, dedit ipsi Regi
coadiutorem nobilem virum comitem Bo-
loniensem prædicti Regis fratrem, per quem
sperabat futuram regni reformationem, man-
dauitque Baronibus, & Comitibus ipsius re-
gni Portugallie quod honorifice eum recipe-
rent, eique in omnibus obedirent, ut dicit tex-
tus in cap. grandi de supplicanda negligentia prælato-
rum li. 6. & plenius continetur in chronici il-
lius temporis. huiusmodi enim homines, præ-
sertim reges & principes, quibus amplissima
viciu-

Childericum
Rex.

Sardan-
apalus Rex.

Heliogaba-
lus Rex.

Rex Portu-
gallie.

vinendi data est libertas, nisi in ipso cursu habenas contineant, breui in præceptis delati, multisque simul vitiis obruti, pessum seu ad ruinam eam necesse est. vnde merito præueniendi sunt. Propter secundum vero iustitie vniuersalis defectum, idem Zacharias Papa (cuius paulo ante meminimus) Desiderium vltimum Longobardorum Regem Ecclesiam persequentem & promissa non adimplentem regno priuauit, & ab eo deiecit, magni Caroli vltimo auxilio, vt habetur in *capit. Adriani 63. distinctione, & in cap. hortatu 23. questione octaua.* & latius in chronica illius temporis, & in vita Zacharie per Platinam, & alios, & per Ioannem Vocatum in prælegato libro suo de principum casu libro 9. capit. 10. & fratrem Iacobum in supplemento chronicarum. Item cum Ecclesia Romana opprimeretur à Rege Longobardorum, Stephanus secundus, qui tunc temporis in sede Petri sedebat, petiit auxilium à Constantino, & Leone eius filio Imperatoribus Constantinopolitanis, eosque contumaces & Ecclesie Romanæ patrocinium iniuste negantes, imperio priuauit, atque in Germanos transfudit, scilicet in Carolum Magnam Pipini Francorum Regis filium, cuius nunc mentionem fecimus. Huius priuationis & translationis memoriam facit textus in *capit. in die de consecratione distinctione 5. & in capit. venerabilem de electione post principum.* & declarat ibi gloss. ordinaria in verbo transfudit. de quo etiam habetur in clementina vnica de iure iurando. & per sanctum Thomam in tractatu de regimine principum libr. 3. capit. 18. Alexander secundus Henrico Imperatori viriliter restituit. Idem Alexander tertius fecit contra Fredericum Barbarossam Romanam Ecclesiam infestantem, quem tandem supplicem ad veniam petitionem coegit. Innocentius etiam tertius Orthonem quattum Imperatorem ab imperio deposuit, imperijque titulis priuauit, quia monitus ab eo vt desisteret ab iniuria & persecutione, qua Fredericum secundum Sicilie Regem adhuc impuberem persequabatur, & Apulie regnum, quod ab eodem Frederico abstulerat, contra voluntatem Papæ, eidem restitueret, facere noluit: vt habetur in chronica de vitis Pontificum, signanter in vita Innocentij tertij. Ex qua quidem persecutione principes Christiani commouebantur & pacis amicitias inter eos turbabatur. vnde iuste fuit Imperio priuatus. Honorius item tertius qui prædicto Innocentio tertio in Pontificatu successit, Fredericum secundum in basilica sancti Petri Imperatorem coronauit, qui erat fidelis Ecclesie ratione regni Sicilie, in quo matre materno successerat: sed quia tractu temporis ab Ecclesie & ipsius Honorij obedientia resiliuit, dictus Honorius ipsum anathematizauit, & omnes fideles & Barones à sua fidelitate absoluit, quam sententiam Gregorius nonus qui ei successit roborauit.

Palacioi Rom.

uit. Innocentius vero quartus, qui eidem Gregorio fuit subrogatus, in Lugdunensi concilio eundem Fredericum tanquam Ecclesie rebellē, Sicilie Apulique regno & imperio priuauit. vt habetur in *capit. ad apostolica de re iudicata libro 6.* & latius in chronica illius temporis, præsertim in vitis Honorij, Gregonij, & Innocentij prædictorum Romanorum Pontificum. & per Archiepiscopum Florent. 3. parte historiarum titulu. 19. c. 5. in principio. Solus ergo Papa deponit Imperatorem, vt inquit Baldus in leg. rescripta in fine, C. de precibus Imperatoris offrendis, versiculo vltimo solus Papa, cuius meminit Andreas Siculus in tractatu Cardinalium, questione secunda column. secunda. Gregorius etiam septimus vir quidem sanctimoniam plenus Henricum tertium Imperatorem admonet, ne deinceps largitione corruptus, episcopatus & beneficia alicui per simoniam cupiditatem committat, aliter se vsurum in se & delinquentes censuris ecclesiasticis: quod cum non fecisset, immo scissuram in Ecclesia induxisset, & alia vltima mala in Ecclesiam fecisset, Gregorius tantam iniuriam diuinæ maiestatis caula non diutius ferens, eundem Henricum regni administratione & imperio priuauit in hunc modum. Beate Petre, Apostolorum Princeps, inclina quæso aures tuas, & me seruum tuum exaudi, quem ab infamia educaisti, & vsque ad hunc diem ab iniquorum manibus vendicasti, qui me pro mea in te fide oderunt & persecuti sunt. tu mihi restis es optimus, & pia Iesu Christi mater & frater tuus Paulus tecum martyrij participes, me non sponte sed inuitum Pontificatus gubernacula suscepisse; non quod rapinam arbitratum sim sedem tuam legitime conscendere, sed malebam vitam meam in peregrinatione degere, quam locum tuum pro fama & gloria tantum occupare. Fateor ego ac merito quidem, mihi tua gratia non meritis meis, populi Christiani curam demandatam esse, concessamque ligandi & soluendi potestatem. hac itaque fiducia fretus pro dignitate & tutela Ecclesie tue sanctæ, omnipotentis Dei nomine Patris & Filij & Spiritus sancti, Henricum Regem, Henrici quondam Imperatoris filium, qui audacter nimis & temerarie in Ecclesiam tuam manus iniecit, Imperatoria administratione regique deiecit, & Christianos omnes imperio subiectos iuramento illo absolutus, quo fidem veris Regibus præstare consueverunt. dignum est enim vt is dignitate careat, qui maiestatem Ecclesie immuere conatur. Præterea vero, quia monita mea immo tua, ad sui ipsius populorumque salutem contempsit, & se ab Ecclesia Dei, quam seditionibus pessumdare cupit, separauit, cum anathematis vinculo ligo, certo sciens te esse Petrum, in cuius petra vt in vero fundamento Rex noster Christus edificauit Ecclesiam suam, vt illa refert

Henricus Imperator.

Forma sententia.

Ppp 2 Pla.

Platina in vita Gregorij septimi. de quo etiam per Archiepiscopum Florentinum 2. parte historial. titul. 16. c. 1. §. 21. ubi inter alia dicitur quod Henricus ab infamia ad sanitatem rediens, erroris veniam postulauit. Contra quem pactiones minime obseruantem rursus quod Pontificem oppugnantem, Robertum Guiscardum Apulie Ducem acciuit armis iniuriam vindicaturum. Qui & Pontificem ab impiorum manibus eripuit & in fontes ac rebelles grauiter animaduertit. Urbanus quartus Carolum Andegauensem contra Manfredum Sicilie regem euocauit sedem tunc Apostolicam perturbantem. Qui postmodum Clemente quarto opitulante Manfredum regno pariter ac vita spoliavit.

Manfredus

Rex.

Petrus Aragonia Rex.

Carolus Rex.

Ladislauus Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

Rex.

tis summi loco habebantur, reges delinquentes increpabant, castigabant, & aliquando regno priuabant propter eorum demerita. Hoc patet de Natha Propheta, qui 2. Reg. 12. fortiter correxit Dauid Regem dicens, Viam Etharum percussisti gladio, & illius uxorem accepisti tibi uxorem, quam obrem non recedet gladius de domo tua, in sempiternum. Item Samuel Propheta reprehendit Saul Regem de inobedientia, vt patet 1. Regum 15. c. Summus etiam sacerdos redarguit & increpat Oziam Regem Iuda de presumptione ingressus in templum ad incensandum, 2. Para. 26. Helias cum audisset ab Achaz rege, tu es ille qui conturbas Israel, respondit, Ego non conturbavi Israel, sed tu & domus patris tui, qui dereliquisti mandata Domini, & secuti estis Baalam, 3. Regum 6. 4. Præterea in lege noua Nicolaus Papa Regem Lotharium de adulterio reprehendit, vt habetur in 2. sec. 1. 2. q. 1. multa similia exempla reperire poterit curiosus indagator, quinimo in eadem lege veteri pluries reperimus, quod Propheta & summi sacerdotes reges plures deposuerunt propter eorum delicta vel demerita. nam Samuel propheta qui tunc temporis erat summus sacerdos, & Pontifex in Israel, Saul Regem non solum redarguit, sed & regno priuauit, eo quod mandatum Domini non impleuit, vt occideret Agag Regem Amalec, & omnes ibi habitantes, & cuncta animalia, & vniuersam eorum substantiam, vt habetur 1. Regum 15. 16. ubi subditur, quod in eius locum assumptus est Dauid, & in Regem per eundem Prophetam vnctus. Idem Samuel eundem Agag Regem non solum regno priuauit, sed etiam occidit, & in frustra cecidit, quia restituit Israeli de Aegypto ascendenti, vt ibi dicitur. Præterea Iojada summus sacerdos Athalia mulierem, quæ illis temporibus in Iudæa regnabat, regno priuauit & occidit ab exercitu iussu, & Ioam qui erat de regio semine, vnxit in Regem & posuit diadema super caput eius 4. Regum 6. 11. Daniel item magnum Nabuchodonosor Babylonis & Assyriorum Regem iussu Dei à regno deposuit, propter eius superbiam ac religionis contemptum: destruxerat enim templum Hierusalem & vasorum eius partem asportauit, & septem annis vt bos fixum comedit, & vt bestia vixit, qui demum Dei magnificentia & misericordia protelasti coactus est dicens, Ego Nabuchodonosor oculos meos ad celum leuaui, & sensus meus redditus est mihi & Altissimo benedicti, & viuentem in sempiternum laudari & glorificari, quia potestas eius sempiterna, & regnum eius in generatione & generationem, & omnes habitatores terre apud eum in nihilum reputati sunt: iuxta voluntatem enim suam facit tam in virtutibus celi, quam in habitatoribus terre, & non est qui resistat manui eius, & dicat ei Quare fecisti & infra, Omnia opera eius & omnes viæ eius iudicia, & gradiens in superbia potest humiliare, vt hæc latius habentur Danieli 4. c. Defuncto Nabucho-

Reges in le-
ge veteri à
sacerdoti-
bus correcti
& deposti.
Dauid Rex.

Saul.

Ozias.

Achaz.

Lotharius
Rex.

Saul.

Agag Rex.

Athalia
regina.Nabuchod-
onosor
Rex.

conu in prædilecta q. 76. ar. 1.

§. 8.

In veteri etiam lege Propheta, qui sacerdos

Nabuco-

Balthasar
Rex.

buchodonor, eius filius Balthasar successit in regno, & ipse & optimates sui, vxores & concubinae biberunt vinum in vasis aureis, quae Nabuchodonosor ex templo Hierusalem apportauerat. in eadem hora apparuerunt digiti quasi manus hominis scribentes in superficie parietis aulae regis, Mane, Thecel, Phares, quae verba interpretatus est Daniel, quasi ferēs vel saltem declarans sententiam priuationis à regno contra eum dicens. Mane, id est mutauit Deus regnum tuum & cōpleuit illud. Thecel, id est appensus es in statera & inuentus es minus habens. Phares, id est diuifum est regnum tuum, & datum est Medis & Persis, quia aduersus dominatorem eleuatus es & vasa domus eius alata sunt coram te, & tu & optimates tui & vxores tuae, & concubinae vinum bibistis in eis, & caetera quae sequuntur. & subditur, quod eadem die nocte sequenti interfectus est Balthasar rex Chaldaeus & Darius Medus successit in regnum, vt hanc habentur Danieli 5. c. De Sedechia rege Iuda legitur, eo quod Hieremiam prophetam carcerauit & captiuaui, pessima occubuit morte, regno priuatus, vt habetur Hieremias 29. c. Hae sunt exempla veteris testamenti, quae in praesentiarum occurrunt, in quibus propheta vel summus Pontifex seu sacerdos reges delinquentes cortexerunt, increpauerunt & aliquando à regno deposuerunt, eo quod Domini mandata prauaricati sunt, ea pertinaciter contemnerent, vnde merito ipsi eorumque filij regno priuati sunt. Quod ipsis regibus antequam in lege veteri constituti essent, cōminatus est Dominus, tradens eis praecepta quae obseruare debebantur, si in regno ipso ipsi eorumque filij longo tempore super Israel regnare cupiebant. vt habetur Deuteronomij 17. c. Cum autem sacerdotium veteris legis sit figura sacerdotij noui testamenti, quod excellentius & perfectius est, vt traditur per Apostolum Hebraeorum 7. c. in c. translate de constit. & sacerdos legis veteris hoc facere poterat ex causa, pari ratione & multo fortius idem facere poterit sacerdos summus legis nouae, cum excellentioris sit dignitatis quam veteris; appellatur enim supremus sacerdos, quod nomen accepit à Moyses, 22. di. c. sacerdos sanctus. & omnes dignitates & omnem potestatem quam habuerunt omnes Patriarchae, Papa solus habet, vt inquit Bernardus de consideratione ad Eugenium, & refert vult in Lre scripta, C. de precibus imperat. offer. col. 2. vbi plura dicit de auctoritate & potestate papae. illud enim quod in veteri testamento seruabatur circa hoc, illud idem est seruandum in nouo testamento, vt est textus valde notandus & ad propositum nostrum satis accommodatus, in c. per venerabilem qui si sunt legi in 5. rationibus in versiculo sane. vbi littera dicit, Sane cum Deuteronomium lex secunda interpretetur, ex vi vocabuli comprobatur, vt quod ibi decernitur, in nouo testamento debeat obseruari. hanc ibi. Non est ergo mirandum si hodie Papa corrigat, ca-

Palacios Ruy.

stiget & deponat principes seculares ex iusta causa, sicut olim fiebat in veteri testamento. Gerit enim summus Pontifex in Ecclesia Dei vice illius Prophetae, de quo dicitur Deutero. 18. c. Prophetam iurabo vobis de fratribus vestris, &c. Quicunque non audierit illum Prophetam, ego vltor ero, peccam scilicet temporalem & eternam infligendo. Ex quo verbo dicit ibi gloss. habetur quod impingentes in summum Pontificem & eius discipulos, grandi poena sunt puniendi. hanc ibi. qui enim superbierit nolens obedire sacerdotis imperio, qui pro tempore erit, morietur. & c. rursus, Qui coactus obedire sacerdoti contemplerit, lapidibus cum obruet populus: vt dicitur Deutero. 17. transumptiue in c. per venerabilem qui si sunt legi. vbi illa auctoritas de summo Pontifice exponitur. omnes ergo homines tenentur Papae obedire ipsamque sequi, quia omnis anima ei subest, vt ait Apostolus Ro. 9. transumptiue in c. magnum 11. qu. 1. & in c. omnis anima de censibus. nemo ergo excipitur ab obedientia & reuerentia Papae. Qui ergo ei resistit vel non parcendo vel ab eius obedientia & reuerentia se subtrahendo, differendo vel dilatando, Dei ordinationi resistit, vt inquit Apostolus ad Romanos 12. transumptiue in c. qui resistit. 11. q. 3. cum pluribus aliis. Ad quorum confirmationem facit, quoniam certum est quod Papa significatur per montem Sinai de quo dicitur Exodus 19. quod die tertio descendit Dominus in montem Sinai, dicens filiis Israel, Ne ascendatis in montem, nec tangatis fines eius. qui enim tetigerit, morietur. significatur enim summus Pontifex per talem montem. Primo ratione generalitatis, quia sicut mediante tali monte descendit Deus coram toto populo Iudeorum, sic Christus mediante potestate summi Pontificis in lege noua descendit super toto populo Christianorum. secundo ratione sublimitatis, quia sicut ille mons sublimior est omni alio monte, ita Papa sublimior omni alio prelato. Tertio ratione legalis veritatis, quia sicut de illo monte data est lex: ita ab ipso Papa omnes leges & iura exquiritur. Omnis ergo qui hunc montem tangit, non obediendo, resistendo vel impugnando, vel se ab illo diuidendo vel separando, mori debet. non quocumque genere mortis, sed lapidibus & iaculis est confodiendus, dignitate & honore priuandus, etiam si Rex vel Imperator fuerit, omnes quidem tenentur ei obedire eiusque mandatis obtemperare. nam vt habetur 1. Regum 15. c. Peccatum ariolandi est non obedire, & scelus idololatrie non acquiescere. Peccatum igitur paganitatis incurrit quisquis dum Christianum se esse asserit, sedi Apostolicae obedire contemnit. cap. si qui sunt in fine. 81. di. & c. sciendum 8. quest. 1. Siquis prelato non obediit, hoc ipso eius est inimicus, 24. quest. 1. quoniam vetus 30. di. si quis prapostera. gloss. notabili. in c. si quis diaconus, 9. ecce in verbo & inimicos eadem di. Idem enim est dominum Dei & Papae.

Ppp 3

quan-

quantum ad mundi gubernationem, sicut eadem est iurisdicção delegantis & delegati, sed de dominio Dei scribitur *Heffter* 13. Tu enim fecisti cælum & terram & quicquid cæli ambitu continetur, Dominus enim vniuersorum tu es. ergo & Papa qui eius vicem gerit in terris similiter Dominus erit vniuersorum, non solum super spiritualia, sed etiam super temporalia & super omnes homines, mundi reges & principes etiã seculares, vt sup. dictum est, & tradit *Aug.*

de *Ancon.* in lib. de potestate *Papa & Ecclesie* q. 45. ar. 2. & *Archiep.* Flo. 3. parte II. 23. c. 4. §. 17. ergo poterit eos corrigere & si opus fuerit deponere. Nã si temporibus retro actis hoc facere potuit, multo fortius nunc facere potest, quia Ecclesia per incrementa temporum semper maiori potestate vitur. vt c. *displacet* ad finem 23. q. 4. tenet *Augustin.* de *Ancona* in li. de potestate Ecclesie quæst. 37. art. 5.

TERTIA PARS

Schismatici
qui dicantur.

Veniamus nunc ad tertiam partem, in qua ostendere promissimus, quod Cardinales & alij qui ab huiusmodi Ecclesiæ & capitis vnitatem recesserunt, se ab alijs Cardinalibus & Ecclesiæ capite diuidentes, etiam occasione reformationis Ecclesiæ in capite & in membris satis necessariæ, eorumq. auxilios, defensores & adhaerentes, schismatici sunt & lesæ maiestatis rei, & vt tales puniendi, quod sic ostenditur. schisma est illicita diuisio per inobedientiam ab vnitatem Ecclesiæ facta, vt colligitur ex verbis beati Hieronymi super epistolam ad Galatas, quæ ponuntur in c. *inter hebreos* 24. q. 3. Hanc schismatis definitionem tanquam præstantiorem amplectitur *Hosien.* in summa tit. de schismaticis, §. quid sit schisma. schismatici autem volentes Dei Ecclesiam scindere, peccant in fide quo ad articulum illum, Et vnam sanctam Ecclesiam Catholicam, ad hoc 24. q. 1. c. *aduocant cum quatuor capitulis proceditur*. Verbum autem schisma Græcum est, quod Latine scissuram dicitur, vt c. *schisma* in princ. 24. q. 1. Cum enim fides Catholica & Ecclesia vna sit, vt late in præcedentibus dictum est, si quis ab hac vnitatem recedat diuidendo se à capite vel connexione membrorum, diuisus est & schismaticus. Vestimentum namque Domini ideo scissum non fuit, sed de eo sortiti sunt Jo. 19. quia Ecclesia scindi nõ debet, sed tota in vnitatem consistit, vt dicit text. in c. *sicut Domini vestimentum* 16. q. 7. Vnde *Augustinus* post gl. in prælegato c. 19. Merito, inquit, vestis quæ significatur Ecclesia, de super contexta perhibetur, in consutis autem, ne aliquando dissoluatur, & ad vnum peruenit, qui in vnum omnes colligit. hæc ille. Contra illos vero qui tunicam Domini diuidere conantur se ab Ecclesiæ vnitatem diuidentes, insurgit & exclamat idem *Augustinus* in epist. ad *Suerinum*. dicens, Quasi diuiores vestimentorum Domini esse vultis, & tunicam illam charitatis de super contextam quam nec persecutores eius diuiserunt, tenere cum te ore non vultis, & beatus *Cyprianus* in epistola de vnitatem Ecclesiæ. Quis (inquit) sceleratus & perfidus, quis sic discordiæ furore velatus, vt aut credat scindi posse, aut scindere audeat vnitatem Dei, vestem Domini, Ecclesiam Christi? monet nos ipse in Euangelio & docet dicens, Erit vnus grex & v-

nus pastor. hæc ille. Et idem *Cyprianus* in epistola ad *Cornelium* ita dicit. Nec aliunde nata sunt schismata, quam cum sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia sacerdos & ad tempus iudex Christi vice cogitatur, cui secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitatis vniuersa, non discidio vnitatis Christi Ecclesiam scinderet. Et idem *Cyprianus* in epistola ad *Florentium* sic ait: Inde enim schismata sic oriuntur, dum Episcopus qui vnus est & præest, superba quorundam præsumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus indignis hominibus iudicatur. Et idem *Cyprianus* in epist. ad *Gratianum*. Hæc (inquit) sunt hæreticorum initia, & ortus atque conatus schismaticorum male cogitantium, vt sibi placeant, præpositum superbo tumore contemnunt: sic de Ecclesia receditur, sic altare prophætarum foris collocatur, sic contra pacem Christi & ordinationem atq. vnitatem rebellatur. Hæc ille. Cuius sententiæ adhaeret *Pelagius* Papa in c. *nõ pot.* 23. q. 5. dicens, Quisquis ab Apostolicis diuisus est sedibus, in schismate esse non est dubium. Nam, vt inquit *Calistus* Papa in c. *non decet* 12. dist. non decet à capite membra discedere, sed iuxta scripturæ testimonium, omnia membra caput sequuntur, de consecra. di. 3. c. *celebratione de prescriptio.* c. cum non liceat. itaque ab vnitatem Ecclesiæ recedere nullo modo licet, vt inquit *Cyprianus*, c. loquitur 24. q. 1. Ad idem faciunt notabilia verba beati *Gregorii* in c. *preceptum* 12. di. vbi dicit, Præceptis Apostolicis non dura superbia resistatur, sed per obedientiam quæ à sancta Romana Ecclesia & Apostolica auctoritate iussa sunt, saluifere impleantur, si eiusdem sanctæ Dei Ecclesiæ quæ est caput vestrum, communionem habere desideratis. non nouum aliquid præsentis iussione precipimus, sed illa quæ olim videntur in dulcia firmamus. Cum nulli dubium sit, quod nõ solum Pontificalis causatio, sed omnis sanctæ spei Romanæ Ecclesiæ & religionis relatio ad sedem Apostolicam, quasi ad caput omnium Ecclesiarum debuit referri, & inde normam assumere, vnde assumpti exordium, ne caput institutionis videatur omitti. Cuius auctoritatis sanctionem omnes teneant sacerdotes qui voluerint ab Apostolica Petræ (super quâ Christus vniuersale fundauit Ecclesiam) soliditate cõuelli.

Si

Vestis Domini.

Si quis hæc Apostolicæ sedis præcepta non obtemperaverit, percepti honoris esse hostis non dubitetur. Ad idem 93. *de c. obedientiam*, vbi dicitur quod summo Pontifici ea debetur ob omnibus obedientia, vt nulli liceat ei communicare, cui pro actibus suis ipse inimicus extiterit, nec in Ecclesia esse poterit, qui eius cathedram deserit. Ad idem *c. potestatis* 24. q. 1. vbi dicitur, quod nulla est sedes quæ Apostolicæ & Romanæ sedis ditioni subiecta non sit, nec ab eius obedientia & dispositione vos deuiare oportet, ad quam cuncta maiora Ecclesiastica negotia visa sunt referri. Ad idem verba *Chrysostomi in c. allegant* 26. q. 6. vbi inter cætera dicitur, Qui autem superiori obedire nō vult, quomodo implet illud, Principem te constituerit, esto inter eos tanquam vnus ex illis? Quomodo tanquam vnus ex illis manet, qui inter obediētes inobediens, inter subditos rebellis existit? Certe probat se ex illis non esse, qui renuit ex obediētibz vnus esse. Ad idem *c. cuncta per mundū*, vbi omnes homines mundi summo Pontifici obedire tenetur. & in *c. ex eo quod te, vnam sanctam*, de qua supra habita est mentio, qui autem non obediēt vel se ab eius obedientia subtraxerit, schismaticus erit. Ex quibus omnibus colligitur, quod non parere præceptis Romani Pontificis cum rebellionē, cum & pertinaciter quis præcepta contemnit & iudicium superioris subire recusar, constituit schismaticum rationem. ita notat de clarat *beatus Tho.* 2. 2. q. 39. ar. 1. in *solutione* 2. argu. Patet hoc vltia prædicta in schismate quod Chore, Datan, & Abiron cū aliis complicitibz fecerūt, quod inde ortum est, quia subesse noluerunt Moysi & Aaron summo sacerdoti, vt habetur *Numer.* 16. la. & per *Iosephum Antiquitatis Iudearū lib.* 4. c. 2. Item patet ex schismate quod decem tribus fecerūt, eo quod rege suo contempto, alterum sibi constituerunt, scilicet Hieroboam, vt habetur *Regum* 3. c. 12. Sicut ergo tunc discedētes vel se diuidentes a summo sacerdote vel rege schismatici reputabantur, & schismaticorum pœnas inebant, sic & multo magis idem dicendum erit de illis qui a Papa discedunt cum contemnentes, cum sacerdotum legis veteris sit figura Christi sacerdotis summi legis nouæ, eiusque vicarij, secundum *Apostolum Hebræorum* 7. & traditur in *c. translatio de constituto*, dixi supra §. præcedenti prope finem. Discedere enim a Papa Ecclesiæ capite, est discedere ab vnitatē Ecclesiæ, vt ex prædictis satis patet, & colligitur ex his quæ dicit *Apostolus Colossen.* 2. Inflatus sensu carnis suæ & non tenens caput, ex quo totum corpus per nexum & annexiones administratū & constitutum, crescit in augmentum Dei. Hoc autem caput est Christus, cuius vicem in Ecclesia gerit summus Pontifex, vt sæpe dictū est. Ideo schismatici dicuntur qui subesse renunt Romano Pontifici, & qui mēbris eius sibi subiectis communicare recusant. ita dicit *Sanctus Thom.* 2. 2. q. 39. ar. 1. in *solutione* qu. in fine, est bo-

nus tex. in *c. schisma* 24. q. 1. Schisma quidem diuisionem importat, charitatis vnioni oppositā, quid est. vnde schismatici illi dicuntur, qui concordiam non seruant in Ecclesiā obseruantis, ne Ecclesiæ prælatis obediāt, volentes per se Ecclesiā constitutē singularem. isti quidem a principio peruersum dogma non habent, sed ab Ecclesiæ fundamento recedentes, in vaniloquium vertuntur, & peruersum aliquid conserunt, & sic in fine in hæresim labuntur. vnde *Hieronymus* inquit, quod hæresis & schisma differunt sicut genus & species. Ista sunt notanda verba *B. Tho.* 4. di. 13. q. 2. ar. 1. q. 1. in *solut.* 2. arg. vult allegare *Hieronymum super epistolam ad Galatas*, cuius verba transcribit *Gratianus in c. inter hæresim* 24. q. 3. vbi littera dicit, Inter hæresim & schisma hoc esse arbitror, quod hæresis peruersum dogma habeat, schisma post Episcopalem decessionē ab Ecclesiā pariter separat. quod equidem in principio aliqua ex parte intelligi potest diuersum. Cartum nullum schisma est nisi sibi aliquam hæresim conserat, vt re & ab Ecclesiā recessisse videatur, hæc ibi. Et *Angustinus in lib. contra Faustum* distinguens inter hæresim & schisma ita dicit, Schisma est eadem opinantem ac eodem ritu colentem quo ceteri, solo congregationis delectari discidio. Hæresis vero diuersa opinatur ab his quæ Catholica credit Ecclesiā. hæc ille. Schismatici ergo dissensionibus suis iniquis, a fraterna charitate dissoluunt, quamuis ea credant quæ credimus, vt ait *Angustinus in libro de fide & symbolo*, & in libro contra *Donatistas*. Non enim sufficit fides sola informis ad hoc quod quis in Ecclesiā Christi esse dicatur, sed requiritur quod maneat in vnitatē Ecclesiæ, quæ attenditur ex ordine ad caput Ecclesiæ, vt supra dictum est, & ita quod subit iuxta Christi ordinationem capiti Ecclesiæ, Rom. Pont. hoc est quod dixit *beatus Cyprianus in quadam epistola*, & habetur in *c. denique* 7. q. 1. vbi formaliter inquit, Quod vero eundem quem nos Deum Patrem, eundem Filium, eundem Spiritum sanctum nosse dicuntur, scilicet schismatici, nec hoc tales adiuuare potest. Nam & Chore, Datan, & Abiron cum sacerdote Aaron & Moysē eundem Deum nouerant, pari lege & religione viuētes, vnum & verum Deum, qui colendus atque inuocandas fuerat inuocabant, tamen quod loci sui ministerium transgressi, & contra Aaron sacerdotem, qui sacerdotium legitimū dignatione Dei atque ordinatione præferebat, sacrificandū sibi licentiam vendicantur, diuinis percussis, pœnas statim pro illicitis conatibus penderūt, nec potuerunt rata esse & proficere sacrificia irreligiose & illicitē & contra ius diuinæ dispositionis oblata. hæc ibi. Quæ verba sunt satis notanda, & ad propositum nostrum valde accommodata, decidunt enim, quod licet huius schismaticis auctores, fautores, & auxiliatores fidem teneat, quam Romana tenet Ecclesiā, eamque colant, & sequantur, habeantque aliquas occasiones

De schismate Datan & Abiron.

De schismate tribuum Israel.

Sacerdotis legi veteris

Contra discedentes a Papa.

quibus à Romani Pontificis obedientia recedant, scilicet preteritam Ecclesie reformationem tam in capite quam in membris satis his temporibus necessariam: nihilominus tamen scissuram & diuisionem faciunt in Ecclesia Dei, ab ipso Ecclesie capite Christi vicario temerarie recedentes, vnde schismatici sunt & schismaticorum pena veniunt puniendi. Quod etiam apertissime sentit *Hieronymus ad Damasum Papam* scribens: cuius verba refert *Gratianus in c. quoniam vetus 2. q. 1. prope finem*. vbi inter cetera dicit, Cum successore piscatoris, & discipulo Christi loquor, ego nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tue, id est, cathedre sancti Petri communionem confocior. super illam petram fundatam Ecclesiam scio. Quicunque extra hanc domum agnum comedit, prophanus est. Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio. & infra, Quicumque tecum non colligit, spargit, hoc est, qui Christi non est, Antichristi est. hæc ibi. quæ sumuntur ex his quæ Christus in euangelio dixit *Lucæ 11*. Qui mecum non est, contra me est. & qui mecum non colligit, spargit. Ex quibus verbis patet neminem Christianum posse neutralem esse schismatis tempore, cum omnes debeant Ecclesiam & caput eius sequi, ille ergo qui eam non sequitur, etiam ex aliqua colorata occasione, contra eam esse censetur, ex quo ab eius capite discedit, quamvis eandem habeat fidem quam alij, vt supra dictum est. non est ergo licitum, immo damnatum, obedientiam & reuerentiam Ecclesie eiusque capiti aliquo modo subtrahere, dissimulando, dilatando, expectando, vel neutri partium adhaerendo, suspendendo forsitan vix ad futurum euentum. ad hoc bonus est textus in *c. non nos 23. q. 5*. teneant ergo tales, si placet, fidem nostram, nihilominus tamen schismatici sunt, & vt tales merito puniendi. Idem in effectu voluit *Ambrosius super epistolam ad Titum c. 3*. Scribo (inquit) tibi vt scias, quomodo Ecclesiam ordines, quæ est domus Dei, vt cum totus mundus, Dei sit Ecclesia, tamen domus eius dicatur, cuius rector hodie est Damasus. mundus namque priuaticationis est diuerso barbarus errore, ideo illic necesse est dicatur esse domus Dei & veritas, vbi secundum voluntatem suam timetur. hæc ille. Et *n. Hieronymus* scribens *ad Damasum Papam*, vt habetur in *c. hæc est fides 2. q. 1*. Hæc est (inquit) fides beatissime pater, quam semper tenuimus: in qua si minus perire aut parum caute forte aliquod positum est, emendari cupimus à te qui Petri sedem & fidem tenes. Si autem hæc nostra confessio apostolatus tui iudicio comprobatur, quicumque me culpare voluerit, se imperitum vel maleuolum vel etiam non catholicum, sed hæreticum comprobabit. Hæc *Hieronymus* vbi supra. sentiens vnum admiratione dignum, quod in his quæ fidei sunt, solum Romanum Pontificem spectat diffinitio, & ipso approbante, non est qui reprobare queat, su-

per quo tamen amplius esset cogitandum; o-mitto, quia non est præsentis speculationis. Ab ipso ergo Romano Pontifice, Christi vicario, Ecclesie capite & plenitudinem potestatis habente, non licuit Cardinalibus sub prætextu reformationis Ecclesie, temerarie recedere, in tantum est enim attributa Papæ plenitudo potestatis, quod Cardinales & alij fratres sui non debent erigere calcaneum contra eum, quia monstruosum esset, quod subditi habeant potestatem in dominos, ff. de minor. l. minor autem magistratu de maio. & ob. cum inferior. Quod si fieret, vellet Domini inconfutiles passa fuisset scissura, vel sectioem. ita dicit *Hofsi*. quamuis Cardinalis esset, inc. per venerabilem, §. Sane, qui filij sunt legitimi. Et in signum huius superioritatis, Romæ potius quam alibi voluit Dominus Ecclesie caput stabilire, secundum eam, vt latius retuli supra §. 4. partis secundæ, vnde Cardinales alijque prælati discedentes ante tempus ab obedientia Apostolice sedis, etiam si Papa dicatur hæreticus, dicuntur schismatici, & vt tales sunt puniendi, vt est textus in §. hinc autem 17. di. & ibi notat *Dominicus* dicens hoc facere contra Cardinales qui recesserunt à ciuitate Pisana antequam *Gregorius* diuocemus fuisset depositus à concilio Pisano. refert *Ioan. de Anania in vn. de schismaticis. pen. col. & Prepositus Alexandrinus in dicto §. hinc autem*. Cum autem Cardinales illi de quibus agimus se diuicerint ab Ecclesie vnitatem, quæ in duobus consistit. primo in membrorum Ecclesie, id est, fidelium ad inuicem connexionem. secundo in eorumdem ordine ad vnum caput, Christi scilicet vicarium, inde merito inferitur necessarium concluditur schismaticos fore, & vt tales iuste fuisse punitos, qui summo Pontifici subesse, membrisque Ecclesie subiectis communicare noluerunt. A Cardinalibus enim hoc schisma principium habuit, sicut & omnia præterita, si recte examinatur, vt firmat beatus *Hieronymus* dicens, Veteres perscrutans historias inuenire non possum alios scidisse Ecclesiam Dei & de dono Domini populos seduxisse, præter eos qui positi sunt Domini sacerdotes, & prophete, id est, speculatores; hi vertuntur in laqueum tortuosum ponentes scandalum in omni loco, hæc habentur in *c. transiunt. 2. q. 3*. vt enim inquit *Augustinus*, sunt in Ecclesia quidam præpotes de quibus Apostolus dicit, sua querentes non quæ Iesu Christi. quid est sua querentes? nõ Christum gratis diligentes, non Deum propter Deum querentes, temporalia commoda consequentes, lucris inhiantes, honores ab hominibus appetentes, 8. q. 1. c. sunt in Ecclesia. Cõtra hos inuehitur *Ezechiel 34*. Væ, inquit, pastoribus qui pascebant semetipsos qui scilicet propter propria commoda perniciose suscitauit schismata in Ecclesia Dei. Rex autem Francorum huius schismatis auctor, vt in casus narratione dicitur, similiter est schismaticus. Quod per nuncios suos ad hoc specialiter deputatos coram Leone Pa-

Contra Cardinales.

Conclusio.

De rege Francor.

pa

Nota cõtra neutrales.

De Rege
Navarra.

pa moderno confessus est, abiurans (sicut prædicti Cardinales fecerunt) & detestans quicquid in Pisano conventiculo actum est, approbans omnia & singula quæ in Lateranensi sacro concilio generalia acta & decisa fuere. Vnde tam de Rege Francorum quam de Cardinalibus prædictis non est amplius insistendum, cum ipsi sua sponte & voce delictum suum confessi sunt, erroris veniam postulantes. itaque contra suam confessionem non sunt amplius plius audiendi, vt l. generaliter, C. de non in. pen. 4. per totum de probat. De Rege autem & de Regina Navarræ similiter dicendum est, quod schismatici sunt, ex eo quod Regi Francorum schismatico se iunxerunt, sed usque cum eo inierunt, & contra summum Pontificem conspiraverunt, ita vt merito de eis dici potest illud Psalm. 2. transumptum in c. si Ecclesia 23. q. 4. Astiterunt reges terre, & principes conuenerunt in vnum aduersus Dominum & aduersus Christum eius. fautores enim, adherentes & sequaces schismaticorum, schismatici sunt & vt tales merito puniendi, vt dicit textus in c. vno de schismaticis li. 6. similiter sunt læsæ maiestatis rei, vt dico infra parte 4. §. 1. sunt enim cooperatores in delicto & per consequens pari pena sunt puniendi, vt c. 1. de offi. del. c. sicut dignum de homicidio l. quoniam multa, C. ad legem Iuliam de vi publica gloss. nota. in cle. 1. de penis. in verbo defensori. cum concordantibus. unde quicquid iuste potest fieri contra principales, potest etiam contra adherentes & complices, vt in præallegatis iuribus. tenet expresse Assensius in summa lib. 2. tit. 6. q. 7. sol. 2. facit l. non dubito. ff. de captiuis. de quo latius in quarta parte §. 3. dicemus. Non obstat prædictus textus in præallegato c. vno. §. nihilominus omnes de schisma li. 6. vbi fautores & auxiliatores schismaticorum solummodo excommunicantur, quia secundum Archidia. & alios illa decisio fuit reuocata per Benedictum vnde cum. vel aliter & forsan melius ibi Bonifacius octauus expressis nominibus principalium delinquentium, eorum fautores & sequaces de ducitur in processu & sententia sub generalitate, & sic nominibus non expressis, quod an fieri possit de iure satis est dubium, vt traditur per Innoc. & alios in c. certificati & in c. in nostra de sepul. secundum Pe. de Ancha. in d. c. vno in 3. notabili. vnde merito fuerunt leuius puniti. In casu autem nostro processus particularis factus est contra prædictos Regem & Reginam Navarræ tantquam contra schismaticos & læsæ maiestatis reos, idcirco sicut tales merito fuerunt puniti, vt ex prædictis satis patet, & colligitur ex quadam extrauagante Clementis quinti incipiente Ad certum diem, quæ hodie repetitur sub ti. de sent. ex. de qua infra in 4. parte §. 1.

§. 1.

Nec eos excusat dicere quod ipsi nunquam discesserunt ab Ecclesiæ vnitatē, immo fidem nostram semper tenuerunt, ipsumque Iulium Papam vt Ecclesiæ caput coluerunt & venerati sunt. si autem Regi Francorum Papæ resistenti

adhæserunt, non quidem ea intentione, vt Papam laderent vel ei resisterent, sed potius ne bona sua quæ in regno Franciæ & prope tenebant perderet, puta dominium de Bearne & ipsummet regnum Navarræ. Vnde non videtur sibi imputandum ad schisma, etiam si indirecte Papæ resistant, cum sua principalis intentio fuerit bona sua conseruare & illa non perdere. Non enim omnes resistentes Papæ quocunque modo sunt schismatici, sed illi qui per spontaneam intentionem ac manifestam rebellionē & eius iudicialis sententiæ reculationem ipsum nō recognoscēdo vt caput Ecclesiæ, sed si per aliquem commodi temporalis ascensionē vel periculi euitationem resistat quis præceptis Papæ & nō obediatis talis etsi grauius peccet, non tamē dicitur schismaticus. ita dicit Archiepiscopus Floren. 3. parte ti. 23. c. 4. §. 1. incipit de schismaticis. Ad cuius confirmationem facit quod notanter voluit idem Archiepiscopus Floren. 2. parte tituli. 12. c. 6. vbi post Ray. dicit, quod si fidelis fidem mente teneat, aliquem tamen adolus infidelitatis facit, puta si reuerentiā idolis exhibeat propter amorem mulierum, sicut fecit Salomon diis suarū vxorum, vt habetur 3. Regum c. 11. transumptum 3. q. 7. §. Salomon & 32. qu. 4. c. Salomon. non propter hoc apostata vel hæreticus iudicandus est. hoc voluit Raymundus in summa 1. parte. tit. de apostatis, vers. circa istas apostatas. licet nō ita late loquatur: vbi dicit, quod si aliqui Christiani resideret in ciuitate Saracenorum, & profiteretur Machumetum nūcium esse Dei licet Machumetani faciant, ad laudem & venerationē illius, quem colunt & venerantur pro sancto, vel osculatur sepulchrum Almaodi, quasi ex reuerentiā ac si esset sanctus, vel in publico se gerat pro Saraceno, & in occulto pro Christiano, & hæc faciat verbo tantum, vel profiteatur propter metum, sed in corde in nullo deuiat a fide; nec dicit eum apostatam nec hæreticum, nec excommunicatum, peccat tamen mortaliter quantumcumque sit metus, vt ibi per eum. Idem ergo dicendum de eo qui ex alia causa, vt puta libidinis, aliquid illicitum & prohibitum facit, vt de adoratione idolorum diximus. Ad hoc bene facit glossa nota. secundum Abbatem ibi in c. tuarum in verbo signatos, in fine de priuile. quæ singulariter vult, quod qui libidinis causa simulat se monachum, non obligatur ad monachatum saltem in foro conscientie. bene facit cap. tua de sponsa. Integritas ergo intentionis magis quam factum in hoc attenditur. pari ratione idem videtur in casu de quo agimus. Præsertim cū hoc faciāt iusto metu ducti, scilicet ne perdant honorem & bona sua vel eorum maiorem partem. metus enim perditionis omniumque rerum vel maioris partis, reputatur iustus, vt l. 1. C. si non iussu principis & l. pe. C. quod metus causa. c. Abbas, eo. tit. secundum Innoc. in c. cum dilectus eo. tit. super verbo mortui. Idem tenet Hostiens. in summa eo. ti. §. qualiter metus, ver. inuenio tamen. allegat l. propter litum. ff. de excusa. tu. habetur iussu. eo. §. item propter

Oppositio.
An metus
perditionis
bonorum
excuset.

propter litum. bene facit textus in l. fin. C. de reno-
donat. metus ergo perditionis patrimonij repu-
tatur iustus. sicut timor damni in persona, vt di-
cit Bald. in l. non est verisimile, §. si fenerator, ff. quod
metus causa, & in l. interpositus, C. de transactis post
Cynum & alios antiquos. Et inde est quod timor
perditionis instrumentorum omnium bono-
rum vel maioris partis ipsorum, est iustus me-
tus, sicut quando infertur timor mortis vel poe-
na capitalis. ita dicit Bald. in istis quidem, §. si uis, ff.
quod metus causa. Vnde si potestas vel tyrannus
dicit, facias mihi instrumentum mille floren-
orum, vel alterius promissionis, alias veniam ad
comburendum domum tuam, reputabitur ius-
tus metus, secundum qualitates personarum, &
rescindetur instrumentum si metus immine-
bat, sicut rescinderetur, si esset metus mortis
vel corporis cruciatus. ita dicit Bald. in d. l. inter-
positus. & sequuntur alij moderniores reputan-
tes hoc valde notabile. Sequitur etiam l. italij in
libro clausularum in clausula de metu rerum. & inde
est quod si vassallus copulasset amiciciam cum
inimicis domini iusto timore ductus, excusa-
retur à perditione feudi. ita notanter ad pro-
positum dicit Martinus de Laude in c. 1. in 12. quibus
mo. feudum amittitur libro sex. quem refert & se-
quitur Iacobinus in tractatu feudorum fol. 31. colum.
3. vers. quarta causa principalis. alij in parte dictique
vassalli promiserunt non committere feloniam colam.
3. mouentur ipsi per textum notabilem in l. no-
uissime, ff. quod falso tuto. antio. vbi ille qui cum tu-
tor non esset, si compulsi aut metu ne com-
pelleretur auctoritatem accommodauerit, ex-
cusetur. quem textum Bald. ibi trahit ad multa
de quibus ibi per eum. Si enim Rex & Regi-
na non adhererent Regi Francorum, proxi Rex
sibi precepit, vel saltem rogauit, indignatus ca-
peret eis dominum de Bearne, quod intra re-
gnum Gallie vel prope consistit. & cōsequen-
ter honoris periculum incurrerent. Periculum
autem honoris æquiparatur periculo vite, vt
sentit Bart. in l. vi. rem. ff. de iusti. & iure. Vnde glo-
sa in §. suspectus in ver. ob culpam iusti de suspecti tu-
tori. dicit quod sicut culpa non æquiparatur
dolo, vbi agitur de periculo vite, ita vbi agitur
de periculo honoris, quod est notandum. bene
facit textus in l. Iulianus, ff. si quis omnia causa te-
stamen. cum dicit, non enim caret dolo pater
qui honore proprio omisso propter compen-
dium alienam institutionem maluit. Vnde me-
tus regis superioris & tante potentie, iustus re-
putabitur, cum præsertim solitus sit male tra-
ctare non obtemperantes, vt volunt docti. Bart.
& alij in l. quia honoranda, ff. quarum rerum alio non
datur per Abb. & alios in c. causam matrem. de offi. de.
& in c. si qui clerici vel vniuers. notatur in l. ad inui-
diu, C. quod metus causa, & in plurib. alijs iuribus vul-
garibus. Ita ergo videtur reges ipsos à schisma-
te excusare & cōsequenter à schismatis pœna.
§. 2.

Ad ista facilliter responderi potest. Nam se-
cundum Augustinum in libro de questionibus etiam

geliorum, tria possunt distinguere genera schisma-
ticorum. Aliqui enim sunt schismatici inten-
tione non operatione: quicunque enim ita in-
tendunt bonis, vt quantar occasionem excluden-
di eos, vel crimina sua sic defendere parati sunt
si obiecta fuerint vel probata, vt etiam cōuen-
ticularum segregationes vel Ecclesie pertur-
bationes facere cogunt, iam schismatici sunt,
& ab unitate Ecclesie corpore decisi, etiam si
non inueniant occasionibus aut oculis factis
suis sacramento Ecclesie corporali conuer-
satione sociantur. Aliqui vero sunt schismatici o-
peratione, sed non intentione, quia per se non
intendunt se ab unitate Ecclesie diuidere, pro-
pter tamen aliquod commodum temporale
consequendum, vel periculum euitandum, con-
uenticularum segregationes faciunt, ac per hoc
schisma incurrunt, & schismatici censeri de-
bent. Quia sicut voluntas coacta vel mixta vo-
luntas est. vt c. merito queritur 35. ap. 1. cum con-
iur. ibi positi in gloss. super verbo vult & philosophus hoc
probat 3. ethicorum, sic effectus loquens ex causa
per accidens, effectus est. Sed aliqui sunt schi-
matici intentione & operatione. Ista sunt no-
tanda verba Aug. de Ancon. in lib. de potestate Eccle-
sie. q. 26. ar. 1. in corpore q. refert & sequitur Archiep.
Flor. 3. p. 2. 23. c. 4. §. 12. Ex quibus omnibus pater-
quod Rex & Regina Nauarrie etiam rectam fi-
dem nostram teneant & sequantur, ipsique
Romanum Pontificem in caput Ecclesie reco-
gnoscant, propter metum tamen Regis Franco-
rum & perditionis honoris vel honorum, Fran-
corum Regi adhererunt, sed usq. cū eo inierunt
contra Ecclesiam Rom. Romanumq. Pontif.
non excusantur à schismate nec à læse maiesta-
tis crimine, quia pro nullo metu mundi debu-
issent à veritate & unitate Ecclesie eiusque ca-
pite discedere, & peccatum inobedientie com-
mittere, vt est textus valde singularis & ad pro-
positum nostrum satis accommodatus in c. cor-
recta 24. quest. 1. vbi Iulius Papa orbis Episcopo-
scribens sic ait: Nolite propter vllam perturba-
tionem recedere à recta fide & ab Apostolico
tramite, scientes quod iuxta Saluatoris senten-
tiam, beati sunt qui persecutiones patiuntur
propter iustitiam. facit c. quicumque, eadem cau-
sa. & q. ibidem dicitur, Vinculis peccatorum ab-
soluti non possunt qui à societate Petri quomo-
dolibet se segregauerint. Ecce dicit quomodo
libet, vt omnem causam etiam iustum metum
comprehendat, nulla ergo animi perturbatio
nullusque metus excusari discedentem ab Ec-
clesie unitate & Romani Pontificis obedi-
entia cui vrgente fide obedire omnes cogimur, vt
late in præcedentibus dictum est. Ecclesiam enim
Christi quæ non litigijs opinionibus singi-
gitur, sed diuinis attestationibus comproba-
tur, propter quemlibet hominem relinquere
non debemus: quia bonum est confidere in
Domino, quam confidere in homine, Psal. 117.
Ita dicit beatus Augustinus in lib. de correctione Do-
natistarum ad Bonifacium c. 3. Propter metum et-
go

Schisma-
ticorum ge-
nera.

Metus non
excusat à
schismate.

go Regis Francorum, nec propter timorem perditionis bonorum, Rex & Regina Nauarum non debuerunt Ecclesiam sanctam, immaculatam asilicam, indefensam relinquere, eique impederent, & inuerecunde terga dare cum tam graui animatum suarum damno & periculo. Nemo enim iustus esse potest, quamdiu ab Ecclesie unitate respectu capitis vel membrorum est separatus, vt inquit *Apostolus ad Rom. 12.* Quemadmodum enim membrum si praecidatur ab hominis viui corpore, non potest tenere spiritum vitalem homo qui praeciditur de Christi iusti corpore, nullo modo potest spiritum tenere iustitiae, etiam si figuram membri teneat quam sumpsit in corpore. Ita dicit *Augustinus in libro de correctione Donatistarum ad nos facium Comitem*, transcribitur per *Gratianum 23. quest. 74. quoadmodum*. Nullus enim metus excusat a peccato, caput. *factus de his qui vi mensure causa sunt.* Ad hoc nos monet saluator *Matthei decimo capitulo*. Nolite, inquit, timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere: sed potius timeite eum qui potest animam, & corpus perdere in gehennam. Vbi *Chrysostomus*, Non solum ille proditor est veritatis, qui transgrediens veritatem palam pro veritate mendacium loquitur, sed etiam ille qui non libere veritatem pronuntiat, quam libere pronuntiare oportet, aut non libere veritatem defendit, quam defendere conuenit. haec ille. Et habetur in *enote timere 11. q. 3.* vnde *Augustinus ad Galatam*. Quisquis metu cuiuslibet potestatis veritatem occultat, iram Dei super se prouocat, habetur in *enote 11. quest. 3.* Saep enim rectores improvidi humanam amittere gratiam formidantes, loqui libere recta pertimescunt. Vi ait *Gregorius in 15. sui pastoralis*, & habetur in *est reitor. 43. di.* Metus ergo perditionis vitae, honoris, vel rerum non excusat a peccato, vt dictis iuribus. Vnde *Marcellinus Papa* qui adeo fuit a paganis compulsus, vt templum eorum ingreditus grana thuris super prunas imponderet, sed illa compulsio eum ab haeresi non excusauit, vt dicit textus in *enote autem 21. di.* Nec similiter excusatur *Pilatus* qui Christi innocentiam agnoscebat ne Caesaris indignationem incurreret, & officium honoris, quod ab eo tenebat, sibi subtraheret, Christum cruci affligi fecit. Contra hos exclamatur *beatus Gregorius 19. li. moralium*, dicens, Omnes huius seculi dilectores in terrenis rebus fortes sunt, in caelestibus debiles: nam pro temporali gloria vsque ad mortem defudare appetunt, & pro spe perpetua nec parum in labore quidem subsistunt, pro terrenis lucris quaslibet iniurias tolerant, & pro caelesti mercede vel remissi verbi ferre contumelias recusant. terreno iudici toto etiam die assistere fortes sunt, in oratione vero coram Domino vel vnius horae momento lassantur, saepe nuditatem, deiectionem, famem pro acquirendis diuitiis atque honoribus tolerant, &

carum rerum spe se per abili nentiam cruciant ad quas adipiscendas festinant, superna autem, laboriose querere tanto magis dissimulant, quanto magis ea retribui tardius putant. Hi itaque malarum arborum more deorsum vasti sunt, sursum angusti, quia fortes in inferiora subsistunt, sed ad superiora deficiunt. atque contra ex qualitate palmarum designatur proficiens vita iustorum, qui nequaquam sunt in terrenis desiderii fortes & in caelestibus debiles, sed longius atque distantius studiosos magis Deo se exhibent, quam seculo fuisse meminerint & cetera quae sequuntur. habentur in *enote 47. di.* Porius enim debet quis omnia mala pati quam mala consentire vel malum facere. cap. super eo de vsuris, *cavi 4. di. & dicto cap. ita ne 32. qu. 5.* Satiis quidem est fame mori quam idolothytis vesci, vt ait *Augustinus in libro de bono coniugali*, transcribitur in *enote satius 32. quest. 4.* de iure enim canonico vel de iure diuino metus etiam iustus, qui potuit cadere in constantem virum vel mandatum domini vel superioris, non excusat, quia potius debet quis conferuare vitam animae quam corporis. nam committendo peccatum mortale, moritur anima, sustinendo vero gladium, moritur corpus. Quinimo vir periculosus potius debet pati mortem corporalem, quam peccatum veniale committere. Quia peccatum veniale opponitur feruori charitatis, vt traditur per glossam in *primam lib. 6.* Vir autem perfectus magis debet eligere corporis interitum caduci & mortalis, quam feruorem charitatis quam habet in Deum, perdere. bene facit quod notatur in *enote queritur, & cap. neque 22. q. 2. ita dicit Abb. per illum text. in praefata c. sacris*. Hinc etiam quod clerici non seruantes interdictum ad metum vel compulsionem superioris, non excusantur. Ita notanter decidit *do. Card. in cle. graui de sent. excomm. in 7.* pro quo allego textum expressum cuius ille non fuit memor in *c. si de exco. prala.* & istud teneo, quidquid dixerit *Bald. in l. non sume, §. 1. ff. quod cum falso iure*. Hinc etiam est quod si habens uxorem de adulterio suspectam precipit seruo vel familiari, quod eam interficiat, alias minatur sibi mortem: seruus non debet parere, & si patet & occidat, non excusatur ab homicidio. ita notanter decidit *Abbas in dict. c. sacris colum.* 2. reprobata opinione *Cyni & aliorum in l. 1. c. vnde vi. & Bald. in c. 1. §. iniuria de pace intra firm. Ramiis. & modernorum in c. 2. de homicidio*, qui contra tium tenebant. Hinc etiam quod si accusatus vel inquisitus de delicto positus in tormentis, tormentorum metu confiteatur delictum, quod non commisit, & ex hac causa decapitatus, nisi hoc in extremo saltem vitae reuocauerit: videtur in peccato mortali decedere, & consequenter ecclesiastica carebit sepultura. ita mirabiliter decidit *Abb. in c. ex parte 2. de sepul. in prim.* & videtur satis rationabile. nam sicut non licet falsum dicere testimonium contra alium, vt in

Metus non excusat a peccato.

Contra illud violentum interdictum propter metum.

Nota illam textum.

De seruo aliquod delictum faciente propter metum.

De illo qui metu tortorum confitetur se suum confiteretur.

De Marcellino.

De Pilato.

Contra de legatione in iherosolymis.

s. i. de crimine falsi, ita nec contra seipsum, sicut dicimus in simili de occidente se ipsum, vt *c. sicut non licet in primo 23. quest. 5.* Idem de clerico petucente se ipsum, nam incidit in excommunicationem ac si alium clericum petuisset, vt tenent doctores. in *c. contingit in primo de sen. & excommunic.* & ibi Abb. in quarto notabili. idem tenent doctores. in *c. 3. de vita & honestate clericorum, libr. 6.* quos refert & sequitur Matthæus in tractatu de extensione iurium col. antepenult. Item Iacobus doctores antiqui in *5. iur. precepta, instituta de iustit. & iure*, prout refert ibi Ioan. Fabri. ad hoc bonus text. in *c. si quis absiderit. 55. di.* vbi dicitur quod si quis amputauerit sibi vitilia, non fiat clericus, quia sui est homicida, & Dei conditioni inimicus & ibi per Prepositum Alexandrinum.

De illis qui Idem dicendum est de eo qui in iudicio constitutus metu pœnæ veritatem negat. nam iste eodem modo grauiter peccat, secundum Abb. in *d. c. ex parte, & in c. 1. post prime de testibus cogendis.* Inducit ad hoc quod voluit Bartol. in l. relegati in princip. ff. de penis. vbi dicit quod si aliquis est iuste ad mortem damnatus & fugit, peccat. Si autem peccat, non debet fugere, immo potius omnia mala pati. Ad hoc gloss. notabilis & ibi doctores. in cle. pastoralis de re iudic. Hinc est quod testem falsum metus non excusat, vt notat, 13. quest. 5. s. auctoritatem in gloss. magna secundum Bald. in l. data opera, C. qui actu non po. col. 13. Ita ergo videtur dicendum in casu nostro, vt Reges ipsi Nauarræ potius debuissent exponere se omni rerum & personarum periculo, quam contra Ecclesiam ire. Magis enim debuissent obedire Deo, Ecclesie & Romano Pontifici Christi Vicario, quam Regi Francorum. *ultimum 5. 4.* Nam si aliquid mandat procurator

& aliud proconsul, obediendum est proconsuli. Et si aliquid mandat proconsul & aliud Imperator, obediendum est Imperatori, non proconsuli. Ita dicit gloss. notabilis Rom. 13. Est textus & c. si Dominus in *c. qui resistit 11. q. 3. & in c. que contra mores 8. di.* Ad idem text. in l. contra populum in fin. ff. de re iudi. vbi is qui ad maius auditorium vocatus est, si litem inchoatam deseruit, contumax non videtur. Quia semper superiori obediendum est, & obtemperandum, vt ibi dicitur, & in *c. cum teneamur de appellat. cum conuor. ibi posita.* Metus ergo Regis Francorum vel pœditionis honoris seu bonorum vel maioris partis eorum non habuit Reges ipsos excusare, vt clare patet ex iam dictis, & tenet expresse Hostiensis in summati. de penis. & remi. 5. quidam & qualiter, versiculo quid de rapina. vbi dicit, quod non excusatur quis si dominum adiuvet in bello iniusto propter timorem amittendi feudi vel incurrendi damnum aliud temporale. 32. quest. 5. s. ita ne. Cum autem bellam ex parte Regis Francorum & schismaticorum esset iniustum, vt late in præcedentibus dictum est, non debuerunt Reges ipsi se confœderare cum eis in præiudicium Ecclesie, nullusque metus eos excusare potuit, præsertim cum omnis metus abesset, eo quod sacra vestra Maiestas pollicebatur se eis fauorem & auxilium latorum contra Regem Francorum, & quemcumque alium volentem eos offendere. Ex quibus omnibus necessario concluditur, quod tam Reges ipsi Nauarræ quam Rex Francorum & Cardinales prædicti eorumque fautores, auxiliares, & defensores fuerunt schismatici & lese maiestatis rei, & vt tales merito puniendi.

Conclusio.

Q V A R.

Q V A R T A P A R S.

De schi-
matici gra-
uitate.De schi-
matici Doli.De schi-
matici tri-
butum.

Nunc dicamus de quarto articulo, scilicet de schismatici grauitate & pena. volens enim Deus nobis ostendere quam horrendum & detestabile sit hoc crimen: Chore, Dathan & Abiron schismaticos, eo quod Aaron summo sacerdoti debitam reuerentiam denegarunt ab eo recedentes, nouo quodam mortis genere puniuit. aperiens namque terra os suum deuorauit eos cum tabernaculis suis & omni eorum subleuita, descendenteque viui in infernum operi humo, & perierunt de medio multitudinis, vt legitur Numeri 16. & Psalmi 135. Præterea cum post mortem Salomonis regis Iudæorum regnasset & duodecim tribus Israel Roboam eius filius obtineret, decem tribus cum reliquerunt, feceruntque schisma & adhererunt Hieroboam, regem cum sibi constituentes. Quam ob rem tanta Domini indignatio exstitit aduersus illos qui schisma fecerunt, quod demolitus est eos: & dedit in direptionem donec abiceret eos à facie sua, quia dissipatus est Israel à domo David. Et Abdon Propheta missus à Domino ad Hieroboam ad exprobandum sibi peccatum schismaticis, prohibitus est apud illos schismaticos panem comedere, & aquam bibere: quod quia non seruauit, morsu leonis in itinere necatus est. Conueniunt ista 3. li. Regum cap. 13. transumptiue in cap. denique, 7. quest. 1. Ex magnitudine autem & grauitate pænæ qua Deus tunc temporis priora delicta puniuit, & cauenda ac fugienda monstrauit, apparet delictorum grauitas: nam pœna debet esse delicto conformis, vt l. respiciendum in principio, ff. de penis, & in cap. felix cod. tit. lib. 6. cum multis similibus. Quis enim iam dubitauerit hoc sceleratius esse commissum, quod grauius est vindicatum: vt inquit Hieronymus in cap. non asseramus, 2. quest. 1. Vnde beatus Augustinus ad Emeritum de hoc crimine schismatici ita loquitur. Quanti autem diuino iudicio pendatur hoc facinus, lege quod relegisse non ambigo: inuenies autem Dathan & Abiron hiati terre deuoratos, ceteros omnes qui eis consenserunt, igne de medio eorum exeunte consumptos. illud ergo scelus ad exemplum deuitandi Dominus Deus præsentis supplicio demonstrauit: vt cum talibus patientissime parcat, quæ vltimo iudicio restaret, ostenderet. hæc ille. Idem licet sub aliis verbis voluit beatus Hieronymus in dist. cap. non asseramus, & Cyprianus in dist. cap. denique. Sacrilegium ergo schismatici omnia delicta transgreditur: vt inquit Augustinus contra epistolam Parmeniani. Quapropter beatus Cyprianus schisma idolatriæ comparauit, refert eum Augustinus li. 4. contra Cresconium Grammaticum, & in epistola contra Serenarium, ita loquitur. Quare diuinitus ve-

Palacioi Rau.

stimentorum esse vultis, & tunicam illam charitatis desuper contestam, quam nec persecutores eius diuiserunt, tenere cum toto orbe non vultis: Idem in effectu dixit Cyprianus in quadam epistola de vnitæ Ecclesiæ, cuius supra habita est mentio. Quid plura? Schismaticus, alienus est, prophanus est, hostis est, habere non potest Deum Patrem, qui vniuersalis Ecclesiæ non tenet vnitatem. Ita dixit idem Cyprianus in quadam sua epistola, & habetur in cap. alienus, 2. quest. 1. Ecce quod schismaticum Dei hostem appellat, quia tunicam Domini inconfutilem, quam Pilati milites non fuerunt ausi scindere, schismatici Christi crucifixionibus crudeliores effecti scindere conantur. Quapropter eorum sacrificia tanquam inimicorum Deus ipse odit, & proicit: vt inquit Amos Propheta, & habetur c. add. 2. quest. 1. Ex quibus omnibus aperissime demonstratur schismatici grauitas. Nam inter peccata quæ fiunt in proximum, schisma est maximum, quia contra spirituale multitudinis bonum & contra Christianorum quietem & tranquillitatem, vt per beatum Thomeam 2. 2. quest. 39. art. 2. & per Augustinum de Ancona in libr. de potestate Ecclesiæ, 1. 25. art. 4. & per Archiepiscopum Flor. 2. part. tit. 3. cap. 11. §. 1. & per Cardinalem Iulium Sixti in libr. de potestate Ecclesiæ quarta parte cap. 8. Quibus addo Bedam super Mattheum dicentem, Quicunque ab vnitæ fidei vel societate Petri Apostoli quolibet modo semetipsum segregauerit, tales nunc non vinculis peccatorum solui, nec inuam possunt regni celestis ingredi. Hæc ille: & repetiuntur ista verba in cap. quicumque 2. 4. q. 1. Item Cyprianus in c. deducimus, eadem causa, & q. Cuncti schismatici quia foris sunt, id est extra Ecclesiam, Spiritum sanctum non habent. Idem repetit in prælegato cap. alienus, vt supra retuli. Et cum schisma graue, damnosum, periculosum, ac detestabile peccatum sit, graui animaduersione est dignum. Nam secundum mensuram delicti debet esse plagarum modus. Deuteronomi. 25. cap. & cap. felix, 3. ceterum de penis libr. 6.

§. 1.

Pœna quæ pro schismate à iure reperitur impolita est: primo enim schismatici ipso iure sunt excommunicati, 23. q. 5. de Iuribus cap. 2. de schisma. Et consequenter eis communicandum non est, à nobis de excep. cum similibus. & merito eis non communicantur: quia per ea quæ quis peccat, debet puniri, vt dicitur Sapientia 11. c. & quanto de transfer. præc. litterar. de tempo. ordin. cap. cum olim magister de offic. del. c. 2. de rebus Ecclesiæ non alien. pastorali in fin. de iure patron. cap. ad liberandam de Indul. Cū autem schismatici ab Ecclesiæ & membrorum suorum vnitæ & communione separati se, conueniens est quod eis non com-

Q99

munice-

Pœna schi-
matici graui.Schisma di-
citur sacri-
legium.

municetur. vt declarat beatus Thom. 2. 1. quest. 39. artic. 4. refert & sequitur Archiepiscopus Florentin. 2. part. tit. 3. cap. 11. §. 1. col. 2. Cardinalis sancti Sixti in summa de potestate Ecclesie, 4. part. cap. 8. De his intelligendum est quod insinuitur Num. 16. Recedite à tabernaculis hominum impiorum, qui scilicet schisma faciunt, & nolite tangere, quod ad eos pertinet, ne induamini peccatis eorum, &c.

Schismatici
priuati
bonis & di-
gnitatibus.

Secundo schismatici puniuntur pena depositionis, priuati enim dignitatibus suis. 23. dist. cap. in nomine Domini de schisma cap. vno. lib. 6. publicantur etiam eorum bona, vt dist. cap. de ligaturis, & in praallegato cap. vno de schismaticis lib. 6. Quod sapienter constitutum est. Nam cum schismatici eorumque sequaces recusent Ecclesie capiti subesse, merito à sua dignitate deponuntur, vt non sint aliorum caput, vt per beatum Thom. & alios vbi supra. Et propterea Bonifacius Octauus Iacobum & Petrum de Columna Cardinales schismaticos ab omni cardinalatus commodo, & honore deposuit, omnibusque beneficiis, dignitatibus, & praelaturis perpetuo priuauit, reddidit etiam inhabiles ad habenda, cunctis eorum bonis mobilibus & immobilibus, iuribus, actionibus ac iurisdictionibus publicatis, expositis insuper eorum personis capiendis, vt hæc latius continentur in praallegato cap. vno de schismaticis lib. 6. Fateor tamen quod Benedictus vndecimus eos postea restituit exceptis confiscationibus, in quibus nihil immutauit, vt habetur in extrauagante Benedicti, quæ hodie reperitur inter extrauagantes communes sub titulo de schismaticis. incipit dum bone memorie. per hoc tamen non correxit penas in dist. cap. vno contentas. Sunt præterea schismatici læsæ maiestatis rei tanquam in supremum omnium Regum & Principum Regem ac Principem conspirantes, vt in præcedentibus dictum est, & tanquam læsæ maiestatis rei schismatici non habent filios in potestate: vt dicit Bald. in l. nam & cinim. ff. de his qui sunt sui vel alieni iuri. refert Ioan. de Anania in rubrica de schismaticis, pen. column. vnde Rex Francorum huius schismatis auctor, & Cardinales etiam schismatici, qui contra Ecclesiam & Romanum Pontificem conspirarunt, huius criminis indubitanter rei sunt, vt l. i. ff. ad legem Iuliam maiestatis, & l. quisquis, C. eodem. Rex autem & Regina Nauarra in hoc crimen similiter inciderunt, eo quod fœdus inierunt, & amicitiam conciliarunt cum Rege Francorum Ecclesie inimico: vt est textus in leg. 2. ibi, aut priuatus ad hostes profugere, & in l. 3. in principio, & in l. 4. ff. ad legem Iuliam maiestatis. vbi dicitur, quod eo ipso quod aliquis ad hostes Romani Imperij confugit, aut opem vel auxilium eis quoquo modo dederit, reus est huius criminis. Ille ergo qui vadit ad hostes, vel mittit litteras, vel nuntium: vel aliquid simile facit in damnum Principis vel reipublice, vel in damnum Romani Pontificis aut Ecclesie Romanæ, proditor est cen-

Schismatici
sunt læsæ
maiestatis
rei.

Contra ei-
federationem.

sendus, vt colligitur ex prædictis iuribus, & firmat An. de Isernia in cap. 1. §. porro, 3. column. quæ sunt prima causa beneficii amittendi, lib. feud. Bartolus in extrauagante quoniam, in verbo rebellando post principium. & Petrus de Ancharano consilio 278. 2. column. versus si dicatur, vbi concludunt quod si aliquis rebellat contra Papam vel contra rectores per Ecclesiam positos aliquibus modis de quibus supra, incide in crimen læsæ maiestatis. Quia leges quæ de hoc crimine disponunt, trahuntur ad Papam: nam si in persecutione vel machinatione contra vnum Cardinalem dicimus quod dat exemplum criminis læsæ maiestatis, multo fortius si contra statum Romanæ Ecclesie, vt cap. felix de penis libro 6. Hinc est etiam quod si fidelis Regis præstitit iuramentum fidelitatis regis hosti, crimen læsæ maiestatis committit: vt probatur in præallegatis iuribus. tenet Lucas de Pena in l. 2. column. 2. versus sed pone fidelis, C. de meta. & epidemia lib. 12. Ad prædicta benefacit textus singularis, l. 1. §. cum patro. in fin. ff. de offic. præfetti vrbis, vbi grauius punitur libertus conspirans contra dominum cum eius inimicis. Ex quo colligit ibi gloss. argumen. quod si vassallus fecit amicitias cum inimicis domini, aufertur ei feudum. Idem voluit gloss. in l. liberti in verbo amicitias, C. de iussu. testament. & in cap. 1. in verbo concubitus in tit. quibus modis feudum amittitur. Est bonus textus in cap. vno in tit. quot testes sunt necessarij ad probandum feudum ingratitudinem. Tenet Bald. in l. 1. 41. quest. ff. de verum. diuis. vnde ex confederatione vel parentela cum inimicis contrahebat, probatur inimicitia. nam coniuncti & confederati præsumuntur eiusdem intentionis. ita dicit Bald. in præallegata l. liberti, reputans hoc bene notandum. Confederati enim tenentur se inuicem iuuare omni modo quo possunt, per ambaxiatores, per gentes armigeras & per contumaciationem amicorum. ita notabiliter dicit Angel. de Peruso in leg. 2. §. excusantur. ff. ad Silanienum.

Ad prædicta confirmanda allego tex. singularem in clem. vna. §. porro, de iur. iurand. vbi Imperator iurat, quod nunquam cum Sarraceno, pagano, schismatico, seu alio quomolibet communionem Catholice Fidei non habente, aut cum aliquo alio præfate Ecclesie inimico vel rebelli seu eidem manifeste suspecto, vniorem quamlibet seu parentelam aut confederationem iniret. Hæc ibi, cum quibus concordat extrauaganti Clementis quinti quæ incipit ad certitudinem, hodie reperitur sub tit. de sent. excom. cap. 3. vbi damnantur & irritantur confederationes factæ cum schismaticis, & sunt ipso iure excommunicati contrarium facientes, eorumque terræ Ecclesiastico subdantur interdicto, priuanturque bonis quæ ab Ecclesijs obtinent huiusmodi confederationes facientes, & ad alias penas spirituales & temporales, prout vtile videbitur, procedi potest (vt ibi dicitur.) Ex quibus liquido constat, illicitum esse

Nota illud
lex. iur.

esse, amicitiam conciliare vel confederationem facere cum schismaticis vel Ecclesie inimicis, immo cum manifeste suspectis Ecclesie. Quia ille qui talem confederationem facit cum inimicis Ecclesie, dicitur venire contra Ecclesiam, vt est textus notandus in *dist. 9. pro. secundum Ioannem de Imola in 3. colum.* qui dicit hoc esse contra Florentinos, qui fecerunt ligam cum Rege Francorum, que Deo propitio plus fuit eis perniciofa quam vilis, secundum eum. Idem possumus nos dicere de amicitia contracta & confederatione quam predicti Rex & Regina Navarre fecerunt cum Rege Gallorum. Nam per eam effecti fuerunt Ecclesie inimici, leseque maiestatis rei, & in eorum damnum & incommodum confederatio fuit contracta.

Confederaciones quomodo sunt licite.

Quamvis enim confederationes & lige ad bonum & laudabilem finem, puta ad defensionem iustam rerum & personarum contra tyrannos, licite sint & approbate, vt voluit Innocent. quem omnes sequuntur in *cap. dilecto de exce. prelat. & in cap. 1. de schismaticis. Bartolus & alij in lege final. ff. quod cuiusque vniuersitati nomine, & in extraneante, quoniam nuper, in verbo occulte, in titulo qui sunt rebelles: ad hoc possent allegari plura iura, quae videntur confederationes permittere in *cap. ego, 63. distin. cap. sane, 16. quest. 7. cap. omne, 22. quest. 7. cap. nunc de iudic. cap. ad apostolicam de re iudic. lib. 6. Et in sacra Scriptura Machabeorum 8. & 13. vbi Machabei iniurunt foedus cum Romanis. & Isae 9. & 10. vbi Isaeus iniurit foedus, & tenuit confederationem cum Gabaeonitis. & 1. Regum 7. vbi Amosrheij tenebant pacem & confederationem cum populo Israelitico. & 1. Regum 27. 29. vbi David accessit ad Achis Regem Gerh, & fecit confederationem contra Saul. & Genesi 17. Deus iniurit foedus cum Abraham, & successoribus suis. & Exodi 23. Deus iniurit foedus cum populo Israelitico dicens: Inimicus ero inimici tuis, & affligam affligentes te. Si tamen fiant contra Caesarem vel Papam, non sunt nec esse possunt ad bonum finem, immo ille appellantur conspiraciones, quae sunt indirecte etiam contra Praelatum inferiorem: vt *cap. conuersionum, & cap. conspirationum 11. quest. 1. cum pluribus alijs. Ex quibus colligitur quod omnis coniuratio vel conspiratio praesumitur ad malum finem facta. ita dicit Archidiaconus in *cap. si quis clericorum eadem causa, & quest. refert & sequitur Angelus de Perusio in praelegata l. 1. in principio ff. quod cuiusque vniuersitati nomine. Quando autem sit conspiratio contra Imperatorem vel Papam, non solum praesumitur ad malum, (vt dictum est) verum etiam confederationes incidunt in crimen lese maiestatis, vt l. 1. C. vt armorum vsus. lib. 11. ita dicit Martinus de Laude in tractatu de confederatione, versu. 20. est textus in lege quisquis in principio, C. ad legem Iuliam maiestatis: vbi prohibentur & puniuntur huiusmodi factiones, lige & confederationes contra Im-****

Confederaciones contra Regem vel Papam sunt illicitae.

peratorem, non solum quando sunt publice ac directe, sed etiam quando fiunt occulte seu paliiate: vt dicitur in praelegata extraneante, quoniam nuper. & ibi Bartolus in verbo occulte. puta quando sunt sub colore defensionis rerum vel personarum, & secrete aliud intendunt, scilicet dampnum alicuius tertij. Nam hoc indirecte prohibetur etiam a iure, vt *cap. 1. §. conuenticula, de pacetura. fir. l. v. feudorum, secundum Bartolum in dicto verbo occulte. & notatur in cap. exhibita de iudic. & in cap. final. de testib. cogendi, vbi late per modernos, & in cap. constitutionem de verborum significatione, lib. 6. vbi per Dominicum & alios. Nam, vt inquit beatus Ambrosius in libro de officiis si non potest subueniri alteri, nisi alter laedatur, commodius est nocturnum iuuari, quam grauari alterum. habetur in *cap. denique 14. quest. 5. Licet videatur permillum, immo iniunctum, iurare in iussu & de facto oppressum: vt *cap. dilecto de sent. excom. lib. 6. l. prohibendum, C. de iure iur. lib. 10. 23. quest. 5. cap. Regum, c. principes, cap. administratores cum multis alijs. Vnde in Ecclesiastico cap. 4. dicitur: Libera eum, qui iniuriam patitur, de manu superbi. Ille ergo qui necdum non abstinet ab adiutorio inimicorum Ecclesie contra ipsam Ecclesiam, quam defendere tenetur, immo foedus & confederationem cum eis contra Ecclesiam facit, & amicitiam cum eis conciliat, inimicus est Ecclesie & lese maiestatis reus. Quod enim ad defensionis subsidium est inuentum, ad depressionis dispendium non debet retrogeri: vt *cap. in quibusdam de penis cap. conueniens de restitutione spoliationum. cap. quanto de iur. iurando, cap. 3. de appellat. cap. vno de natu ex libero ventre, 22. quest. 4. cap. inter cetera. Praeterea facientes conuenticula de paparu viuentem Papa, crimen lese maiestatis committunt: vt notatur in *cap. veniens, 1. de testib. per Gofredum, Ioann. Andr. & alios, quos sequitur Bald. in l. quoniam liberi, C. de testib. & Martinus de Laude in tractatu de crimine lese maiestatis versu. 9. Cum autem istud schisma super hoc fuerit in Ecclesia introductum, vt in casu narratione diximus; sequitur quod omnes qui in hoc schismate auxilium & fauorem praestiterunt, facientes contra statum Romani Pontificis, rei sunt lese maiestatis. Ille autem dicitur facere contra statum Principis, qui vult dirigere statum ad aliud regimen, puta ad alium Principem, secundum Baldum in l. 1. §. huius studij, l. colum. versu. scilicet. item nota quod arbitrium, ff. de iust. & iure, Martinus de Laude vbi supra. versu. 12. De his qui tales confederationes illicitas & ad malum faciunt, intelligitur illud quod dicitur *leb. 41. Corpus illius quasi seuta fusilia compactum squamis se prementibus, vna vni coniungitur, & nec spiraculum quidem, scilicet Spiritus sancti, incedit per eas. Quasi dicat quod multitudo hominum malorum, qui sunt quasi quaedam squamae diaboli, ita sunt ad male agendum coniuncti, connexti, & obstinati: quod non recipiunt in finem Spiritus sancti ad bonum, ita dicit ibi Nicolaus.******

Palacios Ruy.

Q99 2 Miñe

Misit enim Dominus spiritum pessimum inter Abimelech & habitatores Sichem, id est, inter hos malos homines: vt dicitur *Iudicum 9. cap.* Ad idem facit illud quod scribitur *Natum 1.* Sicut spine se inuicem complectuntur: sic coniugium eorum pariter potantium, consumuntur quasi stipula ariditate plena. Sic erit de malis hominibus qui confederationes & ligas faciunt contra Ecclesiam. Quia consumuntur sicut stipula ariditate plena, vel sicut ligna arida. de illis dicitur *Ecclesiastici cap. 21.* Sicut stipula collecta synagoga peccantium, & consummatio eorum flamma ignis, id est hi qui ad malum faciendum congregantur, & cum in hoc seculo arserunt flamma cupiditatis, sic in alio ardebunt flammis infernalibus.

Pena rebellium.

Pena autem rebellantium contra supremam Maiestatem, est quod ipso iure perdunt omnia, que iuris ciuilis sunt: vt *l. amicus sine, ff. de capitis diminutione.* Ideo schismatici propter crimen lese maiestatis diuine perdunt patriam potestatem, quam in filios habent, vt paulo ante diximus. Possunt etiam impune occidi. *l. 3. in fine, ad legem Corneliam de sicariis proditoribus ff. de re militi.* etiam si sint occulte rebelles: nam ipso facto penam incurrunt, & in iudicio quo postea procedetur contra illos hoc liquidabitur, an fuerunt rebelles, ita notanter dicitur *partol. in extraneante, quoniam nuper, in tit. qui sunt rebelles, in verbo rebellando prope finem, versus circa secundum, accessit & sequitur Petrus de Ancherano, consilio 278. column. 1. versum pro hoc opinio.* Si autem placer capientis possunt captiui detineri, vt scribitur *de acquirere rerum domin. in l. transfuga, & capite puniuntur, si quis aliquid, s. transfuga, ff. de panis.* Traditur peritur in dicta extraneante, quoniam nuper, in ver. rebellando, & per dect. in *clen. pastoralis de re iudic.* Bona vero rebellium ipso iure publicantur, quomodo de illis in sententia nulla sit facta mentio: vt *l. quisquis, & l. pen. & final. C. ad legem Iuliam maiestatis.* Quare quidem bona possunt statim ab eis capi, antequam contra eos feratur sententia. nam si est licitum occidere, vt paulo ante diximus: multo magis bona capere. argum. *In e. a. ff. de adult.* vbi qui occidere potest adulterum, multo magis iuris contumelia poterit afficere. ita notanter dicit *Petrus de Ancherrano in preallegato consilio.* allegat & ponderat ad hoc gloss. quam reputat singularem in *cap. felix, in verbo disponant de panis, lib. 6.* que notanter vult quod si feudatarius commisit crimen lese maiestatis, seuda libere reuertuntur ad Ecclesias, à quibus obueniunt, vt ad libitum pro sua voluntate de eis disponant: vt ibi dicit textus, illis feudatarius non vocatis etiam si de facto possideant. Cuius ratio est, quia postquam textus ibi habet illos pro diffidatis & bannitis, talium bona possunt inuadi & occupari. *cap. pro homini ad finem de homicidio, lib. 6.* vbi textus in simili pro minori delicto dicit, quod sufficit constare de

illo scelere probabilibus argumentis, nec alia sententia deputationis requiritur, vt ibi dicit littera in fine.

Prouantur similiter suis dignitatibus & honoribus, vt *clen. pastoralis*, vbi inter alias penas quibus Robertus rex fuit punitus propter rebellionem, quam contra Imperatorem Henricum commiserat, priuatur bonis, dignitatibus, & regno: vt in *preallegata leg. quisquis.* Ad idem *cap. ad Apostolicam de re iudic. lib. 6.* vbi Imperator Fredericus Secundus propter rebellionem, quam contra Ecclesiam commisit, priuatur regno & imperio, vt diximus supra 2. parte, §. 7. Ex quibus omnibus liquet manifeste, quod Iulius secundus iuste & recte priuauit Cardinales prædictos suis dignitatibus, Ecclesijs, & beneficijs, quibus preerat: & ad habenda inhabilitauit, Regem verò & Reginam Nauarre tanquam rebelles, schismaticos atque Ecclesiæ inimicos similiter iuste regno priuauit, & cuiusque capiendi illud licentiam fecit, vt in prima parte diximus.

Conclusio

§. 2.

Quod si prædictis penis schismatici coerceri non possunt, quia permauerunt perseverant, & propter eorum potentiam Ecclesia amplius facere non potest, manu armata per brachium seculare ab Ecclesia inuocatum penarum executio est facienda, vt *cap. 1. & cap. quoniam in fine, de officio ordin. 17. dist. cap. nec licet in fine. 11. quest. 2. cap. petimus.* notatur in *cap. significasti de officio deleg. per Oldrad. consil. 89.* Ad hoc bonus textus in *cap. de Legibus 23. quest. 5.* vbi Pelagius Papa scribens Naris patricio super quibusdam schismaticis ab Ecclesia damnatis inter cetera sic ait: Si quis schisma fecerit, ille excommunicetur atque damnetur. Quod si forsitan & hoc contemperit, & permanserit diuisiones & schisma faciendo, per potestates publicas opprimatur, & infra, Facientes autem scissuras in sancta Ecclesia, non solum exilijs, sed etiam profectione rerum per publicas potestates debeant coerceri. Ad idem *cap. quali ca. cau. & quest. vbi* idem Pelagius eidem Naris scribens ita dicit: Petimus vt præfatis qui à nostra sede redditi sunt, in omnibus præbeatis auxilium. Nec putetis peccati esse alicuius si huiusmodi homines premuntur: hoc enim diuine & humane leges statuerunt, vt ab Ecclesia vnitate diuisi, & eius pacem inquietissime perturbantes, à secularibus potestatibus comprimantur. Nec quicquam maius est, vnde Deo positis sacrificium offerre, quam si id ordinetur, vt qui in suam & aliorum petniciem debacchantur, competenti debeant rigore compelli. hac ibi. Ad idem *cap. quidam, c. v. in primis, c. displicet. 23. q. 4.* vbi Augustinus monet Principes, vt procedant ad

Ecclesia
emouet
Principes
Christianos
contra schismaticos.

corre-

Not a little
famous.

correctionem & punitionem aduersus schismaticos, & dissipatores Ecclesie. Exemplum habemus notabile in facta Scriptura. *Iudicum* 20. vbi dicitur, quod cum aliqui ex filiis Benjamin vxorem cuiusdam accepissent: & incredibilibus furore libidinis vexallent, denique mortua est, cumque moniti corrigi parati non essent: congregati sunt omnes alij tunc filij Israel de alijs tribubus in Silo, vnoque consilio ex precepto Domini vindictam fecerunt de filiis Benjamin, ita vt interficerent viginti quinque millia pugnatorum, nec remanerint de illa tribu nisi sexcenti viri. Quo exemplo patet quod cū graue scelus (vt est incestus) per Christianos committitur, non paratos corrigi, poterit Papa principum Christianorum auxilium contra eos innocare: ita dicit *Augustinus* de *Ano-*

hæc, Iulius I. Symmachus, Silaerius primus, Vigilius primus, Martinus primus, Leo tertius, Eugenius secundus; Ioannes octauus, Leo quintus, Ioannes decimus, Ioannes decimus tertius, Benedictus octauus, Ioannes decimus quartus, Ioannes decimus sextus, vel seprimus secundum alios, Gregorius quintus, Benedictus nonus, Gregorius seprimus, Victor tertius, Paschalis secundus, Alexander tertius, Bonifacius octauus.

Reges Chri-
stiani te-
nentur Ec-
clesiam de-
fendere.

Principes autem & reges Christiani ad Ecclesiae defensionem vocati, venire eamque defendere tenentur. Nam, vt quid *Ambrosius libro primo de Patriarchis*: Sicut principibus & potentatibus fidem & reuerentiam exhibere cogitur: ita secularium dignitatum administratoribus defendendam Ecclesiarum necessitas incumbit: quod si facere contempserint, à communione sunt expellendi. haec ibi habetur in e. *dicat aliquis. §. praeterea. 23. q. 5.* Administratores plane secularium dignitatum qui ad Ecclesiarum tuitionem, populorum ac viduarum protectionem capaciumque reformationem constituti esse procul dubio debent: quoties ab Episcopis & Ecclesiasticis viris conuerti fuerint: eorum querimonias attentius audiant, & secundum quod necessitas expetierit, absque negligentia examinent, & diligenti studio corrigant. Quod si Dei timorem praeculis non habentes negligere potest secundam & tertiam admonitionem inueniri fuerint: omnes se nouerint communionem usque ad condignam satisfactionem priuatos. Ita dicit *Ioannes Papa octauus in e. administratores ea. causa. 6. q.* Regum enim & principum esse proprium officium, facere iudicium atque iustitiam, & liberare de manu calumniantium vi oppressos: vt ait *Hieronymus in Hieremiam 7.* habetur in e. *regum. 23. q. 5.* Nam, vt inquit Ildorus, Principes seculi nonnunquam intra Ecclesiam potestatis adepti culmina tenent, vt per eandem potestatem disciplinam Ecclesiarum muniant. Ceterum intra Ecclesiam potestates non cessari non essent, nisi vt quod non praeualent facientes efficere per doctrinam sermonem, potestas hoc imperper per disciplinam terrorem. Sape per regnum terrenum celeste regnum promittit, vt qui intra Ecclesiam positi contra fidem & disciplinam agunt, rigore principum contendantur, ipsamque disciplinam quam vtilitas Ecclesiae exerceat non praeualeat, ceruicibus superborum potestas principalis imponat, & vt venerationem mereatur, virtutem potestatis impartiat. Cognoscant principes seculi, Deo se esse reddituros rationem propter Ecclesiam, quam à Christo tuendam suscipiant. Nam siue augeatur pax & disciplina Ecclesiae per fideles principes, viue solatur, ille ab eis rationem exigit, qui eorum potestati suam Ecclesiam tradidit. Haec ille. Habentur in *cap. principes, 23. questio. quinta.* Ad idem textum in *capite grandi, de Suppl. nequiae, vrelat. lib. 1.*

Qqq ; hoc

*Ecclesiæ
calamitates
per prin-
cipes repa-
rantur.*

Stephane
Papa.

Lee.
Adrianus
Pape.

Tea.

Leo Papa,

Leaves.

Greening

Experiments.

Pontifex
Roma pul

Palacios Run.

hoc enim pertinet ad reges Christianos, vt temporibus suis pacatam velint matrem suam Ecclesiam habere, (vt inquit *Augustinus super Ioan.* habetur in *e. quando vult Deus*, 23. q. 5.) Debent ergo pacem Ecclesie procurare, non autem turbare per schismata vel alias, *cap. in quibusdam de penit.* Tenentur ergo Reges alijque Principes Christiani vocati a Papa pro Ecclesie defensione venire, eamque viriliter defendere, vt in *e. 1. in principio cit. hoc finitur lex, deinde incipiunt consuetudines & cetera.* & ibi notat Bald. & in *cap. 1. in princip. quibus modis feud. amittitur.* iuxta illud *Psal. 2.* Et nunc Reges intelligite, erudimini qui indicatis terram. Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore. Quod exponens beatus *Augustinus in libro de correctione Donatistarum ad Bonifacium c. 13.* transumptum in *cap. si Ecclesia*, 23. *quest. 4.* sic ait: Quomodo ergo Reges Domino seruiunt in timore, nisi ea que contra iussa Domini fiunt, religiosa seueritate prohibendo atque plectendo? & subdit, Aliter enim seruit quia homo est, aliter quia etiam & rex est. Quia homo est, ei seruit viuendo fideliter. Quia vero etiam rex est, seruit leges iusta precipientes, & contraria prohibentes convenienti vigore faciundo. Sicut seruauit Ezechias, lucos & templa idolorum & illa excelsa que contra precepta Dei fuerunt constructa destruendo, *4. Reg. 15.* Sicut seruauit Iosias talia & ipse faciundo, *4. Reg. 12.* Sicut seruauit rex Ninuitarum vniuersam ciuitatem ad placandum Dominum compellendo, *Iona 3.* Sicut seruauit Darius idolum frangendo in potestatem Danieli dando, & inimicos eius leonibus ingerendo, *Dan. 14.* Sicut seruauit Nabuchodonosor omnes in regno suo positos, a blasphemando Deo lege terribili prohibendo, *Daniel 5.* In hoc ergo seruiunt Domino Reges, in quantum sunt reges, cum ea faciunt ad seruandum illi que non possunt facere nisi reges, alioquin iram Dei in se prouocant, & eius indignationem incurrunt, cui de his rationem strictam reddere tenentur. Et vltra hoc Papa potest eos corrigere, castigare, & si opus fuerit deponere, sicut de Constantino & Leone eius filio Imperatoribus Constantinopolitanis & de alijs regibus dictum est supra in 2. part. §. 7. aliquid etiam dicitur in sequenti parte, cum de Rege & Regina Nauarre specialiter agemus.

§. 3.

Conuocatis autem Regibus & Principibus Christianis contra schismaticos, eorumque auxilio ab Ecclesia postulato, potest si opus fuerit Ecclesia bellum iustum contra eos mouere, vt notatur in *e. venerabilem de elect.* & in *cap. nouit de iudic.* & in *e. ex gressu de clericis non residentibus*, & in *e. ad apostolica de re iudic. lib. 6.* & in *e. 1. de homicidio cod. lib. 6.* & in *cap. alius*, 15. *quest. 6.* tenet expresse Ioan. de Signiano in tractatu de bello. que refert & sequitur Archiepiscopus Flor. 3. part. tit. 4. §. 2. §. 3. in principio, & §. 10. *versicul. item queritur.*

Idem tenet Ioan. de Plat. in l. vna post principium, *versicul. item quero*, C. vt armorum vsu lib. 11. concludentes quod Papa potest indicare bellum contra Imperatorem schismaticum vel hereticum, vel iura & libertates Ecclesie vsurpantem. Pro rebus enim Ecclesie, licite potest Ecclesia bellum mouere; & Principes Christianos ad hoc vocare, *23. q. 3. c. Maximianum*, 15. q. 6. c. *austroritem iui gloss.* & 3. c. *igitur*, & c. *barbata*. Debet ergo Pontifex si vult bene iura sua defendere, propugnatores penes se habere, *23. q. 8. c. igitur*, & vt pridem, & §. ecce, notatur per gloss. in *summa* & contra violatores ecclesiastica libertatis, vel res Ecclesie inuadentes si oportuerit arma suscipere, *23. q. 5. c. principis*, & c. *sequenti*. non possunt enim regna atque imperia sine armis defendi. Vnde contra delinquentes & Apostolicæ sedis maiestatem contemnentes, seueritate vt oportet, nec vllum pertimescere, quamuis etiam prapotentem, Ambrosij & Innocentij primi exemplo, quorum vnus Theodosium, alter Arcadium excommunicare non timuit. Et si opus fuerit, potest & debet arma sumere, bellumque contra tales indicare, sedisque Apostolicæ maiestatem tueri. Porro quid excellentius quidve laudabilius, quam pro vnitatē Ecclesie rerumque suarum defensione, contra Ecclesie hostes magno animo ingentique apparatu arma capere: hoc proprium summi Pontificis munus est, ad quem spectat Ecclesie vnitatem & iura pro viribus defendere. Ecclesia quidem non semper debet persecutionem expectare, sed aliquando ex iusta causa persecutionem facere potest contra Ecclesie inimicos, vt notanter ostendit *Augustinus in lib. de correctione Donatistarum ad Bonifacium Comitem c. 8.* transumptum in *e. ecclesia*, 23. q. 4. Quod præsfiguratum fuit in veteri testamento in illa sanctissima muliere libera Sara, quæ matrem nostram celestem Ierusalem, id est veram Dei Ecclesiam figurabat, vt inquit *Apostolus Galat. 4.* Illa quippe ancillam iustæ affligebat. Si autem melius discutiamus, magis illa persequebatur Saram superbiendo, quam illam Sara coëreendo. illa enim dominæ iniuriam faciebat, ista ponebat superbix disciplinam. Iuste ergo Ecclesia malos persequitur, iuxta illud *Psal. 17.* Persequar inimicos meos & comprehendam illos, & non conuertat donec deficiant. Iusta ergo est persecutio quam facit impijs Ecclesia Christi. ista itaque beata quæ persecutionem patitur propter iustitiam, illi vero miseri qui persecutionem patiuntur propter iniustitiam. Proinde ista persequitur diligendo, illi seruendo. ista vt corrigat: illi vt euertant. ista vt reuocet ab errore: illi vt præcipient in errorem. denique ista persequitur inimicos & comprehendit donec deficiant in vanitate, vt in veritate proficiant: illi autem retribuentes malum pro bonis, &c. Iustissime ergo Ecclesia insurgit contra schismaticos & alios eius iura & bona occupantes ac perturbantes, vt eosdem a suis

Ecclesia mouet bellum contra schismaticos.

fuus insolentij prauisque actibus & moribus compescat. Eius namque proprium est aberrantes & diuissos ab erroris sui semita reuocare, ad bonumque cogere: *Ezechielu* 34. vt late demonstrat idem *Augustinus vbi supra* c. 16. & 20. transcribitur per *Gratianum* 23. q. 6. c. *schismatici*. Multitudinibus enim per schismata pereuntibus sancta Romana Ecclesia, vt subueniat, studere debet: vt per eandem *Augustinum vbi supra* c. 27. transumptiue in c. vt *confutetur* 50. di.

*Prælati
mouet bellū
contra sub-
ditos inobe-
dientes.*

Prælati mouet bellū contra subditos inobedientes. & c. *non sanctorum* ar. 23. q. 8. c. *scire igitur* & c. *hortatu*, & c. *dispar*. diximus supra, §. 2. in principio: de quo per *glos. Archi. & Propositi* in c. si quis. 26. di. c. *Archie.* Flo. 3. parte. 1. c. 2. §. 9. *versu* ita que-ritur vtrum. Et tunc quando contra schismaticos vel bona seu iura Ecclesie vsurpantes arma

*Bellum di-
citur de-
fensiu.*

sumuntur, non proprie dicitur bellum, sed melius executio iurisdictionis vel iustitia. ff. de rei ven. l. qui restitueret. Ista sunt notanda verba *Innocentij in c. olim causam prope finem de resti. spo.* Immo si recte consideremus: ita dicitur defensio que iure naturali permittitur, vt *l. vii. ff. de iust. & iure* & l. 1. c. *vide vii. cum pluribus concordantibus*. Et magis videretur procedere hoc casu prælati, vt pars que iura sua defendit quam vt iudex, in qua quidem defensione potest vt iunctone spiritali excommunicando sine causæ cognitione & sine monitione, vt notanter voluit *Inno. in c. venerabili de censibus* co. 3. *versu* nec obstant & *vbi Abb. in fi. 10* & in c. cum venisset de iudi. pe. co. *Angelus de Peruso in d. l. vii. in fi.* potest etiam vt armis materialibus indicendo bellum eo modo quo diximus. Bellum enim non est indistincte ab Ecclesia prohibitum, immo aliquando permittitur & indicitur pro defensione Ecclesie & iurium suorum, nec nō pro Christianorum tranquillitate: vt colligitur ex c. *peratus cum sequentibus* 23. q. 1. *Gregorius* enim primus ciuibz Turcie præcepit arma capere cōtra Longobardos iurisdictionem Ecclesie infestantes: vt legitur in *registro Gregori*, & habetur 23. q. 8. c. *vt pridem*. Et in c. *sequentibus* dicitur, quod præcepit quibzdam mililibz, quod contra Ecclesie hostes qui in

*Excommu-
nicatio.*

*Bellum ab
Ecclesia per-
mittitur.*

Marcha conueniant bellum mouerent: vt per viam diuersionis, Roma tranquilla maneret, ne Deo sibi irato, hostes contra urbem impetum facerent. *Adrianus* quoque primus hortatus est *Carolus Magnus* ad capefendum bellum contra Longobardos patrimonium Ecclesie occupantes. 23. q. 8. c. *hortatu*. *Leo quartus* Ludouicum Augustum contra Saracenos ad bellum concitauit, vt *l. apertur cum duobus capitulis sequentibus* co. 14. & q. Idem fecere multi famini Pontifices, siue pro tuenda religione, siue pro amplianda, seu pro rebus Ecclesie vendicandis, siue pro seruanda pace reipublice, vt in chronicis Romanorum Pontificum satis legitur. *Augustinus* etiam commendat *Maximianum* Vagiensem Episcopum, qui bellum ab Im-

*Bellum per
viā di-
uerſionis.*

peratore impetrauit contra Ecclesie sue hostes, cum si secus fecisset, de negligentia reprehendens. 23. q. 3. cap. *Maximianus*. Hoc enim habet ordo iustitiae naturalis, vt quando vilitas publica aliter haberi nequit: gladio bellico per principes, qui iudicare possint cōtra contumaces impetretur, non tam sui vlciscendi causa, quam tuenda Ecclesie sibi credita vel religionis & reipublice sibi commissæ: vt d. *Maximianus* & 15. q. 6. c. *authoritatem cum multis similibz*. *Maximianus* enim Vagienſis Episcopus auxilium petijt ab imperatore *Champlatore* contra hostes Ecclesie, à quibus quamplures iniurias & damna pertulerat: non tam sui vlciscēdi causa, quam tuenda Ecclesie sibi credita. quod si prætermisisset: non eius fuisset laudanda patientia, sed negligentia merito culpanda. Nec enim Apostolus Paulus vitæ suæ transitorio cōsulebat, sed Ecclesie Dei, quando contra illos qui eum occidere conspirauerant, consilium illorum tribuno vt proderetur, effecit. vnde factum est vt eum ad locum quo fuerat producendus, deduceret miles armatus. Ne illorum pateretur insidias, Romanas etiam leges implorare minime dubitauit, ciuem Romanum se esse proclamans: quos tunc affligi verberibus nō licebat. itemque ne Iudeis interim eum interimeret cupentibus traderetur: Cæsaris poposcit auxilium, Romani quidem principis, sed non Christiani: vt ista habentur *Actum* 21. 23. 25. c. In quibus satis ostendit Apostolus quid facere deberent postea Christiani dispensatores, quādo imperatores Christianos periclitare Ecclesia reperiret. Hinc ergo factū est vt imperator religiosus & pius prælati in notitia sua talibus causis, mallet pssimis legibus illius impietatis errorem omnino corrigere, & eos qui contra Christum Christi signa portarent, ad unitatem Catholicam terrendo & coercedo redigere, quam sequendi tantummodo auferte licentiam & errandi ac pereundi relinquere. Ita notanter ad propositum dicit *Augustinus in libello de correctione Donatistarum* ad Bonifacium c. 18. & traditur in præallegato c. *Maximianus*. Attendens ergo *Julius* secundus Pontifex *Maximus*, Ecclesiam ex pernicioso illo schismate afflictam, iura etiam & bona Romanæ Ecclesie tyrannice occupata: cuius vires non sufficiebant ad ipsam Ecclesiam ruinam minitantem & penè omnino collapsam, erigendam: nisi principum Christianorum auxilio viret, ipsum implorauit: vt per viam diuersionis contra regem Francorum bellum conficeretur, quousque ab insania ad sanam mentem rediens sacrosanctam matrem Ecclesiam in columnem atque illam omnino relinqueret, à prauis initijs desilendo, & mala præterita reparando. Istud autem bellum dicitur iustum, immo iustissimum: & potest dici defensio, quæ à iure naturali permittitur, vt

*Bellum de-
fensiu*

*Bellum de-
fensiu*

*Bellum de-
fensiu*

mus in versio. Sed negligentia. Pro defensione igitur iurium suorum: quia vim vi repellere licet, d. l. vi rim. ff. de iust. & iur. §. 1. C. unde vi. e. alium causam de regis. spo. c. significasti de homi. c. delicto. de sen. exco. h. 6. l. prohibetur. C. de iure fisci. notant doctores in c. ficut, el. 3. de iure iurando, traditur per Archiepiscopum Flo. 3. part. xi. 4. c. 1. in §. In hoc autem bello interueniunt illa quinque: quæ ad iustum bellum requiritur glo. 23. q. 2. in summa; & reducuntur ad tria quæ ponit sanctum Thom. 2. 2. q. 40. ar. 1. & Archiep. Flo. xvi. sup. 4. & doctores in prælegato c. ficut de iure iurando, scilicet auctoritas principis, causa iusta & recta intentio, vt late per eos. In casu enim de quo agimus, interuenit auctoritas Papæ vicarij Christi in terris ac supremi principis iusta causa, quia pro defensione Ecclesiæ & pro tranquillitate totius populi Christiani, itaque non zelo vindictæ, sed magis zelo iustitiæ, ad promouendum bonum & vitandum malum, & vt mali à suis petueris conatibus compescantur, vt inquit Augustinus contra Manicheos, & habetur in c. quid culpatur. 23. q. 1. Fateor tamen quod si interueniant illa duo: scilicet auctoritas superioris, & iusta causa, quamuis intentio recta deficiat, vt pura si ex odio aut animo malignandi bellum geratur: peccabit quidem mortaliter bellum gerens ad restitutionem tamen ablatorum & damnorum datorum non tenebuntur: quousque ad iustitiam faciendam & obedienciam superiori exhibendam se offerat eis contra quem bellum geritur secundum Archiepiscopum Flo. xvi. sup. Pareat ergo ex prædictis, quod ex iusta causa propter est schisma, potest Papa bellum iustum mouere contra schismaticos: vt à schismate desistant & à suis præuis conatibus compescantur. In quo quidem bello omnes præsertim Principes Christiani tenentur Ecclesiæ iuuare: & schismatici capti in tali bello debent furca suspendi, secundum Bald. in c. 1. §. iniuria. 3. co. de pace iura firmam alius incipit, §. furium in principio. refert Ioan. de Anania in rub. de schismaticis. co. 3. in fin. & cum sint diffidati à iure, vt c. vna de schisma. li. 6. post principium, ibi expositis personis eorum capiendis, videtur quod si se defendant, possunt impune occidit, sicut de diffidatis ab imperatore dicit Dominicus in cap. 1. de homicidio lib. 6. quem refert & sequitur Martinus de Lande in tractatu de principibus. versio. 508. Vassalli etiam imperatores & cuiuscunque schismatici, possunt à absolui à iuramento fidelitatis, vel potest declarari, quod vassalli non teneantur ipsi iuuare, vt d. c. nos sanctorum & in c. iura. 15. q. 6. & in c. ad Apostolicam de re iudic. lib. 6. cum alijs similibus: immo ipse imperator tenetur dare subsidium Papæ ad debellandum suos hostes: vt d. c. Maximianum. 23. q. 3. & per totam illam causam, & c. auctoritatem. 15. q. 6. cum concordantijs ibi positis. Ad idem c. administratores & c. principes & c. quali. 23. q. 5. de quibus in precedenti §. mentionem fecimus: de quo etiam per Oldr. conf. 62. in fine. incipit circa hoc venient, & consilio 89. & schismatici per Fredericum conf. 163. Vnde cum schismatici

sunt Ecclesiæ hostes: vt c. alienum. 24. q. 1. tenetur imperator contra eos Ecclesiam adiuuare, vt sic hostes. est text. notandus in cle. Romanus princeps. §. porro de iure iurando & notat ibi Ioan. de Imola. co. 1. dicens: nota imperatorem debere dare fauorem contra schismaticos & hereticos ex iuramento: & si non facit, est periturus & deponi potest. hæc ille. Potest enim Papa ex causa ardua iurisdictionem in temporalibus quam à Deo habuit vel suscepit in habitu, deducere ad actum contra quoscunque, maxime contra schismaticos: vt patet ex iam dictis: & firmat Abb. Siculus repositibus. in c. ficut, el. 3. de iure iurando. col. 6. versio. ego amplius: præsertim inuocando brachium seculare, vt in precedenti §. dictum est.

§. 4.

Et non tantum potest Papa bellum indicare contra schismaticos & rebelles Ecclesiæ, vnde indultum etiam euntibus ad bellum potest indulgentiam concedere, eosque cruce signare: vt Iulius Papa in casu de quo agimus, fecit. Nam licet crux transmarina pro acquisitione vel recuperatione terræ sanctæ tantummodo prædicatur: multo fortius videtur prædicanda pro vniuersæ Ecclesiæ conseruatione, c. sicut Domini vestimentum. Neque enim Filius Dei in mundum venit, nec crucem subiit, vt terram acquireret: sed vt captiuos redimeret, & peccatores ad penitentiam reuocaret, nec andam, immo catholicam Ecclesiam desponsauit. Cum autem maioris periculum imminet in hac vltima quam in prima, quia preciosior est anima, quam res. C. de sacrosanct. eccles. 1. sancimus: ideo magis subueniendum est. 61. d. c. miramur. 41. d. c. quiescamus: ego, & c. Si vero offensionem personarum consideremus, nemo dubitat, quin magis delinquit inobedientes Christiani atque schismatici, qui ad fidem semel susceptam præcisè cogendi sunt, quam Sarraceni, qui nec ipsam inuiri suscipere compelluntur. 23. q. 5. c. ad fidem. 45. d. c. de iudeis. Nemo enim mittens manum ad aratrum & respiciens retro aptus est regno Dei. c. magna de voto. Minus etiam malum est viam Domini non agnoscere: quam post agnitam retroire. cap. quidam in fine de apostatis. Si autem pro simplici contumacia hoc accideret, solus, vt cap. fin. de penit. quid de detrahentibus potestatis Romanæ & ponentibus os in celum? Nam qui Romanæ Ecclesiæ detrahit: hic procul dubio in hæresim labitur. Idem quippe violat, qui aduersus illam agit, quæ mater est fidei, & illi, hoc est Deo contumax inuenitur: qui eam cunctis Ecclesijs noscitur prætulisse, 12. d. c. omnes. Item qui contra pacem Ecclesiæ sunt, si dignitatem aut cingulum habent, nudentur eis. 14. q. 1. qui contra pacem, ad quam nudationem faciendam possunt principes Christiani conuocari, indulgentiam concedi & cruci prædicari: nam crucis ligno inimici Christi fugandi sunt: vt dicit glo. super illud Psal. 81. Fac mecum signum in bonum: vt videant qui oderunt me & confundantur. Schismatici autem hostes & inimici Dei sunt:

vt

vt saepe dictum est, *alicuius* 2.4.4. i. fugandi ergo sunt ligno crucis: quæ (vt inquit *Chrysostomus in homilia de laude crucis*) est consolatio pauperum, reformatio diuitum, destructio superborum, tyrannorum poena, triumphus contra demones, obfessorum murus, pater orphanorum, defensor viduarum. Si autem contingat aliquos Christianos diabolicis instigationibus sic superari & implicari, vt tunicam Domini velint scindere, & à capite Ecclesie tyrannica violentia se subtrahere tanquam mendaces effecti promissioni factæ in baptismo, in quo promiserunt diabolo & pompis eius renūciare, & ipsi Christo per fidem & charitatem incorporari: per erucem Christi compescendi sunt magis quam pagani vel Iudæi. Quia (vt dicitur 2. Petri 2.) melius erat eis viam veritatis non agnoscere: quam post agnitionem retractorum reuerti ab eo sancto proposito, quod datum est eis. Et signanter dicit Melius: quia minus malum est pari iniuriam ab extraneis quàm à familiaribus, vt ibi dicit glossa. Propterea David in persona Christi loquens de Iuda qui eum traditurus erat dicebat, *Psal.* 40. Qui edebat panes meos: magnificauit super me supplantationem. Ad idem *Psal.* 56. Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem vtique: & si is qui oderat me super me magna loquutus fuisset, abscondissem me forsan ab eo: tu vero homo vniuersis, dux meus & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas cibos, in domo Domini ambulabamus cum consensu, & cetera. Facit etiam illud quod dici solet, Nulla maior pestis, quam familiaris inimicus. Contra tales igitur Christianos schismaticos Ecclesie Dei eiusque prelatum grauiter offendentes pacemque Ecclesie perturbantes, concedenda est indulgentia & eius prædicanda. ita notanter concludit Hostiensis in summa ti. de voto. §. in quo casu & Augustinus de Auona in libro de potestate Ecclesie. q. 25. art. 5. Oulradus consilio 63. in fine, incipit & circa hoc. Alberticus in Lubicini nullo. 4. col. in fine. C. de sacrosanctis eccle. & 10. de Ana. in rubrica de schisma. prope finem. quod mihi satis placet: quoniam vt ex prædictis constat, hic interueniunt duo, quæ ad indulgentiam sunt necessaria: videlicet potestas Romani Pontificis concedentis, & iusta causa concessionis, scilicet defensio Ecclesie & iurium suorum. nam si pro alijs leuibus causis solet indulgentia concedi: vt puta pro dedicatione Ecclesiarum & pro dedicatione pontium, vt dicit text. in c. quod autem de pan. & remi. vel pro oratione pro rege faciendâ: vt alias concessit Innocentius quartus his qui orabant pro rege Francie: vel pro alijs similibus causis, de quibus per doctores in d. c. quod autem: & per Theologos in quarto sententiarum. di. 20. & per Archiepiscopum Flo. 3. parte historialis. tit. 22. cap. 14. in principio, & in locis infra allegandis: multo fortius concedi potest super re tam graui tamque ardua, Ecclesie & penè toti Christianitati necessaria. Vnde iustum est quod decedentes in tali bello, Apo-

stolicis inuentur indulgentijs, & de thesauro Ecclesie afflictæ, cui obsequium & seruitium præstiterunt, participant: cum eas etiam pro minori bono & inferiori difficultate, sæpius Ecclesia concesserit, vt pote pro sola mansione vel mora in hora mortis apud aliquod hospitale, vel pro facili visitatione alicuius loci pii, aut similibus. Fuerunt quoque multi Romani Pontifices qui indulserunt plenarie decedentibus in bello pro Ecclesia suscepto. Nam Gregorius nonus anno Domini 1224. concessit indulgentiam plenariam laborantibus pro defensione Ecclesie contra Imperatorem Fredericum secundum, iura & bona Ecclesie occupantem, & pacem Ecclesie perturbantem: vt refert Archiep. Flo. 3. parte historialis. tit. 19. c. 4. §. 3. post prin. Idem ex eadem causa & contra eundem concessit Inno. 4. vt refert idem Archiepiscopus vbi supr. c. 5. §. 2. in principio. Idem fecit Urbanus quartus anno Domini 1261. contra Manfredum eiusdem Frederici filium: quia contra Ecclesiam & fidei suam pugnabat: vt per eundem Archiepiscopum vbi supra. c. 13. in principio. Idem fecit Martinus quartus, vt conseruaret Carolum primum Andegauicæ Ducem & Sicilie regem in noua ipsius regni possessione contra Petrum Aragonum regem: qui vocatus à Siculis prosequeretur in uxoris Constantie filie regis Manfredi: qui longa possessione regnum Sicilie tenuit, licet eius pater & auus, & à prædicto Carolo interfectus & regno priuatus. ipse autem Petrus confirmatus in eodem regno à Nicolao tertio, ipsum regnum prosequeretur, & vindictam mortis faceri sui Manfredi, regnumque Sicilie decedentibus incolis suscepit: nec vlla alia re sedem Apostolicam molestauit: immo causam suam iustis iudiciis decidendam semper obtulit: & tamen pro sola conseruatione dicti Caroli possessoris inuestiti per Romanam Ecclesiam de regno illo, idem Martinus indixit bellum contra dictum Petrum, non modo pro recuperatione regni Sicilie, verum etiam pro expugnatione & inuasionem paterni & auii regni Aragonum, quo illam priuauerat: quia facile Ecclesie non obediuit, crucemque contra eum prædicari fecit, indulgentias plenarie ad id bellum accedentibus, prout ista constant ex archiuis Apostolicis, & tradit Archiepiscopus Florentinus in eadem 3. parte historialis. tit. 20. c. 4. §. 8. quamuis ipse tanquam scriptor nationis Florentine quæ à Gallis plurimum semper pependit, partibus Andegauenium plus æquo faueat in historia. Martinus etiam quintus indulgentiam concessit pugnantibus contra Brachium pro defensione Aquilane ciuitatis, quæ est regni Apulie: prout refert Archiepiscopus Flo. in eadem 3. parte. tit. 22. c. 7. §. 5. Plures alij Romani Pontifices idem concesserunt pro factionibus causis & bellis non tam iustis, licet erat istud de quo agimus contra regem Francorum huius schismatici auctorem: qui multas Ecclesie Romanæ fecit iniurias, & plures eius terras & iura inuasit, eiusque Pontificem

Pontifices
qui bellan-
tibus pro
Ecclesia in-
dulserunt.

Inimicus à
familiaribus.

Requisita
ad indul-
gentiam.

Tantum An-
tonium pro
clium in
favorem
Gallorum.

tificem multipliciter molestauit: neque his cōtentum, bellū vniuersę Italię minatus est, & de tota ipsius Italię monarchia vsurpanda contendebat: cum necessario ex hoc timeretur Ecclesię & iurium suorum oppressio, ac Christianitatis confusio, & pene totalis euersio. cum merito timendum sit nata occasione diuisionis Christianorum, Turcos infestissimos hostes in Christianos (pro vt affolent) intolerabilius seuituros. Capiens igitur Iulius Pontifex maximus regem Francorum ad iustitię limites reducere, & Ecclesię perditā recuperare, ad finem vniuersalis pacis, iuxta illud quod Philosophus in

Bellum gerimus vt in pace viuamus.

ethicis tradidit, bellum (inquit) gerimus vt in pace viuamus. habetur in c. noli exultare. 23. q. 1. & in c. parati in fine. & c. apud versos: indixit bellum Guianę Hispanię contiguum, quosque pacis & iustitię terminos complecteretur: ne forte sumptis vniuersis Galliarum viribus, nullo sibi obice interposito vniuersam Italiam & Ecclesię iura (provt eius antecessor fecerat) confunderet atque euerteret: imitatus Beatum Gregorium,

qui per modum diuersionis bellum indixit contra hostes Ecclesię, vt Roma tranquilla maneret (vt diximus in præcedenti §. post principium) mala enim voluntas colubenda est. debilitare enim ea quę nocitura sunt, laudabile ac pium est, vt inquit Hieronymus super Sophonia, & habetur in c. Si quis fortitudinem. 23. q. 3. nam sic agendum, adimitur malis potestas delinquendi, & bonis consilium vt in pace viuant. c. ab imperatoribus, ea cau. & q. nam contra futurum grauiamen venissimiliter inferendum, potest quis sibi prospicere prorumpendo in appellationem. c. bona de appete. per viam facti resisti potest, si mora interpellandi vel aduendi iudicem est allatura periculum, laus prator. §. Si debitorem, ff. de his que in fraudem credi. melius enim est ante tempus occurrere, quam post vulneratā causā remedium querere, l. si. C. in quibus ca. in inter. resti. non est ne. Vnde Terentius. Malo nos ante prospicere, quam vlcisci accepta iniuria. Cum his concordat quod scribit Valerius lib. 3. tit. 2. de fortitudine. c. 18. Nam cum Tiberius Gracchus teneret rempublicam Romanorum oppressā factionibus & conspirationibus, & Mutius Scæuola Consul legibus non armis rem gerendam diceret, ceteris quoque torpescentibus, Scipio Nasica, Quoniam, inquit, consul dum iuris ordinem sequitur, id agit, vt cum omnibus legibus Romanum imperium corruat; egomet priuatus, id est nullo magistratu fungens, voluntati vestrę me offero duce, ac deinde circumdedit manum laeuam toga, erectaque manu, proclamauit, Qui volūt rempublicam esse saluam, sequantur me. & seditiosum virum Tiberium Gracchum cum sceleratis cum sequētib; & federatis pœnas luere cōegit. Ex isto exemplo naturali Romano- rum patet, quod vbi quies patrię infestati time- tur, omisso iuris ordine ad arma recurritur. Res

enim grauiore armis, partē autem legibus terminantur, vt dicere solebat papa Pius secundus, sicut in eius vita in fine Platina commemorat. Iuste ergo fecit Romanus Pontifex Iulius secundus pręuenire hostium malitiam, indicendo bellum Regi Francorum, vt ab Ecclesię molestia desisteret. Vt autem Christianorum animos ad hoc alliceret, iuste eos cruce signauit & indulgentiam plenariam eis concessit, vt alij Romani Pontifices pro leuioribus causis id fecerant. Ad hoc vltra prædicta bene facit textus in c. omnium. 23. q. 5. vbi Nicolaus Papa exercitui Francorum scribens ita inquit, Omnium vestrum nosse volumus charitatem, quoniam quisquis (quod non optantes dicimus) in hoc belli certamine fideliter mortuus fuerit: regna illi celestia minime negabuntur. Ad idem facit quod scribit Leo quartus eidem exercitui Francorum in c. amittite. 23. q. 8. Omni (inquit) timore ac tremore deposito contra inimicos sanctę fidei & aduersarios omnium religionū agere viriliter studete. Nouit enim omnipotens si quilibet vestrum morietur, quod pro veritate fidei & saluatione patrię ac defensione Christianorum mortuus est, & ideo ab eo præmium cœleste consequetur. hæc ibi. Quamuis enim ille textus loquatur de bellantibus contra infideles, vt eorum forte bona & terras accipiant, idem fortius dicendum est de bellantibus contra schismaticos Ecclesię rebelles, & pacem inter Christianos turbantes, vt in principio huius §. probatum est. Quinimmo aliqui audent di-

Nota illam textum.

Nota illam textum.

Ca. 10. tit. 1.

Quomodo morientes in bello dicuntur martyres.

cere quod morientes in tali bello iusto, si id faciant principaliter propter Deum, & pro defensione Ecclesię martyres dicuntur. Martyr enim græce, interpretatur latine testis: ad pectus autem rationem martyrij secundum doctores, præsertim Beatum Thomam 4. 1. 2. sen. d. 49. tria requiruntur, voluntas, pœna, & causa. Vbi per eos, quę omnia concurrunt in bellantibus pro defensione Ecclesię. Voluntas quidem patientis pœnam non quamcunque, sed mortem si opus fuerit pro defensione Ecclesię & ita pro ipso Christo eius sponso. Itaque martyrij causa est ipse Christus & eius sponta secundum Beatum Thomam vbi supra, quod videtur satis rationabile. Nam si in religione gentilium non vera, decedentibus pro republica & salute patrię locum esse definitum in cælo, vbi beati sempiterno æuo fruerentur (vt apud gentiles ipsos pro veritate tenebatur) refert Cicero in libro de somnio Scipionis, instituta de excusationibus tutorum in principio. multo vberius piencissima Christiana religio, quę centesimum fructum vsque meriti, non modo obeuntibus pro salute religionis & reipublicę, præmium cœleste constituit, vt in proximè allegatis iuribus dicitur, verum etiam si illa principaliter in Christum transferatur, vltra essentiale præmium, aureolam etiam martyrij repromittit, super quo tamen amplius cogitandum est.

De morientibus pro religione vel reipublica.

§. 5.

Opposito.

Nec prædictis obstat si aliquis dixerit quod Papa non potest nec debet talem indulgentiam concedere, per quam homines ad bella incitat. Quod Christus cuius ipse est vicarius prohibere videtur, cum dixerit per *Mattheum* c. 26. Omnis qui acceperit gladium, gladio peribit. Indulgentiæ autem sunt allectiva quædam ad eas res pro quibus dantur: si autem bella sunt à Christo prohibita, non debent pro eis à Christi vicario indulgentiæ concedi, quoniam ad hoc respondetur ex supra dictis quod auctoritas Evangelij prædicta prohibet vsum gladii in privata persona & auctoritate propria & in publica non zelo iustitiæ, sed vindictæ: illud enim est accipere gladium, cum quo semper perit, qui accipit, mortaliter scilicet peccando: nisi poeniteat. privata autem persona quæ de mandato superioris & cum causa, vel publica quæ ex zelo iustitiæ, quasi Deo iubente gladio vitur: non ipsa accipit gladium, sed ab alio sibi commissio vitur, unde præmium non autem poenam meretur: ita exponit *Augustinus* in libro 1. contra *Manicheos*, & habetur in *c. ille gladium*. 23. *quest.* 4.

Solutio.
An ex quo
male licit
est Christi
in gladio
viti.

Opposito.

De scandalolo vitando.

Non obstat, si dicatur quod Papa quantum potest debet multa sustinere, & multa pati ad evitandum scandalum infirmorum, iuxta illud *Apostoli* 1. ad *Corin.* 9. Omnia sustinemus ne aliquod offendiculum demus Evangelio Christi. Sed de hoc quod Christiani cruce signati ad expugnandum Christianos destinantur, multi populares & inferiores de Ecclesia scandalizantur, tale ergo scandalum per Papam est vitandum. Ad hoc respondetur, quod ad evitandum scandalum infirmorum Papa quantum potest debet sustinere, nec auxilium crucis super aliquos Christianos faciat invocari, quando tamen gravis delictum commissum est, quod evidenter apparet non esse tolerandum, propter tale scandalum non est admittendum, quia propter scandalum passium nec veritas doctrinæ, nec sanctitas vitæ, nec æquitas iustitiæ est omittenda, ut dicit *Hieronymus*, de quo plenus per glossam in *c. qui scandalizaverit* de *re. iuris*.

Opposito.
Christiani
notori sunt
infructu.

Non obstat auctoritas *Augustini* in libro de *re. religione*, cum dicit, quod nullum peccatum committi potest, nisi dum appetuntur quæ Dei filius contemplit, aut fugiuntur quæ ille sustinuit, quia tota vita eius in terris per hominem, quem suscipere dignatus est, nobis disciplina morum fuit, ut *c. significasti* de *electione*: sed Christus per crucem non exercuit potestatem & severitatem iustitiæ, sed magis humilitatem. Exemplo ergo Christi Papa non debet uti cruce ad severitatem iustitiæ, sed ad humilitatem misericordiae. Nam ad hoc dicendum est, quod sicut Christus pauper esse voluit, ut nos divites faceret & mori voluit ut nos à morte liberaret, sic humilis esse voluit usque ad crucis patibulum, ut nos de superbia tyrannorum eriperet.

Solutio.

Per ipsam vero crucem voluit demones & omnis tyrannos debellari, ut in præcedenti §. diximus. Unde scribitur *Sapientia* 13. Benedictum lignum pec quod sit iustitia, quod de ligno crucis intelligendum est.

Non obstat similiter si dicatur quod cruce signatus non eiecitur cruce. Scribitur enim *Matthæi* 12. Si satanas satanam eiecit, quomodo stabit regnum eius? Cum autem in casu, de quo agimus, schismatici sint cruce signati, quia Christiani immo Rex Franciæ Christianissimus appellatur, non ergo debent expugnari per cruce signatos. Ad hoc respondetur, quod non eiecitur cruce signatus à cruce signato in quantum est crucis Christi imitator, sed ut est vicarij Christi contemptor & membrorum Ecclesiæ persecutor. Crux enim Christi, est superborum destructio & tyrannorum poena (ut dicit *Chrysostomus* in *homilia de laude crucis*, cuius verba in præcedenti §. retulimus.) Unde etiam contra Christianos schismaticos & rebelles crux prædicari, & indulgentia cõcedi possunt, etiam contra regem Francorum: quamvis enim eius antecessores temporibus retroactis Reges Gallicæ obediens fuerint, & sequaces sacrosanctæ matris Ecclesiæ, & in schismatibus præteritis raro vel nunquam deviauerint ad vnitatem Ecclesiæ, immo ipsam collapsam saepe totis viribus erexerint, præsertim *Carolus magnus* (ut in præcedentibus diximus) qui religionis zelo & contemplatione sibi & successoribus imperium adeptus est, & à Græcis in ipsum est translatus. A sancta etiam synodo summorum Pontificum electione sibi concessa, ut traditur in *Ecclesiastica historia* & in *c. Adriani* 63. *diff. Re-*

Opposito.
An crux de
tur contra
Christianos.

Solutio.

De regibus
Franciæ.De *Carolo*
magna.De regibus
Franciæ.Quare re-
ges Franciæ
Christianissi-
mi appel-
lantur.Sepulchrum
Caroli.

petio etiam quod reges Franciæ qui pro tempore fuerunt, octo summorum Pontifices à sede propria expulsi ad sedem ipsam redeierunt, quorum nomina sunt hæc, *Sergius*, *Leo*, *Zacharias*, *Stephanus*, *Calixtus*, *Innocentius*, *Alexander tertius*, & *Paschalis*. Non tamen propter hoc Christianissimi appellati sunt ut aliqui putant. Primus enim qui hoc nothine appellatus est, fuit prænominatus *Carolus magnus* in magnifico monumento *Aquisgranii*, ubi ipse fuit sepultus, cui additus ex firmo lapide cum huiusmodi inscriptione. *Caroli magni Christianissimi imperatoris Romanorum corpus sub hoc sepulchro conditum est*. Hunc excessum habuit *Carolus*, qui nihil antiquius duxit quam Christi fidem dilatare, & ter minos proferre Christianorum, ut inquit *Robertus Gaguinus* in *historia regum Francorum*, cum de ipso *Carolo* magno agit. Item etiam quia Impetator erat, merito Christianissimus appellari potuit, eo quod apud Imperatorem maior cura & sollicitudo reipublicæ Christianæ versatur. Nec credendum est peculiariter regibus Francorum attributum titulum Christianissimus, quoniam *Carolus Magnus* & reliqui eius antecessores, qui hoc nomen meruerunt, fuerunt etiam imperatores, non reges tantum Francorum,

corum, immo Germani imperio & origine fuerunt, & cum hoc possederunt Franciam. solis igitur Imperatoribus hoc nomen conuenit, & primo tributum Imperatoribus Carolo Germano & suis posteris, quorum prosapia multos ante annos defecit. Ita dicit *Henricus Bedelinus in suis committarij statim post principium*, cum agit de modo scribendi ad Cæsarem. Titulus ergo Christianissimi proprie conuenit Imperatoribus, vt *c. Ecclesia. 97. di.* & omnibus regibus qui in religione nostra superiorem in temporalibus minime recognoscunt, habentibus videlicet iura imperij & curam & sollicitudinem reipublice Christiane, sicut Maiestas vestra habet, vt experientia docet. Et propterea cum aliquando Christianissimum appello, quia nomina debet esse consona rebus, vt *insinuat de donationibus. §. est & aliud*, quicquid sit, non sufficit ad præmia Christi cuiusque vicarij consequenda, bene nominari, sed oportet bene agere. Si ergo Rex Francorum Christianissimus appelletur, & populi Christiani curam non habet, immo Ecclesiam persequatur, schisma perniciosum acceperunt in Ecclesia Dei inducendo, iustum est quod contra eum crux prædicetur, & indulgentia concedatur, vt in præcedentibus dictum est.

§. 6.

Et quamuis schismatici propter eorum forsitan potentiam prædictas penas effugere possint, timere tamen & animaduertere debent, quod licet aliquando nauicula Petri fluctet, submergi tamen non potest, vt inquit *Ambrosius super Marcum*, & habetur in *c. non turbatur. 24. q. 1.* Nam vera religio casui subiacere non potest, vt in *Epistola inter claras. C. de summa Trinitate*. & schismatici licet inter vitia ferueant, incrementa vera habere non possunt, nec augere quod illicite acceperunt, sed statim cum praua sua emulatione deficient, vt dicit text. in *c. Novatianus Episcopus 7. q. 1.* Vnde quia contra religionem faciunt, sacrilegi censentur, & omnia delicta transgrediuntur, vt inquit *Augustinus contra Epistolam Parmeniani*, cuius in principio istius quartæ partis mentionem fecimus. Ad hoc bonus textus in *c. Sacrilegium & in c. quisquis inuentus 17. q. 4. & in c. 1. de maledictis, & in l. Si quis in hoc genus. C. de Episcopio & clericis, & in l. 1. C. de crimine sacrilegi, & in l. 1. ff. ad legem Iuliam ma. Qui enim iniuste vexat Ecclesiam, sacrilegium committit. 12. q. 2. c. prædica. 16. q. 1. c. placet in fine & l. inuenit nulli. C. de sacrosanctis Ecclesijs, secundum Arch. Ioann. Andr. Ancha & Dominicum in c. felix de panis lib. 6. Sacrilegium enim est sacræ rei violatio vel usurpatio, & accipitur hic violatio, pro quacunque irreuerentia aut dehonoratione, & dicitur quasi sacræ rei vel legis læsio, vt per glossam & doctores in *c. Sacrilegium. 17. q. 4.* Committitur autem sacrilegium tribus modis. Primo ratione rei, auferendo sacrum de sacro loco, vel non sacrum de sacro, vel sacrum de non sacro, vt in præallegata glossa. Secundo ratione loci, sicut*

cum violatur immunitas Ecclesie vel cimiterij, vt *c. si quis el. 1. cum multis sequentibus. ca. 1. & q. 1.* Tercio ratione personæ, sicut cum quis lædit personam Ecclesiasticam, vt *c. quisquis. ca. 1. & q. 1.* Et tanto maius reputatur crimen sacrilegij: quanto in digniorem personam committitur, *Sacrilegium* vt dicit glossa *pe. in versic. quod Deus in c. Serpens de panis. di. 1. & in d. c. felix in verbo sacrilegi de panis. li. 6.* Cum autem Papa maior & dignior persona totius mundi sit, quia obtinet vicem Dei viuens in terris, vt *c. inter hircum de panis. di. 1.* & late dictum est supra in 2. parte. §. 4. Concluditur quod istud est maius omni alio sacrilegio, quia contra Ecclesiam & Romanum Pontificem committitur. Vnde non est credendum, quod Deus cum inultum relinquet, cum sit zelotes, id est zelans & vindicans peccatum patrum etiam in filios, & vsque in tertiam & quartam generationem, vt dicitur *Exodi 10.* transumptiue in *c. nisi cum pridem de remissione*. In hoc igitur vel in alio seculo grauiter schismatici puniendi sunt, quia religionem nostram contempserunt. Ex exemplis enim pluribus videmus aliquos in hoc seculo fuisse punitos, propter religionem neglectam. De Iuliano quidem apostata legitur quod cum Deo dicata vasa vniuersa & pallia collegisset, projiciens hæc in terram, contumelijs & iniurijs quibus voluit agens Christum, super ea etiam sedet, & cumulum auxit iniuriarum: moxque verenda eius & loca femoribus circumposita fuere percussa, & ad tantam peruenit vique putredinem, vt vermes crearet, medicis laborantibus nec valentibus vincere passionem, & donec moreretur, non fuit ab hac passione securus. Hoc itaque claruit diuina indignatione gestum, dum etiam custodes imperialium thesaurorum & alij plurimi aduersus Ecclesias insurgentes, inopinata & miserranda morte defuncti sunt: vt habetur in *Historia tripartita libro 6. c. 10. & in c. 31.* subdit quod repente Iulianus sua infirmitate detentus, visceribus putrefactis interijt, & simum non per meatus digestibiles, sed secessum os quod blasphemijs ministrauerat, organum huius digestionis est factum. Gundericus primus Vuandalorum Rex in Hispania in Galetie partibus regnans: cum auctoritate regie potestatis irreuerenter manus in Basilicam sancti Vincentij Martyris Hispanensis ciuitatis extendisset, mox Dei iudicio in solibus templi demonio correptus interijt, vt latius refert *Lucas Tudenensis in principio sua chronica*. Alfonso Aragonum rex multa commisit sacrilegia, sacra spoliando templa, & propterea statim diuino iudicio punitus est. nam vltimo bello quod contra Sarracenos apud Vragram constituit, occisus est, & nulla eius vestigia reperta sunt, vt annalia illius temporis referunt. Vtrata etiam regina saepe sacra spoliavit templa, Ecclesie ministris vituperauit, inter cetera semel iussit militibus suis, vt Ecclesiam monasterij sancti Lúdoni Legionensis spoliaret calicibus & ornamentis, & cum hoc illi facinus horreant,

Contra
schismaticos.

Schismatici
sunt sacrilegi.

contra maiorem personam.

De Iuliano.

Gundericus rex.

Alfonso rex.

referunt.

horrent, nec præsumerent attentare, ipsa indignata templum cunctis spoliavit localibus quæ secum ferens præ foribus templi crepuit cunctis videntibus & Dei iudicia laudantibus. Sanctius dictus maior Nauarorum Rex cum esset magnus venditor, aprum secutus est vique ad Ecclesiam sancti Antonij, quæ tunc in quadam sylua memorosa erat sita, cum vero aper ad altare sancti Martyris confugisset, Sanctus conatus est eum venabulo percutere. quapropter ob irreuerentiam facti templa, illico obtriguit brachium eius, donec precibus beati Martyris vires brachij restitute fuere. vnde Ecclesiam insignem edificauit ibidem: vt *Chronica illius temporis* referant, præsertim *Roder. de Arcualo*, *Episcopus Valentinus in sua Chronica*, cum de eodem Sancto agit, vbi alia similia gentilium exempla cumulat, quæ per eum videri possunt, ideo non refero. Item Almanzor Maurorum rex Compostella capta Ecclesiam dirupit, & statim incredibili dytenteria, id est fluxu ventris fuit percussus. Veremundus Secundus Rex Legionis facili credulitate ductus contra Episcopum Compostellanum taurum ferocem iniecit. Taurus autem diuino mysterio manifestus ad Episcopum innocentem accedens, cornua in manibus eius protinus collapsa reliquit. Hicetiam Rex Episcopum Ouetensem iniuste carcerauit, & tandem pluuia cessauit, & valida fames terram oppressit: vbi verò Episcopus fuit liberatus, pluuia abundanter de celo venit. Quo miraculo Veremundus compunctus, Ecclesiam sancti Jacobi & alia pia loca per Almanzor diruta restaurauit, & penitentiam de prælatorum consilio egit, vt tradunt historice.

Multi alij gentiles & Iudæi fuere, qui ad sacra templa eorumque ministros irreuerenter se habuerunt, & sui sceleris penas statim luerunt. Machabæorum enim principes illico post templi violationem, ingenti victoria contra violatores potiti sunt, dixeruntque, Vadamus mundare templum Domini. Nabucho donosor rex, quia vasa templi Ierusalem asportauit, grauius fuit punitus, vt diximus supra i. part. §. 7. Balchazar eius filius, quia in illis vasis vinum bibit, regno priuatus est & occisus, vt sup. dictum est in i. par. §. 7. de Sedechia rege similiter legitur, ex eo quod Hieremiam prophetam incarcerationis, pessima occubuit morte, vt habetur *Hieremie 32. 39.* Ozias rex, quia contumelias sacerdotibus intulit, eis penas comminans, statim lepra in fronte repperit est, vt habetur *2. Paralip. 26.* transumptus in *c. nos si competeret. §. Item cum David.* Cambyles magni regis Cyri filius & heres propter religionem neglectam sponte suo gladio se interemit. Valens imperator igne crematus, contemptæ religionis pœnas luit. Philippus Macedonum rex magni Alexandri genitor religionem contra Phœnices Græcos vindicans, gloriam ac famam magnam & multa dominia in Græcia acquisi-

uit, acquirendi autem causam & fundamentum ipsa vindicta dedit. Cyrus etiam rex propter religionem contemptam regna sua perdidit. De Dionysio tyranno legitur, quod templum Proserpine violauit & Asculapio barbarum euulsit, propterea eius filius à regno deiectus est. Vatro quia parum honorauit sacra templa, Cannensem cladem pati meruit. Quintus Flaminius quia offendit sacra Romanis suis, memorabilem illam stragem apud Thrasimenum perperit. Cum Scipio Africanus Carthaginem euerisset, quidam Apollinis templum ingressus eius simulacrum aurea veste indutum spoliare tentauit: quare indignatus Apollo id egit, vt facile gemas inter fragmenta vel fimbrias vestis à corpore abscisse reperirentur, pro vt narrat *Valerius lib. 1. n. 1. c. 3.* Apollo nihil agere valuit, qui nihil est, nam idolum, vt Apostolus inquit, nihil est, sed verus Deus noster hoc egit, (si verum fuit) qui facit mirabilia magna solus, cuius non falsa diuinitas in fido illo Deo violari censebatur. Pompeio obfidente Ierusalem Aristobulus & Hyrcanus intra vibem plurimum dissidebant, dum alter ingressum Pompeij impedire, alter vt intraret interiret. Quæ discordia effecit vt liberè Pompeius vibem caperet. captiuis itaque Aristobulo & filijs Hyrcani reliquit Pontificem & ducem ciuitatis, interim tamen Romani insolentes ex victoria effecti sacrum templum irreuerenter polluit, eoque in porticu locant, & sacra multipliciter profanauerunt: quia de re referunt Pompeium ex illo tempore infelicem fuisse, & semper victum, quante victoriosissimus fuit. vnde mirabiliter à Iulio Cesare victus fugit in Aegyptum, vbi Ptolomeus rex Aegypti, vt Iulio Cesari complaceret, caput ei amputari fecit, & Scipio Iulio Cesari in donum misit. Iulius verò Cesar eo viso ac diligenter inspecto & cognito, avertit faciem lachrymas mittens pro tanti principis infelicitate. Bessus Gallorum dux Delphus Apollinis templum ingressus, Dei voluntate in se manus vertit (secundum Valerium vbi supra) quia alia plura exempla commemorat, quæ per ipsum videri possunt. Nero & Domitianus fidei nostræ hostes accitimus, penas luerunt sacrilegiorum in templa & sanctos martyres commissorum. Valens quoque perfidus, quia sacra & religiosæ insecratur, diuino miraculo in bello contra Gothos viuis caelesti igne consumptus est.

Ex quibus omnibus ac nonnullis alijs vitanda prolixitatis gratia omittis, patet, qualis reuerentia & obedientia debetur religioni & Ecclesiæ eiusque ministris. Nam apud gentiles magna fuit religionis cura, vt testatur *Valerius Religio lib. 1. n. 1. c. 11.* dicens: Omnia namque post religionem ponenda semper nostra ciuitas duxit, etiam in quibus summa maiestatis decus conspici voluit: quapropter non dubitarunt sacris imperia seruire, ita se humanarum

Cyrus rex.

Dionysius tyrannus.

Vatro, Dionysius Flaminius.

Scipio Africanus.

Pompeius.

Bessus.

Nero imperator, Domitianus imperator, Valens imp.

Rrr Ruum

rerum futura, regimen existimantia, si diuinæ potentie bene ac constanter fuisset famulata. Hæcille. & recitat *beatus Thomas in tractatu de regimine Principum, lib. 1. cap. 14. in fine.* quæ licet à gentibus dicta sint vel facta, ex quo bona sunt, ab eis extorqueri debent, sicut ab iniustis possessoribus, & in vsum fidelium applicanda, vt dicit *Hieronymus in epistola ad Plat. & Augustinus in 1. de doctrina Christiana* dicit, siue quis doceat siue quis addiscat bonum, à Spiritu sancto est idem *Gregorius in homilia pen.* prout refert *Andreas de Isernia in cap. 1. §. firmiter ad finem in tit. de probi. seu. alien. per Frederic.* videtur de mente *beati Thomæ ubi supra,* dixi plene in tractatu de consilio & consiliariis Regis cap. 4. in principio. Et subdit *sanctus Thom.* quod hæc ita erant apud Gentiles ordinata. apud quos sacerdotium & diuinorum cultus erat propter temporalia conquæda, quæ omnia ordinantur ad multitudinis bonum commune, cuius regi cura incumbit: & propterea conuenienter sacerdotes gentilium regibus subdebantur, & similiter in lege veteri, in qua promittebantur bona terrena, non à demonibus, sed à Deo vero, religioso populo exhibenda: semper tamen vt *Augustinus* dicit, sub figura terrenorum spiritualia spirituales Iudæi & in lege & ante intellexerunt. Hoc expresse dicitur in multis locis & in lib. de medicina penitentiar. Ideo in lege veteri sacerdotes regibus leguntur fuisse subiecti, sed nihilominus tam gentiles quam Iudæi sacra & sacerdotes reuerabantur, & colebant eos tanquam religionis ministros. Hoc idem & multo fortius in noua lege faciendum merito est, in qua est altius sacerdotium, per quod homines traducuntur ad bona cœlestia. Vnde in lege Christi Reges debent sacerdotibus esse subiecti: propter quod mirabiliter ex diuina providentia factum est: vt in Româ vrbe quam Deus præuiderat, Christiani populi principalem sedem futuram, hic mos inolefceret paulatim, vt ciuitatis rectores sacerdotibus subiacerent: & quia futurum erat vt in Gallia Christiani sacerdotij plurimum vigeret religio, diuinitus est permisum, vt etiam apud Gallos gentiles sacerdotes totius Gallie ius diffinerent: vt refert *Iulius Cæsar in libro, quem de bello Gallico* scriptit, secundum *beatum Thomam ubi supra,* tetuli supra 2. par. §. 4. omnes ergo Christiani etiam Reges & imperatores debent sacerdotibus esse subiecti: & præsertim summo & supremo sacerdoti, quem Deus ab omnibus gentibus honorari præcepit dicens per *Hieremiam cap. 1.* Ecce constitui te super reges & regna. Per sacerdotium autem iu-

bente Domino regalis potestas ordinata est. nam 1. *Regum 8.* dixit Dominus ad Samuelem sacerdotem, Audi vocem eorum, scilicet filiorum Israël petentium tibi regem, & constitue super eos regem. quamobrem Reges Papæ obediunt, & se illi subiciunt: & coram eo genua flectunt: vt habetur in *cap. solæ. de maio. & obed.* vnde licet Papa conditione sit homo, dignitate tamen est super omnes homines. est altior Regibus & felicior angelis, creator sui creatoris: vt de sacerdotibus dici solet: de quibus Dominus per *Lucâ 10. c.* dicebat: Qui vos audit, me audit, & consequenter qui eos honorat, Deum honorat. & qui eos persequitur, Deum persequitur. & qui eos spernit, Deum spernit, vt ibi dicitur. Quis enim dubitat iniuriam Dei ministris illatam Deo inferri, qui per Prophetam ait, Nolite tangere christos meos. bene facit *l. quisquis, C. ad legem Iuliam maiest.* ubi inferentes iniuriam his qui ad principis latus sunt, læsæ maiestatis crimen committunt, quali ipsam principem iniuriæ videantur, quia pars viscerum suorum esse censentur. Siquidem ista de quolibet sacerdote dici possunt, multo fortius de ipso summo maximoque omnium sacerdotum summo, ipsum Christum representante, & vicem eius in terris tenente, & idem consiliorum cum Christo faciente, vt in secunda parte huius operis §. 4. & seq. diffuse diximus. Vnde narrat Romanorum historia, quod cum Attila Hunnorum Rex Ecclesiam deuastaret, vir sanctus Leo Papa ad eum accessit, & omnia quæ optauerat, obtinuit. territus namque Attila Dei nutu fuerat, nec Christi sacerdoti aliud rependere valuit, nisi quod ille optabat. Fretur quoque post discessum Pontificis interrogatum esse Attilam à suis, cur vltra solitum morem tantam reuerentiam Romano Pontifici exhibuerit, quoniam pænæ ad omnia quæ ille imperasset, obtemperare ipse iussisset: tunc Rex respondit, non se Papæ personam reuereritum esse, sed alium se virum cum habitu sacerdotali vidisse, forma venustiore, canicie venerabilem, euaginato quoque sibi gladio terribiliter mortem minantem, nisi omnia quæ ille expetisset, impletet: vt hæc reasumit *Valesius in comuniloquio p. 1. dist. 3. c. 8. in fin.* Inde Reges & Principes Christiani sumere debent exemplum, vt summo Pontifici obediant & pareant. Nam si ille hoc faciebat timore perterritus, & indignationem Dei fugiens, cum peruersus esset, adeo quod flagellum Domini se dicebat, multo fortius hoc ipsum facere debent Principes Christiani.

Regalis potestas per sacerdotium ordinata est.

Contra iniuriantes ministros Ecclesiæ.

De Attila reg.

Religio Christiana.

Roma.

De Papa.

QVINTA PARS.

De priuati-
tate Regis
& Regine
Nauarræ.

Accedamus iam ad quintam huius operis partem, gratia cuius omnia prædicta scripsimus, ex quibus euidenter colligitur, quod cum Papa sit summus Princeps super omnes Reges & Principes, possitque illos increpare, corrigere, castigare, & si opus fuerit, deponere: vt latè diximus in 2. parte, præsertim in §. 7. & 8. Cumque Rex & Regina Nauarræ fœdus inierint, amicitiamque conciliauerint cum Rege Francorum huius schismatis principali auctore, & per consequens fuerint schismatici: vt diffuse diximus, & probauimus tercia parte huius libelli, fuerintque læsæ maiestatis rei, vt latè monstraui-mus in 4. parte §. 1. relinquitur necessario concludendum, quod Reges ipsi pœnas schismaticorum & læsæ maiestatis reorum incurrerint, de quibus plenè in dict. §. 1. differimus, inter quas propter huiusmodi crimina priuatur rei dignitas & honoribus: vt ibi diximus. Itaque iuste fuerunt regno suo priuati ex multis causis, quæ ex iam dictis colligi possunt.

§. 1.

Reges Eccle-
siarum non
defenderunt
sunt regno
priuati.

Prima causa fuit, quia stante schismate prædicto, Ecclesiæ assidue & in tanta necessitate posite, Rex & Regina Nauarræ aliique Principes Christiani tenebant auxilium præstare, totique viribus cum defenderet: prout Reges in sua coronatione iurant, quod iuramentum continetur in Pontificali Ecclesiæ Romanæ. est textus in *de vna de iurandis*, & ibi notat Ioan. de Imol. vt diximus supra in 4. parte, §. 3. in fine. Arcanturque de iure ad hoc faciendum, vt diximus supra in 4. parte, §. 2. quod si non fecerint, poterunt iuste regno priuari: vt diximus supra in 2. parte, §. 7. cum de potestate Papæ agebamus. Vbi inter cetera diximus, quod Constantinus & Leo Imperatores Constantinopolitani fuerunt imperio priuati à Papa, eo quod requisiti Ecclesiæ assidue non defenderunt. Et merito fuerunt imperio priuati, quia omne regnum à Deo est, & à voluntate Dei regis institutio dependet, vt habetur *Deuterono*. c. 17. vbi de regis institutione dicitur populo Israel, Eum constituit regem quem Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum tuorum. Item *Daniel*. 4. Dominabitur excelsus in regno hominum, & cui voluerit dabit illud. Non est quidem potestas nisi à Deo. *Rom.* 13. transumptiue in cap. qui resistit, 11. quæst. 3. & in cap. quid culpatur, 23. quæst. 1. & quæst. 4. cap. quæstionum. facit illud Ioan. 18. Non haberes potestatem aduersum me ullam, nisi datum esset tibi desuper. Magna quippe sunt in omnibus dona Dei ab æterna collata clementia, sacerdotium & imperium: illud quidem diuinis ministrans, hoc autem humanis præsidens ac diligentiam exhibens, vno eodemque principio vtraque proceden-

Palacios Ray.

tia humanam exornant vitam. Ita dicit Imperator in *authenticis* quomodo oportet Episcopos, in principio collat. 1. Vnde Salomon in *Proverbis* in persona Dei loquens dicit, Per me Reges regnant, & Reges ergo quodammodo regnum à Deo, cuius sunt omnia, vt *Psalm.* 71. & *Paralip.* 1. cap. xlt. accipiunt in feudum cum hoc onere, vt Ecclesiæ defendant, vt cap. administratores, & c. Principes, 24. quæst. 5. cum aliis pluribus, de quibus supra 4. parte, §. 2. qui si susceptum ministerium fideliter gesserint, Ecclesiæ ipsam defendendo, recte quidem tantus eis honor exhibendus est, & reuerentia tanta, quantum caput omnibus membris corporis antecellit: quod si non fecerint, tanquam ingrati regno sunt priuandi, arg. *l. fin. C. de reuocando do. & cap. final. de donat. ad idem facit text. in cap. 1. quibus modis feudum amittitur, & cap. domino guerram in titulo. hic finitur lex deinde regni consuetudines incipiunt: vbi vassallus qui dominum non defendit, feudo priuatur. Non est enim alia iustior causa beneficii auferendi, quam si id propter quod beneficium datum fuerit, hoc est seruitium, facere recusauit, quia beneficium amittit. ita dicit textus notandus in cap. 1. §. Item qui dominum, per se, sed non est alia, in titulo, qua fuit prima causa beneficii amittendi si seu. bene facit. *quæro, §. inter locatorem, ff. locati.* vbi conductor expellitur à domo conductæ, si non soluit pensionem. Ad idem *l. fin. ff. de rescindenda venditione*, vbi emptor perdit beneficium emptionis, si non soluit pretium. Ad idem cap. peruenit, el. 2. de iurandis. vbi non tenetur quis seruare promissum, etiam cum iuramento, si altera pars non seruauit. Cum autem Reges Christiani teneantur Ecclesiæ assidue defendere, hoc ipso quod sciunt Ecclesiæ calamitatem, quamuis non fuerint interpellati: vt est textus valde singularis in dict. cap. 1. §. Item si delator in tit. qua fuit prima causa beneficii amittendi, vbi si vassallus cognouerit dominum in clusum, & eum potuerit, non liberauit, feudum perdit. Non est ergo necesse, quod dominus denūciat vassallo se in clusum, quia sufficit quod aliunde scierit. Qui enim certus est, certiorari non debet. *l. ff. de actionibus empti regula. cum qui certus est, de regul. iur. lib. 6. cum concor.* Cumque Reges Nauarræ pro certo scirent Ecclesiæ calamitatem ratione schismatis prædicti, & insuper fuerant certiorati, moniti, & iussi à Romano Pontifice, vt Ecclesiæ defenderent, & à schismaticorum consortio & fauore abstinere: quod cum facere noluerint, iuste fuerunt regno priuati, vt diximus supra in 2. parte §. 7. Vbi commemorauimus aliquos Reges & Principes, qui ex similibus & facilioribus causis fuerunt regno depositi ac domino priuati à Romanis Pontificibus, quæ hic non repetito vitæ de prolixitate gratia.*

Reges sunt
feudatarij
Dei, vt Ec-
clesiam de-
fendant, a-
liis regno
priuantur.

Non faciens
illud pro-
pter quod
beneficium
recipit, per-
dit illud.

Reges tenen-
tur Eccle-
siarum des-
dere etiam
non requi-
siti.

Reges sunt
à Deo.

Omnia po-
testates est à
Deo.

Rit 2 §. 2.

S. 2.

Reges Ecclesiam offendentes regno priuuantur.

Secunda causa fuit, quia Rex & Regina Navarra non solum non defenderunt Ecclesiam vt tenebantur, immo offendunt, eo quod sordus inierunt, & amicitiam reconciliarunt cum rege Francorum huius schismatis auctore: quem iurare tenebantur ratione confederationis predictę, conspirantes contra Ecclesiam & Romanum Pontificem, & consequenter fuerunt schismatici: vt diximus in 3. parte in fine principij, & similiter fuerunt læsę maiestatis rei, vt probauimus in 4. parte, §. 1. Itaque grauiter offendunt Ecclesiam, & propterea merito fuerunt regno & dignitate priuati, vt cap. in nomine Domini, 23. dist. & cap. unica de schismaticis lib. 6. & cap. ad Apostolicam de re iudic. c. 10. lib. 6. & c. 10. de iur. iudic. c. 10. lib. 6. Quod videtur satis æquum & rationabile: nam si Regibus Christianis regna à Deo sunt concessa pro Ecclesię defensione, vt latē in precedentibus dictum est, & ipsi eam non defendant, abutuntur potestate à Deo sibi concessa, & consequenter regnum amittere merentur, & multo fortius si eam vel eius summum Pontificem offendat. Quia priuilegium meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate, vt dicit text. in c. vt priuilegia in principio de priuilegiis cum concord. ab i. possit. Abutitur enim quis sua potestate, vel non faciendo quod oportet, vt est Ecclesię defensionis, ad quam omnes Reges & Principes Christiani omnino tenentur (vt sæpe dictum est) vel faciendo quod fieri non licet, imo prohibetur: vt est Ecclesię offensio. & cum vtique sit malum, secundum tamen grauius est, sicut peccatum delictio grauius esse solet. Delinquit enim qui non implet officium, sed plane peccat quisquis committit contrarium. Cingulo quidem militiae abutitur miles tam ille qui non implet quod opus, quam ille qui impugnat militię sacramentum, sicut hostis verus ignauo milite odibilior est. Vnde qui rem publicam & iuramentum militariis armis impugnat, iustissime exautoratur: tanquam ille qui figuram hostilem induit. Hęc sunt ferē verba notabilia Polycrati lib. 6. cap. 13. in fin. Reges ergo qui non solum non defendunt Ecclesiam, sed potius illam impugnant, merito exautorantur. Nam qui contra Ecclesię pacē sunt, si dignitatem aut cingulum militię habent, nudentur eis, vt inquit Liberius Papa in cap. contra pacem, 24. quest. 1. & propterea plures Romani Pontifices aliquos Imperatores & Reges imperio & regno priuauerunt, quia Ecclesiam offendeabant, & iura sua perturbabant: quorum aliquos commemorauimus sup. in 2. part. §. 7. Si quidem alij Romani Pontifices hoc facere potuerunt pro æqualibus vel minoribus & facilioribus causis: similiter Iulius hoc facere potuit. Exempla enim sanctorum patrum sequenda sunt, & secundum ea iudicandum. 20. dist. c. de quibus, 37. dist. c. qui de missa, 81. dist. de iur. iudic. 7. q. 1.

Contra abutentes potestate sibi concessa.

Exempla sanctorum patrum sequenda sunt.

c. omnes, 9. q. 3. cap. fin. 32. quest. 2. c. non est culpandum. Maiorem quidem actus pro lege accipiuntur. *de dispensis. l. capitalium, §. fin. ff. de religion. & sumpt. su. l. minime, cum pluribus alim.* Ad idem facit lex an apud. ff. de manu. iudi. vbi dicitur quod proborum doctorum auctoritates, vt Labeonis, sunt sequendę. Multo fortius auctoritas sumptu Principis, prout est Papa, procedens & priuans Reges & Imperatores cum causę cognitione. Quo casu vna sola eius sententia facit ius, & habet vim legis, vt est textus notandus in l. fin. C. de legi. & in l. eod. iulianum in fine. ff. ad Trebellianum. Ad idem bonus textus in c. vno, in fin. in tit. que fuit prima causa beneficii amitt. lib. feud. vbi dicit Imperator quod ex eo quod fecit alias fuisse pronuntiatum, quod si dominus principaliter offenditur per reatum vassalli, ibi ad dominum feudum reuertitur, vt hanc habeat suę iurisdictionem. Sic etiam ille pronuntiavit. Potest ergo successor in dignitate circa priuationem feudi pronuntiare, sicut antecessor pronuntiavit, si adhibuit causę cognitionem: quod est notandum. Eodem modo videtur dicendum de Romano Pontifice, presertim quando plures Romani Pontifices illud fecerunt. Nam tunc videtur induci quædam consuetudo, quę similiter facit ius: vt l. de quibus, & l. si de interpretatione, ff. de legibus, gloss. fin. in l. nemo. C. de sen. Aliorum vero inferiorum exempla non sunt sequenda. Quia non exemplis, sed legibus est iudicandum: vt d. l. nemo, cum concord. Satis ergo erit in casu nostro habere exempla aliorum Rom. Pontificum, qui similes alios Principes Christianos ex similibus & leuioribus causis deposuerunt: maxime cum ista exempla non sint nuda, sed iuris & sacre Scripturę auctoritatibus fulciantur, vt in precedentibus latē monstraui-mus, quo casu sequenda sunt exempla etiam inferiorum, vt declarat Salicetus post alios in d. l. nemo in principio. Si quidem illis temporibus Ecclesia ex illis causis potuit Imperatores, Reges, & Principes deponere: multo fortius hodie poterit illud idem facere, quia Ecclesia per incrementa temporum, semper maior vtitur potestate, vt est textus notabilis in cap. displicet ad finem, 23. quest. 4. Tenet Augustinus de Ancona in li. de potestate Ecclesię. q. 37. art. 5. diximus sup. in 2. parte in fine.

Ecclesia semper per trietia.

S. 3.

Tertia causa fuit, quia cum necessarium esset Maiestati vestrę transire per Nauarram, ad Ducatum Guianę expugnandum vna cum gente Anglorum ex decreto & sententia Romani Pontificis, & Rex & Regina Navarra pluries rogati & moniti, vt exercitui vestro securum præberent transitum, vt de iure tenebantur, noluerunt hoc facere: immo cum Rege Francorum amicitiam conciliarunt, seduloque iniecerunt in fauorem schismaticorum contra Ecclesiam & Romanum Pontificem: cumque non esset alius locus aptus ad transendum, nisi per regnū Nauarrę,

De transitu ad Guianam per Nauarrę.

Nauarra, quia per Viscayam erat locus angustus, & non accommodatus, opus fuit per Nauarram intrare. Sicut antiquis temporibus Hannibal capta Sagunto vrbe, partitis spolijs militibusque ex victoria incundatis, munitis Hispanie viribus, prapositioneque Hispanie Asdrubale fratre, volens Italiam pergere, Pyrenæum montem transire satagit. & superatis Illegibus, qui Nauarrenses hodie dicuntur, fuitque coniuncti Pyrenæo per Rucium vallem, & sic per Nauarram tanquam per aptum, immo per aptiorem locum ad transeundum ad Ducatum Guianæ similiter elegit: & sicut olim Hannibali transitum impediabant, & ab eo debellari ac victi & subiugati fuere: sic & nunc illis Maiestati vestræ resistentibus similiter euenit. Qui quidem transitus ad Ducatum Guianæ licitus erat, tum ratione iuris, quod Rex Anglorum ad eundem Ducatum habere prætendit, quo dicit se fuisse spoliatum: tum ex decreto & auctoritate Romani Pontificis, argum. *legis in se posuit. ff. de acquir. poss.* Erat etiam transitus innoxius, quia nihil mali facturus erat exercitus in regnum Nauarrae, si securitas ad transeundum à Regibus ipsis præstaretur, quam sacra vestra Maiestas ab eis poscebat. Ad quam procurandam & accipiendam exercitus noster intravit, sed Reges Nauarrae cum Regis Francorum auxilio & favore totis viribus resistebant, quam ob rem sacra vestra Maiestas ad iracundiam pronocatus in transitu & securitate semper insitens, bellum mouit iustum contra Regem & Reginam Nauarrae, tum quia transitum impediabant ad Ducatum Guianæ, tum quia inimici Ecclesiæ erant, vt in præcedentibus sæpe dictum est. Ad hoc allego singularem doctrinam Bart. in l. Christiani, C. de pagina. vbi notanter dicit, quod Ecclesia licet potest indicare bellum contra Saracenos tenentes & occupantes Ierusalem, (quæ terra sancta dicitur) & contra omnes alios infideles intermedios impediens vel non permitientes Christianos ire vel transire ad illam sanctam expeditionem, vnde & contra hos dicit fore iustum bellum. Quod est valde notandum, & ad propositum nostrum satis accommodatum, præsertim cum ultra resistentiam & impedimentum quod Reges ipsi præstabant, erant etiam schismaticorum fautores & inimici Ecclesiæ: & per consequens sicut bellum erat iustum contra schismaticos, sic & contra eorum fautores & complices. Ita notabiliter decidit Allen. in sum. li. 3. tit. 6. q. ar. 7. col. 2. versic. 2. *confirmitur*, cuius mentionem fecimus supra in 3. part. in fine principij. Bene facit text. in l. non dubito. ff. de cap. vbi littera dicit. Non dubito quin federati & liberi nobis extranei sint, quamuis gloss. ibi de alijs federatis intelligat: potest enim intelligi de federatis cum inimicis. nam & illi inimici sunt, vt latè dicitur

Palacios Rian.

mus supra in 4. part. §. 3. in fine. Et inde est, quod diffidat. diffidato principali ad bellum, videntur limitè diffidati omnes eius complices & auxiliares. Ita notanter dicit Bald. l. 2. col. 2. vers. & nota quod quando aliquis diffidatur, C. de seruicibus. Ad prædictorum confirmationem facit illud, quod habetur in sacra scriptura Machabæorum 5. Deuter. 2. & Paral. 20. Nums. 21. vbi dicitur quod cum filij Israel ab Ægypto in terram promissionis venissent, miserunt nuntios ad Seon Regem Amorrhæorum dicentes, Obsecramus vt transire nobis liceat per terram tuam, non declinabimus in agros & vineas, non bibemus aquas ex puteis, via regia gradiemur, donec transieramus terminos tuos. Qui concedere noluit, vt transiret Israel per fines suos: qui potius exercitu congregato egressus est (obuiam in desertum, & venit in Iasa, pugnauitque contra eum) à quo percussus est, scilicet Rex Seon in ore gladij, & possessa est terra eius ab Atrnon vsque ad Ieboch & filios Ammon, quia forti præsidio tenebantur. Tulit ergo Israel omnes ciuitates eius, & habitauit in viribus Amorrhæi, & cetera. Vnde Augusti. in questionib. Numer. ita dicit. Notandum est sane quemadmodum iusta bella gerebantur à filiis Israel contra Amorrhæos, innoxius enim transitus negabatur, qui iure humanæ societatis æquissimo patere debebat. Hæc ibi, & habetur in cap. fin. 23. q. 2. vbi gl. dicit. Licet enim transire per alienum agrum ius non sit, vt l. di. 1. tam quia necessarius erat ihs transitus, isti prohiberi non debuerunt, vt ff. de aqua plu. ar. l. in summa, §. item. Item quia via publica erat, & nemo prohibetur via publica vt, vt C. de serui. l. per agrum. hæc glo. idem sequitur beatus Thom. in tractatu de regimine principum lib. 2. cap. 32. & Lucas de Penna in l. 1. col. 3. ar. fin. c. vt armorum vsu l. 11. via enim communes sunt omnibus quodam iure naturæ & legibus gentium: vt patet ex prædictis, & tenet s. Thom. in prædilecto cap. 12. ar. princip. Ex quibus patet, quod exercitus Maiestatis vestræ volens transire ad Ducatum Guianæ, non erat aliquo modo prohibendus, nec ei resistendum; & quia prohibebatur & resistebatur, licet potuit sacra vestra Maiestas contra eos bellum iustum indicare, & capta in bello sua facere, ac sibi iure retinere: quoniam capta in bello iusto efficiuntur capientium: vt notatur per omnes in l. hostes. ff. de capti. & in cap. sicut el. 2. de iur. iurando, maxime si capiatur ab hostibus & inimicis Ecclesiæ, prout sunt schismatici, quorum bona licitum est occupare & retinere propter constitutiones vel concessionis Principum concedentium ea occupanda. §. dist. quo iure 13. quest. 7. p. totum. ista sunt notanda verba Innocentij, & ad propositum nostrum satis accommodata in cap. quod super his de voto in fin. quem alij communiter omnes referunt & sequuntur, signanter Hostiens. Ioan. Andr. & Cardin. Idem dicunt de bonis hæreticorum. Ad hoc bonus textus in c. cum secundum leges de hære. li. 6. idem iu

Rit 3

effectu

Nota.

Contra fautores & complices.

Contra impediens transitum licitum.

Capta in bello iusto efficiuntur capientium.

Schismaticorum bona licite capiuntur.

Nota.

*Sententia
aufert &
transfert
dominium.*

Conclusio.

*Capti in
bello iusto
efficiuntur
captiui.*

*An ille qui
debitum
acquirit
in bello, po-
test illud po-
tere in iudi-
cio petere.*

effectum voluit Innocentius in c. cura in fine de iurepa-
tro. dicens quod illi qui tunc sunt auctoritate
eius qui potestatem condendi ius habet super
temporalibus, qui pena amissionis iurium in-
duxit, salua conscientia possunt iura & bona il-
la retinere, quod est valde notandum. Senten-
tia ergo priuationis & adjudicationis Romani
Pontificis abstulit regnum à regibus Nauarrae,
& Maiestati vestrae tradidit, quo ad verum do-
minium: quoniam sententia aufert dominium
à vero domino, & transfert in eum pro quo la-
ta est, vt voluit glo. in l. ex hoc iure in versu dominia
in fine ff. de insti. & iure, & ibi notat Bar. co. 2. versu.
aduerse tamen. Idem tenet glo. in §. si. in iustitia de
officio iudicis in verbo cui adjudicatum est, & in c. pro-
positus in verbo vacare de concessione preben. Notatur
in l. 1. & in l. sunt & alia. in glo. ff. de publiciana ad 6
sentit Innoc. in c. quia plerique post principium de im-
munitate Ecclesiarum, quem alij referunt & se-
quuntur. Eiusdem intentionis fuit Bald. in l. id
quod pauperibus q. 7. G. de epis. & cle. quem simpli-
citer refert, & sequitur Petrus de Auberrano in re-
gula possessoris de regul. iuris. li. 6. col. 36. ver. tertio quo-
ro, & moderni in c. 1. de consi. Idem voluit B. Thom.
2. 2. q. 62. ar. 3. Concluditur ergo quod reges Nau-
arrae prædicti iuste fuerunt regno priuati, &
sacra vestra Maiestas licite illud obtinuit, iuste
que retinet. Quod etiam vltra prædicta probat
ex auctoritate sacrae scripturae in perallegatis
locis Machabearum 5. Deuteronomio. 20. & Numer.
21. vbi filij Israel prohibiti transire ad terram
promissionis per terram Seon regis Amorrhæorum
debellarunt eum, & occiderunt, regnumque
& ciuitates suas acceperunt, retinueruntque
sibi & possiderunt, vt ibi aperte dicitur &
declarat ibi gl. Augustini, & refert ibi Hugo Car-
dinalis super verbo tulit erga. Dicit enim. Hic pos-
sedidit Israel ciuitates Amorrhæorum, quas bello
superauit. Sic ergo erit dicendum in casu no-
stro, quod cum Maiestas vestra iusto bello re-
gnum illud acquisierit, licite illud tenet, ac re-
tinet in foro conscientie: quoniam acquisita in
bello iusto, efficiuntur propria capientis in v-
troque foro, vt colligitur ex prædictis, & probat-
ur ex his que dicit Beatus Ambrosius in libro 1. de
paritarchis, & habetur in c. dicit aliquis. 23. q. 5.
probat etiam ex his que dicit Beatus Augusti-
nus contra Petilianum, & habetur in c. si de reuoc.
23. q. 7. facit quod notatur Lauterale, §. ultimo. ff.
de acqui. rerum dominio & in c. 4. que in iustitia de iure
naturali & 1. di. in casu gentium & per glo. in c. do-
minus noster. 23. q. 2. in fine, que dicit quod acqui-
sita in bello, scilicet iusto, facit quis sua: adeo
quod si in dicto bello consequutus est totum
suum interesse, poterit adhuc debitum in iudi-
cio petere, quia ea que in bello acquisiuit facit
sua ex auctoritate belli, quod tamē intelligen-
dum est quando ab alio quam à principali de-
bitore, vel qui habet causam ab eo acquisita
sunt, alias secus, quia bona fides non patitur, vt
semel ex assum iterum exigitur. ff. de regu. iuris
bona fides, & ibi glo. & in præallegato c. Dominus no-

ster, que sic debet intelligi secundum Ioan. de
Fen. & Archib. & Ioan. de Lignano in tractatu de
bello, quem refert & sequitur Archiepiscopus Flo. 3.
parte 11. 4. c. 2. §. 10. Et ex istis aliqui audent dice-
re, quod si vnus ab alio in bello iusto plurima
occupauit, & postea ille cuius sunt res occupa-
te vult satisfacere, is qui occupauit non tenetur
restituere occupata, & recipere satisfactionem,
quia quod quis occupat iure gentium, suum ef-
ficitor, in iustitia de iure gen. §. ea que a di. sui genium.
Et quod aduersarius damnificari possit, habe-
tur in l. seu de milite vassalo qui contumax est in fi. se-
cundum Archib. in præallegato c. Dominus noster in fine.
§. 4.

Ex prædictis causis nobis notis & alijs soli
Deo forsan cognitis voluit Deus regnum Nau-
arrae ab ipsis regibus auferre & Maiestati ves-
trae concedere. Deus enim transfert regna de Regna
gente in gentem propter iniustitias, vt ex iam transfe-
rentur de gente
dictis clare constat: signanter ex eo quod dicitur
Danielis 4. Dominabitur excelsus super reg-
nū hominum, & cuiusque voluerit dabit il-
lud. Et in c. sequenti. Diuisum est à te regnum &
datum est Medis & Persis. Et primo Regum 15.
Pro eo quod abiecit sermonem Domini, abie-
cit te Dominus ne sis rex. Ad idem Deuterom.
c. 2. loquens Deus populo Israel dixit illis, Sur-
gite & transite torrentem Arnon: ecce tradidi
in manu tua Seon regem Efebon Amorrhæum,
& terram eius incipe possidere, & committe
aduersus eum prælium. Ex quibus verbis offen-
ditur bellum filiorum Israel esse iustum ex au-
thoritate & præcepto Domini, qui terram vnus
pro voluntate sua potest dare alteri, secundum
Nicolaium ibi. Sedes enim superborum destruxit
Deus, & sedere fecit mites pro eis, radices gen-
tium superbarum arefecit Deus, & plantauit
humiles ex ipsis gentibus. Eccl. 10. vnde me-
rito ibidem dicitur, Regnum à gente in gen-
tem transfertur propter iniustitias & iniurias &
contumelias ac diuersos dolos. Sicut patet
de monarchia Assyriorum translata ad Babylo-
nios, & à Babylonijs in Persas & Medos. Da-
nielis 5. Et ab illis in Græcos. Mach. 1. Et à Græcis in
Romanos. Luc. 2. Et postremo à Græcis transla-
tum est in Germanos, vt dicit textus in c. venera-
bilen. de electis. & ibi glossa. Ad idem facit quod
Christus loquens principibus sacerdotum dicebat
Matth. 21. Auferetur à vobis regnum Dei,
& dabitur genti facienti fructus eius, transmu-
tante in c. si de rebus. 23. q. 7. Tangitur per Apo-
stolum ad Hebr. 7. Notatur in c. translatio de consi. &
per Oldera consilio 72. & per Albericum in rubrica. C.
de paga. Tradiderat enim Deus principibus sa-
cerdotum potestatem ministrandi super regno
suo Israel, vt habetur Numer. 3. & 17. ipsique de-
derat omnia iura prouenientia ex sacrificijs &
oblationibus. Numer. 18. Deuter. 18. Isus 13. De
isto principatu gaudebant ipsi, quia honorabatur
ab eis regnum Dei sibi commissum, vt daretur
gentibus

gentibus cum querentibus. Hic est verus & literalis illorum verborum intellectus secundum *Episcopum Abulen.* *Matth. 21. c. q. 99.* Et secundum istum intellectum potest induci illa auctoritas contra omnes reges & principes seculares non facientes iustitiam, vel illud ad quod alias de iure tenentur, ut si non fecerint, debeant ab eis auferri regna & dominia. Et ad istum sensum inducitur, illa auctoritas per *Augustinum* scribentem contra *Pelagianum*, ut habetur in *prolegato c. si de rebus*, ubi littera dicit, Si de rebus vel locis Ecclesiasticis, quæ non tenentur querimini, possunt & Iudei iustos se dicere & iniquitatem nobis obijcere, quia locum in quo impij regnauerunt, modo Christiani possident. Quid ergo indignum si ea quæ tenebant hæretici, secundum patrem voluntatem Domini Catholici tenenti? Ad omnes iniquos & impijs illa vox Domini valet: Auferetur a vobis regnum Dei, & dabitur genti facienti iustitiam. an frustra scriptum est, *scilicet sapient. 10.* Labores iniustorum pij edent: quapropter magis mirari debetis, quod adhuc tenetis aliquid, quam quod aliquid amisistis. Item si qua iam præcisi possidere cœpistis, quia vobis ablata nobis Dominus Deus dedit, non ideo concupiscimus aliena, quia illius imperio, cuius sunt omnia, facta sunt nostra, scilicet nostra sunt, vos enim vtebamini ad præcisionem, nos ad vniuersitatem. alioquin & primo populo Dei possent illi obijcere alienæ rei concupiscentiam, qui diuina potestatem ab eorum facie, qui ea tetra male vtebantur expulsi sunt; & ipsi Iudei a quibus ablatum est regnum secundum verbum Domini, & datum est genti facienti iustitiam, possunt obijcere alienæ rei concupiscentiam, quia Christi Ecclesia possidet, ubi persecutores Christi prius regnabant. Hac ibi, quæ verba sunt valde notanda & ad propositum nostrum valde accommodata. Ex quibus patet, quod non possunt nec debent conueniri Rex & Regina Nauarræ de regno sibi ablato, ex quo non fecerunt iustitiam, & id ad quod tenebantur videlicet Ecclesie defensionem, quin immo eam offendere eo modo quo diximus. Vnde iuste Deus dixit quod regnum Nauarræ ab eis auferretur, & daretur Maieitati vestræ, qui iure illud retinet tanquam sacrosanctæ Romanæ Ecclesie obediens filius assiduus accerimusque ipsius defensor. Inter omnes autem iniustitias nulla capitalior est quam Ecclesie & Christi viciatio Deivices in terra gerenti obediencie & reuerentie cultum subtrahere, aut in aliquo diminueret. Patet ergo ex his quæ diximus rei veritas luce clarior. Sed quia non sufficit veritatem pandere, nisi etiam destruantur ea quæ diuerso dicantur hinc dice possunt, operæ pretium est ea in medium adducere eisque congruum dare responsum.

S. 5.

In regem
transit in
dorem.

Non obstat prædictis, si dicatur quod regnum Nauarræ erat proprium patrimonium

Reginæ, & non transit in dotem quantum ad dominium, nec quantum ad administrationem in maritum, nisi ipsa regina velit, ut notanter voluit *Abul. in c. Significauit de reperi. ad 2. vers. pone regina.* quem simpliciter refert & sequitur *An. Siculus ibi in h. Vnde delictum mariti faciendo schismaticis, non habuit nocere reginæ, ut C. ne vxor pro marito per tot. Penæ enim suos debent tenere auctores, scilicet vxor. C. de pen. & que sunt de his que sunt a maiori parte ca. Quoniam ad hoc dicendum est, quod delictum mariti non iuuat Ecclesiam, ut tenebatur, nobis vxori, ut est casus valde singularis in *c. 3. in fi. in de capi. Corradij li. 5. ubi dicitur quod si maritus vxoris feudatarij, quæ tradidit feudum in dotem, non præstitit seruitutem domino debita, feudum dotale committitur, & habetur pro commisso, saltem durante matrimonio inter illos. ita notanter tenent ibi omnes doctores, & sequitur *Laichus de sancto Georgio in tractatu feudorum super parte & promittant eadem domino præstare debita seruitutia. co. 10. vers. sed hec cadit post bellum dubitatio.* In casu autem de quo agimus, administratio & nomen regni Nauarræ, transiit in maritum, nam rex appellabatur, & regnum vna cum vxore administrabat, quia secundum leges Hispaniæ ita fieri debet. Vnde propter delictum mariti vxor perdit regnum, saltem durante matrimonio, quando ipse solus delinquit, & tale est delictum propter quod regnum perditur. In casu tamen nostro, non solum maritus, verum etiam vxor deliquit non defendendo Ecclesiam, prout tenebatur, immo & offendendo, ut in præcedentibus dictum est, præsertim confederando le cum rege Præcorum in fauorem schismaticorum & Ecclesie offensionem, in qua re ipsa fuit principalis auctor, nec cum posset maritum prohibere, & consequenter fuit in culpa. *Leuipa ff. de re. iuri. l. in omnibus & l. in delictis, ff. de noxalibus actionibus;* maxime cum delictum in faciendo schismaticis, haberet causam successiuam & continuam, unde non prohibendo cum posset, non caret scrupulo societatis occultæ. *c. causam de proba. c. consistens de test. 8. d. de c. 2. cap. 2. 23. q. 3. qui potest nota in c. de off. dele. & in c. Petrus de homi. Error quidem cui non resistitur, approbatur. 83. di. c. error.* Quenim alios cui potest ab errore non reuocat, se ipsum errare demonstrat. *de hereticis. c. qui aliorum & c. cum in iunctio. 5. pen. de sen. exco. quanta. 2. q. 1. si pacauerit de legibus. spirituali. c. tu a de homi. c. sunt digni.* Poterat quippe ipsa regina tanquam domina & regni proprietaria contradicere marito, & data inter eos discordia, præualuisset vxoris contradicatio: sicut de præsentatione ratione iuris patronatus dicimus, quod præfatur presentatus ab vxore patrona, ut volunt Domini de reota decisio 422. qui alias reperitur sub tit. de iure patro. incipit sunt dubitatum, refert & sequitur *Abul. in c. si de concessa. preben. ubi loquitur de diuersitate inter pupilum & tutorem in præsentando, & concludit quod præfatur presentatus a populo, si est***

Rit 4 maior

maior septennio, quod etiam tenet *Joan. And. in l. ex eo de elec. lib. 6.* Ipsa autem regina non solum non contradixit, immo nec protestata est quod propter mariti potentiam vel timorem non contradicebat, vt per hoc ius suum conferuaret, iuxta notata in *l. non solum, §. morte ff. de nouis operis nuntiatione. & in c. cum in de consi. & in cap. 2. de his que vi metus fu. ca. sunt.* vbi est bonus textus ad propositum. Nec interuenerunt minæ nec metus, nec coactio, nec alia impellio ex parte mariti: immo ipsa sponte & vitro vna cum marito fœdus & considerationem fecit cum rege Francorum huius schismatis auctore. vnde iuste fuerunt priuati. Mulier enim maritata delinquere potest, & delicti penas in se & bonis suis inire debet, quia matrimonium non reddit libertatem ad delinquendum, sicut neque patris potestas filios delinquentes liberat, vt *l. militis apud, §. de iur. iur. ff. de re mil. l. qui cum vno. §. qui filium eodem iural. de quo per Salicetum & Paulum de Castro in l. propter nefas. C. qui accusare non possunt, & per doct. in c. 1. de delictis paterum.* Vnde si vxor tale delictum commisit propter quod bona sua confiscantur vel alias illa perdit, perdet similiter regnum, saltem pro tempore vitæ suæ quo ad commoditatem & vtilitatem, quam inde habitura erat, *l. quoties. C. de donat. que sub modo.* Nam quantum ad hoc regnum & alia bona restitutioni subiecta veniunt in confiscatione bonorum, vt *d. l. Status Florus. §. Cornelio Felici ff. de iur. sigi. Ad idem. l. decipi. Corra. nota. in l. filius familias. §. dñi Sicutus ff. de l. 1. & in c. de nolit de hereticis: de quo infra latus subiungemus, cum de filio Regis Navarræ differemus. Transeat ergo vel non transeat regnum in dotem, venit in confiscatione bonorum propter delictum vxoris, vt supra dictum est. Nec excusatur propter maritum, nec maritus propter metum perditionis bonorum vel rerum seu maioris partis earum: quia vterque magis tenebatur veritatem sequi Ecclesiam defendendo, quam cum animarum suarum periculo & incommodo spectata veritate & contempta, schismaticis adherere. cum pro defensione veritatis, etiam propria impugnare oporteat, vt inquit *Philosophus ethicorum* iudicimus late supra in 3. parte §. 1. & 2.*

§. 6.

Superest adhuc vna alia non mediocriter difficultas. Præsupposito quod Rex & Regina Navarræ ex suo delicto iuste fuerint regno priuati, eorum tamen filius primogenitus, qui post Reginæ vitam in regno successurus erat, non videtur quod regnum perdere debeat, cum penæ suos debeant tenere auctores, nec pena sit vltimus protraehenda, quam delictum fuerit in excedente reperiunt: vt dicit text. in cap. quæsiuit de his, que sunt a maiore parte ca. l. sentimus. C. de penis, l. ab maritum, C. ne vxor pro marito, c. illud. 11. quæsi. 3. c. Romana, §. fin. de sent. excom. lib. 6. vnde verius, Auctores proprios sua crimina iuste tenebunt. Plus quam peccatur, non vltra

pena trahatur. In sacro etiam eloquio *Exech. 18.* dicitur: Anima quæ peccauerit ipsi morietur, filius ergo non portabit iniquitatem patris, vt *C. ne filius pro patre per totum.* Patris enim casus vel calamitas filijs non obest: vt *l. final. C. de usufructu.* Quapropter crimen paternum, vel pena paterna, nullam maculam infligere potest. Nam vnusquisque ex suo amello, forti subiicitur: nec alicuius criminis succellor constituitur, vt *l. armenus ff. de penis canonice. c. 1. quæsi. 4. cap. crimen.* inde est quod ex persona vel nota patris, nepotes non excluduntur à bonis liberi vel auiti. *l. dñi fratres ff. de iure patro.* Ex quo dicebat *ibidem*, quem alij sequuntur, quod filius propter delictum patris non priuatur feudo: maxime si feudum est antiquum non paternum, cum illud non iure hereditario sed tantum ex genere deferatur, vt *l. 1. §. 1. in ti. fr. salui feudo priuatur, & ibi Wald.* Ad idem bonus textus in *l. cum qui de interdictis & relog. ibi*, quæ vero nō à patre sed à genere à ciuitate à rerum natura tribuerentur, ea manere eis incolumia. Dicit glo. vt sic prior patens quam secundus inspicatur. De quo etiam per glo. & doct. in *l. ad optinum, §. si ff. de in ius vocat. & in l. emancipatum, §. si quis & patrem ff. de sena.* vbi nepos ob paternum flagitia maiorum dignitate non priuatur, plus enim prodest liberis auidignitas, quam casus patris obesse possit, vt ibi dicitur. Et inde est, quod ex hereditario filij etiam iusta non nocet descendenti bus filio, *l. 3. §. si emancipatus ff. de ben. poss. contra te. l. pater filium, & l. postumus, & l. si in qua ff. de iur. iur. & l. 1. §. si pater ff. de conuinc. cum em. ad libe. ad idem l. pater familias testamento, ff. de her. insti. Quinimo etiam si pater perduellionis crimen commisit, & propterea damnatus est, iura libertorum paternorum salua liberis manent. *l. iura ff. de iure pat. ad idem lex eorum. ff. ad legem Iuliam maiestatis:* vbi si pater crimen læsæ maiestatis commisit, & propterea fuit damnatus, eius bona liberis conferuntur, ad idem *l. cum ratio ff. de bonis damna. & auibentia bona damnatorum, C. eodem.* Et multo fortius cōseruabuntur bona, quæ non à patre sed ab alijs proueniunt, vt dicit *l. cum qui ff. de interdictis & relog. cum aliis de quibus supra.* Cum autem regnū non deferatur à patre, nec sit in eius bonis, sed *l. serui de potius deferatur à primo institutore, vt l. ab herede. primo instituti. di. §. cum filius alij est §. quod si heredem, ff. de vulgari & pupillari.* notatur in *l. vnus ex familia in principio ff. de lega. 2. & in l. precibus. C. de impu. & alijs sub §. & in l. si cognatus, ff. de reb. dolijs.* & quantum ad regni successionem nihil habet à patre nisi virtutem quam trahit à lumbis eius circumscripto hereditarium facultatum iure, vt dicit *Ral. consilio 417. c. 2. versic. nam quedam sunt relictur de necessario dicendum, quod propter parentum delictum filius non debet regno priuari.**

Regnum quidem Navarræ sicut & alia regna deferuntur filijs primogenitis, non quidem iure hereditario, sed potius ordine primogeni-

turs

Deuotio.

Mulier maritata delinquit.

Bona restitutioni subiecta quomodo confiscantur.

An filius regis priuatur regno propter delictum patris.

Nota illam textum.

Regnum de-feratur de potius instituti.

Regna quomodo deferuntur.

ant, vt est textus valde notandus in c. licet de re-
to, vbi dicitur quod regnum debetur primoge-
nito, nam vt dicit Bal. in l. ex hoc iure. 2. eo. versu. 4.
queritur, ff. de iustitia & iure & refert An. Siculus in
c. significauit. 4. eo. de scriptis, semper fuit & sem-
per erit quod primogenitus succedat in regno.
Consuetudo autem circa regnorum & aliarum
dignitatum successiōem attendenda est & se-
quenda, vt vult notabiliter Bal. in c. 1. de fundo
Marib. Ad hoc bonus text. in c. de iure. 7. q. 1.

Cessante vero consuetudine, regnum nō trans-
it in filios. Quia filius non succedit patri ex pa-
tris persona, nisi in his quæ pater in bonis suis
cenetur habere ff. de inoff. testa. l. Papinianus. §.
quoniam autem ff. ad leg. Falsi. in quæritate in prin-
cipio, & l. penales, authentica de trecentis & semisse in
principio colla. 3. Rex quidem non habet regnum
in bonis suis, quia iura regnorum sunt publica,
& in nullius bonis. ff. de verum diuisione. l. 1. §. que-
dam & l. an tantum. §. vniuersitatis, instituta eodem in
principio. Et propterea rex dicitur regni admini-
strator, vt colligitur ex l. 2. in principio ff. de origine

iuris: cum dicit, quod initio ciuitatis Romanæ
omnia manu regia gubernata fuere: Ergo rex
est gubernator vel administrator, non domi-
nus, vt l. vna. §. libi regimēta ff. de off. præfecti præ-
torio. Hæc autem gubernatio ad vtilitatem rei-
publicæ non ipsius regis data est regi, vt colli-
gitur ex d. l. 2. §. nonisime ff. de origi. iuris. & morte
ipsius regis finitur, vt l. 1. c. de heredi tuto. & ius-
ticia quibus modis tutela finitur, §. simili modo, sicut
de prelato Ecclesiæ dicitur in c. 2. de donati. Ha-

bet tamen rex liberam administrationem vel
potestatem in regno, vt notatur in c. gradus de sup.
negli. prelato. l. 6. & in l. præf. c. de transacti. & per
glo. in l. mandato generali. ff. de procurato. immo se-
cundum aliquos est dominus regni ad tempus,
donec viuat. l. quatuor, c. de dona. que sub modo finit,
vnde sumpta est lex regni. §. partita. ti. 4. l. 7. & po-
testat vti & frui rebus & iuribus regni in vita sua
tantquam usufructuarius, salua tamen rerum
substantia cernante, vt l. 1. cum pluribus alijs ff.

de vsufru. & instituta eodem in principio. Recte au-
tem gubernando & administrando rex non
debet regni conditionem deteriorem facere
seu alteri regnum damnificare, vt l. 1. c. de decre-
tionum lib. 10. notatur in l. Ambrosio, ff. de
decretis ab ordine faciendū. Ad hoc bonus textus
in l. creditor. §. Lucius ff. mandati, quem doctores
in diuersis propositis semper habent in ore, vbi
data alicui generali administratione, non po-
test aliquid dolose facere, & si faciat, non obli-
gat dominum nec ei præiudicat. Non ergo po-
test rex de rebus ipsius regni libere & ad libi-
tum disponere, vel aliter eas alienare, vt cap. in
tellecto de iurimando, notatur per Bart. & alios in
l. prohibere, §. plane ff. quod vi aut dam. Bonus text.
in l. contra iura regular. §. fin. ff. de pactis & in l. filius
familias in principio ff. de donati. Si autem per viam
contractus rex non potest regnum alienare in
præiudicium successoris, similiter nec delin-

quendo. Quia in delictis quasi contrahitur &
per quasi contractum se obligat delinquens ad
pœnam, vt l. imperatores ff. de iure iusti & in l. si. C. de
colla. fundo patri lib. 11. & ibi notat Angelus gloss. in
l. 1. §. bestias in versu. honorari. ff. de postu. & in l. si
seruus ff. de his qui notant infamia. Delictum enim
est preparatio pœnæ, vt l. aquistam ff. qui & a qui-
bus. & l. aliud ff. de verborum signi. Qui autem con-
sentit in antecedente, videtur consentire in
consequenti, vt l. & si non cognitio. C. si contra ius
vel vtilitatem publicam. Et inde est, quod in deli-
ctis est repetere obligationem naturalem, vt
voluit Inas. in c. in nostra de iniurijs, testet & se-
quitur Angelus in d. §. bestias in fi. Sicut ergo rex
non potest præiudicare successoris per consen-
sum adhibitum in contractu, si nec per consen-
sum adhibitum in delicto. vt notatur in l.
post contractum & in l. filius familias ff. de dona. & in
l. filius familias, §. diui Senerus de le. 1. & in l. concessa,
ff. de religiosis. Nullo ergo modo poterit rex
regnum alienare in præiudicium successoris.
Bene tamen poterit sibi ipsi præiudicare, quo
ad commoditates quas in vita sua erat in Felino
percepturus, vt l. statim Florus. §. Cornelio Felino ff.
de iure iusti. l. ex factis ff. ad Trebe. c. 1. de capi. Corra.
Ex quibus iuribus colligitur, quod confiscatis
bonis alicuius, confiscatur commoditas quam
habet in bonis alienis, ut dicit Bal. in l. si quis præ-
byter. C. de opi. & c. diximus supra in §. 5. ad fin.
succedet ergo in regno Nauarræ filius primo-
genitus. Ista sunt quæ multorum turbant spi-
ritum.

§. 7.

Sed reuera si recte prædicta consideremus,
parum aut nihil faciunt ad propositum de quo
agimus; præsertim si teneamus opinionem il-
lam, quam multi non leuis auctoritatis docto-
res tenent, quod filius primogenitus habet re-
gnum à patre, sicut heres patris, vt late ac sin-
gulariter ponit Albericus in l. pe. C. de dona. inter vir.
& vxor. col. 3. versu. vnu transcamus. propter deli-
ctum ergo patris filius perdit regnum. vel aliter
potest dici, quod prædicta non habent locum
in casu nostro, non enim habent locum in cri-
minibus enormibus & grauissimis, prout est
hæresis, apostasia, schisma, & crimen lese maie-
statis, in quibus filij propter parentum delicta
puniantur. De hæresi est textus in c. quicunque
& c. statum de hereticis l. 6. & c. eurgent. co. 11. De
schismate est textus in c. unico. §. contranatos de
schismatico l. 6. Schismaticus enim largo modo
dicitur hæreticus, quia nullum schisma est, nisi
sibi aliquam hæresim confingat, vt inquit Nie-
ronymus super Epistolam ad Galat. habetur in c. inter
hereses. 2. q. 3. Et per gloss. in summa 2. q. 3. quam
allegat & commendat Ioan. de Anania in rubr. de
schismatico. co. 2. Hæresis quidem opponitur
vritati Ecclesiasticæ charitatis, ideo licet fides
& charitas sunt diuersæ virtutes, quarum qui-
cunque caret fide, caret etiam charitate; ita
schisma & hæresis sunt diuersa vitia, quarumvis
quicunque hæreticus sit, sit etiam schismaticus,
sed non conuertitur. Verum est tamen, quod
licet

In delictis
est obligatio
naturalis.

Conclusio.

Schismati-
cni largo
modo dici-
tur hære-
ticus.

sicut amissio charitatis est amissio fidei formata, & est via ad amittendam fidem informem, iuxta illud *prima Timot. 1.* A quibus quidam aberrantes, scilicet a charitate & alijs humanismodi, conuersi sunt in vaniloquium, & cetera. ita etiam schisma est via ad haereseum. ita declarat *Beatus Thom. 2. 2. q. 39. ar. 1.* Propterea dicit *glo. notabilis in c. dilectum 2. 4. q. 1. in ver. nil habere*, quod omnis schismaticus est haereticus, & loquitur de schismate inueterato, quod sapit haereseum. nam si non esset haereticus, non tantum in schismate perduraret. ita declarat *Abb. Siculus in c. quia diligentia de elec.* Si ergo quis recedat ab obedientia Papa, qui vices Christi tenet in terris, nollens superbe, contumaciter, & in contemptum ei subiici, est schismaticus tantum: sed si diu persistit inobediens, praesumitur haereticus: ad hoc bonus text. in *extraneogenis Clementis quinti qua incipit ad corrigendum in principio*, ubi antiquatos schismaticos appellat haereticos, reperitur hodie *sub titulo de sen. ex. 3.* Vbi tamen ideo recederet, quia credit Papam non habere potestatem condendi Canones, aut quod potestas suprema non residet penes ipsum, tanquam qui vices gerit eius, qui est caput Ecclesiae, qui est Christus (vt supra dictum est) iste est haereticus stricto modo. ita dicit *glo. in c. nulli. 19. di. & in c. generalis in ver. inhibemus de elec. lib. 6.* Satis sit ad propositum nostrum, quod schismaticus largo modo potest dici haereticus, vel saltem est haeresei proximus. ita vt merito disposuit contra filios haereticorum, sit etiam disposuit contra filios schismaticorum, vt propter parentum delictum debeant puniri in publicatione bonorum & iurium suorum, & alijs penis, de quibus in *d. 5. contra natos.*

Pena rebellium.

De crimine vero lese maiestatis habemus textum singularem in *Louisquis in prin. C. ad legem iurum maiestatis canonizata. 6. q. 1. c. si qui cum militibus*, ubi littera dicit, Quisquis cum militibus vel priuatis vel barbaris scelestam inierit factionem, aut factionis susceperit sacramentum, vel dederit, de nece etiam virorum illustrium, qui consilij & consistorio nostro interfunt, senatorum etiam (nam & ipsi pars corporis nostri sunt) vel cuiuslibet postremo qui nobis militat, cogitauerit (eadem enim seueritate voluntatem sceleris qua effectum puniri iura voluerunt) ipse quidem utpote maiestatis reus, gladio senatur, bonis eius omnibus fisco nostro addictis. haec ibi. Considerans ergo contra principem vel eos qui sunt ad latus principis, incidunt in crimen lese maiestatis, sola ordinatione & tractatu, licet non sequatur euentus. Vnde vitore gladio debent puniri & omnia bona sua efficiuntur fisci. sequitur in textu: Filij vero eius quibus vitam imperatoria specialiter lenitate concedimus (paterno enim deberent petire supplicio, in quibus paterni hoc est hereditarij criminis exemplum merentur) a materna vel auita, omnium etiam proximorum hereditate ac successione habeantur alieni, ex testam-

Pena filiorum rebellium.

tis extraneorum nihil capiant, sint perpetuo egentes & pauperes, infamia eorum paterna semper comitetur, ad nullos profus honores, ad nulla sacramenta perueniant: sint postremo tales vt his perpetua egestate fordentibus, sit & mors solatium, & vita supplicium. Haec ibi habentur in *praedilecto c. si qui cum militibus. 6. q. 1. & in c. vergentis de hereticis & 7. parti. 21. l. 1. 2.* Ecce quomodo propter crimen lese maiestatis a patre commillum, filij puniuntur & efficiuntur inhabiles ad succedendum in bonis parentum vel extraneorum ex testamento vel ab intestato, & sic ab omni successione, & per consequens a successione alicuius regni vel dignitatis, quoniam in his non succedatur proprie parentibus, sed potius primis instituentibus, vt in praecedenti §. diximus, vnde non immerito dicitur ibi: quod ab omni successione habeantur alieni, & ex testamentis extraneorum nihil capiant, sint perpetuo egentes & pauperes. Egens enim & egenus dicitur quasi eadem gentem vel extra genus quasi sine gente seu genere. Et dicitur ab ege, eges, egui, id est non habere opes, & ita carere differt ab egere, quia carere est non habere, sed multoties egenus rei, quam habemus: & inde dicitur egestas & differt a paupertate: quia paupertas est aliquando honesta, sed egestas semper est turpis secundum Poll. quem refert & sequitur *Arch. in d. c. si qui cum militibus*. Vult ege imperator, quod filij eorum, qui conspirant contra principem, in perpetua egestate & turpitudine viuant. Sunt perit filij talium infames, quia infamia paterna eos semper comitatur, & consequenter sunt regni, dignitatum & bonorum incapaces, quia infamibus portae dignitatum patere non debent, vt *l. 2. C. de dignitatibus. lib. 12. §. 1. d. c. tantum Daniel de excessu prela. c. inter dilectis regula infamibus de regu. iur. lib. 6.* Ratio praedictorum, quam reddit imperator in *praedilecto §. filij vero*, quia paterni debent petire supplicio, in quibus paterni, hoc est hereditarij, criminis exempla metuntur. Et ita isti filij propter delictum paternum dicuntur esse alicui, quia nati sunt ex sanguine improbo. Et sic cum perfidia sanguinis comitetur eos, merito dici possunt indigni, licet ex alieno vicio ista infectio sanguinis processerit. Et sic semper lex praesumit eos esse heredes paterni criminis & paternae audaciae successores, ideo reputantur indigni, non solum ratione delicti paterni veri, sed etiam ratione proprij delicti praesumpti, vt notanter sentit *Iacob. n. 8. & Cyn. in d. Louisquis in §. q. quem Salic. & alij omnes communiter referunt*. Propterea sententia lata contra patrem in crimen lese maiestatis, habet effectum inferendae poenae in filium sine nouo processu, vt late ac singulariter concludit *Bar. in l. cum filium familias. §. de verbo. praedilectat. c. 1.* Maiorum enim & parentum exempla, inferioribus & filijs praediucant, vt *l. si coheredat. C. de cohered. l. 12. & c. venerabilis de elec. vers. eos igitur*. Vbi inter cetera impedimenta quae duci obijci-

Egens, egenus.

Filij rebellium sunt infames & ab honoribus & dignitatibus excluduntur.

Sententia lata contra patrem in crimine lese maiestatis praediucatur in filios. Exempla parentum praediucant filios.

obijebantur, erat vnum præcipuum, scilicet persecutio diluigata, quam progenitores eius præsumperunt in Apostolicam Sedem & alias Ecclesias exercere. Ex quibus verbis colligit ibi glo. quod in filiis parentum exempla metuunt. Vnde illud, Saepè solet similis filius esse patri. Ex quo inferit ibi *Abb. in 6. a. l.* quod ad repellendū quem à dignitate adipiscēda etiam seculari, consideratur delictum progenitorum. Hæc est vna causa, quare filius spurcius non potest ad ordines promoueri, vt notat glo. in c. 2. de filiis presbyterorum li. 6. secundum *Abb. ubi supra*. Ad prædictorum confirmationem facit lex qui contra ff. de iure patrō. vbi si pater contra legem & hereditatem libertum ad iusiurandum adegerit, præiudicat sibi & liberis suis: Ad idem l. 1. §. 1. ff. si quis aliquid testari prohibuerit, vbi delictum patris aliquid testari prohibens nocet filiis, vt non possint petere in testamento relicta. Ad idem l. si quis filium. C. de inoff. testa. vbi exhereditatio patris iusta nocet filio. De quo per doct. ibi & per Dynum in regula non debet derog. iuris li. 6. Ad idem l. ius Marco. C. de questionibus, & quod ibi notatur, vbi aliquando ex delicto patris filius perdit priuilegium vel nobilitatem. Ad idem l. 1. C. de bonis libertorum, vbi pater delinquens præiudicat posteris in iure patronatus, & ibi notant *nal. Salicerni & alij*. Ad idem l. 1. C. de liberis & eorum libertis, vbi similiter delictum patris nocet filiis, etiam in concessione facta patri & filiis secundum *Bal. ibi*: quod est notatum dignum, & ad propositum nostrum satis accommodatum. dicit enim post *Nicho. de Mata*. quod si pater habet feudum pro se & filiis suis & descendētibz, & committat delictum propter quod perdit feudum, perdet similiter filij & descendentes, quia sicut in emphyteosi ille qui facit contra naturam contractus, non soluendo canonem, aperit viam proprietario exclusi omnibus sequentibus, quia hæc tacita conditio insuit ab initio. argumentum, ff. locati l. quaro. §. inter locatorem & in feudo: nam ille qui committit feloniam facit contra naturam contractus. vnde ex tacita natura contractus, redit ad dominum, & hæc est ipsa veritas secundum *Bald.* maxime quando vassallus commisit feloniam contra personam domini, à quo habet feudum: nam tunc non solum præiudicat sibi, sed etiam filiis, liberis & omnibus successoribus, agnatis & cognatis, vt est text. notabilis in c. 1. §. denique in ti. quia fuit prima causa beneficij amittendi li. feudorū, vbi pater feudatarius committens in dominum, perdit feudum & reuertitur ad dominum, exclusi omnibus filiis & descendētibz & quibuscunque successoribus, vt per hoc dominus suæ iniuriæ habeat vltionem. Idem probat textus in c. vno in ti. si vassallus feudo priuatur & in c. 1. §. si vassallus culpam in ti. si de feudo fuerit controuersa inter dominum & agnatum. vbi propter parentum flagitia, eorum descendentes feudo priuantur, etiam si fuerit antiquum; & ista est communis conclusio, quam tenet *Bart. in l. 2. ff.*

de interdicto & relega. Bal. in l. qui se patri: C. vnde liberi co. 7. ver. & collige argumentum & in præallegato c. si vassallus feudo priuatur Salicet. & alij moderniores in d. l. 2. C. de liberis & eorum libertis Joannes de Imola & alij moderni in c. 2. de sen.

Alia etiam ratio potest reddi propter quam filij rebellium puniuntur ex delicto patris, scilicet criminis turpitudine, & immunitas, vt dicit *Archidi. in d. c. si quis cum multis* super verbo *seueritate*. idem in esse dicit *Ioan. Mo.* & sequitur ibi *Ioan. Andr. in glo. ordinaria in additionibus in verbo damnentur*, dicentes, quod propter immensitatem criminis non putant locum esse distinctioni. l. 3. ff. de interdicto & relegatis. quæ distinguunt inter paternam & auitam. hæc illi, quos alij sequuntur. Grauitas enim & enormitas delicti, est iusta causa transgrediendi regulas iuris, vt notantur voluit *Inno. in c. 1. in fin. de consi. de quo docto. in pluribus locis*, & ad diuersos casus sollemne faciunt scilum, quorum aliquos commemorant moderni in d. l. c. 1. allegantes ad hoc bonum tex. in l. si hominem ff. mandati, vbi ex magna causa procurator generalis potest in habere procuratori speciali. Per quem textum multa dicunt docto. in diuersis locis, de quibus per modernos in præallegato c. 1. de consi. Si autem inferioribus iudicibus datur facultas transgrediendi leges ex causa magna & graui, vt loquitur *Inno. & sequentes*, multo fortius poterit hoc facere Imperator & Romanus Pontifex, qui est super omnes reges & principes, & super omnia iura, & contra illa potest dispensare, illaque in totum euertere, & alia de nouo condere, vt, proposuit de concess. pro. Et per consequens potuit reges ipsos regno priuare in perpetuum, ita quod eorum filij non succederent, quamquam huius delicti non essent participes, nec esset in eis culpa actualis, sed sola præsumpta quæ ex paterno delicto resultat, quamuis iura canonica super hoc non disposuissent; cum & hodie potuisset Papa tale in condere, vel sententiam ferre ratione vniuersalis potestatis, quam habet in mundo, vt diximus supra in secunda parte. §. 7. Præsertim cum hoc iure cautum reperitur, tam iure canonico, vt d. c. vno de schismaticis li. 6. & in c. felicitis de penis, cod. lib. in §. quod si quis prædictorum, vbi puniuntur filij & nepotes insequentium, percontientium aut capientium Cardinales; quam etiam de iure civili, quod plenius super hoc disponit, vt d. l. qui quis. §. filij vero. C. ad legem Iuliam maiestatis. Ad quod ius civile, in defectum iuris Canonici potuit haberi recursus, vt dicit tex. in c. lege imperatorum & in c. si in adiutorium. ro. di. & in c. 1. de nouis operis inuocatione. Itaque delicti grauitas est causa efficacissima propter quam aliquando puniuntur homines absque propria culpa. habemus exemplum in eo quod legitur Iudicum 21. c. vbi dicitur quod cum aliqui ex filiis Beniamin accepissent uxorem eiusdem, & incredibili furore libidinis vexassent, denique mortui esset congregati sunt omnes alij filij Israel de alijs tribubz, vindictam que

De delictis enormibus.

Alimando delictum vel factum patris præiudicat filiis.

Nota hoc.

Notabile exemplum.

que fecerunt de filiis Beniaminita vt interficerent viginti quinque millia pugnatorum, nec remanserunt de illa tribu nisi sexcenti viri. Quo exemplo patet, quod cum grande scelus (vt est schisma vel rebellio contra Ecclesiam vel summum Pontificem) committitur, non solum puniuntur hi qui scelus perpetrarunt, sed etiam filij & plures alij, vt diximus supra in 4. parte, §. 2.

Pronitas delinquendi.

Alia adhuc ratio assignari potest, quare filij schismaticorum puniuntur ex patris delicto scilicet pronitas hominum ad delinquendum in hoc crimine. Multoties enim homines ex diuersis causis procurant schismata excitanda, iuxta illud quod dixit Moyses Deut. 31. Ego enim scio contentionem vestram & ceruicem vestram durissimam. adhuc vivente me & ingrediente vobiscum semper contentiose egistis contra Dominum, quanto magis cum mortuus fuero. Et 1. Esdræ 4. c. scribitur inventum fuisse in libris historiarum antiquorum patrum, quod ciuitas illa Ierusalem, vbi Iudei habitabant, a diebus antiquis aduersus reges rebellabat, & seditiones & prælia concitabantur in ea. Vnde propter hanc pronitatem Chore, Dathan & Abiron concitantes schisma aduersus Moysen pena grauissima & inassueta puniti sunt, ita dixit notabiliter *Augustinus de Ancona in li. de potestate Ecclesiæ q. 25 ar. 4.* diximus supra 4. parte in principio. Idem tenet *Archiepiscopus Florentinus 2. parte ti. 3. c. 11. §. 1. in fine.* & ratio est secundum eum. Quia cum pena sint quadam medicina ad arcendum homines a peccatis, ideo aliquando, vbi est maior pronitas ad peccatum aliquod, seuerior debet pena adhiberi. Sicut etiam ab Ecclesia maior penitentia iniungitur vxoricide quam murticidæ, ex eo quod proniores sunt homines ad occidendum vxorem, quam matrem, vt c. *admonere. 33. q. 2.* vt igitur homines schismatici procurantes sciant se puniendos, & non solum in se ipsos, verum etiam in filios, quod grauiter ferre solent, vt l. *isti quidem ff. quod metus causa.* graues penæ etiam filiis impolite sunt & grauiiores quam in aliis maioribus criminibus, vt per hunc modum homines a schismaticis se aueriant, quanquam & hoc crimen satis sit graue, vt in 4. parte plene demonstrauimus in tantum ergo ista pena imponitur filiis pro parentum peccatis, in quantum contingit parentes tristari de pena quæ filiis infligitur, vt sic patres in filiis puniantur, & sic redundat pena in auctorem peccati. ita dicit *Episcopus Abulenſis Matthæi 54. q. 9. c. 330. c. 2.* vbi late dissertit questionem, an & quando filij puniantur propter delictum parentum, de qua per *Sandium Theol. 2. q. 108 ar. 4.* vbi inter cetera dicitur quod in crimine læsæ maiestatis, filius punitur pro delicto patris, vt volunt iura

per allegata. quamuis pena spiritali pro delicto patris non sufficiantur, vt ibi latius per eos.

§. 8.

Restat nunc respondere ad quasdam obiectiones, quæ contra prædicta fieri possunt in fauorem filij Regis & Regine Nauarræ, quatenus aliquis tetigimus supra in §. 6. Prima assumitur ex l. *iura ff. de iure patris.* vbi si pater per duellionis crimen commisit, & propterea damnatus est, iura libertorum paternorum salua liberis manent. Ad idem l. *coram. ff. ad legem Iuliam maiestatis.* vbi si pater crimen læsæ maiestatis commisit, & propterea fuit damnatus, eius bona liberis conseruantur. Publicatis enim bonis alicuius, ex quo cunque delicto, reſeruantur filiis legitima in bonis paternis, vt l. *cum ratio ff. de bonis damnatorum.* & in euentibus bona damnatorum. Ceterum. Ad ista respondetur quod iura prædicta sunt hodie correctæ per dictam legem quævis. Cuiusmodi l. *Iuliam maiestatis secundum Cynum & alios ibi idem voluit gl. Cynus, Bal. & communiter alij in l. 1. c. de bonis libertorum.* tenentes, quod in crimine læsæ maiestatis confiscantur bona delinquentis exclusis etiam filiis.

Secunda obiectio est, quod in casu de quo agimus, videlicet de successione regni Nauarræ, non agitur de bonis vel successione parentum, sed potius antiquorum Regum Nauarræ, quibus videtur succedere rex nouus, & a quibus regnum defertur, vt l. *hereditas. §. cum filia ff. de vulgari & pupi.* cum aliis de quibus supra §. 6. itaque non habet a parentibus, nisi virtutem, quam trahit a lumbis eorum circumscriptione hereditarium facultatum iure, vt dicebat *Bal. consilio 417.* ergo a successione regni non debuit filius excludi per text. singularem in l. *cum quibus ff. de interdictis & rele. & l. diuis fratres ff. de iure patris & m. c. 1. §. 1. in fr. assallus fundo primetur.* Ad ista similiter respondetur per ea quæ dicta sunt in §. 7. videlicet quod non habet locum in crimine læsæ maiestatis, maxime quando commissum est in primo capite, vel contra superiorem principem. Nam tunc filii committentium efficiuntur inhabiles & incapaces cuiuscunque successionis ex testamento vel ab intestato proximorum & extraneorum, vt est casus notandus in præallegata l. *quisquis. §. filij vero.* Sunt præterea infames & ratione infamie non admittuntur ad dignitates vel regna, vt in præcedenti §. diximus.

Tertia obiectio est, quia cum regnum Nauarræ sit proprium patrimonium ipsius regine, ac propter suum delictum in vita loca iuste fuerit regno priuata: ea tamen defuncta, regnum deberet eius filio primogenito non obſtantebus prædictis; quæ si bene aduertantur, loquuntur, quando pater delinquit, non quando mater, vt colligitur ex text. in d. l. *quisquis.* Vnde cum simus in materia odiosa & penali, lex loquens in patre non debet extendi ad matrem, cum non subſit eadem ratio quæ in patre. Pater enim & filius pro eadem persona reputantur, non

non autem licet in matre, & per consequens filii non afficiuntur poena illius legis; matre committente crimen læsæ maiestatis. ita tenet ibi *Odofredus. 2. co. vers. quæro quid erit. Cynus 2. co. vers. circa istam leg. hos sequuntur Nicolaus Oldradus & Alber. 1. co. vers. queris glo. & Salicet. in d. §. filij 1. col. vers. adhuc quæro. Quicquid isti dixerint, contrarium & vetius tenuit Azo, quem refert & sequitur *Gl. ordinaria in d. l. quisquis. §. filij vers. minus ausus*; quam sequuntur ibi *Petrus & alij antiqui doctores & glossæ in c. statutam d. 2. in verbo inane de hereti. lib. 6. cum qua transeunt ibi doctores*; approbat etiam *Bal. statim post principium*, motus ex eo quod lilla non loquitur distincte de patre, immo loquitur per verbum uniuersale quisquis, quod de sui significato ratione subauditi substantiui homo, qui est communis generis, comprehendit masculinum & femininum significatum; non per interpretationem extensiuam, vt notatur *ff. de re iud. in rubrica. facit l. 1. ff. de verborum significacione & in l. illud. C. de sacrosan. ecclie. & in l. transgisse. C. de transactio. secundum nat. ibi. quem moderni communiter sequuntur ibi, & in §. inter dum. instituta de heredita. que ab intestato defertur. vbi hoc firmat Angelus Arctinus in fine & in tracta. malefactorum in parte che hay tradito la tua patria. co. 6. vers. & aduertendum, dicens hanc esse comunem opinionem. & in simili allegat gloss. notabilem in l. femina. C. de secundis nuptijs, que dicit quod ille tex. qui loquitur in matre ad secundas nuptias transeunte, habeat locum in patre, quamuis materia sit penalis & odiosa. Ad idem facit tex. in c. si quis cum militibus. 6. q. 1. vbi canonizatur d. l. quisquis. nam verbum siquis ibi positum, comprehendit siqua. secundum gloss. *Archidia. & alios in c. si quis suadente. 3. 7. q. 4. tradentes regulam quod verbum masculinum prolatum à lege crimina puniente, feminas comprehendit*, quia ita peccant feminæ sicut masculi, licet quandoque minus puniantur. ad hoc bonus textus in l. si quis in tantum. C. unde vi. & l. si quis nō dixit rapere. C. de rap. virginum l. quicumque. C. de feruis segnis. c. vbi cumque de pœni. lib. 6. & in c. 1. co. cum multis similibus. & ista opinio est tenenda & sequenda, tum quia communis iuxta notata in c. 1. de consi. tum quia est opinio gl. ordi. que ceteris opinionibus est præponenda, vt voluit *Lacobs Butricali in l. 1. C. qui prius sua iurisdictione. & Cynus in l. 1. C. de alio. & oblig. nat. & alij in pluribus locis*, quos moderni doctores cumulare solent, quos refert nec duo.**

Oppositio.

De filiis ante crimina natis.

Quarta obiectio que magis videtur virgere, scilicet quod filius regis & reginæ Navarrae fuit natus ante crimen à parentibus commissum. In quo non præsumitur quod sit paterni criminis imitator, quia non descendit à sanguine infecto. Ad hoc *Lemacipatum ff. de senato. & l. diuo Marco. C. de questionibus*. hoc tenent *Petrus, Cynus & Angelus in d. l. quisquis*. Hinc est, quod filij hæreticorum orthodoxi nati ante crimen hæresis per patrem commissum non afficiuntur pœnis à iure inductis, maxime vt non possint admitti ad

Palacios Rum.

honores & officia publica. ita notanter concludit *Caldesi. com. 3. in ri. de heretico*. Ita ergo videtur dicendum in casu nostro. Sed contrarium tenet *Albericus in d. l. quisquis co. 2. vers. sed non quid hoc lex*. Immo quod filij etiam antea nati afficiantur pœnis illius legis propter rationem ibi positam quæ similiter illos includit cum dicit, quod filij præsumuntur imitatores parentum. Itaque imperator non fuit motus ex præsumptione sanguinis corrupti, à quo filij deriuant, sed potius ex eo quod præsumuntur parentum imitatores. imitari autem possunt filij parentes, non solum si nati fuerint post delictum à parentibus commissum, sed etiam si ante. itaque non minus in eis hereditarij criminis exempla sunt metuenda, sicut in alijs postea natis: & cum sit eadem ratio in vtriusque, eadem erit iuris dispositio, vt *Ladigere. §. quæmus. ff. de iurepa.* lex ergo illa quæ simpliciter de filiis loquitur, de vtriusque debet intelligi, præsertim cum loquatur de filiis natis ante supplicium patris, qui eodem deberent puniri supplicio, quod est speciale in crimine læsæ maiestatis secundum *Salicetum in d. l. quisquis. §. filij 2. co. vers. quæro si isti*, quem refert & sequitur *Angelus Arctinus in tractatu malefactorum in parte che hay tradito la tua patria. co. 7. vers. querit ibi Salicetus*, cum quo transit ibi *Augustinus in additionibus* allegat pro hoc gloss. singularem in c. si quis cum militibus in verbo sit. in fine. 6. q. 1. quæ hoc in terminis decidit, quam approbat ibi *Dominicus*, tum per illam litteram, quæ simpliciter loquitur de filiis, tum quia prohibet emancipationem fieri de filiis post delictum, quia præsumitur fieri in fraudem, vt in eos bona conferat pater delinquens, vt sic non veniant ad fiscum, vt est glo. in d. l. quisquis in verbo non valeat. Et pro ista opinione facit quod tenet *Hofst. & sequitur Ioan. Andr. in c. in quibusdam in verbo posteritatem de pœnis*: vbi dicit, poenam illius decretalis habere locum etiam in iā natis. Hoc idem repetio tenere *Episcopum Ometensem in tractatu hæreses q. 23. col. 1.* Vbi per hoc dicit, quod filij hæreticorum etiam nati ante hæresim commissam incurrunt pœnas à iure statutas cōtra filios hæreticorum. allegat ad hoc textum singularem in c. statutum. §. fin. de heretico lib. 6. ibi, cum dicit vel tales etiā decessisse probantur, ex quo innuitur sufficere quod patres eorum in morte fuissent hæretici. Nec potest dari conueniens solutio ad illum textum. Ad idem facit c. filij eo tit. quod loquitur de illis, qui ostenderunt signa hæresis cum decumberent in lecto propter infirmitatem, de qua decesserunt secundum eum. Et quamuis ille non dicat, idem videtur sentire *Iean. Andr. in c. vt commissi co. 21. & li. col. 2. in vers. priuandi*, vbi dicit non esse veram illam distinctionem, quam aliqui faciebant, aut beneficiā fuerunt collata filiis vel nepotibus hæreticorum ante delictum commissum vel postea, quoniam utroque casu perditur beneficiā ipso iure. Vnde non est necesse quod per sententiam priuentur, sed satis est declarare illos fore priuatos. allegat ad hoc

S ff

tex.

rex. singularem in c. felix. §. quod si quis de panis li. 6. Vbi filij insequentium Cardinales sunt priuati ipso iure omnibus beneficijs, quia habebant ante delictum commissum à parentibus. Et si dicatur, alius est casus, dicit Ioan. Andr. quod ratio est maior in hæresi, & cum hoc transeunt ibi doctores communiter, significant *Dominicus in §. primandi. co. 1. & Philippum in principio*. aliqui tamen defendunt illam distinctionem quam *Ioan. Andr.* reprobatur per text. in c. quicunque, iun. c. c. statum de heretico li. 6. vbi filij hereticorum inhabilitantur ad beneficia obtinenda, de obtentione nihil dicitur. Pro istis facit textus in c. iam itaque & in c. non imputari. §. q. 4. & glo. in c. satis persuersum. §. 6. di. Sed quamuis inter doctores sit differentia quantum ad officia & beneficia ante delictum commissum obtenta, in obtinendis tamen omnes sunt concordantes, quod redduntur inhabiles ad ea obtinenda, per textum in d. §. quod si quis, modo fuerint nati ante delictum commissum vel postea. Ita ergo videtur dicendum in casu nostro.

Quinta obiectio est, quod cum textus in *præallegata* loquatur de his qui factionem ineunt contra personam imperatoris eorumque filijs, & sic de illis qui committunt crimen læsæ maiestatis in primo capite, non videtur quod possit nec debeat trahi ad illos qui ex secundo vel alijs capitibus illud commiserunt, ut expresse decidit ibi doctores communiter omnes, præsertim *Odofredus, Cym. Angelus & Saliceti*. & per consequens cum Rex & Regina Nauarræ directè non conspirauerint contra Ecclesiam vel Romanum Pontificem, sed sedes solummodo iniierint cum Rege Francorum, non videtur quod contra eos & multo fortius contra eorum filium primogenitum dispositio pœnalis illius legis trahi possit. Ad hoc patet solutio ex prædictis. Quoniam ut in præcedentibus dictum est, hoc ipso quod factus iniierunt cum Rege Frâcorum Ecclesiæ inimico huiusque schismatis auctore, esse etiam sunt Ecclesiæ inimici & conspiratores contra Ecclesiam Romanamque Pontificem, diximus supra in 4. parte. §. 1. vers. sunt præterea schismatici, & per consequens pœna illius legis comprehendit eorum filium. Et posito (sine veritatis præiudicio) quod rex & regina Nauarræ nõ reputentur principales huius schismatis & rebellionis auctores, reputabuntur saltem fautores & auxiliares vel consocii seu satellites, vt ex præcedentibus satis patet, contra quos eorumque filios pœna dictæ legis locum habet, vt expresse dicitur in eadem l. cuius verba sunt hæc: Id quod de prædictis eorumque filijs cauiamus, de satellitibus, consocijs & ministris filijsque eorum simili auctoritate censemus. hæc ibi. Ex quibus constat apertissime, quod imperator voluit punire omnes intendentes circa factionem contra eum, tam principales quam accessorios vel adherentes, eorumque filios, nepotes & alios descendentes, vt declaratur per constitutionem *Frederici* Impe-

ratoris secundi, quam Romana Ecclesia postea approbavit, cuius verba recitat *Cynus in d. Lquisquis in fine*, vbi ponitur verbum liberorum, vt ceteros descendentes comprehendere, l. quod si nepotes. ff. de testamentaria tutela. & *Liberorum. ff. de verborum sign. secundum Cym. in d. Lquisquis*, quæ simpliciter reterit *ibi Alberti. co. 2. vers. si cum queritur. Bal.* tamè dicit quod per illum constitutionem hodie est declaratum, quod ista pœna non extendatur nisi vsque ad primum & secundum gradum. Quod tamen quidam intelligunt in posteritate paterna, in materna autem dicunt non transire delictum ultra primum gradum ad infra cūminis hærescos, vt c. statum de heretico li. 6. cum in præallegata constitutione *Frederici* simili pœna puniat hereticos, quia crimen læsæ maiestatis contra principem committentes. Et sic cum decretalis illa in crimine hæresis sic exaudiat & interpretetur, sic exaudiri dicunt in crimine læsæ maiestatis. ista sunt verba *Saliceti in d. Lquisquis in §. filij in 4. q.* Idem in effectu videtur sentire *Ange. in d. Lquisquis. 2. co. vers. autem tempore huius legis*. Vicunque sit, ego arbitror, quod et si per iura canonica & civilia hoc nõ sit bene decisiu: per eadem tamen iura non sit abbreviata vniuersalis potestas Ecclesiæ & Romani Pontificis in toto orbe, cuius virtute potest reges & principes Christianos inceptare, corrigere & si opus fuerit deponere, vt plene dictum est in 2. parte §. 7. Quia cum par in parem non habet imperium, vt c. innotuit de elec. nõ potuerunt Romani Pontifices futuris successoribus legē imponere, vt c. felix. §. ceteram de panis li. 6. & *ibi glo. in verbo posuit extendere*: cum quilibet Romanus Pontifex possit supra ius dispensare, & iura de nouo condere, vt c. propositus de concess. præ. potuit ergo Romanus Pontifex reges Nauarræ regno priuare excluso etiam filio, & omnibus descendentibus similiter exclusis, prout alij Romani Pontifices hoc ipsum fecerunt, de quibus diximus supra in 2. parte, §. 7. vbi inter ceteros commemorauimus *Leonem & Constantinum* imperatores Constantinopolitanos fuisse imperio priuatos, quia requiriti Ecclesiam defendere noluerunt, propterea imperium fuit trāslatum in aliam gentem penitus extraneam, scilicet in Germanos, & datum est *Carolo Magno*, vt narrat *gl. in c. venerabilis de elec.* De quo latius dictum est in præallegato §. 7. Et si dicatur, quod istud exemplum parum facit ad propositum nostrum: eo quod agitur de priuatione imperij, ad quod non devenitur per viam successiõis sed electionis, vt d. venerabilis: Dico quod eiaratione qua Papa potuit transferre imperium à Græcis in Germanos, exclusis omnino Græcis, apud quos imperium tunc temporis erat: poterit similiter ex iusta causa regnum à gente in gentē transferre, exclusis omnibus hominibus illius gentis, apud quos regnum prius erat, vel descendentibus ab illo, qui regnum ipsum tenet at. Sic legimus factum fuisse antiquis temporibus, quando *Zacharias* Romanus Pontifex *Childe-*

Leo, Constantinus Imperatores.

Childe-ricum

Oppositio. An & quid propter crimen læsæ ma. à patre commissum puniatur eius filij.

reum Francorum regens ad regno deposuit, & Pipinum Caroli Imperatoris patrem in eius locum substituit, ut habetur in *calis* 15. 4. 6. diximus in præallegato §. 7. Similiter factum est in priuatione Desiderii Regis Longobardorum, de quo supra parte 2. §. 7. propter iniurias Zacharie Romani Pontifici illatas, quas Carolus Magnus Pontificali iussu vindicavit Desiderium superans & vincens, & in Franciam Lugdunum cum vxore & liberis in exilium mittens. Postea Longobardis Francos præfecit, qui eos in pace retinere. Atque ita anno salutis nostræ 774. Longobardorum regnum finem accepit. Inde ea gens ducentis iam triginta & pene duobus annis maiori Italie portione potita nihil iam externi præter nomen retinebat. Fuit autem sub duobus & viginti regibus ab Albuino vsque ad Desiderium portectum, tunc autem quo ad se filiosque & posteris omnino extinctum, ut chronica illius temporis attestantur. Si ergo tunc temporis Romani Pontifices illud facere poterant multo fortius his temporibus Romanus Pontifex illud facere potest, quia Ecclesia per incrementa temporum semper maiori potestate vitur, ut c. *dispositum ad finem* 23. 4. Tenet Augustinus de *Anacina in li. de potestate Ecclesie* 4. 37. ar. 5. diximus supra in §. 2. partis. Ad confirmationem prædictorum pondere textum in c. *grandi de sup. negli. prale.* li. 6. Vbi ille Rex Portugallie dissipator erat & negligens, & per vtriusque poterat remoueri: ut dicitur ibi glo. in verbo regis in principio, sed Papa volens gratiam facere, non remouit regem, sed coadiutorem sibi dedit: protestatur tamen Papa, quod per hoc non intendit memorato regi vel ipsius legitimo filio, si quem haberet, prædictum regnum adimere, quasi vellet dicere, quod si non diceret illud, videretur adimere regnum etiam filio. Si autem ibi fuit specialiter prouisum, in contrarium erit regula, ut priuato regno patre ex iusta causa, priuentur similiter filius & descendentes. Ad istum sensum potest trahi auctoritas Saluatoris *Matth.* 21. cum dicit, Auferetur à vobis regnum, & dabitur genti facienti fructus eius; declarata eo modo quo supra declarauimus ista eadem parte, §. 4. Et alix auctoritates de quibus ibi, ut si aliqua gens vel aliquis ex certa gente vel certo genere regnum tenens aliquod, graue delictum commisit, propter quod illud perdere meruit, auferetur ab eo regnum & poterit dari alteri genti penitus extraneæ, exclusis filijs & alijs illius gentis vel generis hominibus. Ad hoc bonus text. in c. *si derelictus* 23. 4. 7. cuius litteram recitauimus supra parte, §. 4.

§. 9.

Hæc autem regni priuatio respectu filij & descendentium habet etiam fundamentum in sacra scriptura, cuius auctoritas cunctas alias antecellit, & nihil est dignius, quàm ut homo sit sui auctoris imitator, & secundum modum propriæ facultatis diuini sit operis executor. Ita noster ad propositum dicit *Leo Papa in quadam Palatio Rati.*

Sermone de ieiunio quadragesimali, quinto incipiente apostolica prope finem. omnis enim Dei actio nostra est instructio. c. *significati de elec.* c. 2. *qualiter & quando gl. 2. de accusa.* c. 2. 4. 1. c. *Dei omni potest.* Ex hac enim scriptura sic se aduertunt, appetitissime ostenditur, quod aliqui reges propter sua demerita regno priuari fuerunt, eorumque filij & posterij: & in aliam gentem penitus extraneam regnum aliquando fuit translatum, ut patet in aliquibus exemplis quæ supra in 1. parte, §. 9. narrauimus. Saul enim primus Iudeorum Saul rex à Deo datus, propter inobedientiam, quia non extirpauit omnes Amorrhæos eorumque substantiam, ut Samuel propheta ei præceperat, regno priuatus est ipse & filius eius: & datum est Dauid, qui regnauit post eum, ut habetur *Daniel* 5. c. 1. *Regum* 15. Salomon filius Dauid propter sua demerita perdidit medietatem regni sui, quod ablatus est à Roboam filio eius, ab ipso vero Roboam & filius eius ablatus sunt vnde cum populi propter suam superbiam & alia demerita, ut colligitur ex 3. *Regum* c. 11. 22. & totum regnum ablatum fuisset ab eo, nisi Dauid merita obstitissent, iuxta illud *psalmi* 31. Propter Dauid scutum meum non auertam faciem Christi mei. de ablati autem nihil ad filium suum peruenit. Athalia filius Israel similiter priuatus fuit regno & occisa, regnumque datus est Iechu, qui regnauit post eam, Athalia filius exclusus. Reges Edom & Seon eorumque filij regno priuati sunt & occisi: quia filius Israel transfuit ad terram promissionis impediabant resistentes eis, & regnum eorum Iudæi acceperunt, ut habetur *Numer* 21. transfuitque in c. 23. *quæstione quinta*. De quo per *Iosaphum libro quarto cap. 3. de antiquitatibus Iudeorum.* dixi supra illa §. tertio de virtute namque parentum proferuntur successio filiorum in regno, & succedentium felicitas ex decedentium vel præcedentium iniquitate præcenditur. nam Spiritus sancti certum est testimonio, quia iniusti deperibunt simul, & reliquæ impiorum interibunt. Si quidem iusti regibus conceditur à domino, ut ipsi eorumque filij longo tempore regnent: ut dicitur *Deuteronomio* 17. c. Si iniusti domini mandata præuaricati fuerint, & sanctam Ecclesiam quam defendendam suscepertunt, non defendant, iustæ ipsi reges eorumque filij regno priuantur: ut late in præcedentibus dictum est. Continuat quippe regnum in successores, & in eos tunc demum protenditur, quando ipsi Domini præcepta obseruant. Aufer, inquit *Salomoni Proverbum* 2. c. impietatem in de vultu regis, & firmabitur iustitia thronus eius. Si enim à vultu, id est à voluntate & operibus regis, recedit impietas, id est irreuerentia erga Deum & sanctam Ecclesiam, totius regni opera virga æquitatis & cultu iustitiæ dirigitur. Vnde illud, Rex qui sedet in folio iudicii, dissipat omne malum in circuitu suo. Ecce quanto privilegio gaudet principis Deum timentes & Ecclesiam defendentes, perpetuatur enim regni gloria etiam in carne &

§ 11

lingui-

Desiderius rex.

Zacharie pontifex ecclesie.

Rex Portugallie.

De auctoritate sacre scripturæ.

Salom rex.

Robo rex.

Athalia Regina.

Reges Edom & Seon.

languine suo. Gloriatu'r Dominus se virum inenitibile secundum cor suum, & cum cum in regni apicem postmodum sublimasset, succedentium sibi filiorum curriculo, regnum ei perpetuum pollicetur. De fructu ventris tui (inquirit) ponam super sedem tuam, & si custodierint filij tui mandata mea, quæ iam dedi, & testimonia mea quæ (per me vel vicarios meos) docebo illos, & ipsi & filij eorum sedebunt super sedem tuam. *Psalmus 131.* & subdit. Et ponam in seculum seculi semen eius, & thronum eius sicut dies cæli. Si autem dereliquerint filij eius legem meam, & in iudiciis meis non ambulauerint, si iustitias meas prophanauerint, & mandata mea non custodierint, visitabo in virga iniquitates eorum, & in verbis peccata eorum. *Psalmus 88.* hæc de David eorumque posteris dicta fuere. sed quoniam eorum posteris multipliciter transgressi fuerunt legem diuinam, vt patet ex discursu 4. Regum & 2. Paralipomenon. ideo illa successio in dignitate regni reimpote Sedechie fuit interrupta, vt habetur 4. Regum ultimo c. & merito, quoniam malignitas euectit sedes potentium, vt scribitur in libro *Sapientie* 2. 5. in fine. Sedes ducum superborum destruxit Deus, & sedere fecit mites pro eis. *Eclesiastici* 10. sed quæ maior ac detestabilior malignitas & superbia regum esse potest, quam eorum qui regnum à manu Dei recipientes, vt suam sanctam defendant Ecclesiam, nō solum nō defendūt, immo offendunt? Quam obrem iuste à sedibus suis ipsi eorumque filij deiiciuntur. & regnum transfertur de gente in gentem, & deletis his hæredibus, qui secundū carnem esse videntur, transfertur successio ad illos, qui fidei & iustitiæ inueniuntur hæredes. in eoque promissionis subsistit veritas, & rata permanent, quæ ex ore Altissimi procellerunt, quod iustis regibus successione fidelium semen permanet in æternum: adeo si quidem vt si omnibus recte dispositis & in eis manentibus, nulla videatur esse sollicitudo vel officium præsidentis, constat his qui semel principem admisserunt, defemine illius successione non defuturam saltem ad conservandam sanguinis claritatem. Quod & historiarum liquet exemplis. fertur enim quod cum Magnus Alexander vltimum litus oceani perstruaret: Brachmanorum insulam debellare parabat. ad quem illi in his verbis miserunt: Audiuius inuictissime Rex prælia tua, & felicitatem victoriæ ubique subsecutam. Sed quid erit homini satis, cui totus non sufficit orbis diuitiis non habemus, quarum cupiditate nos debeas expugnare. omnium bona, omnibus communia sunt, esca est nobis pro diuitiis, pro cultibus & auro, vilis & rara veltis. femine autem nostræ non ornantur, vt placeant: quem quidem ornamentorum cultū potius oneri deputant, quam decori. etenim nesciunt in agēda pulchritudine plus affectare, quam quod nata sunt. antra nobis duplicem vsum præstant, tegumentum in vita, in

motte sepulcrum. Regem habemus non pro iustitia, sed pro nobilitate conservanda. Quem enim locum haberet vindicta, vbi nulla sit iniustitia? his verbis mortis Alexander, nullam ratus victoriam, si eorum pacem perpetua turbaret, in quiete sua dimisit, & forte si eos bello fuisset aggressus, minime præualuisset aduersus innocentes, eo quod innocentia non facile superatur. & veritas suis viribus confusa, de militia quantumvis armata, triumphat secundum *Psalterium* lib. 4. 2. 11. Cum autem in casu de quo agimus tam facile fuit maiestati vestre totū Nauaræ regnum expugnare, acquirere & obtinere, credendum merito est ex iustis causis à Domino factum esse, propter Regis & Regine malitias, dolos & fraudes aduersum Deum & sanctam Ecclesiam pertinaciter perpetratos, necdum non defendendo vt tenebantur, verum etiam offendendo ac persequendo (vt sape dictū est) vt impleteretur illud celebre sapientie dictum *Echi. 10. 2.* cuius plures in precedentiibus mentionem fecimus.) regnum à gente in gentem transfertur propter iniustitias & iniurias & diuersos dolos. Quapropter breui subuersum fuit solum primi regis in populo Dei Saul & Ionatha cum cæteris filiis, qui exigentibus culpis in montibus conuertunt, vt thronus illius qui de post factantes electus, sumaretur. Omnium historiarum si percuramus feriem & regni successiones, in breui videbitur, & quasi in exordio tela Domino præcedente, successas, & quo reges fuerint clariore, eo citius, si aduersus Deum intumuerint, conculcatur semen eorum. Non est sapientia, non est prudentia, non est consilium contra Dominū, certe nec fortitudo; si ille insurgit, si persequitur, ad emendicata sacramentorum suffragia, ad præsidia munitionum frustra decurritur. Quia non est qui de manu illius possit eruere. Quis Alexandro maior in Græcia? & tamen non suus legitur successisse sed filius saltatricis. Quis Cæsar & demus ferrem nescit? rarus eorum aut nullus filium reliquit heredem. Omnes & in breui post varia pericula & cardes sui & suorum plurimas diuersis mortibus, & fere ignominiosis quasi in memento delicti sunt, & descendentes ad inferos, successores habuerunt, aut hostes, aut ignotos. Quid obsecro tā potentia regna tam cito subuertit & transflectit certe indignatio Dei, quam in se multiplex iniustitia prouocabat. Est autem (vt Stoici placet) iniustitia mentis habitus, quæ à regione morum exterminat aequitate, animam namque priuare iniustitia, ex priuatiua particula nominis declaratur. In eo autem maxime iniustitia constat, si non nocetas, & ex officio humanitatis prohibeas nocentes. Cum vero noces, accedis ad iniuriam, cum nocentes non impedis, iniustitia famularis. est autem contumelia, quando timorem mentis in latione alterius manifesta, operis sequela comitatur. eoque iniquitati seruit, quod in eum, cui regerentia pro

Iniustitia.

Iniuria.

Contumelia.

pro conditione officij vel naturæ consortio debetur, insolenter insurgit. Dolus autem est (vt diffinit Aquilius) cum aliud agitur, & aliud simulatur, malus vtique, quoties sit intentione nocendi. Differt autem plurimum dolus à contumelia: quoniam hæc superbe & manifeste, ille fraudulenter & quasi ab insidiis nocet. Dolus namque ex timiditatis imagine, infirmitatis notam habet, & fortitudini plurimum aduersatur, secum dum *Plutarchum* li. 4. c. 6. regum igitur gloria transfertur de gente in gentem, si iniusti, iniuriosi, contumeliosi inueni fuerint aut dolosi. Cum autem Rex & Regina Nauarræ tales fuerint aduersus Ecclesiam sanctam eiusque pastorem, iniuste, iniuriose, contumeliose & dolose agentes, faciendo ligas & confederationes cum inimico Ecclesie; merito Deus ipse eos eorumque filios etiam primogenitum regno priuauit. ita vt merito eis dici possint verba quæ Samuel dixerat Sauli Iudeo-

rum regi, quando regno fuit priuatus, quæ habentur *1. Regum* c. 13. Stulte egisti, nec custodisti mandata Domini Dei tui, quod si non egisses, iam nunc præparasset Dominus regnum tuum super Israel in sempiternum, sed nequaquam regnum tuum ultra conseruet. Quæsiuit sibi Dominus virum iuxta cor suum, & præcepit vt esset dux super populum suum. hæc ibi. iustus enim qui ambulat in simplicitate sua, beatos post se filios relinquet, *Prophetiarum* 10. Qui ergo iniustus fuerit, & non in simplicitate, sed in malitia Deum & Ecclesiam offenderit, miserus & absque honore filios relinquet. Ex quibus omnibus simul iunctis clare constat, quod Iulius secundus Pontifex maximus Regem & Reginam Nauarræ, eorumque filios & descendentes regno priuare potuit, & occupandi illud cuiusque licentiam facere, & consequenter Maiestatem vestram illud occupans, iuste retinet.

Conclusio.

SEXTA PARS.

Hic liceret Rex innitissime ponere iam metas labori huic, quem Maiestas vestra meis humeris imposuit, tamen quia diuersa sunt hominum studia, & vnusquisque gaudet ea sibi proponi quæ didicit, in quibusque nutritus est, & quibus assuefactus iuxta Aristotelis sententiam; idcirco non ab re erit si postea quam de iure, prout Dominus dedit, locuti sumus, iam tandem in hac sexta operis parte historice aliquid differamus, vt appareat quemadmodum Regum Nauarræ post miseram illam & calamitosam Hispaniæ cladem vniuersalem fuerit viciosus ingressus, ac proinde fortassis sic iustissimus Deus præordinauerit, & iam tandem effecerit, vt regnum illud mutationem susceperet, & ab alio in alium transferretur, sacro eloquio testante (vt iam supra meminimus) regnum à gente in gentem transferri nonnumquam, propter iniustitias, iniurias, contumelias & diuersos dolos. Quæ omnia ad propositum facile possent adaptari, cum præter ipsum iniquum ingressum quo ab Eneco Arista Reges procedentes dominio illo potiti sunt, hæc illi tridicina regna tam Aragoniæ quàm Castellæ temporibus ante actis tam remotis quam propinquis, ab illa terra & gente multas fuerunt passa iniurias & nouimenta. Quia igitur plerique homines narrationi rerum siue historiarum potius sunt dediti, quam scientiæ iuris, quippe qui in ea educati non fuerunt, nec imbuti, & de illo cognitionis genere non est qui aliquid non degustet, ab hoc autem multi sunt alieni & expertes; ideo vt omnibus satisficiamus, nam sapientibus & inipientibus de-

Palacios Run.

bitores sumus (vt ait *Apostolus*) de origine & successione illius regni alius repentes, dicere aggrediamur vt ea etiam quæ in exordio operis promissimus, adimpleamus.

AD inuestigandam igitur Nauarorum originem, antiquitatem, & successum, quamuis difficile sit, res nimium à nostris sæculis remotas prosequi, propter earum parnam & umbratilem cognitionem; tamen à vetustissimis scriptis exordiendo vsque ad nostra tempora, ea quæ hac acque illac lætitando adinuenimus, sub breuitate & compendio referemus. Cum itaque post alias nationes, quæ prisca temporibus in Hispaniam venientes, eam obtinuerunt, tandem Hæcules aduenisset, & post eum alij Duces ex Græcis, in dominium Græcorum venit Hispania tota & sub eo exiit multos annos. Qui cum per multa sæcula ipsius dominium tenuissent, tandem à Pœnis ab ipsa expulsi sunt. Nam (vt ait *Iustinus* in ultimo libro sui epitomæ) cum Gaditani à Tyro (vnde & Carthagenensibus origo est) sacra Herculis per quietem iussi in Hispaniam transiissent, urbemque Gades ibi condidissent, inuidentibus incrementis nouæ vrbis finitimis Hispaniæ populis, ac propterea Gaditanos bello lacessentibus, auxilium consanguineis Carthagenensibus miserè ibi felici expeditione & Gaditanos ab iniuria vindicarunt, & maiorem partem prouinciæ suo imperio adiecerant. post hoc Hispania à Carthagenensibus ad Romanos primo ex parte, secundo in totum transit, hac occasione. Item Regi Consulatum agente Appio Claudio (qui pri-

Græci Hispaniam obtinent.

Gaditani ad Hispaniam veniunt.

Item Carthagenensibus.

Item Regi.

Sic 3 mus

mus contra Carthagenenses arma sumpsit anno ab vrbe condita 477. secundum Eutropium aut 478. secundum Titum Liuium, Carthagenenses iam potentes in Africa & Hispania, effecti, cumque non parum etiam Siciliae partem sub sua ditione tenebant, Messaniam eiusdem insulae urbem eis non obedientem infestare obsidereque aggressi sunt. Messanenses auxilia à Romanis petierunt. unde Appius Claudius consul exercitum traiecit in Sicilia, cum tamen antea Romani terminos Italiae nunquam egressi fuissent, ac nauale bellum classisque apparatus antea Romanis res esset incognita. Atque ita excauidit efferbuitque inter Romanos & Carthagenenses bellum, ut non contenti eo, quod gerebatur in Sicilia, ad Hispaniam usque etiam illud extenderint. in quo plurimae vrbes & populi à Carthagenensibus defecerunt ad Romanos. Postea vero inter Romanos & Carthagenenses pax composita est sub hac conditione, ut ea pars quae citra Iberum fluium est & Pyrenaeum attingit Romanis cederet; altera vero pars quae ultra est & in Herculeum fretum tendit, Carthagenensibus traderetur. Saguntus vero nobilissima Hispaniae vrbs, cum ultra Iberum esset & ad Pœnorum partem consisteret, post longa certamina libertate donata est, cum facile diuidi non posset, neque propter eius magnitudinem in portiones distribui cõueniret. Postea cum Hannibal, qui Carthagenensem partem cum exercitu tenebat, gubernabatque, contra foedera pacis Saguntum obsideret, primo quidem ciues obsidione perterriti & sese imperata facturos polliciti, argenti trecenta talenta & cotidie obsides dare pepigerunt. Quibus acceptis conditionibus, Hannibal cum soluisset obsidionem, Saguntini penitentia ducti, nihil eorum quae pepigerant, praestitere. Rursus igitur ad obsidionem conuersus Hannibal, & durius inito certamine oppressos malis vndique Barbaros, tandem ut conditionibus huiusmodi se dederent, perpulit, ut liberis hominibus cum singulis tantum vestimentis ex vrbe migrare liceret. Mulieres igitur id quod tandem euenire fore suspicatae, ut scilicet hostes diligentius viros ne quis occultum telum efficeret intuentes, seipsas egredientes negligenter atque intradas abire permittentes, gladii intra sinus occultatis, ex vrbe digressae sunt. Cumque omnes iam ciues urbem euissent, Hannibal equestrum Massyliensium turmam ad portam ciuitatis in statione collocauit, ceteris in composito ad urbem diripiendam intrare permittis. Cumque multi, ut in talibus fieri solet, multa vndique asportarent, non se ultra continere Massylienses potuerunt, sed portae statione dimissa, indignantes ad praedandum discessere. Interea mulieres clamore sublato, cum gladios quos gestabant viris tradidissent, simul cum illis impetum in hostes fecerunt. feruntque earum vnam ex Hânionis cuiusdam manibus directam

hastam in eum ipsum vulnerandum conuertisse, verum quia thorace indutus erat, occidere minime valuit. At vix multis hostibus interfectis, reliquis vero qui obuiam venerant in fugam versis, vna cum mulieribus sese ex vrbe incolumes receperunt. Quod postquam est Hannibali renunciarum, equites repente qui persequerentur dimisit. Cumque ex ipsis aliquot adduxissent captiuos, vltimo supplicio affici iussit. Verum maxima pars in proximos montes dilapsa, hostiles manus effugerunt: qui paulo post missi ad Hannibalem caduceatore, veniam atque in urbem reditum ab eodem impetrarunt octauo obsidionis mense, cum magna hominum caede & strage; ruptaque omnino pace, Romani in Carthagenenses bellum indicunt. Creantur consules ad id bellum gerendum in Sicilia & Italia (quo Hannibal properabat) Publius Cornelius Scipio & T. Sempronius. Hannibal enim considerans quod ipse huius belli causa fuerit, non decretum Carthagenis senatus, cum milites in nouam Carthaginem reduxisset, partitis spoliis militibusque ex victoria iocundatis, munis Hispaniae vrribus in Italiam ire parat. Occupata autem reliqua Hispania Pyrenaeum transire fatagit. Et superatis Illegetibus (qui Nauarii hodie dicuntur, suntque coniuncti Pyrenaeo) per Rucicum vallem in Vaconiam atque inde in Italiam se transtulit.

S. 1.

Interim vero Gneius Scipio Publij Scipionis frater in Hispaniam (à Pœnis omnino iam occupatam) mittitur contra Hasdrubalem Hannibalis fratrem. Quem Hannibal in Italiam proficiscens Hispaniae praefecerat. Qui cum in Hispaniam aduenisset, praetermissis aliis, quae gessit, quia non deseruunt multum proposito, Tarracoe capta, ibique dimisso praetidio, classe in urbem Emporiarum missa Illegetem gentem opprimere decreuit. Illegetes autem Nauarii dicti sunt, qui & ipsi coniuncti sunt Pyrenaeo. Profectus itaque Scipio in Illegetes Atanagrum urbem (quam hodie Pampilonam dicunt) obsidet. Quae caput illius gentis habebatur, sicut & nunc. Haec enim ciuitas siue condita fuisset à Graecis siue à Carthagenensibus, siue forte à Romanis, cum possiderent partem Hispaniae, quae cumque est, citra Iberum, non satis ex auctoribus constat, dicebatur tamen Atanagrum. Quae cum forte post diruta, à Pompeio magno esset reaedificata vel saltem ampliata, dum non longe ob ea pugnaisset cū Sertorio, dicta fuit Pompeioliis, id est, ciuitas Pompeij, ut voluit Strabo in li. 3. de situ orbis. Postea vero corrupto vocabulo Pampylonam ab aliquibus, ab aliis vero corruptiori adhuc Pampylonia appellata est. Ad hanc igitur Scipio cum venisset, atque eam obsidione cinxisset; post dies paucos obsidibus acceptis Illegetes ipsos pecunia quoque multatos in ius dicio-

Bellum inter Carthagenenses & Romanos. Pax inter eosdem.

Saguntus.

Hannibal Saguntum obsidet & capio.

Mulierum facinus.

Hannibal per Nauarram transit in Italiam.

Gneius Scipio venit in Hispaniam.

Nauarii opprimuntur.

Pampylonia obsidetur & capitur.

Tutela ob-
fideret.

tionemque recepit. Inde in Anstranos proce-
dens, Tutelam urbem ad oras Iberi perue-
niens obsedit, cumque Casaraugustani alii-
que vicini, viri ferrent auxilia, nocte non
longe ab urbe, cum intrare vellent, excepti
insidiis cæsi sunt ad duodecim millia, reliqui
vero per agros diffugere sunt compulsi. Viri
tunc maximo adiumento erat nix iniqua infe-
staque oppugnantibus. Quæ (cum hiemps es-
set) per triginta dies quibus durauit obsidio,
altitudine quatuor pedum alta exstitit. Dein-
de cum Amusius eorum princeps ad Aldru-
balem confugisset, oblati de urbe viginti ta-
lentis argenti obsides Tarraconem deducun-
tur. Cum vero Aldrubal à Scipione victus es-
set, ac proinde in Lusitaniam exercitum dux-
isset, ac propius Oceanum confidere fe-
cisset, sperans reliquum æstatis ibi tranquille
transigere. Interim sicut Hispanis mos est no-
ua expetere, Mandonius quidam nobilis ex
Ilergetarum gente (quæ, vt diximus, hodie
Nauarrensis dicitur) cum intellexisset Roma-
num ducem à saltu Castulonis ad maritimam
oram duxisse partem Romanorum sociorum,
eos inuasit, contra quem, cum à Scipione mis-
sa fuissent tria milia Romani exercitus cum ex-
peditis auxiliis, leui certamine deuictus est
Mandonius, ipsoque capto ac omnibus suis
oculis tumultus sedatus est.

Amusius
Nauarrus
princeps.

Aldrubal
à Scipione
vinctus
est.

Mandonius
Nauarrus
vincitur.

Occiditur
Romanus.

S. 2.

Publius Sci-
pio venit
in Hispa-
niam.
Duo Scipio-
nis fratres
occiduntur
à Cartha-
ginensibus.

Scipio Afri-
canus venit
in Hispaniam
eumque
subiugat.

Nauarra
rebellat
contra Ro-
manos &
subiugatur.

Post hoc autem Publius Scipio cum exer-
citu in Hispaniam venit, Gneioque Scipio-
ni fratri se adiunxit, atque deinde post ali-
quod tempus ambo in Hispania contra Car-
thaginenses bella gesserunt. Qui cum feliciter
cum hostibus non paruum tempus conflixis-
sent, tandem fortuna omnia versante, ambo
pariter & victi & interfecti sunt. In quorum
locum statim subrogatus est Lucius Marcius
Septimi filius, ab ipso exercitu in ducem siue
imperatorem assumptus. Post hoc Publius
Cornelius Scipio Publij Scipionis interfecti fili-
us in Hispaniam venit à Senatu populoque
Romano Imperator creatus: sub cuius imperio
& ductu, Pœni ab Hispania fuerunt om-
nino expulsi, & tota fere terra in ius ditionem-
que Romanorum venit. Cum iam igitur Ro-
mani tota provincia potirentur, post paucos
dies cum ægrotaret Scipio grauiter, & in mor-
te eius huius corde sincero Romanis non ad-
hæserant, sed necessitate compulsi, ponerent
spem, Ilergetes qui & Nauarra, Mandonio &
Indibili ducibus rebellauerunt. Post restitum
autem Scipionis fanitatem, in eos mouens
prelia, eos victos, non parua facta strage
(nec sine ipsorum Romanorum incommodo)
ad obsequium reduxit. Hæc fere sunt per-
acta anno ab Urbe condita 543. Sicque dein-
ceps mansit Hispania sub dominio Roma-
norum per longa tempora, exscutatis in di-

ueris ipsius partibus per diuersa tempora re-
bellionibus: contra quas diuersi duces siue
imperatoris per vices missi sunt, qui eas num-
quam ad plenum coëcuerunt. Quæ omnia
pretermittimus, ne nimis prolixum faciamus
volumen, & vt in his quæ ad Nauarram spe-
ctant (quæ proposito proprie deserviant) in-
sistamus.

S. 3.

Tandem anno ab urbe condita 710. inter-
fecto in senatu Iulio Cæsare, Octavianus tes-
tamento ipsius Cæsaris auunculi sui & hæ-
reditatem & nomen assumpsit, annos natus
17. Qui cum post paucum tempus consul
erectus, & cum Antonio & Lepido ab eo
anno quo primum consul creatus est duode-
cim annis imperaret, tandem cum Antonio
conflicens propter repudiatam sororem, eum
debellauit nauali pugna, atque interfecit. Ex
eo autem die rerum omnium summam atque
absolutam potestatem (quam Greci monar-
chiam vocant) adeptus est. Quibus peractis
Cæsar ipse Octavianus iam à senatu cognomi-
natus Augustus cum animaduertisset Canta-
bros, Vaceos, Astures & Iliturgos ferocissi-
mas Hispaniæ nationes Romano imperio non
parere, in Hispanias ad eas perdomandas ve-
nire parat, existimans parum fuisse bellum
gestum in Hispania per annos plusquam du-
centos ab ipsis Romanis, illæ nationes libe-
ræ ab eorum iugo existerent. Illæ enim nationes
(quantum coniectura indicare licet) partim
Romanis nunquam se subdiderant, feroci-
tate propria & asperitate terræ suæ habitatio-
nis frece, partim temporibus antea actis ab ob-
edientia iam illorum se subtraxerant, forte
discordiis ciuilibus ipsorum Romanorum
primo inter Marium & Syllam, secundo inter
Cæsarem & Pompeium adiuti. Inter has au-
tem quatuor nationes (vt historici dicunt)
cum potentiores essent Cantabri & Astu-
res, Cantabrorum (sub quibus Nauarra ab hi-

De Oba-
niano Ca-
sare.

Cantabri
Romanis
non parant.

Cantabri.

Octavianus
Cantabros
debellat &
vincit.

toriographis & cosmographis computantur)
effrenatior & magis pertinax in rebellando a-
nimus fuit, qui non contenti libertatem suam
defendere, finitimis imperare tentabant, vi-
cinaque gentes crebris incursionibus fatiga-
bant. Ad hos igitur Cantabros Augustus
primum veniens, partito exercitu eos debel-
lare cepit. habebat enim classem ab Occa-
no, quæ terga hostium grauitur premebat.
Hinc Cantabri deficientes nec vim Roma-
norum ferre valentes, fugam in eminentis-
simum vicinum montem arripiunt, in quem
potius maria quam Romanorum arma a-
scensura esse crediderant. Octavianus ip-
sum montem tuta & vallo quindecim mi-
liarium obsidione circumdedit, assisten-
te circum vndique Romano exercitu. Cum
vetro obsessi extrema vite vidissent, dictim-
que

que fere certarent, certi de suo interitu, quidam qui ferro cum hostibus agere non poterant, veneno lumpto, quod ex arboribus tæreis exprimitur, (quarum arborum in ipso monte copia magna est) mortem sibi conscuerunt, sicque illorum pars maxima obfessorum à captiuitate (quæ imminere videbatur) subtrahita est. Deuicta itaque hæc Cantabrorum natione, deinde & aliatres, scilicet Asturum, Vaccorum & Iliturgorum deuictæ, & sub iugum Romani imperij sunt redactæ. Durauit autem bellum hoc per annos quatuor, vt placet Orosio & Lucio Floro. In hoc tamen dissentient, an per se Augustus Cæsar illud gesserit an per legatos: pluribus tamen placuit quod per se illud gesserit Augustus, quamuis Lucius Florus dissentiat, tamen Lilius per eundem Augustum perdomitas ait Hispanias primum. Denique hoc bello finito, cum omnia bella humani generis cessarent, Augustus cum Tarraconam diuerteret, iam secundo (se imperante) portas Iani claudi iussit, atque ibidem illud instituit edictum quod in Evangelio Lucæ legitur, Exiit edictum à Cæsare Augusto, &c. vt in tractatu insularum maris oceani c. 7. §. 7. & 9. late diximus. Hæc cum circa ortum Saluatoris hoc modo consecuta essent, quæuit terra sub imperio Romano per multos annos. ille enim rebellandi finis Hispaniæ (vt ait Lucius Florus) ac deinde certa fides. Vandali, &c.

*Edictum
Cæsaris
Augusti.*

§. 4.

*Vandali,
Alani,
Hunni &
Sueui ve-
niunt in
Hispaniam
eamque in-
ter se parti-
untur.*

Postea vero circiter annos Domini 300. barbaræ quædam nationes Hispanias inuasæ sunt, Vuandali, Alani, Hunni & Sueui. Quæ quidem incognitæ antea Hispanis gætes, eam causam Hispanias ingrediendi habuerunt, quod Theodosius senior imperator eos insequens à Galliis, (quas ex parte occupauerant) fugauit. Quare compulsi sunt Pyrenæos montes transire, quibus traiectis, Hispanias occuparunt, easque post multas contentiones & prælia, inter se partiti sunt. Alani enim Lusitaniam & Carthaginensem sunt fortiti, Vandali Galleciam, Sueui occidentis maritima Oceani obtinuerunt & partem Celtiberiæ, quæ provincie Nauarorum coheret, quam forte saltem ex parte obtinebant. Per id tempus Romani Saguntum, Numantiam & nonnullas alias vires adhuc retinebant. Vandali autem cognomine Silingui, relicta Gallecia, postquam Tarraconenses insulas deprædatis sunt, ad interiora Hispaniæ sese recolligentes, provinciam Bæthicam sortiuntur, quorum nomine provincia ipsa Vandalia & remota V. à principio Andalusia pro Vandalia vsque in hodiernum diem dicta, & ea occasione Sueui Gallecia potiti sunt. Hispani autem tunc temporis per ciuitates & castella residua de Romanorum absentia neglectaque tuitionis plangentes, sese miserabi-

liter seruituti subiiciunt. vt *beatus Isidorus in sua chronica* narrat.

Harum nationum Romani tædio affecti, & de earundem insolentia indignati, clamoribusque Hispanorum inclinati, ab Hispania eos pellere satagebant. Sed cum iam eorum vires essent debilitate, nec id efficere valerent, Honorius Imperator Hispanus, qui per id tempus imperabat, afflictioni vexationique Hispanorum compatiens, Gothos in Hispaniam mittendos curauit, auxilium Hispanis præstituros, & provincias à seua Barbarorum seruitute libera-

*Honorius
Imperator
Hispanias
Gothis da-
nat.*

toros. Vtque id commodius efficere possent & libentius, Hispanias ipsis grata donatione concessit, Athanarico primo Rege super Gothos regnante vel (quod vero similis est) Alarico secundo Gothorum Rege. Si autem donatio Hispaniarum facta fuit Athanarico (vt aliqui volunt) attribuenda est (vt tempora concordentur) præcedenti alicui Imperatori, puta Theodosio seniori eiusdem Honorij patri, quæ postea fuit per Honorium confirmata. Satis tamen est ad propositum, quod Gothi Hispaniarum facta est donatio per Honorium Cæsarem, de qua donatione præter ceteros auctores meminit *Antoninus Archiepiscopus Florentinus secunda parte sua historie tit. 11. c. 6.* Gothi igitur Hispanicæ gentis humanitate & dulcedine freti, eorumque strenuitatem & vires experti, derelictis ceteris orbis (quas obtinuerunt) regionibus, ad Hispanias se receperunt, existimantes totius Europæ monarchia potiri facile posse, si gentis Hispanicæ aut subiectione aut amicitia potirentur. Habebant autem Gothi ipsi Vandalos, Alanos, Sueuos, & Hunnos inuisos nimis tanquam propinquo loco iuorum nationum. Quare freti Hispaniarum auxiliis, eorundem Vandalorum, Sueuorum & Hunnorum fauoribus feritatem quæ fere non valentes, eosdem Vandalos ceterasque barbaricas nationes ab Hispania expulerunt, ac denique omnium Hispaniarum monarchiam obtinuerunt, immo & ultra montes Pyrenæos non parum partem Galliarum retinuerunt. Quarum Galliarum donationem Honorius ipse etiam fecit, quamuis ipsi, tæte amicitie vbertateque & hominum ingenijs (vt diximus) oblectati, se dem in Hispania figere maluerunt: & inde euenit, vt sub vno principe tota Hispania regeretur, quibus plures contineret provincias diuersis nominibus appellatas, inter quas provincia quæ nunc Nauarra dicitur, non erat ignobilis.

*Gothi Hi-
spaniarum
monarchia
obtinent.*

§. 5.

Hinc est illud quod dicit *Isaam. de Fan. & refert Arch. in c. conueniunt 23. quæst. 8.* quod à Legione vsque ad montem Pessulanum omnes sunt Gothi. Sed quod immediate subdunt prædicti doctores, vel à veritate alienum est, vel debet sano modo intelligi, & alio quidem modo quæ solet. subdunt enim sic. omnes sunt Gothi ex-

ceptis

De Nauarra.

ceptis Nauarris, qui sunt Ibernici, vt quidam dicunt, & vltra Armeniam, vt dicit *Priscianus in libro 6.* Nusquam enim legitur quod ab Ibernia insula coloni venerint, qui sedes fixerint (& vt ita loquar) populauerint Nauarram, aut aliquam aliam Hispaniarum partem, & multo minus legitur, quod ab eadem insula fluxerint coloni, qui populauerint vltra Armeniam, quæ in oriente quædam provincia est, & hæc in occidentem insula & parua quidem, propinqua Britannia. Nec tale quid dicit *Priscianus in 6. lib.* vbi allegatur, nec alibi in toto suo opere. Restat ergo quod vtiq; ponitur ibi Ibernici, pro Iberi, vel debet intelligi Ibernici, id est, Iberi, non ab Ibernia quidem insula, sed ab Ibero fluuio. Et hoc est quod dicit *Priscianus in 6. lib.* vbi allegatur quod scilicet Hiberus est fluuius quæ vulgo Ebrum dicimus: Hiber autem est gens, id est, Hiber, eni, per secundam declinationem iuxta illud Lucani, Si tibi durus Hiber aut sit tibi terga dedisset, & illud eiusdem, Nec licet ad duros Martem conuertere Hiberos. Hiber, is, autem per tertiam declinationem significat gentem quæ habitat vltra Armeniam. sed tamen etiã sic intelligendo Hibernici pro Hiberi, id est, accolæ fluminis Hiberi, non solum illi sunt Nauarræ, immo & Aragoniæ & aliqua ex parte Castellani, quorum terras etiam præterfluit Hiberus sicut Nauarram, immo & tota Hispania ab antiquis auctoribus solet appellari Hiberia, & vniuersi Hispani Hiberi, iuxta auctoritates Lucani modo adductas, & multas alias, quæ tam ex ipso, quam ex aliis antiquis facile possent adduci. namque dicit alibi, Profugique à gente vetusta Gallorum Celæ miscētes nomē Hiberis, vnde tota pars Hispaniæ contigua & contermina Hiberi Celiberia dicitur, inue nunc à Castellani seu Nauarræ seu Aragonensibus aut Tatraconensibus habitetur. Dicitur autem Hiberia ab Hiberi amine. ipsi vero fluuii nomen dedit gens quæ oram fluminis antea incoluerat. processit vero illa gens à provincia Hiberia, quæ in Asia situm habet, media inter Armeniam & Colchos, secundum Claudium Ptolemæum. Dicunt tamen aliqui gentem ab illa provincia vltimissimam iam tempore prodidiisse & primo in illam insulam Hiberniam venisse, ex suoque nomine Hiberniam appellauisse, atque inde in Hispaniam secundo nauigatione petuenisse. Quæ cum oram fluminis statim percoleret, flumini & regioni, id est, toti Hispaniæ nomen tradidit, vt Hiberus amnis & Hiberia provincia appellata sit. Et ad hoc confirmandum allegant *Priscianum in supra dicto loco.* Sed nihil tale dicit Priscianus, sed id tantum quod retulimus, nec aliquis alius auctor ex antiquis. Sed posito quod hoc verum sit, non sequitur quod Hibernici dicantur in Hispania ab Hibernia insula in mari Britannico, sed dicantur Hiberi à fluuio & originaliter ab illa provincia Asiæ, & illi quidem non sint soli Nauarræ (vt dixit *Iuan de Era. & post eum Archidi.*)

sed omnes accolæ illius amnis tam Nauarræ quæ Aragoniæ, quin etiam Castellani, accipiendo Hiberos in strictissima significatione: accipiendo autem in communi significatione, omnes Hispani & omnis Hispania Hiberia, nec propterea etiam sequitur quod illa gens Nauariorum non sint Gothi secundum eos. nam illa gens Hiberorum antiquissima est & ante Herculeum venit in Hispaniam. Vnde sicut aduentus Græcorum, Persarum & Romanorum, & dominium vniuscuiusq; harum nationum per longum tempus non obstitit Hispaniæ nec alicui eiusdem parti, quin tandem per aduentum & dominium Gothorum dicantur Gothi: ita à fortiori nec Nauarris obstat, quin etiam Gothi dicantur, quandoquidem ipsi quoque sicut & aliæ Hispaniæ portiones subiugum venerunt Gothorum, quemadmodum & ceteri omnes Hispani Hiberi dicuntur.

§. 6.

Sed vt ad ea quæ de Gothis dicere incepi-
musteuertamur, quemadmodum scilicet totius Hispaniæ scripturam penes illos exiit, expulsi aliis exteris nationibus, dico quod ab ipso Athanarico cōtinuata est successio in regno & principatu totius Hispaniæ, immo magne partis Galliæ vltra Pyrenæum, præsertim Aquitanie, Vasconie & totius Provincie Narbonensis vsque ad infelicem Rodericum Regem. Quibus ipsis Regibus Gothis, vsque ad Rodericum Regem in clausula, ipsam etiam Nauarræ provinciam sequebatur ac subditum esse non est ambiguum. Huius autem Roderici Regis tempore peccatis populi exigentibus ac perinde ita Dei esset uolente, ac iustitia vlciscente, scriptum ac monarchia Hispaniæ Regum humiliata est, & potentia non modo attenuata, verum etiam ad nihilum fere redacta. Nam post illud horrendum & infelicissimum pradium apud Xericium commissum, in quo Christiani terga vterent, & Rex ipse nūquam amplius compartuit, Arabes per totas Hispanias debacchanti sunt, atque eas bienio obtinuerunt præter aliqua montana, puta Asturias & Vizcayam & arcas nonnullas in regno Aragoniæ. Nec solum Hispania eam disruptionem passa est, sed magna pars Gallie, ea præsertim quæ Gothia parebat, de qua paulo ante meminimus. Vnde tunc ea furente tempestate, etiam Nauarræ provincia à Gothis ad Arabes transiit. Eueniunt autem hæc circa annum circiter Domini 711.

§. 7.

Roderico autem cum filiis mortuo, vel quocumque alio modo ab oculis hominum subtracto, Pelagius frater eius secundum aliquos, vel filius Fasila Ducis Cantabrie, secundum alios, ex sanguine Gothico progenitus, regnum vel (vt accommodatius loquamur) reliquias regni suscepit. Seruatus enim fuerat hic princeps.

Hispaniarum monarchia continuatur in Gothi.

Roderici tempore Hispania transiit à Mauris.

Pelagius.

ceps, ut miseris Hispanias peccatis Christiani populi afflictas & pene cunctas restauraret, ne indycta gentis Gothice lucerna in orbe penitus extinguereetur. Hic igitur Pelagius furente Maurorum rabie cum aliquibus Christianis apud Altharias se continuit, & diuino confortatus auxilio paucorum Catholicorum turba siue societate fretus, Arabes (quibus vndique circumseptas erat) paulatim insequitur, & tandem Deo ipso magis ac magis aspirante, incredibilia & pluraquam humana bella gessit, adeo ut paucis interiectis annis, non mediocrem terrarum perdituram partem Domino adiuvante recuperauerit. Cumque Legionem post alia adepta oppida recuperasset, Rex Legionis appellatus est, non quidem propterea quod sui predecessores sic appellaretur, sed ex eo quod Legio ciuitas fuit primum principum oppidum, quod à Mauris adeptus est. Ab eo autem tempore in Hispania regnantes, iam non Reges Gothi siue Reges Gothorum dicti sunt, ut antea moris erat, sed Reges Legionis vel Castelle vel huiusmodi. Ante eadem enim & calamitatem illam, Rodericus & alij superiores Reges, non Reges Hispanie, nedum alicuius partium eius, sed Reges Gothi siue Reges Gothorum appellabantur. Sed postea exorta sunt alie institutiones, & prima fuit à Legionē, à quo nomine (quia & nomen apud Hispanos vitatum, scilicet leo & insignia manifeste videntur discrepare) non ab re erit, si ea que pet non legem inuestigationem in libris aduenimus, in medium afferamus, ut appareat quē admodum & nomen apud homines nostrę nationis & insignia ipsa non careant ratione. Est igitur non ignauiter aduertendum, quod cum primum vrbis illa condita fuit, non Legio sed Eleona à primis suis conditoribus fuit nominata, sic dicta à provincia Libye Eleona appellata, propinqua Cyrene & Ethiopie, in qua maxima leonum copia inuenitur adeo; ut pro multitudine pecudum greges videantur, à quibus ut sibi caueant homines regionis illius, leones sibi domesticos nutriunt ad tutelam. Est enim leo domabile animal & pronum in sui bene factoris tutamen. Hęc autem gens in Hispaniam (cum ibi imperitarent Carthaginenses, ut supra diximus) venientes magnam domesticorum leonum multitudinem pro sue regionis moribus & consuetudine adduxerunt: qua ex re leonis illi vrbis à se condite pro armis siue insignibus figuram dederunt, quę insignia usque in hodiernum diem retinet ipsa vrbis, immo & totum ipsum regnum, quod post excidium vniuersale Hispanie nomen sibi ab ipsa vrbe accepit. hoc refert *Margaritus Episcopus Gerundinus in suo paralipomenon Hispania lib. 3. cap. 3.* Beatus tamen *Isidorus* iunior in sua chronica mundi in sexta etate c. 23. aliter videtur sentire. Dicit enim quod circa centesimum annum Domini, Traianus Imperator natione Hispanus, postquam Romanum imperium vsque in Orien-

tem longe lateque perduxit, Babyloniam & Arabiam cepit, & vsque ad Indię fines post Alexandrum accessit, tandem quatuordecim legiones misit contra occidentem, ut ciuitates in arduis locis positas destruerent & in plano eas conderent, ne contra Romanum imperium amplius possent rebellare. Ex quibus cum duę veniret in Hispaniam, ciuitates Sublantium & Florem destruentes, non longe ab ipsa Flore urbem condiderunt, quam à legionibus ipsis Legionem appellauerant, & quoniam eius legionis quę urbem condidit, insignie sue vexillum leonis erat, ideo insignia eius regni leonem præferunt. Sed quomodo nomen antiquum à Libycis inditum non perseuerauerit, tamen cum illa Carthaginensium ciuitas aliqua istarum forte sit, vel in illis terminis sita fuit, vero simile est quod insignia antiqua remanserunt, dummodo verum sit id quod de nomine & conditione Eleona retulimus. Post succedente tempore accrevit ratio, quare ipsa vrbis à leone haberet nomen & insignia, nam circa annos Domini 572. Leonepildus Rex Gothorum in Hispania regnans cum potestate Gallie sicut & ceteri Gothi, cum Romanos milites in præsidium Legionis posuisset, apud ipsam urbem bello extingueret, atque eam ipsam caperet, ex suo nomine Leonem appellauit, ita dicit *idem Isidorus in sua chronica Hispanica*, cum de Leonigildo agit. cap. 36. itaque primo vocata est Eleona à provincia Eleona in Libya, vnde eius fundatores prodierunt. secundo vocata est Legio à legionibus quę Sublantium & Flore vrbibus in arduis positis eueris, eam condiderunt, tertio & vltimo quasi antiquo nomine repetito Leo nominata est. Atque inde Hispanię Reges, Legionis vel Leonis merito appellantur vel appellari possunt. vnde & Pelagius qui illam urbem ad Christianitatem & dominium Gothorum reduxit, non iniuria titulum Legionis vel Leonis sibi assumpsit, & posteris reliquit, quomodo *Luis Tudesius* dicit quod acceperint leonē pro insignis, quia leo & est & interpretatur Rex omnium bestiarum. sed prior ratio verissimiliter apparet. Habuit autem Pelagius pro armis vel insignis leonem rubeum in campo albo, & hęc constant ab eo tempore fuisse insignia Regum Leonis siue Legionis, ut dicit *Rodericus Episcopus Palentinus in sua historia Hispanica* 1. parte c. 11. Hęc omittamus quod apud alios auctores scriptum reperitur quod scilicet Reges Gothi pro armis siue insignibus deferabant scutum in quatuor partes diuisum. in parte enim superiori dextra quatuor baltheos nigros in campo aureo, in sinistra vero tres coronas aureas in campo rubeo. In parte vero inferiori dextra leonem fuluū habentem in manibus securim amazoniam in campo albo, in sinistra autem partem leonem fuluū in campo aureo. hęc erant Gothorum Regum insignia, non autē quinque bufones, quę admodum aliqui historiarum ignari inepte alle-

*Pelagius
quare Rex
Legionis ap-
pellatus est.*

*Quare Re-
ges Legionis
appellati
sunt & ha-
bent leonem
pro insigni.*

*Leo ciuitas
quomodo
antiquitus
appellaba-
tur.*

*Traianus
legionem
misit.*

*Insignia
Regum Le-
gionis.*

*Insignia
Regum Go-
thorum.*

asserunt. vtrumque, sit Reges Gothi pro Arminis vel insignibus inter cetera leonis habebat imaginem, secundum *Burgesem in sua chronica & genealogia regum Hispania*. cū de Leonegildo agit. Sed tamen cum post cladem calamitosam & vniuersale Hispanie excidium mutata fuerit regum intitutio, ceperunt enim dici Reges Legionis, vel Castellæ vel huiusmodi, cum ante non modo alicuius partium, sed nec totius Hispanie dicerentur, sed Reges dumtaxat Gothi, & regnum Gothorum (vt paulo ante diximus) non mirum si insignia quoque mutarentur. Pelagius itaque & eius successores solum deferabant leonem rubeum in campo albo, & nominabantur Reges Legionis.

§. 8.

Rex Castellæ.

Post longa vero tempora circa annos Domini 1017. Ferdinandus huius nominis primus filius Sanctij cognomento maioris Regis Nauarræ & Eluira filix Sanctij Ferdinandi sexti & vltimi Comitiss Castellæ, primo Rex Castellæ nominatus est, licet alij attribuant hanc primam nominationem Sanctio patri. Hic Ferdinandus duxit uxorem Sanctiam filiam Alfonsi Regis Legionis & forem Beremundi. Quo sine filiis decedente, Fernandus prædictus propter uxorem Sanctiam regnum Legionis obtinuit, vnde venit, vt hic Rex Ferdinandus primus, Rex diceretur Castellæ & Legionis: præcessit autem nomen Castellæ in titulo, quia ei iam Regi Castellæ existenti, accessit seu superuenit regnum Legionis. Quamuis secundum iura, regni Legionis nominatio tanquam antiquioris debuisset præcedere. Dicitur autem Castellæ (vt communis fertur) à castellis. quibus nimis erat munita, præsertim cū hostes, id est, Mauros circumquaque adiacentes haberet. immo vsque ad viscera penetrantes. Vel (vt alij accuratius & maiori cum indagatione sentiūt) quemadmodum totum regnum dictum est Legio ab vna ciuitate, ita Castellæ dicta est à Castulone vrbe olim opulentissima medium fere tenente inter citeriorem vltioremque Hispaniam, in principio tamen vltiotis Hispaniæ (ad quam pertinet Castellæ) sita, amica satis populi Romani licet postea inimica, cum Carthaginensibus adhuc post deuictos atque interfectos duos Scipiones: de quorum calamitate & morte iam fecimus mentionem, ob quod facinus post victore iam Cornelio Scipione (qui post Africanus cognominatus est) eam ipsam deleuit. Arma vero vel insignia Castellæ antiquo tempore, ante scilicet quam regni titulo potiretur, fuerunt castellum aureum in campo rubeo. Coniunctis tamen regnis Reges Leonis & Castellæ simul solum leonem rubeum in campo albo pro arminis vel insignibus deferabant, vsque ad tempora Alfonsi octauī circa annos Domini 1160. Ipse enim primitus castellum in insigniis suis simul cum leone depingi fecit, quamuis sui maiores siue prædeces-

sores leonem solummodo depingere consueuerunt. Vnde ab illo tempore vsque in hodiernum diem Reges Castellæ & Legionis afferunt pro insignibus scutum quadripartitum hoc modo. in parte superiori dextra & in inferiori sinistra castellum aureum in campo rubeo, in parte superiori sinistra & in inferiori dextra leonem solum in campo albo. In colore leonis ab eo quod Pelagius gestabat differentia est. ille enim (vt diximus) rubeum gerebat leonem. Hæc licet aliquo modo à proposito aliena aliquibus videantur, tamen (cum in his licet parui momenti rebus plures etiam petiti viri defecerint) placuit ea inserere, vt titulum & insigniorum principatum Castellæ ratio omnibus innotescat.

§. 9.

Sed iam ad propolium redeundo de Pelagio, de quo dicere exorissimus (siue dicamus filium Fasile Ducis, siue fratrem Regis Roderici) omnes historiographi sine aliqua controuersia in hoc conueniunt, à Regibus Gothis ipsum fuisse propagatum, ab illaque regia propapia descendisse, & post cladem illam Hispaniæ miserandam primitus Hispaniæ principatum obtinuisse, saltem iure, licet non de facto. non enim fuerunt ei vires ad tantas & tam latas terras, quantas Roderici Regis sinistro fato & peccatis populi, Gothi immo Christiani amiserant, recuperandas. satis egit quod cum amissa recuperare inceperit, posteris exempla recuperandi reliquit, & quod auspiciis operæ illius factum est, ne linea siue series Regum Gothorum terminaretur aut cessaret, immo nec interromperetur; cum post breuissimum tempus à morte siue euanitione Roderici, regni gubernacula & titulum suscepit. In eo itaque mansit & representatum est ius & successio principatus Hispaniæ, nullo rege aut propinquiore herede supersistente aut in terris apparente. & id quidem siue dicamus, quod ad regni fastigium Gothi per successionem iure primogenituræ admitterentur, cum per id tempus ex genere Gothorum neminem alium legamus fuisse propinquorem; siue dicamus quod per viam electionis ad regnum Gothi assumerentur, quod verius est: nam & tunc Christicolæ Hispani, qui apud Asturias lauebant (penes quos ius eligendi principem indubitate permanebat) ipsum in regem elegerunt. ipsum inquam virū ex genere Gothorum, de quo communis erat cōsuetudo & forte lex reges eligere. Atque tunc in postera tempora pro lege sanxerunt, vt si Rex fuerit Catholicus, primogenitus eius, atque ante obitum patris decedente primogenito, secundo natus, & sic per ordinem quantumlibet minimæ sit ætatis, in regnum substitueretur. Si autem defuerit filius masculus, filix secundum ordinem prædictū assumentur in principatu, & ipsa magnorum Gothorum prouidentia de nobilioribus Gothi-

De Pelagio
ex Regibus
Gothorum
proveniente
primo Rege
Legionis.

Quare præcedit in titulato Castellæ.

Castellæ unde dicitur.

Castellæ ciuitas.

Castellæ insignia.

Regnum
Hispaniæ
deferunt
primogeniti.

Pro filia
Regis.

Gothis accipiat virum, de quo regalis posteritas conseruetur, vt refert *Lucas Tudensis in sua Chronica* cum de Pelagio agit. Ipse ergo Pelagius legitimus Rex Hispaniæ fuit atque successores, qui omnes ab eo vsque ad Maiestatem vestram per lineam rectam descendit, vt patet genealogiam Regum Gothorum vel mediocriter intuenti, præsertim quia Alfonso Catholicus filius Petri Ducis Cantabriz ex progenie gloriosissimi principis Ricardi Gothorum Regis (qui primus inter Gothicos Reges, expulso à se & à suo toto dominio Arriano errore, fidem Catholicam cum omnibus suis professus est) gener fuit ipsius Pelagij, quippe qui Ormisendam vel Hermisendam eiusdem filiam duxit uxorem. Atque ob id Pelagio ipso & Fasila filio ab hac luce substractis, Alfonso ipse successit in regnum. A quo ipso Alfonso ceteri Legionis & Castellæ Reges vsque ad Maiestatem vestram descendunt. Vnde fit vt Pelagius & ab eo descendentes iure principatum Hispaniæ sibi vendicauerint.

*Alfonso
Catholicus.*

§. 10.

Hic igitur Alfonso re & nomine Catholicus sceptrum regni accepit, Anno Domini 731. qui cum à Mauris plurimas ciuitates, castra & oppida recuperasset, recuperavit quoque & Nauarram (vt sine controuersia historiæ referunt) cum sua metropoli Pompilonia, vsque ad montes Pyrenæos, tanquam rem quidem sui iuris & sibi iure debitam, ac proinde ad suam conquisitionem siue conquestam (vt vulgari vocabulo vtamur) pertinentem. Alfonso vita perfuncto, successit in principatu & monarchia Hispaniæ Froila eius Filius anno Domini 752. contra quem cum Nauari rebellarent, eos armis coercuit & ad obedientiam reduxit, immo & in Vasconiam copiis traiecit eam suæ addidit ditioni. Vt autem Nauartos non modo vi & metu sed etiam amore retineret, uxorem ex ipsa gente accepit nomine Moniam siue Monerinam, cum qua his confectis in Asturias Legionemque reuersus est. Eius successores provinciam ipsam Nauarræ cum Vasconia per sequentia tempora retinuerunt. Post hoc cum sorte omnia versante Nauarra vel ex toto vel ex maiori parte ad manus Arabum rediisset, & ea adesset tempora, quibus non modo Nauarra in potestate esset infidelium; verum etiam terra Legionis & Castellæ crebris eorum incursionibus vastaretur, & vix hæc Reges tuerentur, ne dum illa quæ pertinent ad Nauarram recuperarent, aduenit ex comitatu Bigoræ circa annos Domini 796. vir bellicosus, strenuus, & armis assuetus vocatus Enechus Arista. Hic cum in montibus Pyrenæis Nauarræ contiguâ (arce constructa) moraretur, inde paulatim ad planiciem Nauarræ descendens, plurimis præliis viriliter & feliciter contra Mauros gessit, tandem eos à pro-

uincia expulit. quo factò, diadema regni propria auctoritate sibi assumpsit & à populis illis in Regem Nauarræ acceptus est. itaque si eius ingreßum bene consideremus, vitiosus fuit & iniustus: quia cum provincia Nauarræ de regno esset Hispaniæ, vt ex præcedentibus appareret, non licuit ipsi Enecho Aristæ eam sibi vendicare, etiam ex populi voluntate seu consensu, cum non sit in populi potestate reges ad libitum mutare; præsertim Reges Hispaniæ, qui iusto titulo & non ingreßu tyrannico aut vitioso tanto tempore monarchiam obtinuerunt. Itaque primus Nauarorum Rex fuit Enechus Arista, cuius paulo ante meminimus. Deinde Garfias eius filius Rex II. Post cum Sanctius eius filius cognominatus Abarca, Rex III. Cui successit Garfias eius filius appellatus Tremulofus Rex IV. Hunc fecutus est Sanctius maior eius filius Rex V. qui duxit uxorem Eluiram Sanctij Fernandi sexti & vltimi Castellæ Comitris filiam natu maiorem, ex qua genuit filium Garfiam qui post eum regnavit. hic fuit Rex VI. Deinde Sanctius eius filius Rex VII. Ramirus eius filius, Roderici Cidj gener, Rex VIII. Garfias eius filius Rex IX. Sanctius sapiens eius filius Rex X. Post hunc regnavit Sanctius cognomento Fortis eius filius Rex XI. Quo sine filiis vita defuncto, Blanca eius soror in regno successit, quæ nupsit Theobaldo Campaniæ Comiti, qui fuit XII. Rex. Ex isto matrimonio genitus est alter Theobaldus, qui post matris obitum in regno successit Rex XIII. Qui sine prole decessit, & regnavit pro eo Henricus cognominatus Crassus eius frater Rex XIV. Hic genuit filiam Ioannam quam nuptui tradidit Philippo Pulchro qui fuit Francorum & Nauarorum Rex XV. Post quem in regno Franciæ & Nauarræ regnavit Ludouicus Hutin eius filius natu maior, qui fuit Rex XVI. Quo sine filiis masculis decedente successit ei in vtroque regno Carolus eiusdem Philippi & Ioannæ secundus filius. hic fuit Rex XVII. Qui similiter absque prole decessit, & successit in vtroque regno Philippus longus eiusdem Philippi tertius filius, Rex XVIII. Post hunc sine prole decedentem, successit in regno Nauarræ, Ioanna Ludouici Hutin filia, quæ tradita fuit nuptui Philippo Comiti de Orlens qui ob matrimonium fuit in Nauarra Rex XIX. His successit Carolus eorum filius similiter Comes de Orlens Rex XX. Huic successit Carolus eius filius Rex XXI. Hic nullum reliquit filium masculum, sed vnicam filiam Blancam nomine, quæ Martino Regi Siciliæ fuit matrimonio copulata. iste fuit Rex XXII. Eo vero sine prole decedente, secundas cōtraxit nuptias cum domino Ioanne Maiestatis vestræ progenitore qui fuit Rex Nauarorum XXIII. similiter fuit Rex Aragonum, & Carolum genuit filium quante regni adeptionem sine prole decessit, genuit etiam filiam Blancam nomine natu maiore, quæ Henrico principi Ioannis secundi

*Regi Na-
uarræ.*

*Alfonso
Catholicus
Nauarram
à Mauris
recuperat.*

*Froila Na-
uarræ re-
bellantes
subiugat.*

*Froila ex
Nauarræ
uxorem du-
xit.*

*Enechus
Aristapri-
mus Rex
Nauarræ
tyrannus.*

cūdi regis Castellæ filio fuit matrimonio colligata, & ab eo postea repudiata genuit similiter etiam aliam filiam Eleonoram nuncupatā, Gaston Comiti de Fox matrimonio coniunctam. Hi regnandi audivitate victi, prædictam Blancā ad manus suas duxerunt, & (vt fama est) sine vitæ eius imposuerunt, vt regno ipso potireretur. Sed statim infra dies quindecim quibus ipsa Eleonora reginæ nomen assumpsit, diem clausit extremum, & quia parum durauit non ponitur in numero regum. Ex isto autē matrimonio procreati fuerunt quatuor filij & nonnullæ feminæ. Masculorum primus fuit Ioānes qui duxit vxorem Magdalenam Ludouici Francorū Regis foretem, ex qua genuit filium masculum nomine Phœbum, & filiam Catharinam. Ioanne vero (antequam regni gubernacula assumeret) decedente, regni successio ad Phœbū eius filium Eleonoræ nepotem statim delata est. hic fuit rex 24. in ordine in prædicto regno. Quo sine prole decedente, Catharina eius soror successit in regno, fuitque matrimonio copulata Ioanni Dalibret olim Nauarrorum vltimo regi. Qui quidem opē & auxilio Maiestatis vestre regni apicem adepti sunt, & nunc demū schismaticis fauorē & auxilium præstiterē, quapropter iuste, imo iustissime, regno priuati fuerunt, vt late in præcedentibus demonstrauimus.

Ab iplo igitur Enecho Arista inceptit in Hispania regum multiplicatio Christianorum, cū antea vnus tantum esset, exceptis Mauris qui factio & non iure regnabant. Cum autem peruenit est ad Sanctiū maiorem eiusdem abnepotem, adhuc maior diuisio facta est. Nam ille Ramiro filio Aragoniam reliquit, Nauarram Gastiæ, Castellā quam ex matrimonio affectus est, quamque ipse in regium titulum crexit (vt iam diximus) reliquit Ferdinando, cui etiā per matrimonium deuenit regnum Legionis, vt iam enarratum est: Regnū autem Portugalliæ post inceptit, scilicet tempore Alfonso sexti huius Ferdinandi filij qui Toletum à Mauris obtinuit, qui cum filiam bastardam nomine Tiresiam daret Henrico Alemāno in armis viro strenuo & in bellis Hispaniæ contra Mauros satis experto, daretq; ei in dotem eam partem Galliciæ, quæ hodie Portugalliæ est, & conquestam contra Mauros sibi finitimos, cumque primo Henricus ipse, deinde Alfonso filius feliciter contra Mauros pugnascent, & reliquas terras obtinuisent, Alfonso titulū regium abique assensu regis Castellæ & Legionis sibi assumpsit, & ita vsque ad nostra tempora quinque regna in Hispania perueniunt. Regnum Aragonum cui accedit Valentia atque Catalonia, quæ partim armis contra infideles partim matrimonio accreuerūt. Regnum Portugalliæ quod ex portione Galliciæ & aliqua parte Lusitanie constat. Regnum Granatæ, quod tandem industria atque auspicijs vestræ Maiestatis ad Christianitatem reductum est, omnino ab Hispania Arabibus depulsus. Regnum Nauarræ, de

quo in præsentiarum principalis intentio est, quod quidem antiquis temporibus partem ex Cantabria, partem ex Celtiberia sumebat, mare etiam Oceanum parum cōtingit prope Fontem rapidam orientem versus Gallos & Vascones respicit, septentrionem versus & occidentē regno Castellæ cingitur, ad meridiem vero ad Aragoniam Catalaniamque vergit. Itaque Castellæ atque Aragoniæ contiguum est, parum quidem gleba, sed mira fertilitate prædium. Quintum & principale Hispaniæ regnum est illud quod Legionem & Castellā amplectitur: quod est Hispaniæ centrum, & à quo prædictorum regnorum reges exceptis Mauris vsque in hodiernum diem derivati sunt. Hoc autem regnum prædictis omnibus non modo terræ situ & fertilitate, sed & terræ ambitu magnitudineque populorumque multitudine maius atque præstantius existit. Nam ex quinque prouincijs quas Hispania continet, hoc Castellæ & Legionis regnum quatuor fere se complectitur. Maior igitur pars Hispaniæ subdita est regi Castellæ, ita vt eius totius non immerito appellari possit: cum iuxta iurum dispositionē qui maiorem rei partem obtinent, totius rei dominos appellari recte possit. Insurgit aliunde potior huius nominationis ratio, quod successio regū Gothorum, qui in solidum monarchia totius Hispaniæ potiri sunt, per reges Legionis & Castellæ continuata est & vsque in hodiernū diem deducta. Vnde insurrexit apud omnes nationes hic communis animi conceptus, eaque est omnium populorum vox, vt non in alijs Hispaniæ regnis natos, sed eos dumtaxat qui nati sunt in regnis subditis regi Castellæ & Legionis, Hispaniæ appellent, ceteros autē proprijs vocabulis vel Nauarros vel Portugallenses vel huiusmodi à proprijs regnorū nominibus designēt: & hunc regem Hispaniæ, ceteros vel Portugalliæ vel Nauarræ nōminēt, & hoc quidem siue nouerint regnorum Hispaniæ distinctionem, siue ignorent, vt patet per *Rodericum Episcopum Palentinum in sua Chronica Hispanica in fine prima parti*. Hæc autē ratio cum non modo ius ad nominationem, verum etiam ad rem facere videatur, hinc forte motus Alfonso octauus Castellæ & Legionis rex nō illicite iudicauit regem Nauarræ sibi subditum facere, quod & effecit circa annos Domini 1110. immo ille rex imperator est intitulari Hispaniarum, coronam imperiali cōsilio procerum accepta, quia subditos sibi habuit omnes reges Hispaniæ tam fideles quā infideles. Illa autē subiectio Nauarræ regis, morte etiā ipsius imperatoris non fuit abscissa: imo Sanctius tertius cognomento Desideratus eius filius, qui ei in regno successit, idipsum ius & superioritatem super regē Nauarræ prosecutus est, & continuauit, & forte vsque in præsentem diem esset cōtinuata, nisi tā breue fuisset regnū ipsius Sanctij, non enim regnauit nisi anno vno relicto filio Alfonso in tenerima ætate, cuius infantia & turbationes in Castella occasione

Regnum
Legionis &
Castellæ.

Regnum A-
ragonum
inceptit.

Regnū Por-
tugalliæ in-
ceptit.

Regna Hi-
spaniæ.

Regnum
Nauarræ.

Alfonso
octauus re-
gē Nauarræ
sibi sub-
ditū fecit.

Sanctius
tertius Na-
uarram
subiugauit.

Palatius Rom.

T t t

illius

illius excitata, fortassis fuerunt causa vel occasio vt rex Navarrae iugum id se posset excutere, & vsque in presentem diem ab obedientia regum Castellae subtraheretur.

§. 11.

Sed vt ad finem huius sextae partis ac perinde totius operis iam tandem veniamus, praetermissis multis eundemde prolixitatis gratia, quae ex chronicis & annalibus Hispanicis ad propositum poterant adduci, illud in calce nostri laboris nō praetereundum censuimus, quod memoratu dignum visum est, quod scilicet continuatio regum Castellae & Legionis ab Athanarico rege vsque ad Maiestatem vestram per lineam rectam eiusdem gēis siue sanguinis absque alicuius extraneae familiae aut stirpis interpositione per 83. gradus; computando quemlibet regem pro vno gradu. res ita singularissima est, vt in tota Europa immo forsitan in toto mundo similis non valeat reperiri. In qua quidem ipsa Europa quamuis multi antiquissimi & excellentissimi principatus existant, non tamen est aliquod regium solium siue sceptrum tam diuturnis temporibus sub eadem familia & prosapia continuatum absque alterius cuiusque familiae interpositione. Et licet plerumque inter eosdem Hispanic Reges certatum sit, nunquam ad extraneam domū aut genus principatus denegit. Quod tam excellentis beneficium ac privilegium non alia credendum est ratione ab Altissimo donatum fuisse nisi ob singularem & deuotam religionis Catholicae cultum & ad diuum Iacobum grandem & diuturnum affectum tanquam ad Hispaniae patronū ac singulare refugium. Nec non & propter obsequantissimam reuerentiam, persuerantem & perpetuam obedientiam ad Apostolicam sedē, vt manifestum non fallere Scriptura sacra comperiatur, quae ait *Deut. 16.* Si obedieris, faciet te Dominus cum cētis gentibus excelliorē, & *Prov. 21.* Vir obediens loquitur victoriam, quemadmodum ediuerso infelices effecti sunt plerumque hi qui irreuerentes & inobedientes in Ecclesiam Dei & eius praelatos extiterunt. Omisit enim alijs multis, quae in propositum possunt adduci, quia in terminum festinamus, illud sufficit quod legitur in tripartita, quod scilicet cum Pompeius armis dissensionēque Aristobuli & Hyrcani obtinisset Hierosolymas, obtinensque irreuerenter erga templum seculum suis habuisset, & sacra multipliciter profanaret, ex illo tempore infelix fuit & semper victus vsque ad totalem ruinam, qui antea victoriosissimus semper extitit, quemadmodum supra memorauimus. Sed quid lōge exempla petimus, cum Ludouicum Duodecimum Galliarum regem propriis oculis intueamur tam subito ad tantam calamitatem peruenisse, & tam praeter omnium spem quicquid possidebat in Italia amisisse, propter irreuerentiam ad Ecclesiam Romanam & inobedientiam ad eius vicarium & pastorem Iulium secundum bonae

memoriae Pontificem maximum. Hanc rationem de regum Gothorum permanentia & cōseruatione, quam tetigimus, dat *Episcopus Palentinus 1. parte. c. 16. in fine.* Quod ipsum 5. parte, §. 4. retulimus. Ego addo aliam rationem huius perpetuitatis regni Gothorum in Hispania, & quare penes illos monarchia semper exstitit, nec vquam ad aliquam aliam gentem transierit, quia scilicet a principio iustum habuerunt ingressum ex donatione Honorii imperatoris (vt supra dictum est.) At e contrario cum primi Nauarorum reges viciosum habuerint ingressum (vt parum ante ostendimus) & insuper Rex & Regina moderni nouam iniustitiam adderent, fauorem & auxilium negando Ecclesiae in sua afflictione & necessitate, immo inimici Ecclesiae eiusdemque schismaticis se adiungendo, & milibus Christi & Ecclesiae, id est, Hispanicis impedimentū praestando per transitus denegationē, disposuit clementissimus idemque iustissimus Deus, vt domino priuarentur transiretque regnum in aliam gentem, iuxta id quod adduximus supra ex *Ecclesiastico* de translatione regum propter iniustitias, & illud Saluatoris apud *Mattheum cap. 21.* Auferetur a vobis regnum, & dabitur genti facienti fructus eius.

§. 12.

Haec sunt clementissime princeps quae circa materiam obtentionis Navarrae per tuam Maiestatem mihi iniunctam die da altissimo aspirante sese obtulerūt. Quam re a Maiestate tua humillime atque obnoxe etiā atque etiam peto & obtestor, vt potius affectus quam effectus habens rationem, & non quemadmodum dixerim, sed quemadmodum dicere desiderauerim considerans, eo fauore prosequaris, quo re multo maioris momenti & perfectionis prosequeretur, memor vniuersalis illius regis Saluatoris nostri, cuius vices in terris geris qui acceptiora fuisse duo ara minuta, quae paupercula vidua misit in gazophylaciū quam diuitū opulenta donaria commemorat, quia (inquit) omnes ex eo quod abundabat illis miserunt, haec vero de penuria sua omnia quae habuit misit.

A lectoribus vero illud exposco, vt voluntate nostra siue intentione cōtenti, & quod veritatis simplicitati puritati quēque porrimus institutus, de his nos quae superaddi potuissent non incusanti illud aduertentes quod non omnia possumus omnes, & quod alius alio plura adinuenire potest, nemo omnia: quod quae iuxta sententiam Aristotelis vniūquique de natura rerū, ac proinde de moribus & de quibuscunque alijs rebus circa quas scientiae versantur, aliquid dicit, singuli autē parum conferunt: sed ex omnibus congestis magnitudo quaedam emergit, cōsiderantes quoque quod licet rem ad summum non perduxerimus, nec ad vnguem eam discussimus: non tamen parum fecisse censendi sumus, qui initium fecimus, materiamque & occasionem subtiliores rationes argutorumque vias excogitandi, alijs praestiterimus.

LIBELLVS

Continuatio regum
Hispaniae.

De Tōpeia.

De Ludouico
Franco
regē.

LIBELLVS
DE
BENEFICIIS
IN
CVRIA
VACANTIBVS.

Palacios Rey.

Ttt 2

AD

AD CLEMENTISSIMVM, INVICTISSIMVM
 E T
 SEMPER AVGVSTVM CÆSAREM
 FERDINANDVM QVINTVM
 HISPANIARVM, VTRIVSQUE
 SICILIÆ, HIERVSALEM, ET INSVLARVM,
 ET CONTINENTIS MARIS OCEANI
 REGEM, CATHOLICVM, GLORIOSVM AC FELICISSIMVM,
 Barbararumque gentium dominatorem.



Rofecturo mihi olim ad Romanam curiam ad præftandam Iulio fecundo Pontifici maximo obedientiam, ex parte Maieftatis vestræ ac sereniffimæ reginæ Elifabeth dulciffimæ coniugis; vnum inter alia veluti præcipuum iniungebatur, videlicet quod apud summum Pontificem multipliciter instarem, totisque viribus illi fuaderem, vt de dignitatibus aliisque beneficijs in curia vacantibus, quorum præfentatio ad regiam Maieftatem veftram fpectabat, abfque eorum præfentatione minime prouideret, fi damna & incommoda inde fperata vitare cupiebat. Præceperat item mihi gloriofa illa regina, quod ad hanc rem opportuna & neceffaria præiuderem, eaque litteris mandarem, fuæque traderem Maieftati. Mos enim erat illi, omnia fuo nomine alicui gerenda, cuiufcunque generis forent, prius videre, & (vt ita dicam) palpare, vt fi quid in cenfuram caderet, caftigaretur. Ego vero rei difficultatem, reginæque grauitatem agnofcens, tremebundus recufare tentauì, fed non potui eius manus effugere. Tanta quippe erat illi in iubendo grauitas, tantufque in loquendo lepor, quod nulla vis animi, nullaque potentia, nifi ad parendum relinquebatur. Parui itaque, eiusque mandatis acquieui, & opusculum iftud ad finem vfque perduxi. Cumque illud feliciffimæ reginæ offerre voluiſſem, ad mortem infirmata eſt, & poſt pauca diem clauſit extremum. Quapropter res ipſa tanquam infecta apud me manſit, & velut inutilem & neglectam inter alia opusculorum meorum fragmenta repoſui, ibique diu latere permiſi. Cum vero poſtea vrgens neceſſitas fragmenta ipſa perquirere coëgiſſet, opusculum ipſum
 beatæ

beatæ reginæ dedicatum offendi. Quem oculi legere & lachrymari simul cœperunt. Quia vulnus quod catholicæ reginæ obitus cordi nostro iniecerat, ex opusculi lectione renouatum est, & ne quoties legerem id ipsum nobis contingeret, neue infortunatum opus prodiret in publicum, igni tradendū pluries decreui. Quid enim infortunius operi nostro euenire potuit, quā post ipsum consummatum regiæque Maiestati sacratum; gloria inde sperata priuari, & in tenebras exteriores mitti? Dum ista mecum agerem, menteque reuoluerem, parato iam ad incendium igne, ratio ex aduerso occurrit, quæ opinionem nostram omnino deleuit. Quamuis (inquit) aduersa libelli fortuna ignem iuste exposcat, vt de brachio suo Mutius Scauola recte poposcit; Sacræ tamen Reginæ merita & in agendis discretio & prouidentia quæ ex ipso libello patent, contrarium suadent. Quid enim laudabilis in muliere illa esse potuit (si mulierem nominare fas est) quam vt ea quæ in iure consiliebant, ad Romanumque Pontificem deferrebantur, & legere & intelligere vellet, ac si illius rei solius sibi cura esset, & multo iam pridem tempore iuri operam dedisset? & rursus. Quid in ea sanctius atque salubrius excogitari potuit, quam Deum censurasque timens, vt suæ suorumque subditorum salutem consuleret, ista litteris comprehendere iusserit? His autem ineuitabilibus medijs victus, libenter subsciti, & libellum ipsum incolumem & sanum reliqui. Ea itaque felicissima Regina quæ viuens vitæ principium libello tradidit; eadem postea vita functa, illum ab incendio liberauit. Rodericum Cidum imitata, qui fidei hostes quos dum in humanis ageret, vincere solebat, eisdem mortuus similiter deuicit. In ipsius ergo reginæ gloriæ perpetuam felicissimamque recordationem, eundem libellum Maiestati vestræ offero, indubitanter sperans, quod propter eius diuinæ Reginæ infinita merita erit aliquando proficiuus. Valeat sæculi nostri decus.

CONTENTA IN HOC LIBELLO DE BENEFICIIS IN CVRIA VACANTIBVS.

¶ **P**rimo prefatio operis ad inuictissimum regem Ferdinandum.

¶ Deinde casus narratio, super quo libellus editus fuit.
¶ In §. 1.

¶ Agitur plene de potestate Papa prefertim in beneficiis.

¶ Papa vicem Dei gerit in terris & est Christi vicarius & facit idem consistorium cum Christo. vnde appellans ab eo ad Christum sentit heresim.

¶ Papa est supra concilium & potest supra ius dispensare.

¶ Papa habet plenissimam potestatem in beneficiis.

¶ Papa est beneficiorum dominus & potest ad libitum priuare Episcopum suis Episcopatu & dare alteri.

¶ Papa potest priuare omnes collatores beneficiorum. Dominum beneficiorum & rerum Ecclesie dicitur esse apud Christum.

¶ Res Ecclesie Romanae sunt Papa, sicut rei fisci sunt Imperatoris.

¶ Prelatus & quilibet beneficiatus dicitur administrator, non dominus.

¶ In §. 2.

¶ Agitur de obedientia & reuerentia quae debetur Papa ac Prelatu.

¶ Inobedientia est maximum & atrocissimum crimen.

¶ In §. 3.

¶ De reuerentia quae Prelatis & superioribus debetur.

¶ Contra resistentes mandatis superiorum & de eorum poena.

¶ Princeps est lex animata.

¶ In §. 4.

¶ Papa non est cum peccato parendum.

¶ Quomodo illud quod principi placuit legi habet vigorem: & quomodo est legibus solutus.

¶ Princeps non potest sine causa tollere alicui priuata persona vel vniuersitati rem suam vel ius sibi debitum.

¶ Lex vel mandatum principis non habet vim citationis nisi ex principis potestate.

¶ Princeps debet ex iusta causa moueri.

¶ Papa non est data potestas peccandi, idcirco potius Deo quam Papa cum peccato parendum est.

¶ In §. 5.

¶ Si Papa mandat ordinario quod absoluat ab excommunicatione expressa falsa causa, vel quod excommunicationem non teneat, non tenetur ei parere.

¶ Ichni mandatum Papa dirigitur cum peccato, non tenetur parere quatenus ei soli notum sit peccatum.

¶ In §. 6.

¶ Si Papa mandat provideri de beneficio alicui notorio indigno, non est ei parendum, maxime si tanta est indignitas quod sine peccato provideri non potest.

¶ Melius est paucis dignis vel vni tantum multis Ecclesias conferre, quam multis indignis plures concedere.

¶ In §. 7.

¶ Si Papa scribit pro intruso, non est ei lenato bello obediendum.

¶ Intruso non est obediendum.

¶ Si executor in crimine deputatus sciat reum iniuste condemnatum, non debet exequi.

¶ Inferior potest ex iusta causa superiori resistere: reputa in illicitis mandatis.

¶ An index teneatur indicare secundum legem iniustam vel iniquam, vel debeat prius superiorem consulere.

¶ Executor potest ex iusta causa executionem disserre.

¶ Quando preceptum Papa multum nocet, expectanda est secunda infectio.

¶ Si impetrans tacuit beneficium quod habebat, non est obtemperandum talibus litteris.

¶ Inferior qui ex iusta causa non obtemperat mandato superiori non incidit in penam vel censuram in mandato contentas, quod est notandum.

¶ Clausula, si preces veritate nitantur suspendit effectum excommunicationis.

¶ In §. 8.

¶ Reges Gothi Hispaniam ex concessione Honorij Imperatoris Hispani habuerunt, eamque a sancibus inimicorum eruerunt ideo superiorem in temporalibus non recognoscunt.

¶ Postquam Reges Gothi Hispaniam adepti fuere, continuata est Gothorum successio vsque ad tempora nostra.

¶ Reges Hispani Ecclesias construxerunt & dotauerunt, ex quo impatronatus sibi acquisierunt: & in suos successores transmiserunt.

¶ Prelatus electus & confirmatus antequam administraret, debet personaliter accedere ad regem Hispaniam, eique reuerentiam prestare: eo autem absente proregi vel vicem regi habenti.

¶ In §. 9.

¶ Antiquitus in electionibus Prelatorum interueniebat consensus regis Hispaniae.

¶ Electio Papa olim fiebat a principibus Christianis, postea fuit mutata.

¶ Imperator habet privilegium, ut in omnibus Ecclesiis Alemaniae possit facere vnum recipi. Idem privilegium habet Rex Franciae & Rex Angliae.

¶ Rex Franciae & Angliae in quibuscumque Ecclesiis Cathedralibus suorum regnorum sede vacante possunt beneficia conferre.

¶ Rex Franciae certis casibus potest cognoscere de casu beneficiatum tam in petitorio quam in possessorio.

¶ Rex Angliae & Vngariae conferunt prebendas & beneficia in regnis suis ex privilegio Papae.

¶ Rex Apuliae ex privilegio habet inuistituram beneficiorum.

¶ Priu-

- ¶ Principes seculares possunt habere ius conferendi beneficia.
- ¶ Rex Francia habet canonicatum in quibusdam Ecclesiis suis regni.
- ¶ Rex Hispanie & marchio Astoricensis habent canonicatum in Ecclesia Legionensi.
- ¶ Causa ex quibus reges possunt habere ius circa beneficia conferenda.
- ¶ Quomodo interfecti regis quod boni prescientur prelati, propterea potest contra eorum electionem vel promissionem obicere.
- ¶ In §. 10.
- ¶ Ius patronatus ex consuetudine acquiritur.
- ¶ Valet consuetudo quod mortuo prelato rex habeat custodiam & administrationem bonorum Episcopatus.
- ¶ Ius patronatus cadit in feminam.
- ¶ In §. 11.
- ¶ Papa in dubio non videtur derogare iuri patronatus laicorum.
- ¶ Reservatio beneficiorum non comprehendit beneficia pertinentia ad prestationem laicorum.
- ¶ De beneficii patronatus laicorum in curia vacanti Papa non providet.
- ¶ Papa laici patroni non preiudicat ut eos à fundatione & obtentione Ecclesiarum retrahat.
- ¶ Institutio beneficii facta spreto patrone laico est nulla.
- ¶ Ius patronatus regale efficacius est quam aliorum, propterea specialiter munitio requiritur in illo quam in alio.
- ¶ In materia restringibili, non veniunt persone maiores sub clausulis generalibus.
- ¶ De iure patronatus laicorum oportet facere expressam mentionem.
- ¶ Papa potest derogare iuri patronatus laicorum, sed non debet.
- ¶ Quando ex precepti Papae executione timetur scandalum supersedendum est in executione.
- ¶ Reges Hispanie habuerunt ius patronatus in Ecclesiis Cathedralibus & alijs, antequam Papa reservaret sue collationi beneficia in curia vacantis.
- ¶ Iniuria sit successori si denegetur ei quod predecessori fuit concessum.
- ¶ Emphyteosif Ecclesia finita, denda est heredi.
- ¶ Executores dati super promissione dignitatis sine presentatione regis, debent supersedere in executione ad petitionem regis donec Papa consulatur.
- ¶ Mandatum extrajudiciale, non transit in rem iudicatam.
- ¶ Si Papa auferat beneficium uni ut det alteri, tenetur providere de bono cambio.
- ¶ In §. 12.
- ¶ Quando Papa providet de beneficii patrimonialibus, supersedendum est in executione, donec Papa informetur, consulatur & secundo referbat.
- ¶ Naturalis praesentatur extraneis.
- ¶ An appellari potest à Papa male informato ad ipsum bene informatum, & quid operetur talis appellatio, an habeat vim supplicacionis.
- ¶ An supplicatio mandati suspendat eius effectum.
- ¶ Papa nihil iniquum facere praesumitur, ideo libenter revocat quod male fecit.
- ¶ An regis consiliarii possint licite mandare quod litterae Papae ac rescripta super beneficii patrimonialibus deferantur ad senatum antequam executioni mandentur, ut videatur an preiudicent regi vel regno, ut Papa supplicetur super hoc.
- ¶ In §. 13.
- ¶ Agitur de monitorio: penalibus quomodo emanant à sede Apostolica, & cum quibus clausulis & quo pacto in contra quem diriguntur se tueri potest.
- ¶ De clausula motus proprii & certa scientia, quid operetur in monitorio: penalibus & alijs dispositionibus.
- ¶ In §. 14.
- ¶ De monitorio penali: quomodo ut plurimum trahit secum executionem.
- ¶ Quo iure inuenta sunt monitoria penalia.
- ¶ An & quomodo monitorio induci qua reum monet ut satisfaciatur sit citatio, vel habeat vim citationis vel sententiae interlocutoriae vel diffinitivae.
- ¶ De monitorio cum clausula, Si senseris te gravatum, quid operetur.
- ¶ De mandato iudicis sub pacta quid importet.
- ¶ Pena excommunicationis magna est & gravis.
- ¶ De monitorio sub pena excommunicationis in contra facientem quid importet an habeat executionem paratam vel requiratur novus processus.
- ¶ Appellatio principalis inuolat alio.
- ¶ In §. 15.
- ¶ De monitorio penali cum clausula, Si senseris te gravatum quid operatur, an habeat vim citationis vel resoluator in simplicem citationem.
- ¶ Quare fuit illa practica monitorij cum illa clausula Si senseris te gravatum.
- ¶ Si taliter monitus comparet & gravamen offendit, non incurrit excommunicationem in monitorio contentam,
- ¶ Ibi declarantur partes monitorij penalis cum clausula predicta.
- ¶ Qui taliter monitus comparet, quomodo debet suas exceptiones proponere.
- ¶ Coram quo debet monitus exceptiones suas opponere, an coram Papa, an coram delegato, an coram executore, an coram eorum quolibet.
- ¶ An & quando appellatio à monitorio penali suspendat effectum monitorij.
- ¶ A quo tempore currunt dies in monitorio penali positi.
- ¶ Appellatio ab executore: quid operetur.

Faci-
ratio.

FACTUM super quo iuris consilium petitur, tale est: Fernandus & Elisabeth Hispaniarum, vtriusque Siciliae, Hierusalem, & Insularum maris Oceani Rex & Regina, Domini nostri potentissimi, in regnorum suorum Ecclesiis Cathedralibus, ac nonnullis alijs, patronatus habere noscuntur, eo quod ipsorum antecessores terram de inimicorum faucibus manu acceperunt armata, & templa sollemniter ad cultum diuinum necessaria edificantes, dotibus amplissimis ditauere, iusque patronatus quoad principales dignitates libi reseruauerunt in eis. quo iure Hispaniarum Reges hactenus vsi sunt, & nemo in eisdem Ecclesijs praeficiebatur, nisi ad eorum praesentationem: etiam si Prelati in Romana decederet curia. Nunc verò Romanus Pontifex nescitur quâ ratione ductus, dignitates aliquas & praeturas, eorum praeterrim qui Romae degentes vitam finire, patronatus iure neglecto, aliquibus confert, datis super hoc executiualibus literis, in contradictores graues censuras & penas continentes. Ex quarum obtemperantia & implemento, regibus regnoque graue damnum & iniuriam redundare manifestum est. Quamobrem inuicibilissimi reges nostri mandati executionem impediunt, differrique faciunt, donec Papa consultus, veritatisque conscius, aut à se factum reuocet, aut secundam mittat iussione. Cum verisimile non sit cum tam graui Regum Regnique iactura & iniuria id velle, immo ex falsa partis relatione vel importunitate fecisse. Et quoniam bonarum metium est tibi timere culpam, vbi culpa non reperitur, Christianissimi Reges nostri informati cupiunt, an per huiusmodi executionis impedimentum & dilationem incidunt in penas & censuras in literis executiualibus contentas, & in eas quae in bulla Iouis cauae similiter continentur, contra eos qui literis apostolicis vel mandatis legatorum & nuntiorum, & iudicii delegatorum gratia vel iustitiis concernentibus aduersantur, decretisque super eis, & re iudicata seu processibus executiualibus, non habito prius eorum beneplacito & assensu, & tabelliones & notarios super huiusmodi literis & processibus executiualibus instrumenta seu acta conficere, aut confecta parti cuius interest tradere, sub grauissimis poenis prohibere, statuere seu mandare praesumunt, & contra dantes auxilium, consilium vel fauorem: & si forsan haec via non videatur tuta, quonam modo sibi prouideri possunt contra haec & alia similia mandata & monitoria penalia quae à sede Apostolica quotidie emanant, tam super collationibus beneficiorum, quam super alijs rebus Ecclesiasticis, grauissimas penas & censuras continentia.

§. 1.

Ad cuius dubij decisionem aliqua necessario praemittenda sunt, ex quibus plenissima vberissimaque Papae potestas maxime in beneficiis demonstrabitur. Cuius virtute ab

omnibus & per omnia parendum & obtemperandum prima consideratione videbatur. *Esaius* quippe 28. cap. de futurae Ecclesiae fundamentis praedicens ait: Ego mittam in fundamentis Sio lapidem angulare probatum, pretiosum, id est, in fundamentum fundatum. Quod *Apostolus ad Corinth. 3.* declarans dicit: Fundamentum alud nullum poni potest praeter id quod positum est, quod est Christus Iesus. Habetur transumptum in cap. cum *Paulus, 1. quesi. 1. & in cap. veniens, de presbyt. non bapt. mi. & in cap. fundamenta, de elect. libr. 6. in princip.* Christus enim est petra fundamentalis, de qua dicitur *Matth. 7.* Fundata enim erat supra petram. Et quoniam oportebat ipsum mori pro redemptione generis humani, & successorem relinquere viuens adhuc, Petrum successorem elegit, cui clauis regni caelorum date promissit. *Matth. 16.* habetur in cap. in nouo testamento 22. dist. & in c. rogamus, 24. quesi. 1. promissit autem, sed non dedit, se cum dno gloss. in dist. cap. in nouo. quoniam subsistente Christo pastore, alius pastor vniuersalis constituendus non erat, quia offenderetur articulus fidei qui dicit, Et vnâ sanctam Ecclesiam. Pro humani quidem redemptione generis de summis caelorum ad ima mundi descendens, & mortem tandem subiens temporalem Dei filius Iesus Christus: ne gregem suo pretioso sanguine redemptum, alenens post resurrectionem ad Patrem absque pastore deferret, ipsius curam B. Petro Apostolo, vt suae stabilitate fidei ceteros in Christiana religione firmaret, eorumque mentes ad salutis opera accenderet deuotionis ardore, commisit. ita dicit *Innocent. 4. in concilio Lugdunensi.* & habetur in cap. 1. de homicidio libr. 6. itaque ante resurrectionem Christus Petrum elegit in principem, sed confirmationem distulit vsque post resurrectionem: vt discipuli quibus praesse debuit, praerent assensum in typum electionis faciendae, cum nemo inuitus, &c. 61. dist. cap. nullus. sic dicit *Ioann. de Fan. & sequitur Archi. in dist. c. in nouo.* Et quoniam Christus Ecclesiam sic instituit, vt esset vsque in finem seculi duratura, secundum illud *Esaias*, Super solium David & super regnum eius se debuit, vt confirmet illud & corroboret in iudicio & iustitia amodo, & vsque in sempiternum. Illos autem qui tunc erant in ministerio constituit, vt eorum potestas decederet ad posteros pro vtilitate Ecclesiae vsque ad seculi finem. Cum ipse dicat *Matth. ultim.* Ecce ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi. Transiit igitur Christus suam potestatem in Petrum, & Petrus in successores, ita quod eadem est potestas in illis, quae erat in Petro, secundum *Thom. in 4. contra gentiles, & in tractatu contra errores Graecorum, cap. 69.* vnde merito Ecclesiae & Papae potestas ab ipso Deo Iesu Christo emanasse dicitur, vt etiam traditur in cap. quoniam 21. dist. & in cap. omnes, 22. dist. & in cap. sacrosancta, ea. dist. & in c. basilicae, in fin. de consecrat. dist. 1. tradidit *sanctum Thom. vii. sup. & in tractatu contra impugnantes religionem.*

De potesta-
te Papae.

Papa vicarius Christi dicitur, a quo non appellatur ad Christum. religionem. Hinc Papa in terris vicem Dei gerere dicitur, appellatur Christi vicarius. c. quanto de translatione Prælatorum. & facit idem consistorium cum Christo, secundum Hostiensium. vnde appellans à sententia Papæ ad Christum, videtur hæresim sentire: sentiens quod Papa non sit Christi vicarius, nec habeat eum tribunal cum Christo. ita dicit collectarius in c. quæ multoties, de regul. iur. sequitur Alexandrinus in cap. præscripti, 2. col. 12. dist. § Huius potestatis ratione in se translata, Papa est supra ius & supra omne concilium & statum. cap. significasti, de elect. & potest supra ius dispensare. cap. proposuit, de concess. prebend. c. pastoralis, de re iudic. circa fin. cum eius auctoritas non sit alligata legibus aut canonibus apostolicis. c. adeo, §. huius ita, quæst. 1. Antecessor enim non potuit sibi legem imponere, cum pari immo eadem succederet potestate, ut supra dictum est. & habetur in cap. innotuit, de electione. Tradit S. Thom. secunda secunda q. 98. art. 6. Tanta quippe est Papæ potestas quod omnes iudicat, à nemine iudicatur. cap. si Papa, 40. dist. cap. in memoriam 19. dist. cap. inferior, 21. dist. 9. q. 3. cap. cuncta per mandum, & cap. per principalem, c. cum inferior, de maio. & obed. §. Hanc etiam potestatem vberiore habet Papa in beneficalibus. cap. 2. de prebend. lib. 6. c. 1. ad finem, vt late pendente de quo late per Abb. Penormit. in cap. 1. qui in Ecclesiis, de consuet. & in cap. cum inter de elect. 3. col. & in cap. inter quatuor, de maio. & obed. & in c. cum nobis, de testib. & in cap. cum inter de except. & in cap. ea que, de re iudic. in fin. & in cap. 1. de fid. infra. In his enim potest Papa æquare quadrata rotundis, secundum Hostiensium. in cap. cum venissent, de iudic. Est dicere quod potest de beneficiis ad libitum disponere, quia Papa beneficiorum est dominus quantum ad ipsum, & eis vti potest sicut placet & decet suam potentiam siue statum. 12. quæst. 2. cap. bona rei. & dicit. cap. per principalem, & cap. cum peto, 9. quæst. 3. ita late firmat Arch. in suo tractatu de heresi incipiente, Sanctissimo in Christo patri. 15. char. versu. & quia tanta est præminencia, inferens ex hoc quod licet Papa non possit privare quem iure suo sine causa. tamen in beneficiis potest quem privare pro libito voluntatis ad hoc gloss. communiter approbata in d. cap. per principalem, que dicit quod Papa sine causa potest deponere Episcopum. Ad idem gloss. e. si gratiose de rescript. lib. 6. per quam dicitur Dominicus pen. col. quod Papa in titulis beneficiis habet pro ratione voluntatem, itaque ad libitum potest Prælatum auferre titulum beneficiale. Idem fuit de mente Antonij in cap. constitutus, de relig. domi. dicentes, quod de rebus Ecclesiasticis potest disponere Papa vt vult, etiam sine causâ temerando vnum à beneficio suo per iura allegata. Nec est opus secundum eum adducere clausulam derogatoriam Nō obstant & sequitur Ioan. de Innoc. in d. c. que in Ecclesiis. vnde abique alia reservatione ex sola voluntate potest præuenire omnes collatores beneficiorum, vt late & singulariter firmat Frederic. in

suo tractatu de permutatione beneficiorum, quæst. 4. est textus in cap. dudum, de preben. lib. 6. & propterea collationi suæ reservat beneficia in curia vacanti. vt cap. 2. & cap. presentis cel. ius. & lib. Idem statuit Bonifacius 8. in extraneis incipiente Pie sollicitudinis. & Clemens 5. in extraneis incipiente, est in temporalibus, que hodie reperiuntur sub titulo de prebendis in extraneis. Dominium enim beneficiorum & rerum Ecclesiæ proprie locutione, non est apud aliquam Ecclesiam, sed apud Christum, secundum Innocentium in cap. cum super, de causa po. & proprie super ver. restituendum, quem Antonius & alij sequuntur, Bona quippe Ecclesiarum sunt patrimonium Christi. cap. cum secundum Apostolum de prebend. cap. cum ex eo, de elect. lib. 6. Cuius Papa est vicarius cum omnimoda potestate in terris, vt in præcedentibus dictum est. Hinc gloss. notabilis in cap. cum venissent, de iudic. dicebat, quod res Ecclesiæ Romanæ, proprie sunt Papæ, sicut res fisci sunt Imperatoris quasi patrimonium. ff. ne quid in loco publico, l. 1. §. hoc interdictum. Quando ergo Papa auferit rem Ecclesiasticam vel beneficium alicui clerico, potius dicitur auferre administrationem quam dominium. Cum beneficiarius etiam si prælatus sit, potius dicitur administrator quam dominus. quod probatur in cap. 2. de donat. faciunt notata in dict. cap. constitutus, de relig. do. & in cap. antiq. de privilegiis.

§. 2.

Ex istis patet quantitas & quam plenissima sit Papæ potestas, maxime in beneficalibus: & consequenter quomodo ei obediendum & obtemperandum est. ad quod nos monet Apostolus Hebræorum c. fin. dicens, Obedite præpositis vestris & subiacete eis, &c. Duo enim debemus Prælati, scilicet obedientiam, vt ipsorum mandata impleamus. Melior est enim obedientia quam victimia, quia per victimas aliena caro, per obedientiam vero propria voluntas mactatur. ipsa quidem sola fidei meritum possidet, sine qua quisquis fidelis conuincitur, & infidelis iudicatur. 1. Reg. 15. & Gregor. in Moralibus habetur in cap. sciendum, 8. quæst. 1. Per eam meremur gratiam Dei, & futuram salutem. 93. dist. cap. si inimici, 11. quæst. 3. cap. quid ergo, quoniam vbi est inobedientia incolumitas, ibi est sancta doctrina miramur, 61. dist. vnde mens fust obediencia meditabitur, vt dicitur Proverborum 15. c. & per eam amicus Dei efficitur. iuxta illud Ioan. 15. c. Vos amici mei estis si feceritis quæ præcipio vobis. Vnde Christus Prælati loquens: Luc. 10. dicit, Qui vos spernit, me spernit. sine obedientia quippe Prælatorum dignitas contemnitur, vt dicit gloss. 39. di. in summa. Siquidem omnibus Prælati obediendum est, à fortiori summo & maximo Prælatorum Prælato, hoc est Romano Pontifici qui vicem Dei gerit in terris, & caput est Ecclesiæ, Christi quæ vicarius, vt in superioribus late ostensum est. Vnde Gregor. 7. lib. Moral. Peccatum (inquit) paganismus incurrit quisquis dum Christianum

Dominium beneficiorum & rerum Ecclesiæ est apud Christum.

Papa est supra ius & concilium.

De potestate Papa in beneficalibus.

Papa potest æquare quadrata rotundis. Papa est beneficiorum dominus.

De obedientia qua debetur Prælati.

De reservatione beneficiorum.

se alserit, sed Apostolicę obedire contemnit. Habetur transumptive 23. *dist. 5. perro. 81. dist. 6. si qui sunt. & dist. 6. sciendum, 8. quest. 1. gloss. in c. dolentes de celebrat. miss.* Sic ergo suę ruinę dolore prostratus quisquis apostolicis voluerit contrarie decretis. Vt dicit idem Gregor. & habetur in c. nulli fas, 19. *dist.* Ex quo colligit ibi gloss. Omnis qui non obedit statuti Romanę sedis, est hæreticus. ¶ Inobedientia verò seu superioris contemptus est maximum imo atrocissimū crimen, ut notatur in c. hysma 24. *quest. 1. & in c. notandum, 24. quest. 3. ponit S. Thom. secunda secunda quest. 103. per totum. & secundo sentent. dist. 5.* Cuius magnitudo ex genere pænę deprehenditur. c. non asseramus, 24. *quest. 1.* Olim quidem inobediens superiori capite puniebatur: ut dicit gloss. in §. 1. 4. *quest. 3. & in c. ab sit, 11. quest. 3. & in c. 2. de maio. & obed.* vbi dicitur, Si quis non obedierit principi, morte moriatur. Ad idem l. 3. §. in bello, ff. de re militari. vbi non obediens duci belli vel contra eius præceptum aliquid attentans, capite punitur, etiam si res bene gesserit.

§. 3.

Secundum quod prælati debetur est reuerentia, ut eos honoremus tanquam patres, & ipsorum doctrinam toleremus. Parentibus autem per omnia obedire debemus: ut præcepit Apostolus ad Coloss. cap. 3. dum ait; Parentes quidem carnis nostrę habemus eruditores & reuerentiamur eos. Dicit idem Apostolus ad Hebræos 12. c. Est autem lex naturalis quod filius subdat patris curę, iuxta illud Exod. 2. Honora patrem tuum & matrem tuam, &c. ergo similiter per omnia obediendum est prælati, præsertim Papa; qui caput est Ecclesię. 12. *dist. 6. non deest. & c. præcepti.* quicquid ergo præcepit, obediendū est ei: & similiter obtemperandum, & nullo modo resistendum, quoniam ait Apostolus ad Rom. 13. Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit, non est enim potestas nisi à Deo: quę autem sunt, à Deo ordinata sunt: itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit, qui autem resistit, ipsi sibi damnationem acquirunt. Habetur transumptive in cap. omnis anima de cons. & in c. qui resistit 11. q. 3. In quibus verbis Apostolus duo principaliter agit. primo ostendit superioris potestatem à Deo esse, & consequenter ordinem habere. quia nihil est à Deo, sine ordine. vnde ordo quo omnes Christiani Romano Pontifici subiciuntur, à Deo est: itaque qui contra hunc ordinem resistit potestati Papę, Dei ordinationi resistit. iuxta illud 1. Reg. 8. Non te abiecerunt, sed me, ne regnem super eos. Luc. 10. Qui vos spernit, me spernit. Resistere autem diuinę ordinationi, contrariatur honestati virtutis. vnde contra virtutem agit, quicumque potestati resistit in eo quo ad ordinem pertinet suę potestatis. Secundo ostendit Apostolus huiusmodi subiectionem non solum honestati esse, sed necessariam, quoniam potestati & ordinationi nullo modo debet aliquis resistere, immo vitare debet tanquam vir-

tuti contrariam. Multi tamē sunt, qui amorem virtutis non habentes, ea quę sunt virtuti contraria non detestantur, ideo tales cogendi sunt ad vitiationem malorum, per impositionem pœnarum: vnde qui resistunt ordinationi, sibi damnationem acquirunt, contra potestatis ordinem agendo. Quod quidem potest intelligi vno modo de damnatione æterna quam merentur qui potestati subici nolunt in eo quod debent: in cuius exemplum Datan & Abiron, qui Moysi & Aaron resistunt, sunt à terra abscissi, ut habetur Numer. 16. Alio modo potest intelligi de damnatione pœnæ quę per ipsos principes infertur. Proverb. 20. Sicut rugitus leonis, ita & terror regis, qui prouocant eum, peccant in animam suam. Ita declarat S. Thom. vbi sup. Vnde sicut olim summo sacerdoti Leuitici generis, omnes Iudei obedire tenebantur: ut habetur Deuter. 17. cap. transumptive in c. per venerabilem, qui filij sunt legumini. vbi dicitur, Si difficile aliquod aut ambiguum apud te iudicium prospexeris, venias ad sacerdotem, &c. & infra, Qui superbierit, nolens sacerdotis obedire imperio, morietur. Super quo verbo dicit gloss. Condemnationis sustinet sententiam, qui contemnit summi Pontificis obedientiam, tanquam si contemneret Dei omnipotentiam, quam obrem Saul primus rex tanquam inobediens grauitur fuit punitus: ut habetur 1. Reg. 15. cap. Sic omnes Christiani maiores & minores Papę locum Christi tenent, parere tenentur. cap. omnes de maio. & obed. non solum ex iure naturali, sed etiam ex præcepto diuino, ut in superioribus ostensum est: & tenet S. Thom. secunda secunda quest. 88. art. 10. ad secundum. probatur in Lambem. §. fin. iuncta gloss. C. de episcopo & clericis. Ad cuius confirmationem facit illos Platoni in 3. lib. de Republica. vbi dicit, Temperantię præcipua est laus, obsequij principibus, & Tulius officiorum 1. impellit, inquit, natura, ut hominum cæterus & celebrari inter se, & sibi obedire velint. & Augustin. 2. lib. Confessionum. transumptive in c. que contra morem, 8. dist. Contra societatem fit si regi non obtemperatur. generale quidem pactum est societatis humanę, regibus obtemperare suis. Idem licet alius verbis dicit Iustinianus Imperator in authentic. ut iudices sue quoque suffragio, §. oportet quoque collat. 2. Nolite, inquit, vestras voluntates præbere inobedientes, & vndique vna erit optima consonantia præsidendum, & quibus præsidet congruentia magna. Vnde in veteri quidem lege habetur, Quicumque sacerdotibus non obtemperasset, aut extra castra positus lapidabatur à populo, aut gladio ceruicę subiecta contemptum expiabat cruore. Nunc verò inobediēs spirituali animaduersione truncatus, aut electus de Ecclesia rapido ore demonum decerpitur. ita dicit Anacletus Papa in cap. ab sit, 11. quest. 3. Et si quis sacerdotum vel reliquorum clericorum, suo Episcopo inobediens fuerit, mox depositus curię tradatur, ut recipiat, quod inique egit. Ita dicit Pius Papa

Contra resistentes superioris mandato.

In cap. si quis sacerdotum, 11. quest. 1. & in cap. quicumque eadem causa & questione dicitur, Si obedire noluerint, quousque obediant, à liminibus Ecclesie excludantur. & in cap. si autem, eadem causa & questione, dicitur: Si autem vobis Episcopis non obedierint omnes presbyteri, omnesque principes, non solum infames, sed etiam exortes à regno Dei & consorcio fidelium, & à liminibus sancte Dei Ecclesie alieni erunt. & in §. ecce, 30. dist. dicitur, Aut prona voluntate preceptis illorum consentiant: aut omnibus illis contrarios & inimicos se cognoscant, unde gloss. ibi dicit, quod si aliquis Prælati non obedit, eius est inimicus. Item in cap. miramur, 61. dist. dicitur: Qui se scit aliquibus esse præpositum, non molestè ferat aliquem sibi esse prælatum, sed obedientiam quam exigit, etiam ipse impendat. Concedat enim prædictis l. deservire, §. si præfatis, ff. de re militari. vbi littera dicit, Si præfatis aut cuiusvis præpositi ab executione quis desistit, peccatum desertoris subibit. Exponit gloss. executione, id est præcepto. & est argumentum contra subditos qui non obediunt prælati: vt pena desertoris teneantur, quia non potest dolo careere, qui imperio magistratus non obtemperat. l. non potest, ff. de re iud. cum concordantibus. Parendum ergo & obtemperandum est Papæ, alias incurreret quis penas & censuras de quibus supra, præsertim cum in eo semper præsumatur causa, vt notatur in cap. que in Ecclesiis, de consuet. & in l. bene à Zeno, C. de quadrimali præscriptione. eo quod Papa vel Princeps est vigor iustitie: l. prohibuit, C. de iure fisci, lib. 10. & animata lex arbitretur. vt iudici sine quoquo suffragio, §. cum autem collat. 2. arbitretur de consiliis ad finem collat. 4. Multa alia his similia adducere poterimus, quibus confirmari possit conclusio prædicta, quæ breuitatis causa omittitur.

§. 4.

Hæc tamen sunt intelligenda quando illud quod Papa, Prælati vel superior mandat iustum est, & rationi æquitatiue consentaneum. Quamvis enim Papa sit supra legem, & de iure possit supra ius dispensare: vt c. proposuit, de consuetudine, c. si præbend. quia prædecessor non potuit ei legem imponere, cum in parimmo in eadem successerit potestatem: vt cap. innotuit de electione, appellaturque beneficii domus, vt de illis libere disponere possit, vt quod in his sibi placuerit legis habeat vigorem: vt de imperatore & principe seculari dicitur textus in §. sed & quod principi placuit, insit. de iure naturali. Intelligendum tamen est, dummodo placeat sicut bono viro bono quæ principi, vt ff. de fideicom. l. l. Thais, §. si sororem, de statu libe. l. Labco, de contrahend. emp. l. hac vendituro. Quia licet Papa solutus sit legibus, eo quod non habet in terris qui sua facta diiudicet: vt inquit gloss. Psal. 50. super illud: Tibi soli peccavi, ipsa tamen ratione naturali ligatur. l. digna vox, C. de legibus, cap. 1. de probat. unde si aliquid iniustum & sine causa attentat contra

privatam personam, vel contra rempublicam tollendo forsitan eius vel dominium sibi competens peccat, sicut quilibet alius. ita notanter decidit Andreas de Isernia in cap. 1. per se, flumina, col. 1. verfic. si fuerit sine causa in vit. que sunt regalia, lib. secundam. Est ergo Papa & quavis alius princeps legibus solutus, quantum ad vim legis coactum, nullus enim proprie cogitur à seipso vel à pari. Lex autem vel principis mandatum non habet coactionem seu vim coactum, nisi ex principis potestate. Princeps tamen ex iusta causa debet moveri, non ex sola voluntate, maxime in his que sunt vel esse possunt contra ius naturale vel naturalem æquitatem, vel diuinæ vel ad commune bonum ordinata. Talis autem lex taleque præceptum iusta ratione æquitatæque ordinatum, est iustum: & subditi illud observare tenentur: vt cap. etiam autem lex, 4. dist. quia diuinæ accedit voluntati & ab ea derivatur, unde qui tali præcepto resistit, diuinæ potestati & ordinationi resistere tentat, iuxta verbum Apostoli ad Rom. 3. cuius supra mentionem fecimus, & infra statim faciemus. habetur in cap. qui resistit, 11. quest. 3. & in cap. in istis, 4. dist. Si autem lex præceptumque sola principis voluntate contra rationem procedat, & alicuius iniuri sine causa præiudicet, tunc non debet appellari lex, sed legis corruptio, secundum Augustinum in libro de libero arbitrio. Ita notanter declarat Andreas de Isernia, in cap. 1. col. pen. de capi. qui curiam ven. lib. feudorum eiusdem sententia, licet per alia verba fuit vocatus Thom. 12. quest. 90. art. 1. in fine dicens, quod ratio habet vim mouendi à voluntate. Ex hoc enim quod aliquis vult finem rationi imperat de his que sunt ad finem. Sed voluntas de his que imperantur, ad hoc vt legis ratione habeat, oportet quod sit aliqua ratione regulata. & hoc modo intelligitur quod voluntas principis habet legis vigorem. Alioquin voluntas principis magnè esset iniquitas quam lex, hæc ille. Si igitur illud quod Papa vel superior mandat iustum est, obtemperandum est à subdito, si non subest aliqua iusta causa non obtemperandi. Si autem subdit, in executione mandati superfluo deri potest. unde si ex mandati obseruatione Deus offensus, propter peccatum quod inde resultat, non est parendum Romano Pontifici vel alteri superiori. Papæ enim non est data peccandi potestas. c. 1. 40. dist. vbi Symmachus Papa inquit. Non nos beatum Petrum sicut dicitur, à Domino cum sedis privilegio vel successores eius peccandi iudicamus licentiam suscepisse. Deus enim qui Papa superior est, præcepit peccatum vel malum vitandum, ergo Deo potius quam Papæ parendum est, quoniam Papa non potest contra legem Dei aliquid disponere: & si disponat, potius dicitur errare, quam legem condere. 25. quest. 1. cap. sunt quidam. Hæc fuit mens Augustini exponentis illud Apostoli, Qui resistit potestati, &c. vt habetur in cap. qui resistit, 11. quest. 3. vbi littera dicit, qui resistit potestati Dei, ordinationi resistit. Sed quid

Lex habet vim coactionem ex principis potestate. Princeps debet ex iusta causa moveri.

Princeps lex animata.

Papa non est cui parendum.

Prædecessor cessat præbend. quia prædecessor non potuit ei legem imponere.

Quomodo illud quod principi placuit, legis habet vigorem.

Papa est legibus solutus, sed naturalis ratione ligatus.

Papa non est data potestas peccandi.

si illud iubeatur quod non debeas facere, hic sane contemne potestatem, ipsosque humanarum legum gradus adverte. Si aliquid iusserit curator, faciendum est tamen si contra procōsul iubeat, non vitæ contemnis potestatem, sed eligis maiori servire; nec hic debet minor irasci, si maior Prælarus est. Rursum si ipse consil aliquid iubeat, & aliud iubeat Imperator, vel si aliud iubeat Imperator, aliud Deus, quid iudicas? maior potestas Deus. da veniam o imperator: tu carcerem, ille gehennam minatur. Hic iam tibi allumenda est fides tua tanquam scutum, in quo possis omnia ignea iacula inimici extingueret. Hæc ille, quæ reasumit beatus Thom. 2. sentent. dist. vlt. & Rom. 13. cap. 2. col. latius secunda secunda, quest. 10. art. 5. in solutione questionis. facit l. contra papulum, §. qui ad manus si de re iud. vbi qui ad maius tribunal vocatus est, si litem inchoatam deferat, contumax non videtur. Eiusdem sententia fuit Ambrosius. vt habetur in cap. Iulianus, ead. caus. & quest. Iulianus, inquit, Imperator, quamvis esset apostata habuit tamen sub se Christianos milites, quibuscum dicebat, Produce aciem cum defensione reipublicæ, obediabant ei; cum autem diceret eis, produce arma in Christianos, tunc cognoscebant Imperatorem cæli. quali dicat: Nolebant contra Christianos pugnare, quia peccarent contra Deum, cui potius quam Imperatori obediendum & obtemperandum erat, concordat Hieronymus in epistola ad Ephesios, quæ habetur in cap. si dominus, ead. caus. & quest. vbi dicit. Si dominus ea iubet quæ non sunt adversa sanctis scripturis, subiiciatur domino servus. Si vero contraria præcipit, magis obediatur spiritus quam corporis domino. Si bonum est quod præcipit Imperator, iubentis exequere voluntatem. Si malum, responde, Oportet Deo magis obedire quam hominibus. Hoc ipsum & de servis apud dominos, & de vxoribus apud viros, & de filiis apud patres: quod in illistantum debent dominis & viis parentibusque esse subiecti, quæ contra Dei mandata non sunt. Item Augustinus alibi Donatistis scribens, vt habetur in cap. Imperatores, ead. caus. & quest. sic dicit, Imperatores si in errore essent (quod absit) & pro errore contra veritatem leges darent: per quas iusti probarentur & coronarentur non tamen faciendum est quod illi iubent, quia Deus prohibet. Sicut iusserat Nabuchodonosor vt autem statua adoraretur, quod si facere noluerunt, Deo talia prohibenti placuerunt. Inde Augustinus dicit, non semper malum est non obedire præcepto, cum dominus iubet ea quæ sunt contraria Deo, tunc ei obediendum non est. habetur in cap. non semper, ead. caus. & questione. vbi aliqua his similia videri poterunt. Ad prædicta adduci potest illud quod habetur Genes. 39. vbi inter cetera dicitur. Post multos itaque dies iniecit domina oculos suos Ioseph, & ait: Dormi mecum, qui nequaquam acquiescens operi nefario, dixit ad eam, Ecce dominus

meus omnibus mihi traditis, ignorat quid habeat in domo sua, nec quicquam est quod non in mea sit potestate, vel non tradiderit mihi, præter te quæ vxor es eius: quomodo ergo possum hoc malum facere, & peccare in dominum meum? ergo contra Dominum non debet quis peccare etiam ad superioris mandatum. Item scribitur Daniel. 5. cap. Nabuchodonosor tibus pueris dixit, Vere ne Sidrac, Misac, & Abdenago deos meos non colitis, & statuam auream quam constitui non adoratis: nunc ergo prolestinete vos, & adorare statuam quam feci: quod si non adoraveritis, eadem hora mittentini in fornacem ignis ardentis. Respondentes Sidrac, Misac, & Abdenago, dixerunt Regi Nabuchodonosor, Non oportet nos de hac re respondere tibi: ecce enim Deus noster quem colimus potest eripere nos de camino ignis ardentis, & de manibus tuis o Rex liberare. Quod si noluerit, notum sit tibi o Rex, quia deos tuos non colimus, & statuam auream quam erexisti non adoramus. Ecce mandatum superioris contempnimus, quia sine peccato obtemperari non poterat.

Item Daniel. 13. cap. duo senes qui iudicabant Israel, accurrebant ad Susannam, & dixerunt: Assentire nobis, & cōmiscere nobiscum, quod si nolueris, dicemus contra te testimonium quod fuerit tecum iuvenis, & ob hanc causam emiseris puellas à te. Invenit Susanna & ait, Angustia sunt mihi vndique: si enim hoc egero, mors mihi est: si autem non egero, non effugiam manus vestras. Sed melius est mihi absque opere incidere manus hominum, quam peccato in conspectu Domini. non ergo cum peccato est patendum superiori.

Item Exodus 1. & transumptiue in cap. si qualis bet culpa, 22. quest. 2. dixit Rex Egypti obstrictibus Hebræorum præcipiens eis, quando obstrictabitur, & partus tempus advenit: si masculus fuerit interficite eum; si femina, reseruate. timuerunt autem obstrictices Deum, & non fecerunt iuxta præceptum Regis Egypti, sed conservabant mares. Bene ergo fecit Deus obstrictibus.

¶ Ex quibus omnibus patet, quod si Papa mandat aliquid quod sine peccato fieri non potest, non est ei obtemperandum. ita concludit Hostiensis in cap. significavit. de offic. ordin. 1. col. lam. versicul. sed quid si superior, quem alij communiter sequuntur, signanter Abb. Siculus ibi, & in cap. pastoralis, §. quia vero in princip. de offic. deleg. & in cap. cum tenemur final. col. lam. de proband. Ioannes Andreas in cap. ad honorem de aucto. & vsu pal. in versic. plenitudinem, dicens, quod in peccato si de scripto liquet, non tenetur aliquis Papæ obedire, non obstante plenitudine potestatis quæ est in ipso. Idem voluit Hostiensis in cap. proposuit, de concess. præ. sequitur cum Abb. ibi final. col. lam. dicens, quod omnes tenemur obedire Papæ quicquid præcipiat, nisi ex obedientia sequi possit peccatum. vnde si mandatum hereticum continet,

Exemplum.

Exemplum.

Exemplum.

Exemplum.

Exemplum.

Exemplum.

Conclusio.

Exemplum. continet, non est obediendum, quia tunc esset peccatum secundum Innocent. in cap. inquisitioni de sent. excom. in fin. quem sequitur ibi Abb. & in cap. universitatis, eod. tit. & in pluribus aliis locis. Bene facit cap. si quis Episcopus, 11. quest. 3. vbi li

Exemplum. Episcopus aut Abbas presbytero aut monacho iusserit missas pro hereticis cantare, non licet: non expedit obedire eis. Idem li mandetur religioso aliquid quod repugnat regule ab eo

Exemplum. professus, non tenetur religiosus obedire, quia inultum est preceptum & peccatum, continet secundum Innocent. in cap. ne Dei Ecclesiam, in gloss. 2. de simonia. nisi forsitan ex magna causa Papa dispensaret cum religioso. quod potest secundum eundem Innocent. in cap. presbyteri, in fin. prima glo. de sacramenti non iteranda. latius per Ioann. Andr. in regula Deo dedicatum, de regul. iur. lib. 6. Innocent. Abb. & alii in cap. cum ad monasterium, de statu regul. & in cap. cum olim, de clerici. conia. & in cap. rursum, qui clerici vel voverunt, & per plures alios quos referre non curo.

§. 5.

Non pare-
tur Papa
mandanti
quod ex-
communi-
catus non
audiret.

Idem si Papa mandat ordinario quod absoluat ab excommunicatione expressa falsa causa, & mandat ordinario suo quod ipsum non euitet, potest enim Episcopus non obtemperare & eum euitare. Maxime si est casus in quo Papa non potest dispensare. ita decidit Hostiens. quem alij sequuntur, præsertim Abb. in cap. significavit, de offic. ordin. quoniam ex quo ex falsa causa fuit absolutus, non videtur absolutio-nem obtinuisse. cum cessante vel non existente causa, cessat absolutionis effectus. & cum cessante, de appell. cum similibus. videtur probari hoc in cap. literas, de rescript. spo. & in dict. cap. inquisitioni de sent. excom. vbi si alter coniugum scit pro certo matrimonij impedimentum, quod tamen in foro contentioso probare non potest, potius debet excommunicatione superioris sustinere, eius mandato non parens: quam cum conscientia debitum reddere coniugale. Si enim iniusta est sententia, tanto quis curare eam non debet, quanto apud Deum & eius Ecclesiam neminem potest gravare iniqua sententia: ita ea se non absolvi desideret, qui se nullatenus percipit obligatum. vt cap. si quis Episcopus, 11. quest. 3. Ex quibus iuribus sumitur doctrina singularis, quod etiam si ei soli cui mandatum Papæ dirigitur, notum sit mandatum veritate non continere, & ex eius obseruantia peccatum resultare, non est aliquo modo parendum.

§. 6.

Quando
Papa man-
dat preu-
dici indi-
gno.

Idem dicendum si Papa mandat prouideri alicui notoriè indigno de aliquo beneficio. maxime si tanta est indignitas, quod sine peccato pareri non potest, non est ei obtemperandum secundum Abb. in dict. cap. significavit, de offic. ordin. & in cap. si quando, de rescript. & in cap. cum Palacios Enn.

adeo, eod. titul. fuit de mente Ioann. Andr. vtriusque. dignis enim sunt conferenda beneficia, non autem indignis. text. cum gloss. cap. cum te, de etat. & qual. Ex quo dicebat Hostiens. in c. grane, de prebend. quod vbi clerici reperiuntur indigni tanta indignitate, quod sine peccato non potest eis prouideri, melius est paucis dignis vel vni tantum multis Ecclesiis conferre: quam multis indignis plures concedere. de quo etiam per Abb. suum in cap. 1. prope fin. de re iudic. aliquid per eum in cap. fin. de presump.

§. 7.

Idem si Papa scribat pro intruso. nam tunc non est ei leuato bello obediendum, vt notanter dicit Bald. in proemio Gregorij, 4. colum. versus. dicit collectarium. Sicut enim non est obediendum intruso, qui non est consecutus legitime imperium, vt dicit Archi. in cap. quod culpatur, 23. quest. 1. in verbo, legitime: sic quando scribitur pro intruso, secundum eum: quoniam ad eam legitima causa non obtemperandi. Vnde doctores in d. c. qui resistit, 11. quest. 3. significant magister Petrus Mediolanensis, exponentes illam auctoritatem dicunt. qui resistit, scilicet iniuste. iuste ergo & ex iusta causa resisti potest superioris mandatu. Ex quo dicebat ibi Archi. quod in executionibus criminalium causarum, si sciret executor quempiam iniuste damnatum: non est ei consulendum quod in persona condemnati penam imponeret. faciunt notata in cap. pastoralis, §. quia vero, de offic. deleg. vbi est gloss. singul. permittit enim princeps quod in causis criminalibus executio differatur per aliquot dies. vt est textus valde notandus in l. vindicari, C. de penis. & præsertim quando mandatum est illicitum, vt probatur in l. eties, §. de pollutio. vbi si respublica impellente impulerit statuum principi ponendarum quas non promissit: non est necesse ei parere. Ex quo inserti ibi gloss. dicit, quinquaginta librarum auri multam fisco cogitur inferre iudex qui decurionem torquet, & ceteri officiales qui ei non resistunt, quibus contradicendi datur facultas. potest ergo iudex vel officialis superiori resistere secundum gloss. ibi. facit l. prohibitum, C. de iure fisci, eod. lib. & in l. euidenter, C. de excu. mun. eo lib. Ad idem Authent. vt litigantes iurent, §. & hoc quoque, collat. 9. quæ disponit contra exigentes spurtulas immoderatas vt possit eis resisti. Ad idem §. quoniam vero, in Authent. vt nulli iudicum, colla. 9. vbi loquitur de subditis, quod ex iusta causa non tenentur superiori obtemperare. poterit ergo in executione mandati superferre, si iusta subest causa, & expectare secundam iustitiam, vt est casus notandus cum gloss. in l. punire, C. si com. inf. vel vtr. pu. canonizata 23. quest. 2. §. puniri. vbi permittitur iudicibus quibus man-

Quando
Papa scri-
bat pro in-
truso.

Executio
in crimina-
libus differ-
tur ex cau-
sa.

Executio ex
causa pote-
st executioni
auferre.

datum Imperatoris dirigitur supersedere in executione si contra rescriptum falsitas allegatur, immo puniuntur iudices hoc non facientes, vbi dicitur. Ex quo arguit ibi gloss. contra Prælatos, indistincte parentes & obtemperantes litteris & mandatis Papæ. Non ergo inquit timent miseri Prælati vi veritatem sequuntur. cum Deo & Papæ per hoc placeant. vt *in final in fin. C. de appell.* vt enim alias quædam in sermone tacite excipiuntur. *ff. de seruitut. l. si cui.* Sic & hic veritas tacita pro expressa habetur: vt secundum eam procedatur. *l. 2. C. de prec. impe. off.* Concordat text. cum gloss. in *authent. de mandato principum, §. deinde, vers. nunciantur, collat. 3.* vbi dicitur quod si in mandato principis aliquid continetur contra ius vel vtilitatem publicam, non debet adimpleri, sed Principi nunciari & expectari secunda iussio. quod inducit ibi gloss. & contra miseros prælatos qui timent tantum litteras Domini Papæ, vt non audeant reclamare, quod facere non debent. vbi & in *authent. vt nulli indicum, §. & hoc vero inuenimus, & in l. & si non cognito. C. si con. ius vel vtil. pu. canonizata, 25. quest. 2.* vbi dicitur quod licet non cognitio, sed executio demandetur, de veritate precum inquiri oportet. & si fasus interuenierit, de omni negotio cognoscatur. ad hoc bonus text. & ibi notata per gloss. & doctores in *cap. fin. de presum.* Fortius dicit text. cum gloss. in *cap. pastoralis, de fide instra.* quod si iudex videt aliquam decretalem iuri communi contrariā, secundum ipsam non iudicat, sed superiorem consulat super eā: dicit gloss. & interim supersedit causæ argu. *cap. licet de off. leg. & C. de relat. l. 1. & 2.* Maxime quando decretalis vel mandatum Papæ esset contra ius naturale, per quod sine causa dominia rerum de vno transferuntur in alium: non esset seruandum etiam in foro iudiciali. secundum Innoc. in *cap. que in ecclesiis de constit. & in cap. quia plerique de immunit. ecclies.* Ad hoc *rescripta, C. de prec. impe. off.* vbi dicitur quod rescripta contra ius elicta, ab omnibus iudicibus refutari debent. nisi forte alium non lædant, & petenti prosint, vel crimen supplicanti indulgeant. canonizatur 25. quest. 2. *rescripta.* Ex quo inferit ibi *Archi.* quod vbi præceptum Papæ parum aut nihil nocet, obediendum est: secus vbi multum. nam tunc precebitur secunda iussio. Idem dicit *Bald. in l. acceptam, in fin. C. de versu.* dicens quod statutum licet daram continet obseruantiam, seruandum est. *l. prospexit, ff. qui & a quibus.* secus dicit in mandato Papæ, quia non intelligitur velle facere alicui iniustitiam. *cap. si clientulus, §. si diuersum. de alienat. feud. column. 10.* vbi text. eleganter dicit. Ecclesia cultrix & matris iustitie, non patitur contra iustitiam aliquid fieri in se vel in alterum priuatum. Vnde officialis vel is cui aliquid Papa vel Princeps mandat per litteras suas, siquidem iniustum est, potest non parere, & Principi rescribere, & secundam spectare iussionem, vt colligitur ex prædictis, à quibus emanauit *cap. si quando de*

rescriptis. vbi littera dicit, Si quando aliqua tuæ fraternitati dirigitur quæ animum tuum exasperare videntur, turbari non debes. & infra. Qualitatem negotij pro quo tibi scribitur diligenter considerans, aut mandatum nostrum reuerenter adimpleas, aut per litteras tuas quare adimplere non possis, rationabilem causam præstans: quia patienter sustinebimus si non feceris, quod praua nobis fuerit insinuatione suggestisti, & ita est ibi casus singularis: quod vbi rescriptum Papæ, principis vel superioris deuiat ab honestate vel iustitia, non tenetur subditus immediate parere, sed potest allegare causam quare parere nō debet, & interim superseditur vt ibi colligitur. & tenet gloss. in *cap. præcepti, 12. dist.* Et inde est quod si impetrans litteras ad beneficium etiam tenet, tacuit dignitatem quam habet, simplici nomine se appellans: non est talibus litteris parendum, quia non est intentionis Romani Pontificis, vt personæ pluribus redditibus abundantes, per litteras suas pauperes clericos super minoribus beneficiis inquietent. quapropter litteras in quibus actor suæ nomen supprimit dignitatis vires non vult obinere. *cap. ad aures, de rescriptis.* concordat *cap. cum adeo, eod. tit.* vbi litteræ super beneficiis impetratæ, nisi de beneficio quod habet impetrans faciat mentionem, non valent. Ad idem *c. cum tentamus, de prebend.* vbi littera dicit, Si mandatum super alicuius prouisione receptis qui aliud beneficium habeat, de quo valeat commode sustentari, nisi forte in litteris ipsis de hoc mentio haberetur, aut si non potest ei sine scandalo prouideri, æquanimiter sustinebimus, si pro eo mandatum nostrum non duxeris exequendum. vnde colligit ibi gloss. *fin.* quod mandatum superioris non est necesse adimpleri, vbi ratio non adimplendi potest reddi. Nec peccat quis non adimplendo, cum legis auctoritate hoc faciat. *l. Gracibus, C. de adul. cap. qui peccat, 25. quest. 4.* Et consequenter non videtur mandatum superioris contemnere, nec penam vel censuras in eo contentas incurtere. Nam iusta causa contradictionis suspendit effectum sententiæ. ita notanter voluit dominus Cardinalis Florentinus in *dict. cap. si quando.* Ex quo in facto tali consuluit. Urbanus Sextus scripsit Episcopo Florentino vt certos processus per ipsum Urbanum factos, contra dominum Carolum Regem Ierusalem & Siciliæ publicaret, & hoc præcipiebatur sub grauissimis penis & censuris quas ferebat in non parētem: dubitabatur de grauissimo scandalo populi Florentini si publicarentur. Aliqui periti consulebant Episcopo quod publicaret, ipse verò Cardinalis consuluit contrarium, imo quod differret & expectaret secundam iussionem, per text. in *dict. cap. si quando, & dict. authent. vt nulli indicum, §. & hoc vero inuenimus.* quod dicit tunc notandum, quia per hoc euitantur plura inconuenientia quæ acciderent, indistincte parendo, secundum eum. Ex qua decisione elicitur vna conclusio

Nota illam sectionem.

Quando impetrans tacuit beneficium quod habebat.

Nota illam sectionem.

Nota bene ad propositionem.

Nota

conclusio singularis & ad propositum de quo agitur valde accommodata. quod si Papa aliquid precipit fieri vel obseruari sub pena excommunicationis, quam ex tunc profert contra non obediētes vel obtemperantes, vt censuram ipso facto incurrant, certe si ex mandati executione timetur scandalum vel alia mala futura, vel aliter dubitatur de mente principis, licite sine metu excommunicationis mandataris differte potest & Pape referbere, secundamque iussionem expectare, cum hoc faciat auctoritate iurum predictorum, ita firmat Dominus Abbas in d. 2. si quando de Domino Cardinali nullam mentionem faciens. Hoc idem fuit de mente Petri de Ancha consilio 2. 1. incipiente per predicta. vbi consulit non esse obtemperandum mandato Pape, per quod mandabatur eundem monialiter vt ad primum rediret monasterium, à quo legitimè, & cum eius auctoritate fuerat egressa, sub grauissimis penis & censuris. Et scilicet quod non obtemperando excommunicationem nullatenus incurrat: quoniam clausula Si preces veritate nitantur, que in quolibet rescripto subintelligitur, licet non apponatur. s. 2. de rescriptis. & l. vniuersa canonizata 2. §. 2. l. vniuersa. suspendit effectum excommunicationis sicut in iussibus dispositionis, vt notatur in c. praterea de appo. c. in litem quia ff. de pacis. que decisio est famosa & litteris aureis scribenda, & apud modernos in magno habetur cultu. ad excusandum eos qui mandatis Apostolicis ex causa non obtemperant, vt per hoc non incurrant censuras vel penas in mandato contentas.

§. 3.

Nunc ad propositum in casu de quo agitur, iusta immo iustissima causa non obtemperandi subest, quoniam notissimum est Pape, & penè toti Christianitati, quod Reges Hispani maximis laboribus & expensis regna ista à fauibus inimicorum eruerunt. Quamobrem in temporalibus superiorem non recognoscunt. vt dicit glossa in cap. Adriani, 93. disticta & in cap. etsi necesse, de donation. inter virum & uxorem. notat in cap. per venerabilem, qui filii sunt legitimi habetur prima partita, titul. 5. l. 18. primi quidem Gothorum Reges Athanaticus, vel secundum alios Alaricus, à quibus Catholici Reges nostri indubitatam trahunt originem, ex grata Honorij Imperatoris Hispani concessione Hispanias viriliter ingressi sunt, & Wandalos Sueuosque eas tunc temporis tyrannice, & contra Imperatoris voluntatem occupantes forti debellarunt animo, eosque ab Hispaniis expulerunt, & in Africam fugere coegerunt. & ex tunc, postquàm Hispanicam Monarchiam adepti sunt vsque ad tempora nostra, eo dimittaxat excepto miserabili & lamentabili tempore quo Sarraceni Hispaniam inuaserunt, absque alterius gentis intermixtione (quod in pa-

Palatium Rur.

cis regnis compertum est.) Reges Gothi regnauerunt, & in sempiterna secula regnauerunt. Itaque regna nostra nec transierunt nec transierunt sicut cetera de gente in gentem: eo quod iuste & non tyrannice initium ex praedicta Honorij concessione habuerunt. Tunc verò constructi sunt sacra templa & Ecclesias vbi diuina officia celebrarentur, domus eis constituerunt, ornamenta plurima ministrarunt, ex quo ius patronatus in eisdem Ecclesiis, praeterius Cathedralibus acquisierunt, & specialiter sibi reseruauerunt. quod de iure facere potuerunt. cap. nobis & cap. praterea, de iure patronat. cap. Eleutherius, 18. questum. 2. cap. Prigentius, 16. questum. & cap. pie memini. & cap. filius. & cap. monasterium. & transit hoc ius in successores in regno. Quoniam quando rex fundat Ecclesias, & dote de bonis regni, successores in regno non poterit recitare illam donationem, nisi regnum ex hoc enormiter laderetur, iuxta notata in cap. intellecto, de iurisdictione. ita notanter dicit specul. titul. de infra. c. 1. §. non autem, in fin. sicut ergo ad eum transit hoc ius approbanti vel non contradicendi tali donationi de rebus regni factae, eodem modo transire debet ius patronatus ex tali donatione acquiritum, quia ex quo oneratur in vno, debet honorari in reliquo. argum. l. ab eo, C. de fideicommissis cum similibus. Habent ergo Reges Hispani ius patronatus in Ecclesiis Cathedralibus regnorum suorum. secundum Archi. in cap. lectis, 63. disticti. & Bald in prolatio decretalium, in §. rex pacificus, quarta columni. & in cap. quanto in fin. de iudic. quod Bald. dicit esse bene notandum. sequitur Paris de Puro in tractatu fundatus, charta 28. final. columni. in princip. Commemorata lex regni nostri quam edidit rex Henricus 4. in Oceana. & repetunt Christianissimi Reges nostri in curiis de Madrigal, Anno millesimo quadringentesimo septuagesimo sexto, vbi inter alia dicitur: quod mortuo Prelato Cathedralis Ecclesie, non est procedendum ad electionem, nisi prius mors regi nunciatur. Prelatus autem electus, confirmatus & consecratus, non debet administrare, donec personaliter regi faciat reuerentiam, vt dicitur in lege final. ordinationis de Alcalá. quam edidit rex Alfonso. Si vero tempore mortis Prelati rex fuisset absens à regno ex causa peregrinationis vel alias, tunc mors Prelati nunciari debet vicem regis tenenti, eiusque consensus requirendus est: vt notanter dicitur Archi. in cap. Reatina Ecclesia, 63. disticti. sequitur Paulus de Liacariis in dict. cap. nobis, de iure patronat. in repositione. Bald. in cap. cum consuetudine, de consuet. Anglus in l. adoptio, secunda columni. in fin. ff. de adoptione. & multi alij quos referte non curio.

Reges Hispani Ecclesias construxerunt, & dote dotarunt, ex quo ius patronatus acquisierunt.

Imo patronatus regni transit in successores.

Reges Hispani habent ius patronatus in Ecclesiis Cathedralibus.

Prelatus regi debet reuerentiam facere ante administrationem.

Vel pro regi.

§. 9.

In electionibus Prælatorum regis consensui erat necessarius.

Electio Papæ à quibus olim habebat.

Hæc aliquamdiu obseruata fuisse, quando per viam electionis Ecclesijs providebatur de Prælatu; & merito, cum etiam in veteri testamento aliquando reperimus quod in sacerdotum promotione & prouisione princeps populi interueniebat: vt habetur *Machab. 4. cap.* vbi Iudas Machabeorum dux elegit sacerdotes qui purgarent sancta sanctorum. quod videtur iuri & rationi consentaneum. Iuri quidem; nam in primitiua Ecclesia Imperatori fuit data per Papam potestas eligendi Romanum Pontificem, vt habetur in *cap. Adriane. & in cap. in synodo. 63. distinct.* & *16. quest. 1. cap.* hinc est. tradunt Hostiens. & Ioann. Andr. & alii in *cap. dilecto. de testib.* Henricus, Antonius, & Abbas Siculus in *cap. præterea. 1. de iure patronat.* Ioann. Andr. Anton. & alii, in *cap. nobis. eod. titul.* Anton. Abbas & Ioann. de Imol. in *cap. dilectus. c. 3. de præbend. bona gloss. in cap. laici. 16. quest. 7.* Archie in *cap. hortamur. 71. distinct.* Et hoc ita factum extitit, quoniam Ecclesia tunc temporis ab hæreticis & schismaticis concussa, aliquando in magno discrimine periclitabatur. tribuebatur ergo Pontificis electio Catholicis Principibus: vt eorum auctoritate Ecclesia roborata, hæreticorum & schismaticorum insultus reprimeret, vt in §. principibus, *eod. distinct.* Postea autem Ludouicus Imperator hanc facultatem Romano populo concessit, & in eum transiit vt in *cap. ego Ludouicus. eod. distinct.* Demum iidem Imperatores religioso mentis effectui præfatis priuilegijs sibi concessis super dicta electione per eos facienda ex toto renouauerunt: vt habetur in §. *postremo. eod. distinct.* post hæc autem auctoritate Nicolai Papæ est inducitur, vt electio Romani Pontificis non à Cardinalibus tantum, verum etiam ab alijs religiosis clericis in idem conuenientibus fieret. vt in §. *ex in. eod. distinct.* & *cap. 1. 78. distinct.* nouissimè verò auctoritate conciliorum data est facultas eligendi Romanum Pontificem solis Ecclesiæ Romanæ Cardinalibus: vt patet in *cap. licet. de vitanda. de electione. & in cap. vbi periculum. eod. tit. lib. 6. & in clem. ne Romanus. eod. titul.* olim regis assensus requirebatur in electionibus Prælatorum. & similiter in alijs inferioribus aliquando fuit obseruatum, vt probatur in *dist. cap. lectus. 63. distinct.* vbi Stephanus Papa noluit confirmare electionem Episcopi electi in Reatina Ecclesia, nisi prius videret epistolam Imperatoris. Ad idem *c. Reatina. & cap. nobis. & cap. principali.* vbi Imperator præsentauit in Ecclesia Reatina. Ad idem *cap. cum longe. eod. distinct.* vbi in concilio Toletano inter alia dicitur, quod placuit omnibus Pontificibus Hispaniæ atque Galliciæ, vt saluo priuilegio vniuscuiusque provincie, licitum maneat deinceps Toletano Pontifici quoscunque regalis potestas elegerit, & iam dicti Toletani Episcopi iudicium dignos esse probauerit, in

quibuslibet provincijs & in prædictis sedibus præficere præfules, & decedentibus Episcopis eligere successores. Ecce quomodo in electionibus Prælatorum Hispaniæ interueniebat regis consensui, immo ipse rex eligere, & Episcopos Toletanos coniecerat & confirmabat: vt ibi probatur & declarat gloss. in *versu. Episcopus.* Ad idem *cap. cum inter vniuersas. de elect.* ibi, vice regia postulet assensum. & *cap. cum terra. eod. tit.* ibi, non prohibemus quin Regis seu Patriarchæ qui pro tempore fuerit requiratur assensus. & in *cap. immoritur. eod. tit.* ibi, faciebat ad idem non modicum concors capituli Vigornienfis electio, petitio populi, assensus principis. Ad idem *cap. quod fuerit. eod. titul. post princip.* ibi, cum in eo nihil attentatum fuerit in præiudicium regis dignitatis. Ad idem *cap. cum inter. de consuetud. in parte decisa.* vbi dicebatur, quod reges conferebant decanatus. ita dicit gloss. in *cap. imperiam. 10. dist.* & ibi Archie. est bonus text. in *preallegato cap. dilectus. 3. de præbend.* vbi decanus ex donatione regis præbendam collationem habebat. Imperator etiam habuit priuilegium, quod in qualibet Ecclesia Alemanniæ possit facere vnum recipi, prout continetur in priuilegio quod *speculatur in titul. de præbend. in fin.* dicit se vidisse bullatum. vt etiam refert Albericus in *l. bene à Zemon. c. de quadrienn. prescript. versicul. sed an Imperator possit conferre beneficia, qui pulchre loquitur. & Prepositus in cap. imperium. in fin. eod. titul.* Per quod quidem priuilegium Imperator dat potestatem faciendi recipi. vnde solent tales dici recepti ad primarias pteces imperatorias, vt declarat ibi Ioann. Andr. & in *cap. ueni. de præbend. libr. 6.* Idem priuilegium dicitur habere Rex Franciæ, & sentit *specul. in tit. ne sede vacante.* dicens, quod illustris Rex Franciæ confert præbendas in Ecclesia Carnotensi. Idem sentit *specul. in tit. de legato. §. nunc tractemus. versic. sed nunc quid legatur.* vbi dicit, quod cum Nicolaus Papa vellet conferre præbendam, quam ipse ante suam promotionem in Ecclesia Lugdunensi habuerat, Rex Franciæ dicens collationem ipsius præbendæ ad se pertinere, alij de facto contulit illam. hæc ille. Rex enim Franciæ & Angliæ vendicant sibi in quibusdam Ecclesijs Cathedralibus suorum regnorum collationem beneficiorum & præbendarum sede vacante, exceptis parochialibus, quæ propter curam animarum non cadunt in regia, & illo etiam tempore dictarum Ecclesiarum temporalia recipiunt & sibi appropriant, iuxta moderationem, de qua in *cap. generali. de elect. lib. 6.* vbi per Dominicum & alios. habetur etiam in quadam constitutione edita per Philippum Pulchrum Francorum Regem Anno Domini 1301. postea vetò Ludouicus vndecimus, anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto, declarauit cognitionem, electionem, & determinationem collationis beneficiorum vacantium & vacaturorum, & quæ extenus vacarant in regia, per eum & suos prædecessores

Rex Franciæ.

Rex Angliæ.

lores factam, sibi & curie suae parliamenti, & eorum alteri pertinere. Et etiam beneficiorum per eum aut eius antecessores pleno iure conferri solitorum & collatorum, sibi & suis iudicibus, & non alteri cognitionem & decisionem pertinere. absque eo quod alius iudex ecclesiasticus vel temporalis se debeat de ipsis intromittere, nec in petitorio, nec in possessorio agnoscere, ut ex illius temporis annalibus patet & refert *Stephanus Aufer.* in repetitione, clem. 1. de offic. ordin. folio 27. column. quarta. Ex quibus patet quod istud ius competit ab antiquo ipsi regi, & consequenter videtur de iure satis posse sustineri super quo tamen & super iure conferendi beneficia feua beneficiorum collationem olim fuit magna altercatio inter Bonifacium Octavum, & memoratum Philippum. Quae tandem fuit per superscriptum Papam sopita, ut haberetur in extravaagante quae incipit, Sixtus Episcopus, &c. ad futuram rei memoriam. De Rege autem Angliae & de Rege Vngariae, quod conferunt in suis regnis praebendas ex privilegio Papae firmat *Baldus* in l. re scripta, c. de precibus imperat. offic. column. penultim. versic. item committit. Item Rex Angliae ex privilegio Papae habet inuestituras beneficiorum, ita dicit *gloss. nota. 16. quasio. 7. in summa.* itaque est conclusio communis, & indubitata. quod Principes seculares possunt habere ius conferendi beneficia, ut patet ex iam dictis, & tenet *Innocent.* quem alii sequuntur in *praelegato capit. quod sicut de elect. in princip. in versic. nominatio.* & ibi *Ioannes Andreas, Antonius & Abbas, & alii Ioannes Andreas, Ancharranus, Dominicus & alii in cap. secundo de prebend. lib. 6. Anton. in cap. in nostra de re script. & in cap. Massana, de election. & in c. quanto de indic. Ioann. de timol. in cap. quod in dubiis, in 1. notabili de renuntiatione, & in cap. ad supplicationem, 4. nota. cod. titul. Abbas in cap. dilectus, de offic. legat. Ancharran. in clem. per literas, de prebend. Ioannes Andreas in specul. tit. de prebend. 3. penultim. Quinimo Rex Franciae habet canonicatum in pluribus Ecclesijs sui regni, sicut in Ecclesia sancti Martini Turonensi. & sancti Hilarii Pictavensis, secundum *Abbat. Siculum* in cap. extirpanda, de prebend. 3. quia vero, in repetitione. Rex etiam Hispaniae & Marchio Astoricensis dicuntur habere canonicatus in Ecclesia Legionensi. ista autem iura poterunt principibus secularibus competere ex Ecclesiarum fundacione & dotatione, ut supra dictum est vel ex compositione facta in ipsa fundacione & beneficiorum dotatione, sicut videmus in praebendis Ecclesiae collegiatae Villae novae prope Avinionem, quas Rex Franciae confert & eius curia parliamenti de ipsarum petitorio cognoscit. facit cap. Eleutherius, 18. quasio. 2. & cap. nobis, de iure patron. commodo per Romanum Pontificem talis dispositio fuisse approbata, sicut contingit in Ecclesijs regni Granatae, in quibus Rex Hispaniae habet ius patronatus in Ecclesijs, dignitatibus & beneficiis, ex conventionne a priore*

capio facta, & per Papam confirmata, quam ego vidi, vel possunt competere Principibus Christianis ex praescriptione seu consuetudine, cuius memoria non exstat in contrarium, quae tantum operatur quantum privilegium. I. hoc iure, 5. dicitur aqua, ff. de aqua quous. & affina, cap. super quibusdam, 5. praeterea, de verborum significat. maxime si cum consuetudine tanti temporis concurreret fama privilegii. nam tunc praesumeretur pro privilegio & sufficeret, secundum *Ioannem Andream* in cap. cum apostolica, de his quae sunt a Praelato. Quem omnes ibi sequuntur: & *Dominicus & alii* in cap. 2. 5. sane, de decimis lib. 6. unde in tali antiquo iure & consuetudine Regibus deferendum est, secundum *Ioannem Andream* in specul. titul. de prebend. ad fin. & plenius in dist. cap. 2. de prebend. lib. 6. praesertim cum talem consuetudinem Papa scit & tolerat per ea quae dicta sunt. quae satis praesupponunt consensum Principis in electionibus Praelatorum fore necessarium. Et non quidem ab re, quoniam interest principis ne eligatur aliquis qui possit revelare secreta regni sui. argumens. *L'omme delictum* 5. exploratores, ff. de re militari. secundum *Innocent.* in cap. quod sicut, de election. quem alii sequuntur ibidem, signantes *Abbas, Petrus colom.* & in cap. 1. penulti. column. cod. titul. & in cap. cum terra fin. column. & in cap. cum inter trinesas, prima column. & in fin. cod. titul. & in cap. 1. in final. column. de consuet. unde si princeps Praelatum electum ex dicta causa habeat suspectum, potest hoc contra electionem obicere, quo probato, retractabitur electio, secundum *Innocent.* in cap. super iis, de accusat. sequitur *Abbas* in cap. 1. final. column. de election. hoc multum commendans. & in dist. cap. quod sicut, 3. column. inferendo ex hoc quod satis est, quae poterit Princeps non admittere prorsum per Papam, si potest probabiliter ostendere illum fore suspectum. quod est valde notandum in proposito nostro, & bene facit ille text. dum dicit, cum in ea nihil attentatum fuerit in praedictum regis dignitatem.

§. 10.

Et quia forsan per hanc viam plures electiones impediuntur & retractantur, ut Ecclesiis commodius provideretur, praetermissa electionis forma, nemo in Ecclesijs praeficitur cathedralibus, & in nonnullis aliis, nisi quem Rex Hispaniae Papae praesentat, quod a tempore immemoriali observatum comperimus inviolabiliter. Quae quidem consuetudo etiam intra Ecclesiarum aedificationem & dotationem, sufficiens erat ad ius patronatus acquirendum. secundum *Ioannem Andream* in regula quod aliqui ob gratiam, de re indic. lib. 6. sequitur *Abbas* consilio 76 secundo volumine, incipit, Plura sunt examanda, quamvis aliqui contra, ut notatur in cap. quanto de indic. Sicut enim consuetudine introducti potest quod mortuo Praelato Rex habet custodiam & administrationem bono-

Quomodo
interest re-
gi in pra-
latorum
elect. etc.

Ius patro-
natus ex
consuetudi-
ne acquiri-
tur.

Valet con-
suetudo
quod va-
cans Epi-

Palacios Ruy.

V V Y 3 IUM

*scopatu rex
habuit E-
piscopatus
admini-
strationem
in tempora-
libus.*

*Ius patro-
natus trans-
it in fami-
liam.*

tum Episcopatus, vt voluit Special. tit. ne sede vacante circa finem. vt Reges Hispanie facere consueverunt, eadem ratione acquirere poterunt ius patronatus, quod in suos transiulerunt successores. cap. si plures, cap. filius. 16. quest. si elem. si plures, de iure patronatus. Innocent. in rubric. eod. titul. etiam si successores sit familia, vt est regina nostra, secundum Ioannem Andream in cap. nobis, eod. tit. per textum in cap. final. de concess. prob. faciunt notata in cap. dilecti de arbitrio.

§. 11.

*Papa in
dubio non
derogat iu-
ri patrona-
tus laicorum.*

Si ergo Papa aliquam prelatum vel dignitatem, in qua Reges nostri ius patronatus habent, alicui concedit: absque eorum presentatione, nimirum eis preiudicande videtur: quod in Papa nullo modo presumendum est, cum certissimum sit & indubitatum de iure Papam per litteras suas nolle preiudicare patronatus iuri, signanter laicorum, vt notat. in c. dilectum de officio delegat. & in c. cum dilectum de iure pat. & ibi Hostiensis le vidisse & legisse litteram papalem directam prelati Anglie: in qua continebatur quod quando Papa scribit pro aliquo beneficiando, non est intentionis suae quod ei conferatur Ecclesia, in qua laici obtinet ius patronatus. Refert Ioan. And. in d. c. dilectum, in fin. idem voluerunt Ioan. Mon. Arch. Lapsi, Ioan. Andr. Anchar. Dominicus & Philippus in cap. 2. de prebend. lib. 6. (quicquid dixerit ibi gloss.) & Angelus in l. sed si hac, §. patronum, in princip. ff. de in ius vocand. Abb. in c. ad aures, de script. pen. col. & in c. Abbatem, eod. tit. & in dicit. c. cum dilectum, in fin. de iure pat. not. in clem. 2. de prebend. Si ergo Papa referuat sibi beneficia simpliciter, videtur referuasse beneficia pertinentia ad presentationem clericorum non laicorum. Ita tenent doctores praerogati, & collectarius in cap. nobis, de iure patron. nec videtur Papa derogare patronis, quamuis in verbis narratiuis dicat beneficium esse de iure patronatus, sed requiritur expressa derogatio in corpore gratiae: ita semper fuit concludum in Rota, secundum quod refert Felinus in cap. cum inter, de exception. 3. colum. in fin. quod dicit esse notandum & beneficiare ad hoc clem. 1. de prebend. praesertim quando ius patronatus spectat ad laicos, vt supra dictum est. Quod procedit etiam si talia beneficia in quibus laici habent ius patronatus, vacent in curiam debet enim Papa de illis providere, nisi laici ipsi praesentent. unde si Episcopus Hispanus moriatur in curia Romana, eius praetura conferri non debet, nisi ei quem Rex Hispanie praesentauerit, ita notabiliter concludit Ioan. Mon. quem alij sequuntur in dicit. c. 2. de prebend. lib. 6. & Ioan. Andr. ibi, & in additionibus ad speculum, tit. de prebend. in fin. & Lapsi latissime allegat. 96. incipiente, beneficia vacantia in curia. pro quibus ego pondero textum a nemine cogitatum, in cap. ad apostolicam, in fin. de de re iudic. lib. 6. iuncta gloss. vbi Papa deponit

Imperatorem propter eius demerita: cuius electio libera spectat ad electores imperij, nec potest Papa eligere praediando electoribus, eo quod sunt laici, vt ibi sentit gloss. quam plenius deduxi ad hoc propositum in tractatu insularum, cap. 4. & propterea aliqui audent dicere quod Papa vel legatus non potest vel saltem non debet conferre beneficium patronatum inconsulto patrono laico, propter notata in dicit. cap. dilectum de officio delegat. & in cap. cum dilectum de iure patronatus. & ibi gloss. super verbo praesentare. Papa enim laicis patronis praediicare non intendit, vt eos a fundationibus Ecclesiarum non retrahat, vt dicunt doctores. & Aegidius Bellem. in tractatu permutationum beneficiorum Ecclesiasticorum part. 1. quest. 3. versic. ad quintum. & Guido in decisionibus Delphinat. quest. 374. Ad hoc allego text. singul. in cap. decernimus, 16. quest. 7. vbi in concilio Toletano quarto constitutum est his verbis, Decernimus vt quamdum fundatores Ecclesiarum in hac vita superflites fuerint, pro eisdem locis curam habeant sollicitam. Itaque rectores idoneos in eisdem basilicis, eisdem ipsi Episcopo offerant ordinandos. Quod si spiritus fundatoribus rectores ibidem praesumpserit ordinare Episcopos, & ordinationem suam irritam nouerit, & ad vetecundiam sui alios in eorum loco (quos ipsi fundatores condignos elegerint) ordinari: haec ibi. ex quibus patet quod institutio facta spreto patrono est nulla. ita tenet expresse Aegidius Bellem. de decisione 163. incipiente, Collatio facta. nec obstat secundum cum cap. illud, in fine de iure patron. quia exponendum est ibi irritanda, id est irrita nuntianda, non corrigat dicit. cap. decernimus, argum. l. illa, ff. de inoffic. testam. simile de electione con. post petuit. in fin. & in c. audita, idem in effectu voluit Abbas in dicit. cap. illud, in tertio notat. dicens quod institutio est ipso iure nulla per dicit. cap. decernimus, quod etiam sentit Ioan. Andr. in cap. 2. de officio vicar. lib. 6. & exponit verbum irritanda, id est, irrita nuntianda, vel est irritanda, quoad effectum sicut de facto processit secundum Abb. & procedunt ista etiam si Papa fecerit huiusmodi collationem beneficij patronati, non facta mentione patroni laici: nam & tunc collatio est nulla ipso iure, vt supra dictum est. & late ac singulariter firmat idem Aegidius Bellem. de decisione 752. incipiente, supposito in facto. Maxime quando ius praesentandi spectat ad regem. Efficacius quidem ius patronatus habet rex in beneficiis, quam alij inferiores: & per consequens eius iuri non ita de facili derogatur, sicut aliorum, nisi de rege expressa fuerit mentio. secundum doctores in dicit. cap. 2. de prebend. lib. 6. & ita hodie dicitur regula cancellaria 60. quae incipit, Item voluit quod super quolibet beneficio, quia licet difficiliter derogetur laicis, multo difficilius derogatur talibus: cum derogatio regi facta tanto periculosior est Ecclesiae, quanto opulentiores sunt donationes quae communiter fiunt a Regibus & Principibus.

*Institutio
beneficii
facta spreto
patrono est
nulla.*

*De iure pa-
tronatus
quod habet
rex.*

*De benefi-
cii patro-
natus in cu-
ria vacan-
tibus.*

Quapropter de talibus maior mentio requiritur, cum sepe excipiuntur à generalibus regulis: iuxta notat. in cap. de multa, de prebend. ibi circa sublimis. & in clem. 1. de baptismo, & in extraneante, excohibilis, versicul. nos itaque ibi, ac regum filius, qui propter sublimitatem eorū, &c. Adduci possunt notata in cap. sedes de rescript. ubi in materia restringibili, non veniunt personæ maiores sub clausulis generalibus: tum propter eorum dignitatem, tum quia ultra ius patronatus quod habent, interest sua quod boni & laici præficiantur in Ecclesijs, ne sint eis suspecti, ut supra dictum est. merito ergo rex poterit se opponere executioni mandati Apostolici præiudicantis sibi in iure patronatus, etiam si Papa de iure patronatus mentionem fecisset expressam: quoniam & tunc militat ratio super qua se fundat gloss. & doctores tenentes, quod litteræ Papæ generales non comprehendunt beneficia, in quibus laici habent ius patronatus, scilicet, ne laici videntes se à Papa, vel collatoribus contemni in iure præsentandi, turbentur ex hoc & ab Ecclesiarum fundatione & dotatione tetraherentur, iuxta notat. in dist. capit. cum dilectum, de iure patronat. & in dist. cap. 2. de prebend. libr. 6. unde licet de iuris rigore Papa præiudicare possit iuri patronatus laicorum, ut traditur in præallegatis iuribus; tamen non est sciendum cum tanto regis & regni scandalo, ut dicit Io. Mo. in dist. cap. 2. & versicul. Pontifex. in fin. quem alij sequuntur: & Franciscus Cardinalis in cap. preterea, el. 1. de iure patronat. & consilio 57. Refert & sequitur Felinus in capite nihil, de prescription. colum. 2. versicul. 26. Dicentes, quod si ex consuetudine immemoriali Reges habent ius conferendi præbendas, & ex huius consuetudinis violatione oriretur scandalum, permittendum est sibi vi beneficia conferant, quia cum scandalo nihil sciendum est. cap. nihil, de prescription. cum concordantibus. multo fortius idem videtur circa præsentationem quæ cadit in laicum: ut notat. in capite quinto de iudic. Ad hoc beneficiat quod notanter voluit Innocentius in cap. inquisitioni, de sentent. excom. in fin. ubi dicit, quod si ex præcepto iniusto Papæ vehementer præsumitur statum Ecclesiæ turbati, vel alia mala ventura esse, non est parendum mandato, immo peccaret quis obediendo, cum debeat futura mala præcauere, non inuare secundum eum, quem omnes sequuntur. Siquidem Papa dignitates & alia beneficia ad præsentationem Regis Hispaniæ pertinentia concederet, eius præsentatione neglecta, cui dubium quin rex ipse & regnicolæ scandalizarentur, & ab Ecclesiarum adificatione & dotatione tetraherentur, ut patet ex prædictis. grauissimum est enim quod multis fudoribus & sumptibus per eos & eorum antecessores acquisitum est ab eis, sine culpa auferri. argumen. cap. super hoc de renuntiatio. & cap. accedens, secundo, ut lite non concessit. ff. de probat. l. cum de iudicio, cum similibus. unde si tali

mandato paretur, vehementer posset status Ecclesiæ perturbari, quia charitas minueretur in mentibus fidelium. Cum viderent summum Pontificem à quo iura procedunt, pias voluntates defunctorum immutare, seu ius patronatus, quod laici ex Ecclesiarum adificatione & dotatione acquirerant, sine causa tollere. Retraherentur enim laici hoc videntes à talibus operibus, quod redundaret in opprobrium, dedecus & graue Ecclesiarum damnum, & in derogationem iuris patronatus Regibus Hispaniæ ex causis supradictis acquisitis multo tempore antequam papa referuaret sibi beneficiorum collationem in curia vacantium. Illa autem referuatio in præiudicium iuris iam quesiti, recte fieri non potuit, vel saltem non præsumitur facta ea intentione, ut iuri patronatus regio antea quesito derogaret. Semper enim illæ dispositiones Papæ hanc habent interpretationem, ut ius alterius non lædant, nisi hoc expresse in eis dicatur, ut ex iam dictis satis patet.

¶ Item si hæc præiudicatio Regibus nostris non observaretur, sicut eorum antecessoribus observata est, iniuria fieret illis: nam iniuria fit successori si denegatur sibi priuilegium quod prædecessori fuit concessum, licet personaliter, quia ea ratione quæ prædecessori fuit concessum, concedi debuit & successori: ut dicit text. cum gloss. in l. 1. §. penult. ff. de aqua quoti. & affirma. ubi dicitur quod si aliquis habet priuilegium personale ducendi aquam ad fundum suum, iniuria fit ei qui succedit in fundo, si denegatur sibi consimile priuilegium. Ex quo dicebat ibi Bartol. & in leg. 1. in fin. ff. de priuileg. credidit. quem alij sequuntur, quod si fundus vel res emphyteotica reuertitur ad Ecclesiā per mortem vasalli vel emphyteote, Prælatus facit iniuriam hæredi, si ei petentino non facit renouationem seu concessiōem, sicut habuit defunctus. Unde dicit quod heres poterit adire superiorem illius Prælati, & facere eum compelli ad concedendum. Idem tenet Anton. in cap. 1. de locato, & Abb. in cap. bona, el. 2. de postulat. Prælat. per illum textum cum gloss. fin. & in c. fin. 100. dist. 12. A tali autem iniuria qui est iniuria actor abstinere debet, ne inde nascantur iniuriæ, unde iura nascuntur vel procedunt. l. meminerit, C. unde vi, 2. quæst. 1. cap. preuenit, cap. nonnulli de rescript. cap. qualiter & quando el. 1. de accusat. præiudicium cum in casu nostro priuilegium concessum sit dignitati non personæ. de quo Papa certus est, vel saltem certissimus, præsumitur renouare velle quod male gessit. cap. 2. de auctoritate & vsu pallij, cap. 1. ne sede vacante, patenter igitur sustinebit, si non fecerit princeps quod Papa indistincte mandauit, ut ex prædictis satis apparet.

¶ Et consequenter executores differe debent executionem, maxime cum Papahoc non examinauerit. unde oppositis exceptionibus corā eis quæ sunt legitime, super sedere debet in executione, & de illis cognoscere vel ad Papam remittere, antequam iudicium ex abrupto exequatur,

tur, immo is in cuius fauorem fieret executio causa non cognita, priuaretur iure suo. *l. meminerint praedicta*. videmus enim quod si committatur executio sententiae, & sic negotio liquidato, tamen exceptiones legitime admittantur, & earum cognitio ad Papam remittitur, vt fraudes & mendacia cessant. *cap. de cetero, de re iudic. cum concordantiis*. Siquidem ex parte Regis & Reginae dominorum nostrorum hae exceptiones & causae essent expositae, nulli dubium quin tales prouisiones non emanassent, cum tanto regni scandalo, tantaque Regis & Reginae iniuria & incommodo. Quae autem mouissent Papam, mouere etiam debent eius delegatos vel iudices. *cap. super literis, de rescriptis*. vnde citra remedium appellationis, tute ex his causis & similibus non parebitur mandato & prouisioni populi sine aliquo excommunicationis metu. Quia in his mandatis extrajudicialibus quae non transeunt in rem iudicatam. *cap. concertationi, de appellat. Innocent. in cap. ad aures, de tempor. ordin. & in cap. 2. de in integrum restitut. non est necessaria appellatio, quamuis tutius sit appellare*. Quamquam ergo Papa in beneficiis plenisimam habeat potestatem, vt supra dictum est: tamen non debet illa vti cum alterius praeiudicio, praesertim laici. cum nemo iure suo priuari debeat sine causa, quia hoc esset contra aequitatem naturalem. *cap. 2. de constitut. regula sine culpa, de regula iuris libro sexto cum concordantiis*. Quisquis alterius ius detrahit, iniustitiam facit. 12. distinction. vbi gloss. dicit, quod Papa non debet detrahare vni Ecclesiae vt det alteri. de quo in *capit. constitutus, de religio. domib.* nisi prouideat de bono cambio: vt vult Innocent. in *capit. nisi cum pridem, de renunciat.* quem multi referunt & sequuntur, de quibus per Felinum in *cap. quae in Ecclesiarum, de constitut.* Siquidem hoc est iniustum, ergo illicitum & peccatum, & sic Papae indecens, qui debet iuste omnia agere: cum eius sententia facit ius, vt ceteri debeant similiter iudicare. *cap. in consensu, de re iudic.* Nam & eius gesta debent conformari redemptori nostro. *de election. cap. significasti*. Omne enim indecens secundum Theologos est Deo impossibile, quae autem decencia potest esse quod quis sine causa priuatur iure suo, forte vigiliis & expensis suis vel suorum antecessorum quaesito, vt dicto capite super hoc, de renunciat. & praecipue in Papa qui debet habere meliorem zelum omnibus alijs, 24. question. 1. cap. officij. propterea nunquam praesumitur aliquid facere cum aliena iactura, vt supra dictum est. Merito igitur in executione mandatorum suorum superferretur, donec ipse consulatur, & plenius informetur.

Mandatum extrajudiciale non transit in rem iudicatam.

§. 12.

Ex his pari ratione idem dicendum in prouisionibus beneficiorum patronalium, in quibus laici habent ius patronatus, vt est videre in episcopatu Palentino, Legionensi & Calaguitano. vbi ad praesentationem loci vicinorum episcopus beneficia confert à tempore immemoriali. Sed nunc Romani Pontifices aliquando ea concedunt cum derogatione iuris patronatus laicorum. Quamuis enim illud possit facere Papa, non tamen statim & indistincte parendum est, sed Papae referendum damnum & incommodum quod inde Ecclesiae provenire potest: tum quia laici à fundatione Ecclesiarum & capellarum earumque dotatione & donationibus abstinerent propter hoc, tum quia per viam praesentationis meliores & magis idonei & affecti assumuntur. Tum etiam quia laici & laicorum vicini videntes naturales loci praefici, & ad beneficia admitti, filios suos ad studium mittunt, eosque multipliciter edoceri faciunt in his quae ad sacerdotium sunt necessaria: quia magis idoneus praefertur minus idoneo, secundum statuta & constitutiones illius Episcopatus & etiam aliorum. nō est quippe verisimile quod si de his & alijs Papa informaretur, vellet potius extraneo & ignoto seu alienigenae beneficium conferre quam naturali. Cum naturales regulariter extraneis praeferendi sint, argumen. *leg. si quis ad declinandam, C. de Episcopis & clericis, & l. nulli licere*. traditur per gloss. in capite primo de testament. libro sexto in verbo pauperes. Ad idem facit. *centum. C. de annuiss. ciuitibus li. vnde dicitur*, vbi hoc notat Ioan. de Platina. poterunt ergo naturales vel ij de quorum praedicio agitur, se opponere ne mandatum Papae executioni mandetur, & appellare à Papa male informato, ad ipsum bene informatum, vt reuocet quod male fecit, vt vulgo dici solet, iuxta notata in *c. cum ex litteris de in integrum restitut. & in l. 1. ff. de appe. & in l. 1. C. de relatio.* non quod ista sit vera appellatio, de cuius natura est quod fiat de minori ad maiorem. 2. 2. q. 7. anteriorum, §. sancimus. & §. illo videlicet, c. non paratus de consue. lib. 6. c. Romana de app. co lib. aurb. de appel. per totum. Sed magis est supplicatio humilis per quam supplicatur Papae humiliter, quatenus factum iterum examinet vt rei veritatem agnoscat, & deinde suam voluntatem declarat. vt *aurel. hae supplicatio. C. de precibus impera. offe.* notatur in *c. pastoralis. de appe.* solet enim Papa cui aliquid subreptum est, id ipsum retractare quod egit, *c. quid ad preces eorum quorum interest, vt fecit Innocentius Papa, & habetur in c. veniam 35. q. 2. idem fecit Nicolaus Papa: vt c. sententiam eadem causa & questione*: vbi notanter dicit, quod sententia Romanae sedis potest in melius commutari, cum aut subreptum aliquid fuerit, aut ipsa pro-

De beneficiis Palentinae districti.

Naturales praefertur extraneis.

Appellatio Papa male informato.

Papa reuocet male fecit.

consideratione ætatum vel temporum seu gravium necessitatum dispensatione quædam ordinare de creuit: quoniam & egregium Paulum Apostolum dispensatione legimus quædam fecisse, quæ postea reprobasse legitur. idem vult tex. in *cap. solus eadem causa & questione*. Romani ergo Pontificis intentio est, nihil iniquum vel perperam facere, quod si fecerit, emendare intendit, de veritate negotij informatus, ut patet ex præallegatis in iuribus. & ex c. si quando de rescriptis, cuius supra facta est opportuna mentio. Qui ergo superfluit vel superfluen facit in executione mandati Apostolici iniusti, ex quo iure & Papa permittente facit, nec pœnas nec censuras incurrit, cum non resistendi animo, sed potius humiliter supplicandi & informandi ipsum Romanum Pontificem, hoc faciat, ut late ac diffusè in precedentibus dictum est.

*Responsum
iniquum
facere præ-
sumitur.*

*Supplicatio
an suspen-
dat effectus
mandati.*

¶ Præsertim quia secundum aliquos supplicatio habet effectum suspensionis sicut appellatio, ita dicit Hostiens. in *cap. pastoralis, de appellat.* Quem refert Abb. ibi in §. xxi. *column. i. vers. in gloss. in vers. executionem*. allegat nota in dict. *cap. tum ex literis*. sed in contrarium videtur text. & ibi notat Bald. in l. 1. *C. ut lite pendens*. quod procedere debet de iure civili, secus de iure canonico. & per hoc defendi satis probabiliter potest id quod nos regij consilijarj quotidie in regio senatu facimus. Præcipuum enim quod quando aliqua literæ apostolicæ emanaverint circa beneficia & dignitates, quorum presentatio ad Regem vel alias personas seculares spectat, ut sunt beneficia patrimonialia in Episcopatu Palentino, Legionensi, & Calagurritano & aliis supersecedatur in executione, donec literæ ad regium deducantur senatum, ut videatur an aliquid in eis contineatur quod Reges vel patronos laicos tangat. Quo cognito, supplicetur humiliter Papæ, ut sua sanctitas dignetur informari de veritate, & regis vel patronorum & filiorum patrimonialium gravamen reuocetur. Nec per hoc, ut arbitror, excommunicationem vel alias pœnas incurrimus. Cum iure & Papa permittentibus hoc faciamus, ut ex iam dictis satis patet, & plene dico in *cap. ex eo. de pen. & remissis collectis*.

§. 13.

*De monito-
rio personalis.*

Idem videtur dicendum de monitorio personalis, per quod sub grauissimis pœnis & censuris possessori mandatur, ut præbendam vel beneficium quod possidet dimittat & alteri concedat, motu proprio & ex certa scientia. non enim indiligne est eisdem parendum & obtemperandum: immo potest opponere possessor de iure suo & appellare ne, secus fiat per prædicta, quia non debet quis expelli à sua possessione sine citatione & causæ cognitione. *cap. 1. de caus. possessorij & proprietarij, cap. inter quatuor, de mayo.*

Obid. l. Episcopus, de prebend. libr. 6. an claustrum enim reſcripti aut interdictorunt iudicis non potest non citatus de possessione repelli, ut dicit textus notandus in l. final. C. si per vim vel alio modo. Præceptum autem propriè sine causæ cognitione super re vel causa quæ causæ cognitionem acquirit, non valet, ut sentit Innocent. in cap. cum venissent, & in cap. tum ex literis, de in integrum restit. & ibi clarius Abbas Silesius, & consequenter non debet executioni mandari, ut voluit Innocent. in cap. consultationibus de iure patron. in princip. ubi dicit, quod missus in possessionem alicuius rei sine causæ cognitione, non facit fructus suos. Sequitur Bald. in l. 2. penult. column. C. de servitut. & aqua. & Ludovic. consil. 454. ad finem. quamvis de Innocentio non fuit memor. Confirmatur hoc per illud quod notanter dixit Innocent. in cap. cum ad monasterium, de statu regul. in fin. gloss. incipit ubi ex causa. ubi dicit quod dispensatio sine causæ cognitione non valet, non solum si sit ex ordinata potestate, sed etiam ex simplici iudicio Papæ, qui contra ius potest sine causa dispensare: ut notatur in cap. quæ in Ecclesiis de consuet. & in cap. propositus, de concess. prebend. Idem voluit Innocent. in cap. dudum, el. 2. fin. column. vers. idem est si Papa mandat de electione. & in cap. veniens, post princip. de filiis presb. Bald. in l. si testamentum, post principium, C. de testament. Ioan. de Imola in Liquidam consuebat. ff. de re iudic. ad id in cap. si clericus, §. de adulteriis, 7. column. de iudiciis. & in cap. præterea, el. 2. secunda column. de testibus cogend. Non obstat clausula motus proprii, quæ in monitorio solet poni, & regulariter equiparatur clausulæ Ex certa scientia, iuxta notata in cap. ad hoc, de rescriptis. & in cap. si motu proprio, de prebend. libr. 6. & in clem. si Romanus, codem titulo. quia licet dicta clausula tollat subreptionem, ut dicit. cap. si motu proprio. non tamen habilitat personam inhabilem. ut notant ibi Anib. & Io. Iann. Andr. gloss. in dict. clem. si Romanus, in vers. si. validam. illa enim clausula non tollit qualitates intrinsecas, secundum Rotam in novis, decis. 31. nec ius tertij secundum Rotam decis. quartam. Si ergo is pro quo Papa scribit, est alienigena à regno istius, & propterea inhabilis ad obtinendum beneficia ex rationibus, de quibus supra, & dicitur lex regni nostri, quæ ut audio, fuit à Papa approbata; ergo per clausulam motus proprii, non tollitur illa inhabilitas. Et posito sine veritatis præiudicio, quod clausula motus proprii equiparetur clausulæ Ex certa scientia, vel quod in præscripto sit expressa scientia; operabitur suum effectum in his quæ consistunt in iure, secus in his quæ consistunt in factis: prout est in casu prædicto. Tunc clausula Ex certa scientia expressa vel tacita, nihil operatur, ut voluit notat. Bald. in lege finali, C. sent. rescind. non poss. secunda columna. vers. si. dicit etiam. Quod sequitur & multum commendat Andreas Silesius in cap. pastoralis, §. præterea, 9. column. de off. deleg. & Vascu in libro clausularum, in clausula Ex certa scientia, dicens: quod clausula

Motus proprius.

Certa scientia.

ex certa scientia nihil operatur, nisi princeps super facto causæ cognitionem præstulerit, ut ibi latius per eum.

§. 14.

Circa monitoria que executionis capiuntur.

Aduertendum tamen circa prædicta monitoria penalia que quotidie emanant à sede Apostolica, quia licet videantur sapere executionem, & ab executione nullatenus sit incipiendum. *Inimè prope. C. de execut. rei iudic. l. rna. C. de probi. seq. infra. pen. cum similibus.* Si enim ordo non seruatur in executione, executio cassatur secundum Innocent. in cap. venerabili, de offic. deleg. & Bald. in dicit. Inimè. unde talia monitoria executionem sapientia, prohibita videntur. ut C. comminationes epistolae per totum. maxime in l. iudex. Quam legem Bart. facit notabilem pro absoluto iussu iudicis de mittendo quem in possessionem alterius, ut non teneat: de quo per eum plene ibi, & in l. meminimus. C. unde vi. per Innocent. & alios in cap. propositus, de concess. prebend. Sed nihilominus talia monitoria permissa repetio tam de iure canonico quam civili. Iure quidem civili in materia nuntiationis noui operis quæ sit per iudicem. l. de pupillo, §. meminisse, ff. de noui oper. nunciat. & ibi glo. Bart. & alij. qui dicunt quod monitus sub illa clausula, Si senseris te grauatum, comparas allegaturus grauamen vel causam grauaminis, non tenetur desilire medio tempore accepto opere, si comparens proponit infra tempus sibi assignatum, & allegat causam grauaminis: & hoc quando illa clausula ponitur alternativæ, puta Vel si senseris te grauatum, comparas, &c. quia tunc sufficit alteram partem alternativæ adimplere. ff. de cond. institut. l. si heredes plures. facit l. si is qui ducenta, §. vtrum, ff. de rebus dub. & ibi gloss. & in l. si mancipium, C. si mancipium ita fuer. alien. De quo etiam per Bartol. in l. filiusfamilias, §. dñi Severus, ff. de leg. 1. & ibi alij doctores, præsertim Alexand. qui plura allegat, quæ per ipsum videri possunt.

Iure etiam canonico sunt permissa ista monitoria. ut videmus in cap. si autem, de cohab. cler. & mu. ibi, si ad secundam vel tertiam monitoriam: & in cap. fin. de cleric. non resid. ibi, si moniti non redierint. & in cap. ex tua, & in cap. inter quatuor. eod. titul. & in cap. sacro de sent. excom. & in e. cum in tua, qui ma. accu. pos. notat Innocent. in cap. tua, de cohab. cler. & mu. ubi inter cetera dicit, quod nuda monitorio iudicis quæ reum monet ut satisficiat, nec valet, ut citatio, nec habet vim citationis, quia parere non tenetur, si iussam excusationem habet. allegat cap. dudum de presump. & cap. quisquis 14. quest. 1. vult dicere quod non tenet ut teneat citatio. citationi enim semper quis tenetur obedire, etiam si à non suo iudice fuerit decretata. ff. de iudic. l. si quis ex aliena, ff. de in ius vocat. per totum. & si quis ius dicenti non obtemperauerit. notatur in cap. cum ordinem de rescript. Eiusdem sententia fuit Innocent. in cap. cum venissent de in integ. rescript. ubi dicit quod manda-

ta absoluta & nuda à clausula iustificatiua & causæ cognitione, non habent vim diffinitiuæ, nec interlocutoria, nec in rem transeunt iudicatam, etiam si non appelleretur. allegat l. 3. & per. C. comminationes epistolae. Subdit tamen quod si quid vigore talis mandati solueretur, non retereatur. ff. quod me. caus. l. fin. in fin. Sed si cognitio præcederet super hoc, scilicet in talis prohibitio vel quid aliud fieri deberet, & postea interloquitur iudex vel superior fieri debere, tunc nisi appellaretur, satis credit mandatum transire in rem iudicatam. ut ibi latius per eum, & in cap. ad aures, de temp. ordin. Menigitur Innocent. videtur esse quod si monitorium emanauit sine causæ cognitione simpliciter absque clausula, Si senseris te grauatum, &c. non valet nec tenet, nec arcatur ipsum monitorium ad obtemperandum mandato. nec propterea incurreret pœnas vel censuras in monitorio contentas, cum non habeat vim etiam simplicis citationis. de qua decisione faciunt doctores notabile festum: signanter Bald. in l. ius alimentorum, ff. ubi pupillus educ. debet. & plures alij de quibus per Felsum in cap. Ecclesia sentia Maria de consuet. colum. 21. versic. 4. nota. in cap. si quando, de rescript. colum. 2. vide Bartol. in l. 3. §. 1. ff. ubi pupill. educa. de. qui dicit, quod si iudex faciat alicui præceptum sub pœna, & non pareatur præcepto; talis pœna poterit exigi, dummodo præceptum fiat cum causa, seu quod ipsum præceptum non sit nudum à causa, nec sit negotium in quo requiratur ut præcedat causæ cognitio. nam tunc talis pœna non posset exigi, quia præceptum nudum à causa non valet, ut vult Cynus in l. quoribus, C. de si decesser. Bartol. in l. filiusfamilias, §. dñi. final. colum. ff. de legat. 1. Bald. in l. pater, §. Julius Agrippa, ff. de legat. 3. Quando iste pœnæ imponuntur, sic ut magis homines timeant, & ut coitentur atrociam, non autem ut exigantur ad vnguem, ita dicit Ioan. Reine in compendio suo feudorum in cap. imperialem, §. præterea si inter. Et subdit quod si imponatur pœna fustigationis vel amputationis pedis vel pœna oris & perfortia, de qua loquitur gloss. in authent. de armis, §. oportet. tales pœnæ non exiguntur ad vnguem, sed reducuntur & mitigantur ex arbitrio iudicis secundum eum, quem refert & sequitur Jacob. de sancto Georgio in tractatu feudorum in parte diciturque vassalli promiserunt recognoscere dictum feudum, colum. 4. versic. addite, quod ista magna pœna. Pœna autem excommunicationis est maior pœna quam reperiatur in iure, ideo non est ferenda pro leuibus culpis, ut cap. nullus, & cap. nemo, 11. quest. 3. dico latè in cap. per vestras, de donationib. inter virum & uxorem, colum. 63. versic. carent tamen, ubi latè ostendo excommunicationis grauitatem: ergo illa non incurritur, quamvis statim non obtemperetur talibus monitorijs penalibus, ut prius informetur iudex vel superior de veritate, & expectetur secunda iussio, ut infra latius subiiciam. Tale enim præceptum sine causæ cognitione,

De præcepto sub pœna quod parent.

Pœna excommunicationis.

Præceptum sine causa

eccu-

De nuda iudicis monitorie quid operatur.

Exequutionem non est executioni mandandum.

executionem non metetur. l. interdictio. & in l. programus. C. comminationes epistolam. Sed erit necessarius nouus procellus & sententia, per quam imponi poterit multa ei qui superius precepto non paruit. l. 2. §. 1. ff. si quis in iur. voc. non ierit. & in l. 1. in princip. & utrobique per Bartolam. ff. si quis ius dicenti non obtinet. de quo etiam per Bartol. in diu. l. 1. C. de execu. reu. per Ioan. Andr. in addit. ad specul. tit. de aduocato. §. sequitur. vers. si iudex. & per alios de quibus per Alexand. in diu. §. diu. penult. colom. sequitur Angelus. Arcim. in §. curare. prope fin. in iur. de action. dicens se vidisse ita predicari & obseruari. Si igitur monitorium penale emanat contra aliquem quod dimittat beneficium, & illud restituat. Titio infra decem dies, alias eum excommunicat Papa vel eius delegatus, &c. si cum illo lis non fuit habita, nec cause cognitio adhibita, quamuis non obtemperet, nullam excommunicationem incurrit. nisi forsitan tale preceptum emanasset super eo quod etiam parte presente & inuita precepti potuisset. quia tunc tanto magis fieri potest parte absente & ignorante. *Liqui potest ff. de regul. iur. ita dicit Ioan. Andr. in specul. tit. de sentent. §. species. vers. habeo dubium, &c. ut puta si esset timor scandalis, tunc iudex potest hoc facere inuita parte. l. quod inquit. & ibi gloss. ff. de re iudicata. l. legatorum. ff. de interdict. & re leg. l. acquisitum. ff. de usufructu. hoc secutus est Ludovic. Rom. in diu. §. meminisse. sed Angel. Arcim. in diu. §. curare. hoc non approbat. ita tenet indistincte predicta, quod tale preceptum sit funditus nullum per rationes Ioan. Andr. & Bart. Nec obstat quod dicitur de eo quod potest fieri me inuito, &c. quia hæc non est bona consequentia, quoniam si fuisset presens & citatus, forte suis rationibus taxisset iudicem in sententiam suam. argum. l. item si vnus. §. fin. cum l. sequenti. ff. de arbit. igitur fuit citandus cum possit lædi. alias non valet, ut in precedentiibus dictum est. ad hoc l. nam ita dicitur. ff. de adopt. l. de vnoquoque, in princip. ff. de re iudic. Tertius ergo possessor qui pretendit se habere ius, & nunquam fuit citatus, poterit de iure suo excipere & non obtemperare, & si opus fuerit appellare: quæ quidem oppositio & appellatio iuuabit eum, & alios similiter non parentes, ut puta capitulum & singulares de capitulo, quibus forsitan mandatum dingeatur: quoniam si mandatum non tenuit quoad principalem, consequenter non tenebit quantum ad alios, quibus vt executoribus dingeretur vel intimatur, vt quotidie fit.*

Preceptum sub pena excommunicationis.

Exequutionem non est executioni mandandum.

Appellatio principis alios tenet alios.

Mandatum cum clausula, si non fuerit in gratiam, &c.

§. 15.

Vno tamen casu valebit mandatum, preceptum siue penale monitorium: quamuis cause cognitio non precesserit, scilicet quando fuit iustificatum cum clausula, Si senseris te grauatum comparcas: vt dictum est in precedentibus, alias eum excommunicat: nisi fecerit quod in mandato continetur. Tales enim literæ vel

preceptum habent vim cuiusdam citationis. Vnde si comparere, resoluitur in vim simplicis citationis, & ita cõmuniter practicitur per procuratores quando reus compareret, quia petit dictum preceptum reduci ad simplicem citationem. ita dicit Bart. in diu. l. 1. C. de execu. reu. ind. Bald. in l. 2. C. de qui. au. in ver. vengo ad verba. & in l. latione. C. de translat. & ver. querit Dominus Jacobus. &c. Angel. & Ioan. de Imol. in diu. §. meminisse. Innoc. in diu. cap. final. de coha. cleric. & m. sentit Bald. in rubric. C. comminationes epistolam. Salic. in l. 1. eod. tit. Est gloss. ordinaria ad quam totus mundus recurrit in cap. ex parte, el. 1. de verbor. sign. gloss. fin. quæ vult, quod ante citationem rei antequam constet de causa, potest per suas literas precipere absenti vt satisfaciatur vel compareat, alias excommunicat eum. Ex hoc enim precepto ante cause cognitionem factis, non potest dicere reus se grauatum, ex quo iudex iustificauit preceptum. Nam propter illam iustificationem vt compareat, resoluitur preceptum in simplicem citationem si vult compareat. & fuit adinuenta hæc practica pro faciliiori exitu iudiciorum. secundum Abb. in diu. cap. ex parte. Idem tenet ille post Cardin. in cap. 1. de caus. posse. & pro. prie. & Car. in cle. dispensationem. de iudic. 7. col. in fin. vbi dicit: quod si Episcopus vellet præferre sententiam excommunicationis in aliquem nõ soluente decimas, oportet quod excommunicet modo predicto, quia forte habet iste priuilegium vel aliam excommunicationem. argum. c. licet Episcopus. de prebend. lib. 3. vnde si comparere & excommunicationem ostendat, cum grauamen concludat, excommunicationem euertit. secundum eum & bene. Quoniam tale preceptum siue monitorium habet duas partes principales, vna est monitorij, alia citationis. Monitorij duplex est pars, vna est vt is qui dirigitur, emendet maleficium vel tale quid faciat, vel ablata restituat. Alia pars est vt compareat allegaturus causam rationabilem quare id minime implere teneatur. & si neutrum in termino primi monitorij (non dico citationis) fecerit: intelligitur excommunicatus ex offensâ manifesta, quia per collationem & possessionem in vim illius habita, de quibus constat, illa facta est vera & manifesta, non restituendo & mandando, vt monitor erat, iuxta gloss. Innocent. Hysen. & alios in diu. cap. ex parte. Fuit etiam excommunicatus, quia necdum non fecit illa, sed nec comparuit allegaturus causas rationabiles, ex quibus ad illa non tenebatur: ideo non cõparendum propter contumaciam incidit in excommunicationem. Alia est pars principalis monitorij, & ista est simplicis citationis. & hæc est duplex, vna continens simplicem citationem ad certificandum de paritione. Secunda est ad videndum & declarari incidisse, &c. & sic alia pars monitorij est simplex citatoria. modo quia in termino istius citationis comparuisse dicitur, videamus quid fecit, allegauit declinatoriam & subreptionem cõmissionis. & non est dubium quod per hoc nõ

Monitorij habet duas partes.

cuitatis

Quomodo
sunt oppo-
nende ex-
ceptiones.

euitauit contumaciam ita absolute comparens & protestans de non comparando coram ipso tanquam coram iudice. debet enim loqui, vt singulariter docet Innoc. in c. Curiana. de electis. videlicet proponere rationes & causas iustas quare non debeat condemnari, quamuis sit iudex. Sed si compareat & dicat, Compareo coram vobis in quantum fitis iudex: & tales exceptiones oppono, quibus apparet nullitas vel iniustitia præcepti, præceptum resoluitur in simplicem citationem, & consequenter non incidit in excommunicationem.

Coram quo
sunt ex-
ceptiones
opponende.

¶ Hæc autem exceptiones opponere poterit aut coram Papa vel eius ad hoc delegato vel coram executore, quibus oppositis supersedebitur in executione, iuxta notata in c. de vetero. & in c. quo ad consultationem, de re iudic. maxime si ex eisdem iustis causis appellatio interponatur, quæ sunt exprimendæ in appellatione, tanquam si appellaretur ab interlocutoria mera, vt notanter voluit Abb. in d. c. quo ad consultationem, ad fin. & sequuntur ibi moderniores. Ista enim appellatio sic interposita suspendit effectum præcepti, iuxta notata in l. 1. ff. ad turpi. in v. pastoralis, §. præterea de offi. del. Et in c. præterea de appell. hoc in terminis nostris tenet Ancha in d. consi. 241. Idem tenet Argidius Belemera de cõsione 160. incipiente si à tempore publicationis. dicens quod si infra dies contentos in monitorio vel executorialibus quæ dantur ad aliquid faciendum vel implendum, ille contra quem monitorium vel executoriales diriguntur, appellauerit ex causa probabili, quæ probata deberet legitima reputari: iuxta notata in c. vt debitis de appell. cum similibus.

Appellatio
suspendit
effectum
præcepti.

appellatio suspendit effectum monitorij vel executorialium, vt dicit. cap. præterea, de appell. & ibi Innocentius secundum Argidium vbi supra. quod est valde signandum ad propositum nostrum. Isti autem dies in monitorio vel executorialibus assignati, currunt à tempore scientiæ & notificationis. L. cum ff. de calumnia. & l. cum sex ff. de edili. edicto, secundum eum. Ego addo glossam. notat in cap. concertationi de appell. libr. 6. in verbo scierit. vbi habetur quod non dicitur quis scire actum nisi sciat tenorem actus & per eum se grauari. de qua glo. in diuersis propositis doctores faciunt mentionem. facit etiam glo. in l. quem admodum. C. de agrico. & consi. lib. 10. verbo, & emptor. in prin. & ibi notat Angel. inferens ex ea multa quæ, videri possunt. Quamuis ergo lapsi sint dies assignati in monitorio vel executorialibus à tempore datæ, nihilominus admittitur is contra quem diriguntur infra illos dies qui incipiunt currere, non à tempore datæ, sed à tempore scientiæ.

A quo tem-
pore currit
dies moni-
torij.

Hoc autem remedium appellationis erit vtile contra mandatum vel præceptum Papæ, vel cuiuslibet alterius iudicis vel superioris, etiam si causæ cognitio & citatio præcederent, & res discussa foret, immo & iudicata, vt videtur Argidius loqui.

Appellatio
ab execu-
torialibus
quid opere-
tur.

¶ Hæc sunt quæ circa prædictam consulta- tionem mihi visa fuere, salua semper decisione sacrosanctæ matris Ecclesiæ, ac cuiuslibet melius rectiusque sentientis correctione. exactum fuit hoc opus in Valleoleti 17. die Iulij redemptionis nostræ Anno 1504.

TRA-

TRACTADO
DEL
ESFVERÇO BELLICO
HEROICO
COMPVESTO A RVEGO DE GONCALO
PERES DE BIVERO
HIJO PRIMOGENITO
DEL AVTOR.

Palacio Real.

Xxx PRO-

P R O L O G O.



Reguntaste me, muy amado hijo, que cosa es esfuerço, por el qual los hombres esforçados tanto son preciados, estimados y reputados. en que parte del anima comiença à fabricarse. como se fabrica y determina, como se obra, que es el fruto que produze. Pregunta es generosa, que procede de animo generoso, y no poco dificultosa: pues para su dilucidacion requiere

mucha sabiduria, alto estilo, singular eloquencia y experiencia en la misma cosa. de lo qual todo yo carezco. Por tanto justamente me podria excusar de responder: remitiendome a los caualleros sabios y experimentados, que son los proprios artifices y ministros desta materia.

*Phormion.
Hanibal.*

Porque no me acacese lo que acacescio à Phormion philosopho, el qual fue menospreciado y escarnecido de Hanibal, porque le quiso enseñar arte de caualleria; Hanibal le dixo que no era necessario exercito sin trompeta: burlando del, porque disputaua y hablaua en lo que no sabia ni hauia experimentado. Otro tanto acacescio à vn famoso rhetorico que hazia vna oracion de la virtud de fortaleza o esfuerço en

Cleomenes.

presencia de Cleomenes rey de Lacedemonia. El qual ryo mucho dello. El orador le pregunto, porque reya dello que dezia de la virtud de fortaleza: seyendo el rey aquien mas que à otro conuenia saber & vsar della. El rey respondio. Si la golondrina esto dixesse, haria lo mismo. Si lo dixesse la aguilta, holgaria & callaria. Dando à entender que solo el fuerte y esforçado y experimentado ha de hablar de la fortaleza o esfuerço bellico. Eudemonidas oyendo à vn philosopho que disputaua y concluia, que solo el sabio era buen emperador: dixo, Por cierto lo que dize cierto es y marauilloso, mas aquien lo dize no se deue dar fe:

*Eudemo-
nidas.*

*Hierony-
mo.*

*Vide Vale-
rium l. 8.
tit. 13.*

*Periandro.
Secunda
partida tit.*

3. l. 4.

porque nunca le despertaron las trompetas. Que como dize san Hieronymo, los herreros han de tratar los martillos, y cada official los instrumentos de aquella arte. Por esto dezia vn gran sabio, que no hauian de consejar en cosa de guerra, saluo los que hauian de pelear en ella. Por esta causa fue reprehendido Periandro, que seyendo medico famoso, quiso hazer versos, y de buen medico quiso ser mal Poeta.

Ansi que yo me deuiera excusar de hablar en esta materia como hombre no exercitado, ni experimentado en ella. Como quier que la ciencia no embota la lança. E algunas vezes los letrados tienen alguna experiencia de los trabajos y peligros bellicos. Verdad es que las cosas del esfuerço mejor se aprenden y saben por exercicio y experiencia, que por escripto. Por tanto los Lacedemonios guardauan las leyes de la fortaleza, & no las tenian escriptas: ni las dauan a los mancebos para

para que las leyessen. Preguntado Zeuxidamo varon noble de La-
cedemonia la causa desto. Respondio: Porque era mejor acostum-
brarse los varones fuertes y esforçados en hechos grandes y famosos,
que en leer las cosas del esfuerço. Mayormente que por tu edad
muy tierna que no has cumplido los años diez y ocho, recelo que no
ternas capacidad para entender y comprehender lo que cerca de tu
dubda se puede y deve dezir y escreuir. Las cosas altas y grandes
como esta, no deuen ser vulgadas ni comunicadas, saluo con las per-
sonas que son dellas capaces. Especialmente por los padres con los
hijos; con los quales no deuen tener mucho ni largo colloquio, ha-
sta que tengan capacidad y entendimiento suficiente, quando el a-
mor que los padres les tienen, es conuertido en amistad. Que allen-
de la offensa que alas tales cosas grandes y altas se haze en abaxar-
las de su grado y maiestad, la mucha comunicacion y familiari-
dad con los hijos, causa menosprecio de los padres, quando los hijos
no sabios ni prudentes se veen bien tratados & reputados de los pa-
dres. Que con la iuuentud & falta de experiencia, piensan que por su
proprio merecimiento se les da aquella parte, y no es assi, mas por el
grande amor que los tienen. Que aunque la naturaleza concedio a los
hombres muchas y muy excellentes cosas, con ninguna los ato ni hi-
zo tanta premia, como conel amor & charidad que han con aquel-
los que dellos son engendrados. Conel qual les puso principal cuy-
dado de criarlos y enseñarlos a ser virtuosos, para que alcançen hon-
ra & gloria, de la qual los padres en vida y despues de muertos, sean
participantes, si tales son, como ellos dessean. de lo contrario reci-
ben gran mengua y tristeza. Por lo qual algunos padres grauemente
castigaron a sus hijos viciosos. Algunas vezes desterrandolos de su
patria, como hizo Torcato a Silano su hijo acusado por los de Ma-
cedonia, que hauia mal tomado la pecunia de la republica. Solo to-
mo el iuyzio de la causa, concediendolo el senado, y destterolo. Co-
mo el hijo lo supo, el mismo se mato. A cuya sepultura, como de in-
digno, el padre no quiso ser presente. Otras vezes por sus demeritos
los mataron. Como hizo Bruto primero vengador de la libertad Ro-
mana. El qual luego que supo que sus hijos hauian conjurado con-
tra la republica de los Romanos, en fauor de Tarquinio Superbo ti-
rano, a quien Bruto hauia echado de Roma, los mando açotar y de-
gollar. Casio, porque conocio que su hijo procuraua el imperio Roma-
no para si, mandole cortar la cabeça. El otro Casio alferéz de los
Romanos, como supo que su hijo Casio Bruto hauia prometido a los
Latinos de les abrir vna puerta de Roma por cierta cosa que le die-
ron, procedio contra el su padre, y el huyo al templo de Palas, y su
padre le cerro las puertas, y le dexo estar alli hasta que de hambre mu-
rio. Manlio caudillo de los Romanos, mando degollar a su hijo, por-
que contra su prohibicion hauia peleado contra los Samnitas, aun-

Zeuxida-
mo.Las cosas
grandes no
deuen ser
vulgadas.
Comunica-
ciones
de los pa-
dres con
los hijos.Amor del
padre conel
hijo.

Bruto.

Casio.

Casio.

Manlio.

Pausania. que los hauiá vencido. Pausania caudillo de los Lacedemonios, por cincuenta marcos de oro que Xerxes rey de Persia le dio, consentia que la ciudad de Sparta le fuesse entregada. Luego que Agefilao su padre lo supo, fue contra el, y siguióle hasta cerrarle en el templo de Palás con ladrillos y cal, donde murio de hambre, y su madre no consintio que fuesse enterrado.

Epaminonda. Epaminonda caudillo de los Tebanos en la guerra que tenia contra los Lacedemonios, mando a su hijo Stefimbrotó que no peleasse en su ausencia; contra el mandamiento de su padre peleó y venció los enemigos. El padre le mando poner vna corona en la cabeça por la victoria, y cortargela por la desobediencia. que así como los padres aman a los buenos hijos, así aborrecen a los malos. Por tanto Alexandre quando desta vida falleció, preguntado a quien dexaua por successor en su imperio, respondió, Al mas noble, fuerte y virtuoso que en el mundo se hallare, preferiéndole a sus hijos. hauiendo por cosa indecente que otro menor que el en nobleza, virtud y fortaleza, succediesse en tan gran imperio.

Antonino. Antonino aquel gran philosopho, de quien todos por su excellencia se marauillauan, cercano ala muerte, encomendaua su hijo al senado, si fuesse semejante a el, y seruidor de los dioses immortales. que siendo tal, mereceria su fauor, no de otra manera.

Socrates. Socrates en el fin de sus dias, preguntado por su muger a quien dexaua encomendados sus hijos, respondió A ninguno. porque si son semejantes a mi, de todos seran amados y honrrados: si tales no fueren, no quiero que se llamen mis hijos.

Phocion. Phocion caudillo de los Atenienfes, no quiso recebir gran summa de dineros que le embio el rey de Macedonia Philippo. Los mensajeros porfiauán y persuadianle que los tomasse, que aunque para el no fuesen menester, para sus hijos serian prouechosos, pues con dificultad podrian sostener la honrra & gloria de su padre. Phocion respondió, Si mis hijos fueren a mi semejantes, este pequeño heredamiento que a mi a esta gloria traxo, sosterna a ellos. Si a mi no parecieren, no quiero que a mis espensas sean alimentados. Destos y otros muchos exemplos que por euitar prolixidad no trayo a la memoria; parece el amor que naturalmente tienen los padres a los hijos, y el cuidado de los doctrinar y enseñar para que sean virtuosos. Y aunque en si mismos sienten alguna falta o vicio; encubrenla a sus hijos, y trabajan quanto pueden porque no passe en ellos. Por tanto Philippo rey de Macedonia como supo que Alexandre su hijo le criminalaua que tenia muchos hijos de muchas mugeres, le dixo, Pues muchos emulos tienes, sey tu muy bueno & approuado, porque hayas el reyno, no por mi gracia, mas por la tuya. Y amonesto te que con Aristoteles des obra ala philosophia, porque no hagas muchas cosas que a mi pesa hauer hecho. Publio Atilio en su iuuentud fue sieruo y compellido por el señor a corruptas costumbres, despues hecho libre casose, y houo vna hija, y luego que supo el estupro de la hija, la mato.

Cosa

Cosa cierto de marauillar que hauiendo sido acostumbrado à torpe-
dad, no la suffrieffe ala hija, segun que este y otros exemplos de la pru-
dencia refiere Valerio Maximo, que cada vno por si mismo podra ver.
Por esto que he dicho, desseo mucho tu erudicion y en señam iento, por
te hazer si pudiere virtuoso. Y lo que en toda mi vida discurriendo por
diuersas partes y leyendo por muchos libros con mucho trabajo he al-
cançado, en vna hora te lo querria enseñar, para que fuesse à ti princi-
pal succession mia. Dela qual como cosa muy preciosa te aprouecharfies
en todo tiempo, pues otras riquezas no te puedo dexar, que no las ten-
go, ni quise, ni procure, aunque por la merced de Dios no me faltaron
apparejos para las ganar. Mas yo las tuue y tengo en lo que ellas son:
y menosprecielas como cosas caducas y momentaneas, que al mejor
tiempo desamparan al possedor dellas. Y pues tu pregunta como
dixe es generosa y de animo generoso procede, y de muestra en ti natu-
ral inclinacion à virtud & bondad, y antes que supiesfies que cosa
es esfuerço, en los dias passados por obra lo mostraste, y por ello en la
opinion de la real Magestad fuyfste reputado por varon, y como à tal te
hizo alcaide dela fortaleza de la Coruña, como antes lo hauian seydo
Vasco Perez de Biuero tu auuelo, y Fernando de Biuero tu tio, caual-
leros muy honrrados, cuerdos y esforçados, razon es que yo como pu-
diere te responda. E si lo que dixere, no bastare para entera satisfacion
de tu pregunta, o porque no lo alcanço, o porque de proposito lo dexo
por no offuscar tu ingenio con las menudencias y particularidades,
que para entera elucidacion de la materia eran necessarias, bastara pa-
ra te hazer algo enseñado en lo que desseas. Alo menos perderas en al-
guna manera la ignorancia de los terminos, para mejor entender lo
que cerca desto algún sabio varon mejor que yo sabra dezir. Que tu
buena y generosa inclinacion no parara en mi respuesta, mas quanto
mas en edad crecieres, tanto mas entenderas y sentiras los primores de
la cosa, y procuraras la satisfacion dellos. Quando la naturaleza al-
gun tanto supple el defecto de la edad en los hijos pequeños, y los in-
clina à virtud, y dessean saber las cosas grandes y altas, por alcançar
honrra en gloria de sus padres, cuya sangre se deriua & dilata en ellos,
no los deuen abatir ni desdeñar los padres; mas deuen los animar y
fauorefcer. porque animados y fauorefcidos procuren de acrecentar-
se y señalarfe en actos virtuosos, & exercitarfe en ellos, y osen tentar &
suffrir las cosas grandes & difficiles, que los tales mancebos en quien
Dios puso animo generoso & natural inclinacion à virtud, son como
los podencos nueuos de casta que naturalmente sienten la caça & *compara-
cion.*
no quieren quedar en casa, mas algunas vezes rompen & quiebran
las presiones y van delante de los otros, y con la mucha cobdicia de
caçar, adelantanse y toman la caça o la alborotan: no por esso de-
uen ser mal tratados, ni castigados, ni escarmentados, mas halagados,
fauorecidos y animados, porque perseveren en su buena inclinacion.

Hanibal. Que la virtud alabada crece, y los mancebos fauorecidos, hazen actos famosos. Hanibal diez y siete años hauia quando vino à España caudillo de los de Cartago, donde vencio muchas batallas, destruyo la gran ciudad de Sagunto, que agora dizen Monuiedro. Hizo otras cosas muchas dignas de perpetua recordacion, por las quales fue fauorecido de los Cartagineses. *Scipion maior.* Scipion el Africano que dixeron el mayor, de poca edad confiando en sus virtudes, demandó el magistrado en el senado de Roma, y de tal manera se houro en el, que no peso a los que fueron en voto que se le diese hauerle ayudado. De quatorze años libro a su padre que estaua mal herido en vna batalla y le sacó della. Despues harto mancebo teniendo Hanibal cercada à Roma y puesta en mucho estrecho, vino en España y quasi toda la traxo al amistad de los Romanos, por su buena industria & comunicacion. *Scipion menor.* Passó à Cartago y sojuzgóla y vencio à Hanibal, el qual por necesidad dexó el cerco de Roma. El otro Scipion el menor, que tambien llamaron Africano, tantas cosas y tan notables hizo en su iuuentud, que preguntado Caton el mayor que le parecia del, respondió, Este solo es el que sabe, todos los otros como sombra se mucuen. *Emilio Lepido.* Emilio Lepido de poca edad en vna batalla mató al enemigo, y libro al pueblo Romano, por lo qual los Romanos pusieron su estatua en el capitolio en memoria de su honrra, y para exemplo de los mancebos que se mouiesse en hazer actos virtuosos. *Alexandre.* Alexandre hijo del rey Philippo de Macedonia de muy poca edad contra la voluntad de su padre fue ala batalla que houro contra los Cheronefes, y tanto se adelanto que porque no se perdiesse soltaron la gente y fue causa de la victoria, por lo qual dende adelante fue muy amado y fauorecido de su padre. Y despues touo con el largo colloquio sobre la manera del reynar y señorear, segun lo escriue Dion en el tractado del reyno que hizo para Trajano. Otro tal atreuimiento hizo el Rey Don *El rey don Enrique.* Enrique quarto siendo principe, quando el Rey Don Iuan su padre fue ala guerra contra los Moros, & houro con ellos la batalla que dizen de la Higuera. Adelantose el principe con poca gente, y tanto se metio en los enemigos que fue necessario, soltar las batallas que hizieron gran estrago en los Moros & mataron muchos dellos, y hasta oy queda memoria de aquella batalla de la Higuera. Ansi que los hijos bien inclinados deuen ser fauorecidos por sus padres en lo que bien hizieren, y enseñados à hazer actos virtuosos desde su niñez, porque continuando aquel proposito se hagan virtuosos & famosos, como lo hizo *Mario.* Mario cauallero glorioso ya viejo, despues de muchas victorias, enseñaua à su hijo pequeño los actos militares, y cada dia se exercitaua con ellos: porque con los tales actos simulados, se hazen los mancebos mas sabios y mas exercitados para las verdaderas batallas. En las quales, como dize Vegecio, ninguna cosa le les haze nueva, que ante no la hayan pensado. Y con esto los varones exercitados en estos actos aunque sean pocos estan muy aparejados para vencer, y los muchos no en-

señados ni exercitados, para ser vencidos. Agésilao el grande, rey de Lacedemonia amaua mucho à sus hijos, holgaua & jugaua conellos, y mostrauales los actos militares. Vn dia para mostrarles como hauian de caualgar en el cauallo y ponerse en el, puso vna caña entre sus piernas como cauallo. Estando así, vino vn amigo suyo & viole como estaua. Rogole que à ninguno dixesse lo que hauia visto, hasta que tuuiesse hijos. Dando à entender que aunque no los teniendo le pareciesse mal, despues que los tuuiesse, le pareceria bien & haria lo mismo por el grande amor que los ternia. Pues no es inconueniente que por hazerte yo mas enseñado, responda à tu pregunta o question, y por mi respuesta te amonestes & combides à virtud & bondad, como lo hizieron Salomon, Eneas, Caton, Tulio, Macrobio & otros muchos a sus hijos. En la profecucion desta obrezilla, no usare de ostentacion, ni de muy alto estillo, ni menos de singular eloquencia, como lo hazen los sabios varones, ni dire cosa de mi, mas solamente aquello que por diuersos libros y autores he alcançado, así de doctrina, como de exemplos de philosophos y grandes hombres ya passados; los quales tanto mas mucuen a los lectores, quanto son mas rezientes. Tomare de lo vno y de lo otro lo que me pareciere ser mas necessario para que lo entienidas, y para que recibas algun contentamiento, ordenandolo y componiendolo como mejor pudiere, y reduziendo al proposito de que tractamos: imitando alas abejas sabias, que por diuersos campos & flores discurren y toman dellas y traenlas à sus colmenas, componen las y hazen panares y reduzenlas à vn sabor dulce y prouechofo.

Agésilao.

Los que à sus hijos enseñaron.

Exemplos.

Comparacion de las abejas.

Xxx 4

RECO-

RECOPILACION DE TODOS LOS CAPITVLOS.

P *Relogo.*
De la union del cuerpo y del anima. Cap. 1.
Como el anima es incorporea, inuisible, incorruptible
y immortal, y de su potencia. 11
Como despues que el anima siente las cosas se inclina à
seguir lo que conviene & huyr lo que daña. 111
De la otra potencia del anima que llaman intellectu-
na. 1V.
De la voluntad & libre albedrio. V.
En que se recollige todo lo susodicho. VI.
Esta palabra esfuerço de donde bono erigen y de la for-
taleza y quantas maneras hay della. VII.
De la fortaleza moral virtuosa y quantas maneras son
della, y qual es la que llamamos esfuerço, y de los actos
del esfuerço, y de los actos del esfuerço interiores. VIII.
Del esfuerço actual exterior, & de los seys actos exte-
riores. IX.
Como de los actos del esfuerço multiplicados, resulta y
se produce la fortaleza o esfuerço habitual. X.
Quales han de ser las cosas y trabajos en que el hombre
esforçado ha de medirar su esfuerço. XI.
En que prosigue la materia de los trabajos y exercicio
dellos. XII.
Qual ha de ser el peligro que se teme o espera en las co-
sas grandes, difficiles y peligrosas, y de quatro generos
de cosas terribles y temerosas. XIII.
De la osadía & de los males que della nace. XIV.
Del temor y de los males que del nacen. XV.
Qual es menor mal osadía o el temor, y porque la for-
tuna ayuda alos osados y desecha alos temerosos. XVI.
Quien deve ser mas mirado y estimado el osado, o el te-
meroso, y quien haze mas el que refrena el miedo o
el que sosiega la osadía. XVII.
En que males interviene el esfuerço para que el hombre
sepueda dezir esforçado. XVIII.
Que en las cosas iniasustas o iniasustamente proseguidas no
puede dezir el hombre esforçado ni el acto virtu-
oso. XIX.
Como los medios han de ser justos & justamente perse-
guidos para que el alto se diga de esfuerço, y el que
lo hizo esforçado. XX.
Quando en la batalla de dos el vno echa al otro del

campo es huido por vencedor aunque despues el ven-
cido torne al campo y le vença o le mate, o si merio
mas armas delas que devia. XXI.
El que por amores de alguna muger se pone en peligro o
con desesperacion se mata no se dira fuerte ni esfor-
çado. XXII.
El hombre que no es sabio & prudente no se puede dezir
esforçado, pues sin esto no puede refrenar los apeti-
tos y los males que dellos nacen. XXIII.
Como el esfuerço se comienza en la asiccion y se determi-
na en la voluntad. XXIV.
Como el esfuerço se engendra y cria en el anima alo qual
llamamos habito. XXV.
Del medio en que consiste el esfuerço como se ha de to-
mar. XXVI.
De los actos del esfuerço quantos son y quales. XXVII.
De los otros actos del esfuerço exteriores. XXVIII.
Como estos actos del esfuerço se dicen virtuosos. XXIX.
De los hombres que por bien de la republica se ponen à
peligro de muerte. XXX.
Como el hombre se puede dezir esforçado, y el acto vir-
tuoso aunque derechamente no se haga por la repu-
blica haviendo adversario contrapugnador. XXXI.
Quales actos del esfuerço son necesarios para que el
hombre que los fiziere se diga esforçado. XXXII.
Del alto o actos del esfuerço tomados por medio como se
han de proseguir, y por qual dellos sera el hombre mas
loado. XXXIII.
Qual haze mas el que acomete o el que es acometido y
espera. XXXIV.
Como en el acto del esfuerço se requiere intencion de ha-
zer virtud para que se diga virtuoso. XXXV.
El hombre esforçado que vencio como se ha de haueer con
su enemigo despues que le vencio. XXXVI.
De Marco Antonino Pio y de otros que useren de mucha
clemencia con sus enemigos vencidos. XXXVII.
Como el hombre esforçado que vencio à su enemigo no
se deve ensobernecer en el vencimiento, ni proceder
hastia la muerte contra el enemigo vencido, mas deve
dar gracias à Dios por el vencimiento. XXXVIII.
Declaracion de lo susodicho quando y como el vencedor
puede y deve seguir al vencido y matarle. XXXIX.

CAPITULO L

Dela vnion del cuerpo y del anima.

Para entender lo que adelante se dira, has de presupponer breuemente, que despues que Dios nostro Señor crió el mundo & todas las cosas que en el son, formó vn hombre mixto de qualidades contrarias, para que viesse y entendiesse las cosas criadas, y por ellas conociesse al criador dellas, y le amasse & siruiesse, & finalmente gozasse dela gloria eterna que para el fue ordenada. E porque este cuerpo por si no podia estar, ni sostenerse, ni hazer aquellas cosas para que era formado, fue necesario que Dios criasse anima y la infundiesse en el cuerpo, que le diessse ser, y le sostuviesse, alumbraresse y enderecasse, y ordenasse los organos corporales y las virtudes que siruen al cuerpo, para obrar conellos. Otro tanto haze en cada hombre, que despues de concebido y engendrado en el vientre de su madre, cria el anima & infundela en el cuerpo. Dela qual mixtura o ayuntamiento, resulta la composicion y perfeccion del hombre.

CAP. II.

Como el anima es incorporea, inuisible, incorruptible y immortal, y de sus potencias.

Esta anima es vna substancia espiritual, incorporea, inuisible, incorruptible & immortal. En la qual puso Dios tres potencias. Vna vegetatiua o nutritiua, por la qual cria & aumenta el cuerpo, y da virtud o fuerza de engendrar. Desta, porque no es a nuestro proposito, no conuiene mas decir. Otra es sensitiva, con que siente las cosas, & sintiendolas, se inclina o mueue a quererlas, o desecharlas. Para sentir las y comprehenderlas, tiene cinco sentidos corporales exteriores, que son Ver, Oír, Oler, Gustar, Tocar. Estos son como atalayas o mensajeros que discurren por muchas & diuersas, partes & denuncian y manifestan al anima las cosas exteriores sensibles presentes. Para sentir las absentes tiene otros quatro sentidos interiores, que son el Seso comun, la Fantasia, la Imaginatiua, la Estimatiua, o cogitatiua, la Memoria. Por los quales como puertas, o ventanas entran las cosas sensitivas absentes al anima, y se sienten, reciben y conseruan, para que el anima se deleite en ellas, & si buenas y provechosas fueren, las quiera; si malas y dañosas, las huya. Esto se juzga & determina en el sentido o seso comun. Empero para las juzgar, conuiene retenir las semejanças & intenciones de las cosas absentes. Para esto se pone en el segundo sentido interior que llaman Fantasia, que quiere tanto decir como antojamiento de cosa sin raxon, porque luego juzga las cosas arrebatada-

damente & como no dene, no estando lo pasado, ni lo que adelante puede venir. El tercero sentido interior se llama Imaginatiua o imaginacion. Este ha mayor fuerza que la fantasia, porque obra tambien en imaginat sobre las cosas que passaron, como las que son de presente, & otrosi sobre las que han de venir. Y para juzgar otras intenciones que nocaben de baxo del sentido comun, como son auilidad o enemistad natural, es ordenado el otro quarto sentido que llaman Estimatiua o afirmadura porque afirma & haze entender las cosas naturalmente por vista, qual es amigo & a pro, & qual enemigo & a daño. Y para conseruar las especies o semejanzas delas cosas sensibles absentes, fue ordenada memoria o remembrança, que es como thesotera & guardadora dellas, y de todos los sentidos anfi interiores como exteriores, que obra & tiene a cada vno dellos guardada remembrança delas cosas que passaron segun el tiempo en que lo han menester. Y por esta luego el hombre se acuerda de todo lo pasado. Este es el quinto sentido interior muy necesario y provechoso, no solamente para aprender las sciencias, mas tambien para las otras cosas agiles. Porque la memoria de las cosas ya passadas, es conseruo delas venideras, pues por las passadas son auisados los hombres de lo que succedera en las venideras. Por tanto deuen trabajar mucho por vfar y exercitar la memoria, pues es como arca, o camara donde se guardan las cosas passadas para aprouecharse dellas quando houiere menester. Por esto en las fabulas se dixe que la memoria es madre de las masas, dando a entender que ninguna cosa hizo la natura que tantas cosas engendrasse & criasse, como la memoria. Anfi que cada vno deue tener mucho cuydado de exercitarla; aunque naturalmente sea memoroso o obliuioso, porque corrobora la abundancia del vno, & suple el defecto del otro. En manera que el primero vencera a los otros yguales, el segundo vencera a si mismo. E porque algunas vezes se tarda en acordarse, es necesario discurrir de vna cosa sensible en otra, hasta acordarse de la que busca. A esto llaman Reminiscencia, que es como sierva de la memoria.

CAP. III.

Como despues que el anima siente las cosas, se inclina a seguir lo que conuiene, & huyr lo que daña.

Reebidas por el anima y sentidas las semejanzas de las cosas presentes o absentes por medio de los sentidos corporales, luego se inclina en particular a seguir lo que conuiene, o huyr lo que daña, o resistir lo que impide, o pue de impedir aquello a que se inclina. A esta inclinacion, llaman apetoito sensitiuo los philosophos, y los sanctos doctores sensualidad. Si el anima se inclina a amar y seguir lo que

Imaginabil.

Estimatiua.

Memoria.

Memoria exercitada.

Memoria madre delas masas.

Reminiscencia.

Apetito.

*Apetito es-
cupisibile.*

*Apetito
irascible.*

*Amor y re-
mor natural.*

que conuiene, o a huyr lo que daña llamanle apetito concupisibile. Si alguna cosa le esfuerza el bien o le allega el mal, luego dessea o quiere resistirle. A esta inclinacion llaman apetito irascible. Que como naturalmente los hombres desean y procuran la conseruacion de su ser, codician y desean por al conguiente las cosas, por las quales se pueden conseruar, y aman las, huyen y aborrecen las que les pueden dañar, y tienen las, y con alguna yra procuran de excusarlas. Ansi que el amor y temor en los hombres, es natural. Aman lo prouechoso y agradable, huyen lo dañoso & triste.

C A P. IV.

*De la otra potencia del anima que llaman intel-
lectiua.*

*Entendi-
miento agente.*

*Entendi-
miento pasiuo.*

*Razon par-
ticular.*

Avnque el anima haya sentido las cosas, no luego las entiende, porque de su natural no tiene entendimiento ni conocimiento particular y claro como los angeles, mas vniuersal y confuso. Por tanto fue necesario que Dios influyesse en el anima vna lumbré que como medio alumbraresse, esclareciesse y adelgazarasse las especies de las cosas sensibiles y materiales, haziendolas espirituales y conformes ala naturaleza de nuestro entendimiento. Ansi busca las especies intelligibiles por medio de los sentidos corporales, y entiende las cosas ya sentidas y queridas. Esta lumbré influyda por Dios en el anima, llaman los philosophos entendimiento agente, porque haze y alumbra las formas y especies sensibiles que estan en la imaginatiua. Mediante esta lumbré, el entendimiento recibe las especies intelligibiles que entiende, y recibiendo entiende lo alumbra. A esto llaman entendimiento pasiuo, quando el entendimiento por si mismo, sin otro discurso entiende. Mas si se mueue discutiendo y razonando por lo entendido, a conocer lo conocido, llaman la razon particular, porque razonando procede. Ansi que entendimiento y razon, son vna mesma potencia del anima, diferente por diuersos officios. Porque el entender, significa vn simple conocimiento sin otro discurso. Y quando hay necesidad de algun discurso o razonamiento para conocer la cosa, dizele razon particular, no vniuersal.

C A P. V.

De la voluntad y libre aluedrio.

Despues de entendidas las cosas por el anima en la manera que dicho es, luego se inclina a amar y seguir las buenas y prouechosas, y a temer las malas y dañosas vniuersales como haze en las particulares por el apetito sensitiuo, segun ya diximos en el capitulo tercero. En esto differren el apetito sensitiuo y el intellectu-

uo. Por el apetito sensitiuo, amamos los bienes y cosas particulares segun el seso. Por el intellectiuo, amamos los bienes y cosas vniuersales segun el entendimiento. A esta inclinacion que nos haze querer lo que el entendimiento concibe, llaman voluntad, porque quiere el fin de la cosa conocida y entendida por el anima. Empero este querer, significa simple desseo del fin de la cosa entendida, para el qual fin, son necesarios medios, los quales se quieren no por ellos, mas por el fin que dellos se espera. Estos medios escoge el anima por razon del libre aluedrio que Dios en ella puso. Ansi que vna potencia del anima es la que quiere el fin, esta llamamos voluntad. Ella misma elige los medios, a esta dezimos libre aluedrio. No es inconueniente que sea vna misma potencia, diferente por respecto de diuersos officios que haze, pues vna es la determinacion del fin de la cosa entendida que haze la voluntad, otra la eleccion de los medios para venir a aquel fin que haze el libre aluedrio. Mas por esto, no se quita, que el libre aluedrio no sea voluntad, que de otra manera, no podria elegir, pues la eleccion es acto de voluntad. En la qual eleccion, en alguna manera entra el iuyzio & consejo de la razon. Cuyo consejo no obliga al libre aluedrio, para lo seguir sino quisiere. Por esto se llama aluedrio libre o franco. Pero la voluntad con que escoge, queda en nombre y obra de voluntad, como de aquella que pone el seso.

C A P. VI.

En que se recolleje todo lo suso dicho.

Detodo lo ya dicho se collige que Dios crió al hombre organizado de organos corporales y puso en el anima razonable con tres potencias, Vegetatiua o nutritiua para criar y augmentar el cuerpo, y darle virtud y fuerza para engendrar. Sensitiua que dispone los sentidos humanos para sentir las cosas. Intellectiua para entenderlas. Destas potencias se derivan todos los actos humanos, y en la voluntad se determinan. Esta voluntad esta como señora a quien estan sujetas todas las fuerzas del anima, taluo la vegetatiua o nutritiua, y la obedecen y siguen en todo lo que ella quiere. Los sentidos exteriores, son en el cuerpo humano, como atalayas o menajeros que discurren por muchas partes, y denuncian y manifestan las cosas sensibiles, y tocan en los sentidos interiores como en cuerdas del instrumento de la humana harmonia, y entran por ellos como por puertas o ventanas al Seso o sentido que llaman comun y ala fantasia imaginatiua, estimatiua y memoria, que es como armario donde se guardan las discreciones de las cosas de fuera. Despues el entendimiento y razon que son como consejeros, consellan lo que se deve hazer segun los medios, que son como testigos o prouanza en los iuyzios.

*Diferencia
entre el ap-
etito sensi-
tuo y inte-
lectiua.*

*Libre alu-
edrio.*

Vegetatiua.

Sensitiua.

Intellectiua.

Voluntad.

*Sentidos ex-
teriores y
interiores.*

*Seso comun.
Fantasia.*

*Imaginati-
ua.*

*Estimatiua
Almemoria.*

Si

Entendi-
mientos.
Razon.
Comparacion.

Si la voluntad sigue el consejo del entendimiento y razon, prudentemente administra su señorio. Y es como el buen rey asentado en su silla para juzgar y destruir la maldad, y enfalzar la virtud, quando la voluntad menosprecia el consejo del entendimiento y razon, y sigue el consejo de los licuos, que son los sentidos interiores, es así como el rey que dexa el consejo y prudencia de los viejos, & sigue la voluntad y consejo de los moços sin feo, como hizo Roboan hijo de Salomon. y en su reyno se peruierte y subuierte el juyzio y la justicia. Es como el rey que de buena voluntad oye palabras no verdaderas y tiene malos ministros. Esto bastara para que entiendas lo que adelante se dixá; dexadas otras muchas particularidades y menudencias, que los philosophos cerca desto dicen: con las quales ofuscara tu ingenio de tal manera que no entendieses lo vno ni lo otro. Por tanto quiero las dexar y venir al proposito de tu question.

C A P. VII

Esta palabra esfuerço de donde bnon origen, y de la fortaleza natural, y quantas maneras hay della.

Esfuerço.

Vengamos ya a nuestro proposito y declarremos de donde houo principio esta palabra esfuerço, y porque se dixo esfuerço, y no fortaleza. Esta palabra esfuerço, fue tomada de otra latina que se dize Fortitudo, y en nuestra lengua dezimos fortaleza. Así que lo que en latin se dize Fortitudo, dicen en romance fortaleza o esfuerço. Y al hombre que en latin llaman Fortis, en romance llaman fuerte o esforçado. Mas no toda fortaleza es esfuerço, ni todo hombre fuerte es esforçado, como adelante se dixá. Para entender esto mas facilmente, has de presupponer, que esta palabra Fortitudo, que en nuestra lengua dezimos fortaleza, por los philosophos morales se toma en dos maneras. Vna es fortaleza natural, otra moral. Fortaleza natural, tambien se diuide en dos. Vna consiste en reziuta de miembros, como la de Milon Crotoniense que lleuaua vn toro acuestas, y Bussqueta titorino Griego, muy mas rezio que Milon, & poco menos que Hercules: porque vna piedra muy grande, que con mucha dificultad mouia Milon, tomaua Bussqueta y poniala sobre el hombro, & atrojaua buen trecho de si. Eponiafe en medio del ganado, y tomaua vn toro el mas bravo y rezio que havia, y teniale por el pie que no se dexaua mouer, y si passaua otro toro, tomauale cõ la otra mano, así que tenia dos toros, de lo qual se marauillauan los Crotonienses, y dezian, O Iupiter, otro Hercules engendrase. Esta en latin se dize Robur, y en castellano se llama fuerza, no esfuerço. Desta no conuiene mas decir, que no es a nuestro proposito. Otra es Fortaleza natural. Esta procede

Milon.
Bussqueta.
Hercules.

Robur.
Fuerça.
Fortaleza natural.

de la natural complexion, que causa natural inclinacion para cometer las cosas arduas, difíciles y peligrosas, aunque enellas se espere peligro de muerte. Tales la fuerza del leon y de algunos hombres que naturalmente tienen tal inclinacion, aunque nunca aquello ni otro semejante hayan hecho, ni acolumbrado. Y porque esto proviene de aquella natural complexion y inclinacion, llamamos la fortaleza natural. Mas no se puede ni deue llamar fortaleza, ni esfuerço, aunque ayda mucho para adquirir la otra fortaleza moral, de la qual luego diremos. Ni tampoco se puede ni deue llamar virtuosa, ni es digna de ser loada, para que se de premio de las obras que della resultan, porque no concurren las cosas que son necessarias en la virtud de fortaleza como adelante diremos. Esta fortaleza se atribuye al appetito sensitiuo, de quien ya tenemos dicho, y enel se apposenta. Es en dos maneras. Vna es actual, otra habitual. Habitual es aquella disposicion de natural complexion o inclinacion para acometer aquellas cosas arduas y difíciles, sin que interuenga obra alguna exterior. Por esta habitual fortaleza dezimos que el leon es fuerte aunque ninguna cosa haga. Y diremos á vn hombre fuerte, aunque duerma o no haga operacion alguna, si tiene disposicion y habilidad natural para lo hazer, quando despertare y se ofreciere caso en que pueda mostrar su inclinacion, á este llamaremos lo fuerte por razon de su inclinacion natural: mas no fuerte ni esforçado por razon de la virtud de fortaleza, o del esfuerço; porque no concurren las qualidades necessarias para que aquello que haze, sea virtud, como dicho es y adelante declarare mos. Actual fortaleza natural, es la obra exterior o exercicio que se haze, como es la fortaleza del leon, que despues que con su misma cosa se hiere, acomete a la bestia fiera con quien pelea. Esto mismo dezimos de la obra que el hombre por razon de su inclinacion natural haze, que lo llamamos fortaleza natural actual. La qual algunas vezes es conforme ala razon, aunque sin que juzgue la razon, se hazen aquellas operaciones, como si vn hombre por razon de su inclinacion natural, con armas o sin ellas, no solamente se defiende de quien le quiere offender o tomar lo suyo, mas aun le offende sin mirar que tenga razón o no; aquel mismo haria, aunque no tuuiese razon para lo hazer, como si por tomar lo ageno, o por lo hazer iniuria le mostratasse. Quando en aquello que hizo tuuo razon, aquella su operacion llamamos virtud, no absolutamente, mas con esta adjeccion natural. De manera que se llama virtud natural, actual. Y en quanto tiene aquella fuerza y habilidad, para acometer aquellas cosas arduas y dificultosas, llamamos la virtud natural habitual. Quando es con esta razon, no se puede llamar virtud natural;

Fortaleza habitual.

Fortaleza actual natural.

tal, mas vicio natural y ofadía reprehensible, la vna ni la otra no se llama ni puede llamar esfuerzo.

C A P. VIII.

De la fortaleza moral virtuosa, & quantas maneras son della, y qual es la que llamamos esfuerzo, y de los actos del esfuerzo interiores.

Fortaleza moral virtuosa es en dos maneras. Vna habitual Cardinal. & comprehende muchas virtudes. Desta no conuiene aqui hablar, porque no es à nuestro proposito. Otra es fortaleza bellica o de la guerra heroica. por la qual se hazen o pueden hazer actos virtuosos en guerra o batalla de muchos o de pocos, o de vno con otro. Y quando concurren las qualidades necesarias, de las quales adelante diremos, llamamos la virtud de fortaleza o esfuerzo. Esta tambien se departe en dos. Vna es actual, otra es habitual. Fortaleza o esfuerzo actual, es quando algun hombre de buen animo o inclinacion ganada por multiplicacion de actos virtuosos obedeciendo ala razon, hizo algun acto de esfuerzo segun & como deuia. A esta operacion o acto que ya hizo y obra, llamamos esfuerzo actual, porque consiste en acto, o hecho. Agora este acto consista en sola determinacion de voluntad, con proposito de lo poner en obra si menester fuere, agota consista en obra, porque ya obro aquella que deuia. Ansi que por esta palabra acto de esfuerzo, entendemos todos los actos de esfuerzo, anli interiores que se hazen por la voluntad, como los exteriores, que haze y obra el hombre. Los interiores que haze la voluntad son

Fortaleza bellica heroica.

Esfuerzo actual.

Acto de esfuerzo.

Actos de esfuerzo interiores.

Acto segundo.

Diferencia entre el acto primero y segundo.

roponer vn exemplo, porque mejor lo entienda. Yo tengo necesidad de embiar à negociar ala corte conel rey cierto negocio. Esto dudando si embiare o no, por algunos inconuenientes que se me representan, finalmente determino y propongo de embiar y digo, Bueno sera que embie alla. Este es el primer acto interior que determina la voluntad. Andando mas pensando enel negocio, mando formalmente à vn criado mio que vaya ala corte y negocie conel rey en cierta manera. Este es el segundo acto de la voluntad, por el qual en efecto se comienza à executar el primero. Ansi es en los dos actos del esfuerzo interiores. En este acto segundo, tambien concurren temor y ofadía; temor, en quanto por la grandeza del peligro que se espera, si lo que tenia pensado, propuesto y determinado, se comienza à executar, recuso de someterme à peligro, al qual me deuia someter segun el iuyzio de la razon bien reglada. y por este temor me retrayó de no cumplir lo que la voluntad mando. Concurre tambien ofadía, quando yo no hauiendo consideracion alos peligros, quiero luego obedecer ala determinacion de la voluntad y ponetme en los peligros que no deuia, o no sabia, fieran tales que me deuiese poner enellos. Mas despues mediendo el peligro y pensando el temor y la ofadía, y moderando estos dos extremos, comienço à ponerme al peligro, por alcanzar el fin de la cosa. Estos son los dos actos del esfuerzo interiores.

C A P. IX.

Del esfuerzo actual exterior, y de los seys actos exteriores.

YPorque muy poco aprouecharia que la voluntad determinasse y mandasse que se tomasse y siguiesse el fin de la cosa, si aquello por obra no se executasse, por tanto son necesarios actos exteriores del hombre, que executen el mandamiento de la voluntad. Los quales son seys. El primero es huir al enemigo quando contiene, con las qualidades necesarias segun adelante diremos. El segundo dilatar la pelea conel contrario por alguna justa causa. El tercero esperar al enemigo quando viene para pelear conel. El quarto acometer al enemigo cuerdamente y como deue. El quinto herirle con buen tiento. El sexto sufrir los golpes y heridas y otros daños que el enemigo le haze, con mucha constancia, firmeza y contencion hasta ver el fin que la voluntad determino y mando. En cada vno de estos seys actos concurren los dos extremos que son temor y ofadía. Temor, quando alli se tuba el animo del hombre, que saltan las fuerzas del coraçon y del cuerpo. Del coraçon, que no sabe el hombre por que razon ni como deue pelear, y en otro tiempo lo sabria. Del cuerpo, que no sabe vñar de sus acostumbradas fuerzas.

Vide infra cap. 17. 18. Hoyr. Dilatar.

Egerar. Acometer. Herir. Sufrir.

Temor.

Osadia.

Concurre tambien osadia, quando no teniendo el hombre suficiente conocimiento y experiencia de los peligros, luego sin consideracion se quiere poner en ellos. Y pensando lo vno y lo otro, y cotejando el temor con la osadia, ni se allega del todo al vno ni al otro, mas toma parte del miedo y parte de la osadia, y pone en medio de ambos extremos, y teme y osa como dene. Puesto en este medio, haze el acto de esfuerzo interior o exterior que ala qualidad del negocio conuenga, que algunas vezes el primero acto interior, y aquel basta, otras el primero y el segundo, y aquellos bastan. Otras vezes conuiene proceder a alguno o algunos de los actos exteriores. Vna vez los primeros, otra los de medio, otra los postreros, segun la disposicion y qualidades del caso, como adelante mas largamente se dira. Baste por agora para nuestro proposito, que los actos del esfuerzo son ocho. Dos interiores, y seys exteriores, y que van ordenados, que el primer acto interior, es menos peligroso que el segundo, porque esta mas apartado del peligro. Y los dos actos interiores, son de menos peligro que los seys exteriores, por la misma razon; y el primero exterior es menos peligroso que el segundo, y el segundo que el tercero. Y ansi de todos los otros. Por esto los hombres en los actos del esfuerzo ansi interiores como exteriores, se han diferentemente cerca del temor y osadia, que algunos son muy osados en el primer acto interior, que son muy temerosos en el segundo, y algunos son muy osados en los actos interiores, que son muy temerosos en los exteriores, y algunos son muy osados en vn acto exterior, que son muy temerosos en otro, quando ven e sienten estar mas cerca el peligro en que ha entrado, o mas rezio. De lo que haremos dicho resulta que son dos maneras de fortaleza o esfuerzo moral actual. Vna es interior, otra exterior. La interior, es el alto de la voluntad que determina que es bien acometer o resistir las cosas arduas, dificiles y terribles de la guerra, aunque se espere peligro de muerte. Lo qual en efecto es, quando el hombre quiere en su voluntad acometer o resistir aquellas cosas arduas, dificiles y peligrosas. O no quiere, como y quando es razon de no se poner en aquel peligro. Ansi que el querer o no querer ponerse en el peligro, quando es razon, es acto de la voluntad, quando es secreta. Por esto se llama acto interior, y fortaleza o esfuerzo actual interior. Fortaleza moral actual exterior, es la obra y operacion que se haze con los miembros exteriores, por determinacion y mandamiento de la voluntad, como es el herir, y los otros actos de fortaleza o esfuerzo que haremos ya dicho. Esta fortaleza o esfuerzo moral actual interior y exterior, consiste en el medio de los dos extremos que son temor y osadia, como esta dicho, porque algunas vezes acomete el hombre mayor peligro de guerra que deue. Esto proce-

Palacios Reg.

de de osadia o ferocidad, otras vezes dexa de acometer lo que razon reglada obliga que acometa. Lo qual procede de temor o miedo. Otras vezes haze el hombre cerca del tal peligro, lo que deue segun la recta y verdadera razon. Esto procede de virtud. La qual segun los philosophos es vna disposicion o facultad del animo que mana de la razon: mas es la misma razon que es parte del animo, la qual llaman entendimiento, como adelante mas largamente diremos. E porque en esto se desecha el temor, y no se haze segun el impeto de la osadia, mas con moderacion y tiento razonable, este acto y operacion se dice consistir en el medio de los dos extremos que son temor y osadia. Y porque las virtudes comunmente consisten en el medio de los dos extremos, dezimos que en este medio entre temor y osadia, consiste la virtud moral actual de fortaleza que llamamos Esfuerzo.

Virtud.

Entendimiento.

Medio.

C A P. X.

Como de los actos del esfuerzo multiplicador, resulta y se produce la fortaleza o esfuerzo habitual.

Quando el hombre muchas vezes ha querido y determinado, conforme ala recta razon ponerse en peligro de muerte en las cosas grandes, dificiles, & peligrosas, o apartarse del, especialmente por los dos actos interiores que proceden de la voluntad, como esta dicho en el capitulo precedente. De estos actos multiplicados resulta y se produce vn habito o inclinacion a querer el hombre aquello mismo cada vez que se ofreciere caso semejante. A esta inclinacion que el hombre gana por multiplicacion de actos de fortaleza, o esfuerzo, llamamos fortaleza o esfuerzo habitual. De manera que de muchos actos, resulta vn habito, que vn acto solo no basta para causar aquel habito, que como vna golondrina no haze verano, ni vn acto de esfuerzo basta, mas son necesarios muchos, para que vn hombre se diga fuerte o esforzado: porque a quello puede ser por caso, y no por inclinacion habitual, como se dice alguno Philosopho por la Philosophia habitual que tiene, por la qual esta prompto para decir las cosas de philosophia, & tanto con tanto porque tiene promptitud para determinar y juzgar y definir las cosas segun las leyes: ansi el hombre q algunas vezes ha querido conforme a razon reglada ponerse en las cosas dificiles & peligrosas, pospuesto el temor y refrenada la osadia, ya esta habitado, prompto y aparejado para hazer aquello mismo cada vez que el caso se ofrece. E puesto q to lo haga porque no fue menester, o por impedimento que se interpuso sin culpa suya, siempre se puede y deue decir hombre esforzado. E aquella su determinacion se dice acto de esfuerzo interior, o esfuerzo actual interior. E quando procedio a actos exteriores

Habito.

Philosophia.

Inclinacion.

Y yy de

Conclusión.

Medio.

de esfuerzo, podemos dezirlos, actos de esfuerzo exterior, o esfuerzo actual exterior. Y segun esto, puede se dezir, que el esfuerzo era-
do y tambien habito. Acto, en quanto le to-
mamos por la obra actual que el hombre vir-
tioso esforçado haze como deue en las cosas
grandes, arduas, difficiles y peligrosas, donde
hay peligro de muerte. E si este acto es interior
que se obra en sola la voluntad, dezirle ha acto
virtuoso interior; si se obra por los miembros
exteriores, dezirle ha acto virtuoso exterior.
Dezimos tambien que el esfuerzo es habito,
quando le tomamos por aquella inclinacion
o promptitud o qualidad que resulta de la
multiplicacion de los actos de esfuerzo, para in-
clinatle a ponerse el hombre en las cosas gran-
des, difficiles y peligrosas en que se espera pe-
ligro de muerte. Esta inclinacion habitual difi-
fiere de la inclinacion natural de que ya haue-
mos dicho, en dos cosas. La vna que la inclina-
cion natural con que el hombre nace para se
poner en las cosas peligrosas, tienela natural-
mente, sin artificio ni costumbre. Esta otra ha-
bitual es ganada y adquirida por multiplica-
cion de actos virtuosos de esfuerzo, o en algu-
na manera por costumbre. La secunda dife-
rencia es que la inclinacion natural con que el
hombre nace para se poner en las cosas arduas
y peligrosas, anfi le inclina alas malas como
alas buenas, anfi alas no iustas ni razona-
bles, como alas iustas & razonables. Em-
pero la inclinacion habitual solamente incli-
na al hombre a ponerse en las cosas arduas,
grandes, difficiles & peligrosas, moderada y ius-
tamente, conforme ala razon, ordenada y re-
glada, segun otras vezes lo ha hecho. Esta es pro-
priamente la fortaleza o esfuerzo habitual, por
el qual el hombre se puede y deue llamar esfor-
çado, no solamente quando haze y obra los
actos del esfuerzo o alguno dellos, mas tam-
bien quando no los obra, o porque no hay ma-
teria, o cosa en que, o porque no conuiene, o
porque no tiene aparejo para ello, o porque no
puede, o porque le es toruany de esta manera de-
zimos que aunque duerma: se dira y podra lla-
mar esforçado, porque cada y quando houi-
ere tiempo y oportunidad escogera & obrara los
actos del esfuerzo, o alguno, o algunos dellos
que fueren necesarios. Delo que hauemos di-
cho claramente parece como el esfuerzo con-
siste en las cosas grandes, difficiles y peligrosas.
En que concurren los dos extremos Temor &
Osadia, que turban el animo, el qual moderan-
do el vn extremo, y refrenando al otro, escoge
el medio entre ellos y prosiguelo muchas ve-
zes. A esta eleccion y profecucion, llamamos
esfuerzo. Anfi que esfuerzo es vn medio en
los peligros o cosas difficiles y peligrosas, en
que de presente se espera peligro de muerte,
con proposito de vencer, o morir sobre ello,
haziendo el hombre lo que deue. Este medio,
es vn camino real que lleua al hombre esforça-

do al fin que desea, de que resalta fama y glo-
ria. Si deste camino se aparta, de necessario ha
de topa con alguno de los dichos dos extre-
mos, que son vicios reprehensibles, y causan in-
famia y deshórta. Esto podria bastar para algu-
na satisfaccion delo que preguntaste. Mas por-
que mejor lo entiendas, conuiene declarar mas
por estenso, repetiendo algo de lo ya dicho, y
declarandolo, y añadiendolo que pareciere
necessario, para que mejor sea entendido.

CAP. XI.

*Quales han de ser las cosas & trabajos en que el hom-
bre esforçado ha de mostrar su esfuerzo.*

Las cosas en que el hombre esforçado ha
de mostrar su esfuerzo, han de ser grandes,
grauas, difficiles, terribles, y peligrosas, en que
se tema o espere de presente peligro de muer-
te, en batalla general o particular. Al qual pe-
ligro se ponen los hombres, por ganar honra y
gloria, o por no incurrir en infamia, o deshonra,
quiciendo mas morir honradamente, ha-
ziendo lo que deuen, que bini en mengua no
lo haziendo. Anfi que la propia materia del
esfuerzo, son peligros y trabajos, que resultan
de las cosas grandes, graues, difficiles, terribles
y peligrosas que hauemos dicho. Estos peligros
y trabajos, son como campo donde se liebra
el esfuerzo, para coger el fruto que del proce-
de: por ellos los hombres nacidos para trabajar
son hauidos y reputados por virtuosos y esfor-
çados. Por tanto estos trabajos y peligros no
deuen ser menospreciados por los hombres,
pues con ellos todas las cosas vencen. E sin el-
los, ninguna cosa buena puede ser alcanzada, ni
largo tiempo poseyda. Por esto los varones ex-
celentes y animosos desearon los trabajos y
peligros, y alegremente se pusieron en ellos y
los sufrieron, creyendo que por ellos se hazian
virtuosos y perpetuauan su fama y memoria,
que es el premio dela virtud del esfuerzo, pues
ningun cauallero puede ni deue ser coronado,
saluo el que legitimamente y como deuia pe-
leo. Considerando esto Hercules el grãde, pas-
sado ya algunos trabajos y peligros en su ni-
ñez, puericia y juventud, seyendo ya manco-
bo, deliberando sobre la via que deua tomar
en su vida y manera de bini, estando en viga-
lia, le aparecieron dos donzellas muy hermo-
sas y apuettas allende la humana natura. Vna
era la milicia q̃ le prometio plazer y deleytes
si la siguiess. Otra la virtud q̃ le prometia tra-
bajos y peligros. A esta siguió, sabiendo que
despues de los trabajos, se da el premio, o retri-
bucion dellos. Esta le puso en ellos, y le dio el
galardon que merecia, en tanto grado, que por
su gran excellencia, fue contado entre los he-
roes, hauido y reputado por dios, y como a tal
le hizieron sacrificios, y le dieron diezmos, y
juraron por su nombre, y los poetas dixeron
que era vna delas columnas que sostenian el
cielo. De aqui procedio que todas las cosas
grandes,

*Materia
del esfuerzo
peligros &
trabajos.*

Hercules.

*Diferencia
entre la in-
clinacion
natural &
habitual.*

*En que co-
nsiste
el esfuerzo.*

*Esfuerzo
que es c. 11
& c. 26.*

grandes, famosas y peligrosas que en el mundo se hizieron y parecian marauillosas, a ellas refectieron. Ansi que los varones virtuosos y esforçados, deuen desear & amar los trabajos y buiscarlos, y menospreciar los deleytes que mucho dañan al possededor delllos. Los trabajos sostienen y ayudan en gran manera a los

Pythagoras. que mas trabajan. Por esta causa mouido Pythagoras gran philosopho, justamente consejaua que los hombres al principio escogiessem buena vida llena y muy exercitada de trabajos, que la costumbre poco a poco de aspera la haria ser dulce. Porque el plazer y holganza siempre va tras los trabajos. Si es mala la holganza, ella precede y los trabajos la siguen. que ninguno puede sentir las cosas dulces, si primero no gusto las amargas. Por esto dezia Philemon,

Philemon. Quá dulces son los primeros males y trabajos. Si entonce no houiera trabajado, agora no holgara ni estouiera alegre. Tambien dezia Euripides, que la virtud por los trabajos viene.

Pues ninguno puede ser virtuoso sino trabajádo. Yalos que trabajan dios les ayuda. El Julio Cesar animoso solia dezir, que las cosas grâdes y peligrosas deuián ser acometidas sin mucho pensar enellas, pues enellas esta la honrra y gloria deste mundo. Que los buenos varones segun

dezia Euripides, osán tomar los trabajos, delos quales viene la gracia a los hombres, pues sin ellos no pueden ser bien auenturados ni conseguir la gloria que desean. Ansi que conuiene trabajar, al que quiere ser bien auenturado, segun dixo Sophocles. De aqui dize Tulio que toda alabança consiste en las obras que los hombres hazen. Por esto dize el mismo Sophocles, que los dioses fauorecen a los solícitos y trabajadores, y menosprecian a los ociosos y negligentes. Esto es lo que suelen dezir que la fortuna ayuda a los osados y fauorecelos, a los temerosos desechalos y apartalos de si. Porque todas las cosas con diligencia y trabajo se pueden alcanzar, segun dize Menandro. Por tanto los que cuerdamente hazen sus cosas, nunca deuen desconfiar de alcanzar el fin dellas. Los ociosos y negligentes, son semejantes a los enfermos que doblados manjares comen, sin hazer fructo alguno. Que aunque los dioses al principio mostraron a los hombres todas las cosas, mas se demuestran a los que las aman y buscan. Dezia vn poeta llamado Alexis, Los trabajos que con buena voluntad se procuran y toman, disponen y aparejan a los hombres para sofrir mas ligeramente los infortunios y cosas que contra la voluntad les vienen, segun solia dezir Democrates. Por esta causa dezia Caton en la oracion que hizo a los caualeros para traerlos a que hiziessem lo que deuián. Acordaos si alguna cosa buena con trabajo haueys hecho, como aquel trabajo luego passo, y el bien hecho siempre quedo. E si por vuestra voluntad alguna cosa mal hezistes, la voluntad presto se fue, y el mal hecho siempre

quedo cerca de vos. Por tanto dezia Aufonio. *Aufonio.* Pues muchas vezes por sola voluntad o por dineros o otra cosa semejante sin ninguna honrra ni alabança nos ponemos en tomar grandes trabajos; no es de marauillar si por gloria por equidad los tomemos, à exemplo y semejança de las codornizes y de los gallos, que *Comparacion.* aunque carecen de razon, en tanto grado pelean por ganar gloria, que hasta la muerte perscueran.

C A P. XII.

En que prosigue la materia de los trabajos y el exercicio delllos.

DEstos trabajos moderadamente tomados, se acostumbra los hombres a sufrir y hazer lo que deuen. Lo qual no podian hazer ni sufrir, si muchas vezes no lo houiessen hecho y sufrido. Desta costumbre se engendra vn habito en el anima, para que cada vez que semejante cosa se ofrizeca, lo sepan y puedan hazer y sufrir: como acacio a Micion que desde niño començo a llevar a cuestras vn bezetro al templo, y continuandolo, aunque crecia el peso del bezetro, tambien crecian sus fuerças y arte para lo llevar. Si no lo houiera acostumbrado, aunque ya varon le quisiera llevar, no pudiera. Otro tanto vemos en los arboles, cuyos ramos delgados si *Comparacion de los arboles.* de golpe fuessem cargados del peso de la fruta que tienen, no lo sufririan sin quebrarse. Mas como nacio enellos la fruta, y cada dia crece, y poco a poco los ramos sostienen el peso, aunque se doblan, no se quiebran. Ansi dezimos en los hombres, que para ser esforçados, conuiene que sean exercitados desde niños en los trabajos actos del esfuerzo, y se acostumbren en ellos, porque quando venieren, ofen acometerlos, y ponerse en ellos. Que menospreciando por esta via los trabajos, menosprecian tambien la muerte, y crece la osadia, por la qual sin temor osan acometer las cosas grandes, dificiles, terribles, y peligrosas. De las pocas exercitadas

aquí viene que los hombres exercitados en los trabajos y actos del esfuerzo aunque sean pocos, estan aparejados para vencer, y los muchos no exercitados para ser vencidos. Y por esto los Romanos pusieron gran cuydado y diligencia en mostrar a los caualeros desde niños los actos y exercicios de la caualleria. Esto solo les hizo señores y quasi monarchas de todo el vniuerso, segun dize Vegetio en el libro de re militari. De donde se concluye quan utiles, prouechosos y necesarios son los trabajos en la materia del esfuerzo. Que aun David en sus psálmos dezia, Tu Señor *David.* consideras el trabajo y el dolor. Salomon su hijo cerca dello amonestaua a los perezosos, que mirassen lo que hazian las hormigas, que *Salomon.* trabajauan en verano por tener que comiessem en invierno.

Yyy 2 cu

Palacios Real.

- en el invierno. De todo lo ya dicho conclu-
Gregorio. yamos con san Gregorio, que así como en
los males la presente seguridad causa dolor,
así en los bienes el presente trabajo trae per-
petua seguridad. De manera que al desidioso
o perezoso, muchas veces le es dado ingenio,
porque mas justamente sea punida su negli-
gencia, pues menosprecio de saberlo que sin
mucho trabajo pudiera por la bondad de su
naturaleza. Por el contrario el estudioso o dili-
gente es penado por la tardanza de su trabajo,
porque después haya mayor galardón por ha-
ver mas trabajado. Por tanto Licurgo hazedor
de las leyes de Lacedemonia, para dar a enten-
der a los de Athenas quanto aprouechaua a los
hombres ser exercitados y acostumbrados en
las cosas, por hazerlos honestos y fuertes, crió
dos cachorros perros nacidos de vn padre y
de vna madre. Al vno dellos acostumbro a gu-
la y a estar en casa, al otro mostro la caza, y ex-
ercitole en ella. Vn dia quando los de Athe-
nas estauan juntos, traxo los perros y echo an-
te ellos ciertas cosas de comer, después solto
vna liebre. El que estava vezado a cosas de gu-
la, comió y estubo quedo. El que estava acos-
tumbado ala caza, fue tras la liebre y tomola.
Dixo, Mirad ciudadanos estos perros que aun-
que son nacidos de vnos mismos padres, quan
diferfos son en las condiciones, por la costum-
bre y exercicio que han tenido, y quanto mas
eficaz es la exercitacion para las cosas hone-
stas, que la naturaleza. Y por mostrar esto, al-
gunos dicen que el perro que mostro a caçar,
no era de casta de caza, y al goloso mostro la
caga, siendo nacidos de diuerfos padres. E por
la misma razon mando, que las virgenes se ex-
ercitasen en lucha y otros exercicios honestos,
porque la generacion que dellas procediesse,
tomasse principio de rezios cuerpos, y apareja-
dos para sufrir dolores y trabajos para pelear
y resistir a los enemigos. Por esto Apio Claudio
solia siempre dezir. Muy mejor es que el pue-
blo Romano tenga negocio, que ocio. como
quier que bien sabia quan aplazible es el esta-
do tranquilo. Mas miraua que los imperios
con el exercicio de las cosas eran exercitados
ala virtud, y por la holganza, ala perezosa. Por
esta causa vencida la gran ciudad de Cartago
de todo el mundo embidia, con la qual
muchas vezes hauian peleado los Romanos,
dubdosos dela victoria, y mas cerca de ser ven-
cidos que de vencer, dixo Quinto Metelo, que
no sabia si aquella victoria hauia traydo bien o
mal ala republica Romana. Porque así como
aprouechaua la paz y sosiego que della resul-
taua, así dañaua echar de si tan cruel ene-
migo como era Hambal, que le ponía gran
temor y cuidado. Del qual librada, se darian
todos a ocio, y vernian en mayor peligro.
Que como dize Seneca a los animos enfer-
mos, el enemigo les es seguridad, porque con
el temor se ponen a recaudo. Por esto Si-
pion Nafica siempre dixo que Cartago no
fuessse derribada, aunque no pudo estoruar-
lo. Porque Marco Caton por el gran odio Caton.
que con Cartago tenia, trabajo y porfio en
que se derribasse. Por la misma razon después
que los Lacedemonios por fuerza de armas
tomaron vna ciudad populosa: los Ephoros
que son los confesjeros, sabiendo quanto pro-
uecho recebian en el exercicio de la caualle-
ria, por el temor que de aquella ciudad ten-
nian, acordaron que no fuessse derribada. Mas
al cabo no fue seguido su consejo, y derri-
baronla. Entonces dixeron los viejos sabios,
Ya perrecio la lucha de los mancebos y el ex-
ercicio, porque de aqui adelante no haura ad-
uersarios. Después tomaron otra ciudad que
tambien el rey mandaua derribar. mas nolo
consintieron. Esta es vna gran vilidad que
de la enemistad del enemigo resulta, que ha-
ze al hombre andar sobre auiso: guardando
su persona y honrra, segun dize Plutarcho en
el libro que hizo dela vilidad del enemigo.
De aqui se tomo el proverbio que dize que
el hierro con el hierro se aguzza, porque tra-
tando vn hierro con otro por la virtud y for-
taleza del vno y del otro, ambos se pulen y
aguzan. Y el hierro por si no exercitado, luego
se cubre de orin y se consume o si es ex-
citado con cosa blanda. Esta intencion touo
Caton quando comparo nuestra vida al hie-
ro, que vsándose anda limpio, y no se vñ-
do, se toma de orin, y mucho antes se pier-
de y se gasta que si se vsasse. Así que el va-
ron esforçado no deue huyr los trabajos y
peligros, pues segun dize Platon, ningun
hombre se puede dezir fuerte o esforçado, si
mucho tiempo no fue criado entre los tra-
bajos y peligros. Como dezimos del hom-
bre que ha de ser templado, conuiene que
no sea criado apartado de los plazer y deley-
tes, mas entre ellos mismos. Porque cono-
cido lo vno y lo otro, tome y siguya lo mejor.
Esta manera se entiende la ley que dize, que
los trabajos traen a si las dignidades. E como
quier que esto sea comun en todas las virtu-
des, mucho mas en la virtud de fortaleza o ef-
fuerzo, donde son mas necesarios los tra-
bajos, para que dellos resulte el habito que se
engendra en el anima, sin el qual ninguno
puede ser fuerte ni esforçado. Que como es
cosa muy dificultosa dexar lo vñdo y acos-
tumbado: así tambien vsar y acostumbrar
lo no vñdo ni acostumbado. para esto es
el exercicio de los trabajos, por el qual se re-
primen nuestros apetitos y passiones, acos-
tumbando nos en aquellas cosas en que la natu-
ra en alguna manera contradiize y repugna.
De manera que conuiene al hombre que quie-
re ser esforçado, acostumbrarse a los trabajos
del cuerpo y del anima, iustos y honestos.
Deste exercicio o costumbre, resulta vna
promptitud, o facilidad para hazer aquello
mismo

Helicio.

misino cada y quando fuere menester. A esto llamamos Habito o inclinacion del anima causada por la exercitacion o costumbre del tomar & sufrir los trabajos. Y como quier que puestos en ellos, no sentimos la gloria y alabanza que dellos resulta, tampoco sentimos la grauedad dellos, porque la gloria que dellos se espera, anima al hombre a desfiarlos, y quetelos & sufrirlos con buena voluntad. Y quanto mas pena en ellos paffo, tanto mas gozo tiene despues de passados, con la gloria y fama que por ellos ha conseguido. De donde se infiere, que mas loado es el que con mucho trabajo y peligro alcaga la victoria, q̃ el que la houe por fortuna o negligencia del aduersario. Que mas amadas son las cosas que con maior dificultad se ganan, que las q̃ sin ella. De lo que hauemos dicho, manifestamente se concluye que los trabajos son muy viles y prouecholos. Y por el consequentelos hōbres que quieren ser virtuosos y esforçados, los deuen desfiar, amar, procurar, y alegremente sufrir, pues llegados al fin, tanto plazer y tan honesta alegria producen. De hombres abjectos y de poco animo es, temer los trabajos & huyrlos. De lo qual nace negligencia que los haze negligentes, effeminados & malignos. El que haye estos trabajos y peligros, es hombre imbecile y de muelle coraçō, que no merece ser contado entre los hombres. Como fueron el Emperador Antonio Eliogabalo y Sardanapalo hombres effeminados, no mercedores de ser llamados hombres, ni contados entre ellos, y mucho menos entre los Reyes y Principes. Tal fue Childerico Rey de Francia muy inutile holgazan, ocioso y negligente. Por lo qual el Papa Zacharias le quito el reyno, y le dio a Pipino padre de Carolo Magno. Por la misma causa Papa Innocencio quarto dio coadjutor al Rey de Portugal, lo qual fue justamente hecho, porque del huyr de los trabajos y peligros en las cosas iustas y necessarias, se siguen muchos inconuenientes. Hazense los hombres torpes, viciosos, perezosos, effeminados y negligentes.

*Conclusiō.**Contra los que huyr los trabajos.**Antonio Eliogabalo, Sardanapalo, Childerico.**Pipino Rey de Francia.*

C A P. XIII.

Qual ha de ser el peligro que se teme o espera en las cosas grandes, difíciles y peligrosas, y de quatro generos de cosas terribles y temerosas.

Peligro.

HA de ser el peligro que se teme o espera en las tales cosas, muerte de presente, que es la cosa mas terrible de todas las cosas terribles. Por aunque naturalmente los hombres temen las cosas que les pueden ser dañosas, mucho mas aquellas que pueden causar la muerte, pues por ella se dissielue y deſata la unio del cuerpo y del anima, y es reduzido el hombre a no ser. A este peligro se pone el hombre de animo generoso, por ganar honrra & gloria, & no incurrir en infamia. Por esto

*Honrra y gloria.**Palacios Ray.*

fuſſe los peligros de la batalla, y no ſiente las heridas. O ſilas ſiente, quiere mas morir, que caer de ſu grado & dignidad. Lo qual pienſa eſtar en vencer o morir. Y eſto toma por mejor y lo quiere. Quando los hombres ſe ponen en peligro de muerte, no por ſu voluntad: mas porque no puedan al hazer. Anſi como acaece a los que andan por mar, que ſe diſponen a ſuſſir la muerte por la tempeſtad. Eſte no es eſfuerzo, como quier que vnos la teman mas que otros. Por tanto Hypomedon daua grandes querellas a los dioses, porque permittian que ſe ahogaſſe en las aguas, y no querian que muriſſe a hietro en alguna batalla. Dando a entender, que no era cola de eſfuerzo ni de hombre eſforçado, morir en las aguas, pues era de neceſſidad y no de voluntad, ſegun adelante mas largamente diremos. Concluyendo en eſte articulo dezimos, que para conozer cerca de que males ſe ha de conſiderar el eſfuerzo, & para ſaber que cosas ſe deuen juſtamente temer, ha ſe de preſupponer que algunas cosas ſe temen naturalmente, otras razonable, otras liuiana, otras engañoſamente. Porque ſon quatro ſpecies de temor. Vno es temor humano en las cosas tristes & terribles que exceden la naturaleza y virtud humana. De manera que contra ellos no hay remedio natural, coſmo ſon los peligros extremos, que vienen arrebatadamente. En los quales no ha lugar el acomeſtimiento razonable, ni voluntario ſuſſrimento, como acaece al que cae de puente en el agua, o el golpe del relampago, o trueno o abemida arrebatada. Estas cosas todas los hombres las temen; y el que no las teme ſeria inſenſible o loco, y no eſforçado porque tales peligros ninguno los puede huyr. Eſte temor, no es vicio, mas affection natural del anima inexpugnable a la razon. Otras cosas ſe temen razonablemente. Eſte temor ſe dira razonable en las cosas tristes y terribles, en las quales no cabe medio de mayor bien. Como acaece al marido que teme de no dar a ſu muſger o hija a otro, para que viſe della por dineros que le dio, lo qual denia mas huyr que la pobreza, porque aquel es mayor mal que eſte. E generalmente eſto ha lugar en todas las cosas que por rason ſe deuen huyr y eſcufar por ſi meſmas, o por eſcufar mayores males, o ganar mayores bienes, cada cosa en ſu grado. Eſte llaman los Philoſophos temor de los prudentes y eſforçados: no es vicio, mas virtud de eſfuerzo. La qual es temer o oſar con recta razon. En eſte acto de eſfuerzo es neceſſaria vna eſtimacion razonable de mayores males y bienes; porque no todas las cosas nos fatigan y gualmente; vnas mas, otras menos que deuen, otras como no deuen. Porende cerca de las cosas temidas, deue el hombre eſforçado examinar la eſperança y el miedo, y temprar la eſperança con el miedo.

*Mar.**Hypomedon.**Concluſiō.*

Yyy 3 do.

De la osadía y de los males que della nacen.

do, y el miedo con la esperanza. E si lo vno es menos, o mas lo vno que lo otro, así como vn vicio con otro vicio, repelerlo. Finalmente esperar, o temer como es razon. Otras cosas se temen ligeramente. Este es temor liviano de pequeño mal, o de poco daño, enel qual se daña el hombre mas temiendo, que haziendo aquello que teme o padeciendolo. Esto acaece a los niños muchas vezes, que mas temen las amenazas que les son hechas que los agotaran, que los mismos acotes. Este se llama temor de los niños y de los locos, que temen las cosas livianas, y no las pesadas y graues, o que yguualmente toman las vnas y las otras. Así que a algunos da causa de temor solamente poder temer. No hay modo de la vida ni de la miseria, si tanto temen los hombres quanto pueden. Como quiere que no deuan temer mas de lo que es razon. Otras cosas se temen falsa y engañosamente. Este es temor falso, o vano. Como acaece en los que temen lo que no saben, salvo de solas las palabras de otros o de su relacion, o de la propia imaginacion. Esto comunmente acaece a los viejos o impotentes, que no miran, que mas cosas son las que nos ponen temor, que las q nos apremian. E muchas vezes somos mas afligidos por nuestra opinion, o sospecha, que de la misma cosa que sospechamos. La fama fuele hazer guerra a nos mismos dentro de nos, porque creemos ligeramente las opiniones de los otros. Y no discutimos aquellas cosas que nos traen al medio conueniente y razonable. Mas luego creemos las cosas que nos ponen temor y trepidacion. Los tales participan de los vanos temores de los viejos. Pues como haucemos dicho, los niños temen las cosas livianas, los viejos las vanas y falsas. Deste que haucemos dicho parece que se deue temer la diferencia que es entre el hombre esforçado y osado, pues el osado, ninguna cosa teme de las que naturalmente ni con razon deuen ser temidas, mas así como vano, glorioso y temerario, en todas osas, y a todos peligros se ofrece sin razón y sin causa razonable. El hombre esforçado, teme todo aquello que naturalmente todo hombre deue temer, y todo lo que con razon qualquier hombre sabio y prudente teme y deue temer y huyr. Así mismo parece de lo ya dicho la diferencia entre el hombre esforçado y el temeroso, que el temeroso temelo todo, no solamente lo que naturalmente se deue temer, mas tambien lo que es liviano y vano y locamente se teme. El hombre esforçado ninguna cosa destas teme: mas todo aquello osas acometer y sufrir con buen animo, y es aparejado para hazer qualquier cosa destas, segun y como deue, y para sufrir quando fuere menester.

Diferencia entre el esforçado y temeroso.

Para que la voluntad determine bien cerca del esfuerzo, es necesario que haya consideracion a los dos extremos que se hallan en qualquier cosa graue, difficile, temerosa y peligrosa, que son, Osadía, y Temor. Los quales proceden del amor que el hombre tiene a si mismo, por el oía, o teme mas que conuiene, o por honrar su persona, o por conseruarla. Quando la cosa graue, difficile, terrible y peligrosa se representa al anima por los sentidos corporales: luego la siente, y se inclina a querer lo que le puede ser prouechoso, y lo ama. Deste amor nace la osadía, que es acometimiento inconsiderado contra los peligros, con esperanza de sobrarlos, por la gran confianza que de si mismo haze por sus fuerzas o por su industria o experiencia, o de los que le han de ayudar y fauorecer. Desecha y menosprecia el temor que es natural en los hombres, pone se arrebatadamente en los peligros, porque oía lo que deue y lo que no deue. Los hombres que así son osados, comunmente son gloriosos, vengativos, hinchados, arrogantes, blasonadores, alaban sus cosas mas que deuen, pensando por esta via mostrar se fuertes o esforçados: peñales de los actos virtuosos que los otros hazen, han envidia y detraen dellos por los abaxar menospreciandolos, o alomenos no diziendo bien dellos. Estos y otros muchos daños resultan deste extremo, porque el en si es vicio quando esta en sus fuerzas. Por tanto el hombre virtuoso y esforçado no lo deue seguir ni tomar, pues tiene por compaña y guiadora la Temeridad, por la qual el hombre confia de si, mas de lo que conuiene, para hazer y obrar lo que quiere. Y quanto mayor osadía y confianza touo al principio, tanto mayor temor y flaqueza tiene en la profecucion del negocio, y al mejor tiempo desfallece, y lo dexa con mayor mengua y daño suyo. Como acaecio a Phaeton hijo de Apolo, el qual con mucha osadía y confianza mas de la que conuenia, demandó el carro a su padre. Y luego que los cauallos se comenzaron a escalar, no pudo ni supo regir el carro. Y tan gran temerho, que ya no quisiera hauserse puesto en ello. Cayo en tierra y murio. Terencio Varro consul Romano, por la loca osadía que touo de pelear con Hamibal en la batalla de Canas, quasi destruyo el pueblo Romano, por lo qual toda su vida bio muy triste, y nunca rayo la batua, ni corto el cabello, ni comio sobre mesa, ni quiso tomar officio de honrra aunque gela dauan, diziendo que otros mas dichosos oficiales hauiamencider el pueblo Romano. Otra tal osadía fizo Flaminio cerca de Trasimeno, y otros muchos que por en-

Del amor nace el temor y la osadía.

Cirras osados.

Temeridad.

Phaeton.

Terencio Varro.

Flaminio.

tar prolixidad aqui no escriuo. Deuen los hombres conocer a si mismos y medir y estimar sus fuerças y la qualidad de sus personas y de sus aduersarios, y no confiar de si mas que deuen, ni tomar sobre si mas carga dela que pueden sufrir. Y no solo deuen confiar que aquello sobre que contienen es justo y honesto, como adelante diremos; mas tambien las fuerças de cada vno y las qualidades como dicho es, porque no cayan torpemente como no bastantes para sufrir tan gran carga como hizieron los suso nombrados. Que el varon esforçado así como conuiene que sea verdadero, no infidioso, y assechador, o engañador, así es necesario que sea cauto y estimador ygal de sus cosas, no se llamara esfuerço ni fortaleza: lo que hizo Alexandre el magno, que conquistado las Indias cerco vna ciudad, y enel combate subio primero enel adarue. E quando ende no vio resistencia, metiose a solas en medio la plaça. E luego visto por los enemigos fue muy reziamente combatido y herido debaxo del brazo de vn pallador, que le hizo perder la fuerça por la mucha sangre que le salia, y cayo de rodillas: e así estuuo peleando hasta que fue socorrido de los suyos. fue matauilla no le matar. Esto no se puede ni deve dezir esfuerço, mas ofadia reprehensible: porque aunque el fuesse muy poderoso de gente y generoso de coraçon, no se podia poner de aquella manera folo entre los enemigos: e especialmente siendo rey, porque perdida su persona era perdida su huelle y estado. Harto haze el rey o capitan en gouernar bien su huelle y batalla, y mirar y proueer y preuenir los peligros, y dar galardon a los hombres valientes y esforçados y animarlos, y desechar a los couardes. Estos son los medios por donde los reyes vencen a sus contrarios y acrecientan sus señorios, mas que no por pelear con sus personas: aunque es bien que lo sepan hazer para quando fuere necesario, segun mas largo diremos quando hablaremos de los actos del esfuerço, y tambien quando escriuiéremos dela intencion que deve tener el hombre esforçado para entrar enel peligro. Así que gran locura es acometer o esperar el hombre quando no deve, conociendo que sus fuerças no bastan para ello. Como si vn hombre acomete o espera a muchos. Saluo si el vno fuesse tan notable, famoso y experimentado, que ya otras vezes homiesse hecho lo mismo. Como hazia Sanson y Iudas Machabeo, muchas vezes solos vencieron a muchos. No es de olvidar lo que hizo Eleazar cauallero esforçado yendo con Iudas Machabeo contra el rey Antiocho. Como vio vn elephante muy ornado, pensando que el rey viniessse allí, por librar su pueblo y ganar gloria, metiose por medio de los contrarios, hiriendo ala vna mano y ala otra en ellos, hasta que lleugo al elephante. Entonces atrojó el escudo por poder dar mayores

golpe, del qual cayo el elephante sobre Eleazar y allí murio. Delo qual espantados los contrarios se retiraron, y fue librado el pueblo de aquel peligro.

¶ El Cid Ruy Diaz libro al rey Don Sancho el segundo de catorze caualleros que lo lleuauan preso. Don Aluaro Yañes de Amaya otra vez libro a este mismo rey Don Sancho de quatro caualleros que lo lleuauan preso. Garçi Perez de Vargas quando el rey Don Fernando tenia cercada a Seuilla, yendo solo por su camino, no le osaron acometer ni esperar siete caualleros Moros. Garçi Gomez Carrillo siendo Alcayde de Xerez, quando vino sobrela el rey de Granada, solo la defendio, hasta que con garços de fierro lesfearon. El rey visto su esfuerço mando que no le matassen, hizole curar y diole muchas cosas y mandole soltar libremente. Estos caualleros eran muy fuertes y muy experimentados, por esso se ponian a tan grandes peligros. Aunque enellos se reputa a gran virtud de fortaleza, o esfuerço, en otras personas que tales no fuesen, reputar se ha a osadia o temeridad. Otro tanto diremos quando los pocos acometen o esperan a los muchos, saluo si los pocos son tan señalados y excellentes, que su excellencia ha ygualdad con la muchedumbre de los otros. Como acacio al conde Don Aluaro de Lara, que sobre su prision desafio con trezientos caualleros a Don Gonçalo Ruyz Giron, ya Don Alonso Tellez señor de Vizcaya con seiscientos caualleros y los vencio, y encierro en Castrejon. Otro hecho famoso acacio sobre la pena de Martos, cuyo alcayde era Don Aluaro Perez de Castro, el qual estava absente en la corte quando los Moros la cercaron. La Condesa y las mugeres que con ella estauan, la defendieron algunos dias, hasta que vino Don Tello con los caualleros que hauan ido a hazer caualgada. Como vieron tantos Moros, derriuiéronse para hauer consejo dello que deuan hazer. Entonces dixo Garçi Perez de Vargas, que fuesen todos juntos de vn tropel y entrassen por medio de los Moros, y así lo hizieron y defendieron la fortaleza. Los Moros visto su esfuerço, no quisieron estar mas allí. En conclusion: El varon esforçado no deve mucho codiciar la gloria que del vencimiento espera. porque esto muchas vezes daño al que demasiadamente la desea; mas con moderacion se deve desear,

C. A. P. XV.

Del temor y de los males que del nacen.

EL otro extremo, que se halla en las cosas grandes, difíciles, terribles y peligrosas, es el temor. Que así como el anima ama las cosas peligrosas, así teme las dañosas. Temor

Yyy 4

es

Miedo.

es miedo del mal que está cercano, y muchas veces se pone lo uno por lo otro. Algunos dicen, que temor es un inconsiderado desecharse y huir los peligros y las cosas que contra ellos se puede hacer. O es una tristeza o perturbación del alma que procede de la fantasía por el mal que parece que muy presto ha de venir. Quando pensamos que algún mal nos ha de venir de presto, deste pensamiento se causa una tristeza y turbación al alma, que llamamos temor. El qual nos retrae que no hagamos acto virtuoso de esfuerzo como debemos, huyendo el peligro, dexando de hazer lo que somos obligados o queriendo hazer, de turbados no podemos. Así que del temor resulta un medio, o es el mismo miedo que haze al hombre meticuloso, que no solo teme lo que debe temer, mas aun teme lo que no debe, con horror, espanto, temblor de los miembros, tanto que le faltan las fuerzas y la esperanza de conseguir lo que desea. Porque quien teme mas que debe, de necesario pierde la esperanza. Y quanto el hombre es vencido y apartado de virtud por el miedo, tanto le dexa esta confianza, y tan cerca de la desesperación. La qual menguada de todo consejo, haze al hombre precipitarse sin ninguna consideración para hazer lo que no debe, o dexar de hazer lo que debe segun razon. Y de tal manera está conternado, espantado, turbado y abarido, que parece atonito o attonado sin ninguna seguridad ni reposo, muy aparejado para huir el peligro y las sospechas del. Tanto es muelle el corazón del tímido, y tanta su imbecilidad o flaqueza, que ninguna cosa alperca puede sufrir ni comportar, mas como muger flaca cae, llora y se quebranta, de tal manera, que por escusar los peligros y trabajos, desliza la muerte, y algunas vezes la toma por sus manos. Lo qual viene de corazón muelle o flaco. Deuelo mucho huir el hombre esforçado, pues la virtud de fortaleza o esfuerzo le amonesta que fuertemente persiga todos los vicios, como contrarios ala virtud. Por esto los sabios antiguos reprehendieron a Catón y a los otros de quien ya hauiamos dicho que se mataron por no venir a mano de sus enemigos, como hizo Hanibal, Bruto, Scipion fuegro de Pompeio, Labeo Mario, Calio, Nero, y otros, que por euitar prolixidad no se escriuen. Estos no hicieron acto virtuoso ni de esfuerzo, mas dexarle ha flaqueza de animo, locura y cosa injusta y reprobada, como adelante mas largamente declararemos. Así que grande y muy vicioso extremo es el temor o miedo en las cosas grandes, difíciles, terribles y peligrosas, quando esta vigoroso, y no es reprimido como debe, no se debe seguir ni tomar por el hombre esforçado: pues por el no puede alcanzar el fin del esfuerzo, que es honra y gloria, o escusar la infamia, que de no hazer lo que debe puede incurrir. Mas debe tener ante los ojos la vergüenza que del

temor o miedo se le sigue. Por la qual los hombres son esforçados. Como dezia Polidoro Alcameno rey de Lacedemonia, preguntado porque los Spartanos se hauian fuertemente en las batallas: respondio, Porque sus capitanes aprendieron tener vergüenza de no hazer lo que debian. Que ley antigua era cerca de los Lacedemonios y Romanos, que los que generosamente buiesen, y por la Republica moriesen, fuesen muy loados, y hauidos por bien auenturados. Y por el contrario los temerosos, fuesen vituperados, como si houiessen buido infeliz y miserablemente. Por tanto echaron de Sparta a Archilo poeta en la hora que vino, porque en ciertos versos que hizo... Damateria muger famosa de Lacedemonia, como supo que su hijo era temeroso, y por el con siguiente no digno de ser su hijo, ella misma le mato, y por memoria del hecho famoso, mandolo esculpir sobre su sepultura. Lacedemonia otra muger famosa de Lacedemonia tambien mato a su hijo, porque huyo de la batalla. E así lo mando escririr en su sepultura. Goncia quando le traxeron nueva de Creta, que era muerto Acrotate, respondio, Bien sabia yo que yendo a pelear con los enemigos, o hauiendo morido vencerlos. Por mejor tengo que muera como esforçado, que buia como temeroso menguadamente. De otros muchos leemos que hizieron lo mismo, especialmente de otra muger de Lacedemonia, que como sus hijos houiessen huido de la batalla y viniessen a ella, les dixo: Donde bolueys malos mancebos? Por ventura querays tornaros adonde salistes? y alço sus topas y moltoles el vientre. Otra muger tambien de Lacedemonia, como vio venir a su hijo de la batalla, preguntole como succedian los hechos de la patria, el respondio que todos hauian perecido. Arrojo cierta cosa que en las manos tenia y marole, diciendo, Luego malas nuevas nos embiaron contigo. Otra muger tambien de Lacedemonia embio cinco hijos suyos ala batalla, y quedo ella en los arrauales esperando lo que succedia. Lo qual preguntado vno que venia de la batalla, y respondiole que todos sus hijos eran muertos. Ella le dixo, No es esto lo que te pregunto, sino que como succeden las cosas de la republica. El respondio, que venia a los enemigos. Dixo ella, Pues así es, con buena voluntad fuisse la muerte de mis hijos. Otra muger enterraua un hijo suyo que era muerto por la republica. Como una vieja houiessse de la lastima dioxle, O muger fortunada. Ella respondio, Por cierto bien, pues pari hijo para que muiessse por la republica, y aquello mismo le succedio. Destos y otros muchos exemplos, claramente parece quanto es loada la virtud de fortaleza o esfuerzo, y quan vituperada la cowardia. Sintiendo esto

Polidoro.

Archilo.

Damateria

Laced.

Gancia.

Otra m-

Otra.

Otra.

Otra.

Desesperación.

Contra el tímido.

Ejemplos de

Catón.

Hanibal.

Bruto.

Scipion.

Labro.

Mario.

Calio.

Nero.

vn canallero famoso, porque le dixeron que su hijo havia huydo dela batalla, le escriuio. Mala fama fe ha dicho de ti, potende luego la limpia, o nunca parezcas.

CAP. XVI.

Qual es menor mal la ofadia o el temor, y por que la fortuna ayuda alos ofados y desecha alos temerosos.

YA hauemos dicho delos dos extremos, que son temor y ofadia, los quales estando en su fuerza, son vicios reprehendidos. Por tanto el varon esforçado ninguno dellos deue seguir. Mas deue tomar el medio entre el vno y el otro, que ni sea muy ofado, ni muy temeroso, y que refrene la ofadia, y sosliegue el temor. Desta manera, tomara el medio que conuiene segun el recto iuyzio de la razon. Y porque acertar puntualmente enel medio es muy dificultoso, pues finalmente queda ala discrecion de cada vno, consideradas las qualidades y circunstancias necessarias, es bien que veamos en caso de duda, dada y gualdad delos extremos, a qual dellos deue el hombre mas declinar. Algunos dicen, que en tal caso mejor es quedar algo corto, que alargarse. Porque mas haze al medio lo diminuto, y que lo excessiuo. Ansi lo conseqna Iocrates al rey Nicoteles enel libro que hizo de religion. Lo qual en otras cosas podria hauer lugar, mas en nuestro caso, mejor es declinar ala ofadia que al temor. Porque la ofadia esta mas cerca del medio, y es mas semejante a el: del qual en alguna manera es participante, porque ya estuu enel medio y passo adelante, y el temor nunca llego al medio. Pues el hombre esforçado ofa lo que segun la razon reglada deue ofar, y no ofa lo que no deue ofar. El ofado ofalo todo, lo que deue, y lo que no deue. En quanto ofa lo que deue, es semejante y mas cercano al esforçado que no el medroso, que ni ofa lo que deue, ni lo que no deue. Tambien la ofadia puede ser mas ayna y mejor refrenar para reducir la al medio, que despertar, mouer y lleuar adelante al temor para llegar al medio. Como dezimos del prodigo que esta mas cerca dela liberalidad, que es el medio entre prodigalidad y auaricia, que no el auariento. Porque el prodigo, dando lo que deue y lo que no deue, ya llega al medio y passa del, y ligeramente se puede refrenar y reducir al medio. El auariento que no dio nada, nunca llego, y con mucha dificultad llegara al medio. Allende desto el prodigo, aunque a si mismo dañe, a otros aprouechar; el auariento ni a si, ni a otros. Ansi en nuestro proposito dezimos, que menos dañoso es allegarse el hombre ala ofadia, que al temor. Por tanto los antiguos, segun dize

Salustio en el Catilinario, dezian que en la batalla tienen mucho peligro, los que mucho temen. Porque el temor dela batalla, segun dize Seneca en vna tragedia, peor es que la misma batalla. En el Deuteronomio c. 20. mandaua Dios al temeroso, que no pelesse, porque no hiziesse alos otros temerosos como el lo era. San Bernardo sobre esto dezia al temeroso, Si por ventura huyste dela batalla, pienas que te librasse delas manos de los enemigos. Con mayor animo sigue el aduersario al que huye, que sostiene al que pelea. Ansi que la ofadia es hauida por muto en las batallas. Por tanto el hombre que ha de pelear, ha de tener animo constante, y esperar siempre en la victoria yendó contra los enemigos y contra los peligros con grande ofadia. Que alos ofados, ayudadlos la fortuna, alos temerosos desechalos, porque los que ofan, son mas llegados al medio virtuoso, y mas conformes ala condicion dela fortuna. Aunque algunas vezes alos mas ofados y mas fuertes acomete y vence, y alos mas imbeciles y flacos dexa. Ella es la que hizo que Marcio Secula sufriese el fuego, y Fabricio la pobreza, Rutilio el destierro, Marco Regulo los tormentos, Caton y Hanibal la muerte, Socrates la ponçonia, y otros muchos que quisieron mas clara muerte, que oscura vida. Porque lo segundo es cosa natural y propria dela natura que no se puede escalar. Lo primero es proprio del hombre fuerte o esforçado, por esto lo toma y escoge. Alli lo dezia Leonidas rey delos Lacedemonios. Mas comunmente vemos, que la fortuna es mas amiga y fauorecedora delos ofados que delos temerosos. Y tanta puede ser la virtud y constancia del hombre esforçado, que vença ala misma fortuna, y rompa sus leyes quando la ofadia es empleada contra el que no es ofado. Que contra los ofados: segun dize Ouidio, no es segura la ofadia. Potende el hombre esforçado, no deue poner su confianza en la fortuna, ni referir sus cosas a ella. Mas de uelas medir, moderar y regir por razon. La fortuna haga su officio. E en caso que la fortuna tanto fauoreciesse al ofado, que fuesse con su intencion alcançando el fin que deseara, no por esto le diremos esforçado. porque aunque el ofado fauorecido por la fortuna, parezca ofado, no lo es. Como el joglear vestido de vestiduras de rey, que parece rey, mas no lo es. El hipocrita tiene apariencias de bueno, mas no lo es. Ansi el ofado que toma mas parte dela ofadia que conuiene, es simulador de virtud, mas no es virtuoso, aunque la fortuna le fauorezca y salga con su intencion.

Seneca.

Bernardo.

Ofadia por muto.

La fortuna ayuda alos ofados. c. 11.

Marcio Secula. Fabricio. Rutilio. Marco Regulo. Caton. Hanibal. Socrates.

Leonidas. El esforçado vence ala fortuna.

Ouidio. Fortuna. Contra el ofado.

Comparacion.

CAP. XVII.

Quien deve ser mas mirado y estimado el ofado o el temeroso. E quien haze mas el que refrena el miedo o el que sofiega la ofadia.

Temer, ofa-
dia.

Delo que hauemos dicho se infiere, que mas deve ser mirado y estimado el hombre ofado, que el temeroso. Porque la ofadia esta mas cerca del miedo, y en alguna manera participa con el, y mas ligeramente se puede reducir al medio, que el temor, como esta dicho. Esto se ha de entender estando los dos extremos en sus fines, que si los extremos son moderados, mas haze el que modera el miedo, que el que refrena la ofadia. Porque es mas difficile sollegar o reprimir el miedo, que retraer o refrenar la ofadia. Porque el miedo esta mas lexos de la virtud de la fortaleza o esfuerzo, que consiste entre los dos extremos de temor y ofadia, y le es mas contraria y mas resistiente, que la ofadia que le es mas cercana y menos contraria y menos resistiente. E por el configuiente en alguna manera parece que la virtud del esfuerzo acomete al miedo mas reziamiente que ala ofadia. Delo qual por algun respecto parece ser acometida. E como sea cosa mas dificultosa el sufrir que el acometer, y de animo mas fuerte y mas firme, siguese que quien vence al que sufre, que es el miedo, mas haze que el que vence al que acomete, que es la ofadia. Porque el que sufre los males y las cosas asperas, temiendo las y teniendo las como delante de los ojos, y como si ya estuiesesen presentes, sien telas mas y pareciendole mas rezias y temerosas, que al que ha de acometer o acomete, el qual siente los males venideros mas en el animo, que en la misma cosa. Por tanto justamente son muy alabados aquellos que con grande y leuantado animo sufriendo las cosas graues, difficiles, asperas, terribles y peligrosas, sollegaron el miedo, y salieron vencedores de los grandes dolores que de aquello se siguen, y no cayeron de su grado o reputacion. Que como naturalmente desicamos conseruar nuestra vida, por el configuiente tememos aquello que nos puede priuar della. Por esto, luego que el peligro de las cosas se nos representa, haze en nosotros impresion y causa temor; y quanto mas el peligro se va llegando, tanto mas el temor va creciendo. y llegado ya el peligro y en medio del, el temor esta mas poderoso. No es asi en la ofadia, que luego al principio tiene todo su vigor: & quanto mas va adelante, tanto mas se va disminuyendo, y perdiendo sus fuerzas por la resistencia y contrapugnacion del aduersario, y por los males que va sintiendo. Ansi que mas es sollegar el miedo, que regir la ofadia, agora estos extremos cayan en diuersas personas o en vna mesma, agora sea el acometedor o el acometido: que en cada vno dellos concurren estos dos extremos, si no es del todo ofado o timido.

Sufrir
Acometer.

CAP. XVIII.

En que males intriune el esfuerzo para que el hombre se pueda dezir esforzado.

Pues hauemos dicho que el esfuerzo es vn medio, habito del animo entre los dos extremos temor y ofadia. Temeroso es el que todo lo teme, lo que deve y no deve temer, ninguna cosa triste o fa hazer ni padecer, que sea de ofar o de no ofar. ofado es el que ofa lo que deve y no deve ofar. Siguese que esforzado es el que ofa como deve. En esto conuiente con el ofado. no ofa lo que no deve acometer, hazer o padecer, en lo qual conuiente con el temeroso. De donde claramente parece, que no todas las cosas tristes y terribles se deuen temer y huir, ni todas las cosas agradables se deuen acometer, hazer ni sostener. Porque en la verdad ninguna cosa se deve temer ni huir, salvo en quanto es mala. Y por el contrario, ninguna cosa deve ser desleada ni amada, salvo en quanto es buena. De manera que segun la multiplicacion y diferencia de los bienes que se deuen deslear y procurar, se toma la diferencia de los males y cosas tristes que se han de huir, para venir al medio en que consiste la virtud del esfuerzo. Para mejor entender esto, ha se de presupponer, que vnos son los bienes del cuerpo, otros del anima, otros de la fortuna. Bienes del cuerpo son estos, Sanidad, hermosura, grandeza, fortitud, ligereza; de los quales bienes son contrarios enfermedad del cuerpo, deformidad, poquedad, debilitacion, tardanza. Los bienes de la fortuna son nobleza, tener muchos amigos y buenos, riquezas, muchos hijos y nietos, buena edad & buena vejez; los males contrarios a estos son, no ser noble, tener pocos amigos y no buenos, pobreza, malos hijos, mala vejez. Los bienes del anima, algunos son naturales, como buen ingenio, industria, solercia del animo, buena memoria; los males contrarios de estos son, ingenio tardo, pereza, ignorancia, oluido. Otros son bienes del anima ganados por estudio y doctrina. Prudencia, temperancia, justicia, fortaleza, con las otras especies y modos dellas; los males contrarios a estos, locura, intemperancia, injusticia, temor, astucia mala, inercia, negligencia, temeridad, y otros semejantes a estos. De algunos de estos bienes y males que hauemos dicho, el principio y la causa son en nos, & dentro de nos. Estos bienes y males se han a nos, como cosas honestas o torpes, y por ellos somos alabados o vituperados, porque si malos son, la culpa es nuestra, como son los males y bienes del anima, virtudes y vicios. Empero de los otros bienes y males la causa y el principio no es en nos, ni dentro de nos, mas en otros y fuera de nos, o entodo, como son los bienes y males de la natura

parte

parte del cuerpo, como sanidad, y hermosura, grandeza, fortitud, ligereza y los contrarios a estos. Porque quanto a estos bienes y males somos tales por la necesidad de la naturaleza, y no por nuestra buena o mala voluntad. Y por el contingente, no se han a nos como cosas honestas o torpes, mas como cosas delectables o tristes delectadas o no delectadas. Por tanto por ellas ni somos alabados ni vituperados, pues por nuestra negligencia o diligencia estos bienes o males no nos vienen. o en parte, así como son los bienes y males dela fortuna, o del caso, como es la nobleza, las riquezas, el poder y otras cosas semejantes y las contrarias dellas, que se han a nos como viles o inútiles, en quanto la causa y principio dellas no es en nos, no somos loados ni vituperados. Pero en quanto algun bien nos toca, y nos viene, no de sola la fortuna, mas tambien por nuestra diligencia, en tanto por ello somos alabados. Y en quanto algun mal delos contrarios nos viene por nuestra culpa o negligencia, en tanto por ello somos vituperados. Como acaece en el ciego nacido pobre de su nacimiento y linaje. Ninguno le culpa de su ceguedad. Pero el ciego por mucho beuer de vino, o el Prodigio por su prodigalidad o dissipacion de bienes, por ambas cosas, es iustamente increpado. porque los bienes que en nos son a natura o fortuna, en nos es en conseruarlos o acrecentarlos, usando dellos como debemos, o destruyrlos o perderlos y como no conuene. Y como de todos los bienes y males ya dichos, algunos son buenos, honestos, y sus contrarios malos y torpes, como son los bienes y males del anima, vicios y virtudes. Otros son bienes delectables y viles, y sus contrarios males, tristes y inútiles, así como son los bienes y males dela natura y fortuna: y como el anima es mejor & mas noble que el cuerpo, así los bienes del anima que consisten en virtudes, son mas delectados y procurados del varon esforçado, que los bienes del cuerpo que son a natura o a fortuna. Y los males del anima que consisten en los vicios contrarios, repelelos y huyelos el varon esforçado, mucho mas que los males del cuerpo que estan o vienen al cuerpo, a natura o a fortuna, y delos que ellas hazen o vienen dellas. Esto es porque por solos los bienes del anima que son las virtudes, iustamente somos alabados, porque ninguna cosa es digna de alabanza, salvo la virtud. E tambien por solos los males del anima, que son los vicios, rectamente somos vituperados, porque ninguna cosa es verdaderamente vituperable, salvo el vicio. Que así como la virtud y honestidad, aqui en es deuida alabanza, son vna misma cosa, así el vicio y la torpeza merecen vituperio. Porque en la verdad ninguno es honesto, salvo el virtuoso, ninguno es torpe, salvo el vicioso. Pues si la virtud del esfuerço es cerca de sus propios obiectos, segun la razon del medio entre osado y temero-

roso: el osado se ha cerca destas cosas segun exceso, pues en todo osó & ninguna cosa teme, el temeroso se ha segun defecto, pues todo lo teme & ninguna cosa osó, siguele de necessario que el esfuerço es medio entre los dos extremos, en quanto por el osó el hombre esforçado lo que deue, y teme lo que deue temer, y por el contingente lo que no deue osar, no lo ofe, y lo que no deue temer, no lo tema. Por tanto para conocer que cosa es esfuerço, y que hombre se dira esforçado, ha se de presupponer, que son aquellas cosas que deuen ser osadas y acometidas iusta y verdaderamente, y que temidas & huydas. Porque muchos en algunas cosas son osados, & parecen esforçados, mas no lo son. Otros en algunas cosas son temerosos, y parecen couardes y no lo son. Pues como quier que el officio dela virtud del esfuerço principalmente encienda en rectificar el temor por respecto delas cosas tristes y terribles como ya hauemos dicho. Cosas tristes propria verdaderamente son aquellas que se temen porque dañan el cuerpo, o el anima, o algun bien del cuerpo o del anima, como es la enfermedad o pobreza. Terribles cosas son aquellas que no solo dañan, mas tambien corrompen el cuerpo o el anima que es la vida, y por el cōsiguiente todos los bienes del cuerpo y del anima como es la muerte que es el fin y lo postrero delas cosas terribles en su genero. Que así como la muerte corrompe el cuerpo y por el cōsiguiente la vida: así la infamia corrompe la buena fama que es vida del hombre por la qual biue despues de muerto. Así que es mucho de mirar para saber que cosa es esfuerço y qual hombre se dira esforçado, que cosas son de temer como tristes, y que como terribles. De donde resulta la diferencia entre el hombre esforçado y el osado y temeroso, y qual sera verdaderamente esforçado o lo parece no lo seyendo, y quantas manetas ha de esfuerço.

CAP. XIX.

Que en las cosas injustas o injustamente proseguidas, no se puede dexar el hombre esforçado ni el acto virtuoso.

Para que el acto del esfuerço se diga virtuoso, y el que lo haze esforçado, conuene que sea sobre cosa iusta, y se haga iustamente. Que si la cosa es injusta, o se haze iniustamente, aunque le haga en favor dela republica y sobre cosa grande, difficile, terrible y peligrosa, no se dira acto de esfuerço, ni el que lo hiziere esforçado, puesto que tenga grandeza de coraçon, mas dezir se ha fiero o cruel segun determina Aristoteles en el quarto libro de las Ethicas. Porque ninguna cosa se puede deslizar ni queter, si no fuere buena, honesta y iusta, ni temer sino fuere mala o injusta. Así que todos los trabajos

Las cosas que deuit ser osadas o temidas.

Cosas tristes.

Terribles.

Infamia.

Ciego.

Prodigio.

Bienes del anima.

Virtudes.

Vicios.

Esforço es medio entre osado y temeroso.

trabajos y molestias que los hombres toman, han de ser en las cosas justas y honestas, para que dignamente se puedan dezir esforçados: que si son injustas las cosas sobre que se contiene, o desonestas o no se prosiguen como deuen, falta la primera condicion que requiere la virtud de fortaleza o esfuerzo, que es la Iusticia su compañera. Porque aunque la fortaleza bellica o esfuerzo bellico, de quien tractamos, sea virtud excelente, y por cierto respecto mas que las otras, nunca ella es sin las otras y especialmente sin la iusticia, se puede llamar virtud, pues ella no se comete a si mesma. Así que el esfuerzo sin la iusticia, materia es de iniquidad, y quanto es maior, tanto mas aparejada para opprimir a los inferiores. Por tanto es necessario que ambas concurren como hermanas o compañeras, y como mas excelentes que las otras. Pues no solo son provechosas al que las haze o exercita, mas tambien a otros que dello reciben honrra y provecho. Y quanto mas comun es el bien, tanto mas excelente. Por el consiguiente los hombres justos y fuertes son mas honrrados que los otros que hazen las otras virtudes, segun lo determina Aristoteles; la vna en paz, la otra en guerra traen grandes provechos a los hombres. Verdad es que si ambas fuesen puestas en la balança, preponderaria la iusticia ala fortaleza. Por tanto Agésilao rey de Lacedemonia preguntado qual destas dos virtudes era mas prestante virtud, Respondio, que la iusticia sin fortaleza, es virtud; la fortaleza sin la iusticia no. Así que la fortaleza o esfuerzo, non se diga virtud, quando se haze sobre cosa injusta, o injustamente prosseguida. Por tanto Pythagoras en sus cantares, y Orpheo en sus hymnos, enseñan lo que se deve pedir a los dioses, que son las cosas justas y modestas. Que las injustas, no las oyen ni fauorecen, aunque los sean hechos grandes & ricos sacrificios, que no se corrompen con oro ni con dones. Por esto dezia Homero q los sacrificios de los Troyanos no fueron acceptos a los dioses, porque el rey Priamo y su pueblo no eran acceptos a ellos, por la manifestada injusticia de la guerra. Esta misma fue la causa, porque quando los de Athenas contendian con los de Lacedemonia, siempre fueron vencedores los de Lacedemonia. Cuyas bendiciones mas plazian a los dioses, que los sacrificios de los Griegos, aunque los de Athenas ofrecian mayores pompas y dones. Por tanto dice Theophrasto, al que quisiere señalarle entre los otros y parecer que haze marauillas, conuiene que con buena voluntad haga sacrificios a los dioses, muchas vezes y religiosamente, aun que no sean grandes los sacrificios: porque esto es señal de religion & sanctidad, lo otro de riqueza y abundancia. Desso mouido Platon dezia tractado de sanctidad, Sancta cosa es & justa, que la misma razón haya en el recibir, que en el dar, y que entre los hombres y los dioses haya una manera de mercaderia, que ellos den

alos hombres bienes justos y honestos, a los hombres a ellos, sacrificios y supplicaciones. Con tales medios y officios, las cosas priuadas y publicas se conseruan. Con esto conuerda lo que escrive Xenophon en sus comentarios, donde dize, No conuiene pedir a Dios que siendo imbeciles & ignorantes en las cosas de la guerra, nos haga vencer a los que son muy fabios y muy exercitados en aquella; o que el que no sabe gouernar la nao la lleue y vença, o que el que no sabe sembrar el trigo, coja mucho y bueno, o que te guarde Dios, no te guardando tu. No se deuen pedir estas cosas a Dios, como no es licito pedir a los hombres cosas contra las leyes. Mas conuiene que los hombres provean las cosas necessarias ante que la necesidad o el vso dellas venga. Porque como dize Salustio: no conuiene que con tormentos ni lagrimas mugeriles pidamos a Dios que nos ayude y fauorezca, mas que velando y trabajando y bien conseyando, todas las cosas sucedan prosperamente. Si te quieres dar a ocio y no quieres entender en cosa alguna, no llames a los dioses, que los ternas ayrados y enojados. Pues conuiene que los hombres se pongan en lo justo, y hagan lo que en si es, y tambien se encomiendan a Dios. Que como dize David, si Dios no guarda la ciudad, en vano vela el guardador. Por demas es madrugur los hombres y leuantarse ante que salga la luz, si Dios no esta en medio y es propicio a lo que se haze, porque es justo y se haze justamente. Lo qual es conforme a nuestra religion christiana y a lo que nuestro Señor dixo por el propheta Esayas: Los sacrificios injustos son a mi cosa abominable. En otra parte dize por Amos propheta, Aborreci y desfice vuestras festiuidades, y no tomare olor de vuestros ayuntamientos, dezia nuestro Señor a los Judios, porque eran injustos & impios & hauian ydolatrado. Nunca David dio batalla sino incitado y compellido. Así que la fortaleza o esfuerzo siempre touo por compañera ala prudencia en la batalla. Quando David hovo de pelear con el gigante Goliath de gran cuerpo y robusto de fuerzas, dexo las armas que mucho le pesauan: porque la virtud mas se esfuerça en los propios miembros de David y en la iusticia que prosseguia, que en las armas de Saul que le vestieron. De tal manera que con el ayuda de Dios, con el golpe de la piedra, mato al enemigo. Después de aquello nunca entro en batalla, sin consultar primero al Señor. Por esto en todas las batallas fue vencedor hasta la vejez, aunque con muy feroces y crueles enemigos peleó, cobdicioso de gloria moderado, menospreciador de la salud, por defension de su pueblo. Así que no en las fuerzas del cuerpo solamente consiste la gloria de la fortaleza o del esfuerzo: mas en la virtud del animo, para propulsar la injuria propia o del proximo y no para hazerla. Esta es la ley de la virtud, que el que no escusa la injuria del pro-

ximo como la fuya si puede, en tanto vicio cae, como el que la haze. Porque el error que no es resistido del que puede, es del aprobado como si el lo hiziese. De aqui començo el sancto Moyfes a tentar la virtud dela fortaleza bellica o esfuerço bellico. Que como vio que el Egiptio injuriava al Hebreo, defendiolo, y mato al Egiptio y ascondiolo enel arena, segun esta escripto enel Exodo enel ca. 2. Salomon en los proverbios ca. 24. dize. Salua al que injustamente es lleuado ala muerte. De quien lo tomaron Aristoteles, Panecio y los otros philosophos que esto mismo concluyeron. Desto se gloriana Iob en el capitulo 29. quando dize. Salua al pobre de mano del poderoso, y al pupilo que no tiene quien le ayude. la bendicion del que estaua para perecer, y yo libre, venia sobre mi. En esto cumplia Iob el mandamiento del señor que le mando enel capitulo quarenta. diziendo. Cíñe como varon tus lomos, y toma la altura y la virtud, y humilla al que quiere injuriar a otro: lo qual tambien hizo David como hauemos dicho, y otros varones fuertes y esforçados del pueblo de Israel contra grandes reyes y principes que maltratauan al dicho pueblo. Iesus Naue varon fuerte por esta causa en vna batalla vencio y destruyo tres reyes con sus pueblos como se escriue en la historia de Iosue enel capitulo diez. Despues en la batalla que houo contra los Gabaonitas, temiendo que el dia no bastaria y la noche impediria la victoria, con grandeza de coraçon y fee clamó y dixo que el sol se detuuiessse, y detuuiessse hasta que fue compida la victoria, porque la batalla era justa y justamente profeguida. Gedeon con trezientos varones vencio infinita gente delos contrarios, como se cuenta en el libro delos Juezes capitulo sepmo. lo iathas mancebo fuertemente se houo en la gran batalla que houo contra los enemigos, como se dize enel libro primero delos reyes capitulo quattuordecimo. El pueblo de Israel estando aparejado para pelear con los aduersarios que le hauian acometido por ser sabbado, no peleo poniendose al peligro dela muerte por no quebrantar el sabbado, y así fueron muy mal tratados los Judios. E como los Machabeos esto vieron, considerando que si así passasse, los enemigos vernian a pelear con ellos el Sabbado, y los matarian a todos, como fueron acometidos por los contrarios, pelearon fuertemente, y vengaron la muerte delos innocentes. Delo qual estimulado el rey Antiocho començo la guerra contra ellos, y de tal manera fueron el y los suyos mal tratados, que murieron enel campo quarenta y ocho mill hombres. Y los Machabeos no eran mas de tres mill como esta escripto enel libro de los Machabeos ca. 6. A donde entre otras cosas se dize la grandeza de coraçon y esfuerço del capitan Iudas Machabeo, y tambien de otro caualiero muy esforçado

que se llamara Eleazar, el qual como vio venir Eleazar en la delantera vn gran elephante muy ornado, pensando que allí venia el rey Antiocho, corrio muy aprieffa, y metiose por medio delos enemigos heriendo enellos a vna parte y a otra, y quando lleugo arrojo al escudo y con ambas manos herio y mato al elephante, el qual cayo sobre el, y allí morio, enlo qual por muchas maneras mostro su esfuerço y fue tenido por hombre esforçado, pues la causa era justa y justamente profeguida.

CAP. XX.

Como los medios han de ser justos y justamente profeguidos para que el año sedaga de esfuerço y el que lo hizo esforçado.

Delo que hauemos dicho se concluye, que no solamente ha de ser justa la causa principal sobre que se contiene, mas tambien han de ser justos los medios y profecucion dellos, por los quales vienen al fin dela cosa sin dolo y sin engaño; porque donde esto interuiene, no se puede dezir que hay virtud de fortaleza ni de esfuerço. Por tanto dezia Alexandre Alexandre. La victoria que nos queremos, es vencer con armas, no con fraude ni con engaño, porque los que despues de mi vinierén, no lezan ni digan que con engaño venci, y las malas artes menguen mi vencimiento y la palma que por el me es deuida. Daud no quiso matar malamente a Saul su enemigo quando entro en la cueua a hazer sus necesidades. Mas cortole la ropa en testimonio delo que podia hazer, y aun de aquello se acusaua. Romulo no contento con defender la libertad delos suyos, infesto a España allende y aqueude Ebro y Tejo en tiempo de Viriato, que de caçador ladrón, y de ladrón caudillo y emperador delos Lusitanos fue muy prestamente hecho, y fuera de toda España, si la fortuna no le fuera contraria. persequiole Romulo a fuego y a sangre, y puso en mucho estrecho y así vencio a Claudio Claudio. Despues Fabio Maximo consul le opprimio. Fabio. Mas esta victoria fue violada por Pompilio Pompilio. Mas este fuyo. El qual muy codicioso de ver el fin dela cosa; al capitan de Viriato quebrantado, que ya no pensaua saluo en como se daria, por fraude y assechanças por los propios domesticos y familiares suyos hizo matar. E dicle esta gloria y fama, que pareciesse que de otra manera no podia ser vencido. Scipion el Africano, conociendo que de otra manera no podia vencer a los enemigos, dize que dio ciertos dineros a dos criados del capitan de los contrarios porque le embriagassen con vino, así alcanço la victoria. Mas no le fue aprobada por el senado, porque fue comprada por dineros. Por tiro solia dezir el Iulio Iulio Cesar. Cesar a su tribuno: Las injurias que te contaré

Palacios Ram.

Z z z

ccelas

creelas tarde, y creydas, honestamente las profigue, y proseguidas, varonilmente las acaba. *Barbato.*
Hanibal. Hanibal el mancebo quando vino de Cartago en España con gran gente, por sola voluntad hizo en ella gran estrago, y derribo la gran ciudad de Sagunto quebrando la paz que entre los Romanos y Cartagineses estava otorgada: por la qual los Romanos embiaron sus mensajeros a Cartago demandando que les diessen a Hanibal quebrantador dela paz para le castigar; y quando no quisieron dargelo ni dezir si ellos hauian sido en quebrar los capitulos dela paz, los mensajeros de Roma por mandado del senado les dieron a escoger que romassen la guerra o la paz. Los de Cartago remitiendo la elecion a los Romanos, los embaxadores de Roma escogieron la guerra; dende adelante por ambas partes fue totalmente proseguida. Ansi que el fin dela guerra por Hanibal començada, no fue iusto, ni iustamente proseguido, porque en la prosecucion della vió de muchas artes, no buenas ni honestas. Entre otras quando fue embiado contra los Africanos rebeldes, como supo que los contrarios eran muy desfeoslos de vino, puso mandragora en el vino que tenia, y començada la pelea linianamente con ellos, de industria fingio que huya vna noche, dexando el vino todo estragado, desamparó el real. Los barbaros contrarios como esto vieron, entraron en el real muy gozofos, y beuieron largamente, cayeron luego en tierra. Quando esto supo Hanibal, vino sobre ellos, tomolos y matolos. Esto no le fue contado esfuerzo mas a arte y cautela reprobada. Catilina por vsurpar el reyno, hizo grandes cosas y puso en muchos peligros, mas no le fueron reputadas a esfuerzo lino a tirania y crueldad, porque injustamente queria ocupar el reyno a sus sobrinos, y para ello touo muchos medios injustos y malamente proseguidos. *Mucio Scauro.* Mucio Scauro por librar a Roma falio a matar a Porfena que la tenia cercada. Puso en mucho peligro su persona y pensando que le heria herio a otro. Por hauer errado el golpe, quemó su brazo derecho, y dixo que otros caualleros Romanos hauian salido a hazer lo mesmo. A cuya causa se leuanto el real. Mas no le fue contado por esfuerzo, porque su acto fue injusto y lleno de maldades, engaño y traycion. Otro tanto hizo Agesilao hermano de Themistocle, que por librar alos de Athenas del rey Xerxes que los tenia cercados, falio al Real por matar al rey. Pensando que lo heria, mato a vn criado suyo llamado Mardonio. Como fue tomado y lleuado al rey: suffrio que le quemassen la mano derecha sin ningun loíspiro, quitado del tormento, dixo que todos los Athenienses eran de aquella manera. E si no le crean consentiria que tambien le quemassen la yzquierda. Marauillado desto el rey, mando que le guardassen y no le hiziesen mal. Vn Baruario por hazer cosa nueva que del se dixesse y publicasse sin otra causa ni raxon, hauida audiencia con Alexandre, le *Alexandre.* hino con vn cuchillo por le matar. Otro cauallero de Persia a quien el rey Dario prometio parte de su reyno con su hija, si matalse a Alexandre, hiriole por le matar. Luego fue tomado y confesso la verdad. Alexandre considerada la promessa de Dario, y la oladia del cauallero, alabo su hecho, y embiole alos sayos sin ningun castigo. Otra tal temeridad hizo vn cauallero germano contra el Cesar Augusto. El maluado Iuan de Cañamates Catalan *Cesar Augusto.* sin ningun raxon ni causa, hirio grauemente al glorioso rey Don Fernando quinto de buena memoria en Barcelona. Vn moro pensando herir y matar a la gloriosa Reyna doña Ysabel estando en el cerco de Malaga, tento de matar ala marquesa de Moya, y matala si no la valieran los que alli estauan. Estos tales no se pueden llamar fuertes ni esforçados, ni sus actos virtuosos, aunque las cosas en que se pusieron fuesen grandes, dificiles, terribles y peligrosas, y se pusieron en peligro de muerte, pues lo que hizieron era injusto, malo y reprobado y por malos medios proseguido, que no se deua hazer ni consentir. Exemplo tenemos de Scauro que acuso a Domicio de cierto delicto pendiente la causa vn siervo de Domicio vino a Scauro para le dezir cierto secreto sobre aquella causa. Scauro entendida la maldad del siervo, no quiso por aquella via hazer mal a su enemigo. Mas hizole prender y embiar a Domicio su señor. Fabricio seyendo consul en Roma, tenia guerra con Pyrrho rey delos Epirotos. Eneste tiempo vn medico de Pyrrho le escriuió, prometiendo de matar a Pyrrho con ponçona, si gelo mandaua y pagaua. Fabricio luego embio la carta a Pyrrho, auisandole que mirasse quan mal juez era de sus enemigos y de sus amigos. Pyrrho sabida la verdad, mando ahogar al medico, y embio a Fabricio todos los captiuos Romanos que tenia graciosamente sin precio. Mas Fabricio no quiso recebirlos de gracia, y embiole otros tantos porque no pareciesse que recebia retribucion por lo que hauia hecho siendo a ello obligado; pues alos Romanos no plazia que sus enemigos insidiosamente fuesen muertos ni vendidos. De aqui houo origen la ley Romana q̃ el luchador que véce corrompiendo a los aduersarios malamente, no se llame vencedor, ni el que houo doctoramiento corrópidos los doctores, sera doctor, ni gozara del privilegio delos doctores. En el libro delos reyes. l. i. c. 3. se lee que Ioañ caudillo dela gente de Dauid, doloso y maliciosamente sacó a Abner capitan del rey Saul para hablar con el en medio dela puerta, hiriole en la ingre y matole. Delo qual peso mucho a Dauid y Dauid hizo por el gran duelo, diziendo, Yo soy en culpa dela muerte de Abner. venga todo sobre Ioañ y sobre la casa de su padre. Ansi que no plugo

Al. Alexandre.
Dario. plugo a David el mal hecho por Ioab, aunque era hecho en su favor. De Alexandre refiere Quinto Curcio, que vn caballero de Dario rey de los Perlas y Medos mato al rey a traycion, y huyo a Alexandre pensando que por ello le haria mercedes. Alexandre embiole al hermano de Dario, para que del hiziesse justicia diciendo, Engañados bien aquellos que por su traycion esperan galardón de mí. Han de creer que ninguno mas que yo sera vengador de la fe quebrantada. De Vellido Dolphos cuentan nuestras historias que a traycion mato al rey don Sancho el segundo, pensando que en ello seruia a doña Vrraca hermana del rey, señora de la ciudad de Zamora. Lo qual a ella no plugo, mas pesole mucho. E segun dize el arcobispo, don Rodrigo el Cid mato a Vellido. Nunca Dios quiere que estos tales hayan buen fin, porque hazen lo que no deuen: algunas vezes en lo principal, y otras en los medios y en la prosecucion dellos. por tanto no se pueden ni deuen llamar esforçados.

CAP. XXI.

Quando en la batalla de dos, el vno echa del campo al otro, es hauido por vencedor, aunque despues el vencido torne al campo y le vença o le mate, o si metio mas armas delas que deuia.

Desafio.
Campo. **A** Nsi mesmo se infiere dello ya dicho que si dos se desafian, y el vno echa del campo al otro, es hauido por vencedor, aun que despues el vencido burla al campo y hiera o vença o mate al vencedor, pues ya acabo lo que deuia, echando al aduersario del campo: en tal caso, el vencido no pudo tornar a el, ni hazer lo que hizo, salvo si entre ellos otra cosa fuesse concertada. Esto mismo diremos del que entro en el campo por desafio, y metio mas armas delas que deuia o yeras con algun beneficio o nomina o cristina o corporales o la hostia consagrada o armas empuñadas, o otras cosas semejantes. Este tal aunque sobrasse al aduersario, no se dira vencedor, pues con arte y engaño le sobro. Esto que delas armas deximos le entiendo quando estava entre ellos acordado que lleuassen armas yguales: que si tal concordia no hoviessse, cada vno podria llevar las que quisiessse, con tanto que no fuesen de aquellas que llaman machinas o assechanças, como son las vallestas y tiros de poluora, con que se matan los hombres por assechanças que no veen ni lo pueden remediar. El diablo inuento tan mala cosa que ya no se puede conocer la virtud y esfuerzo de los caualleros en las batallas, porque lo mas dela pelea se haze con ellas. Desto se queixana Lacon Lacedemonio quando se vio herido de vna saeta, cercano a la muerte, diziendo, De mi muerte no me pesa, mas pesame que muerto a manos de vn valletero ante que hi-

Palacios Ruiu.

valletero.
Esforçado. ziese cosa alguna. El valletero que por assechanças le mato, no se dira fuerte ni esforçado. qual fuerte y esforçado no ha de ser inlidioso, assechador, fraudulento, torpe ni injusto: pues la misma fortaleza o esfuerço, le es cosa muy honesta y hermosa, y lo contrario della torpe, feo y desonesto. De manera que por las cosas fuertes, asperas, terribles y peligrosas, venimos ala virtud de la fortaleza o esfuerço, y ala honra y hermosura que della resulta por las cosas honestas. Estos son los propios ornamentos y alumbraamientos del varon fuerte o esforçado. En las cosas injustas o torpes, ni por el amigo, ni por el señor, ni por la republica, ni por si mismo deue el hombre enfluziar su fama, ni ponerla en disputa, si hizo lo que deuia, o no. Esta es la primera ley de amistad que pone Tulio entre los amigos, que no roguemos cosas torpes, ni rogados las hagamos. Por esto quando los Lacedemonios fueron vencidos en la batalla por Antipater, hizieron con el esta conueniencia, que qualquier cosa que les mandasse harian, aunque les fuesse dañoso o graue, con tanto que no fuesse torpe: que las cosas o condiciones torpes, no pueden ni deuen ser reduzidas en las conueniencias que los hombres hazen. El rey Dario tenia cercada a Babylonia, estava enojado de tan largo cerco. Vn criado suyo y muy familiar llamado Sopyro por complir el deseo del rey, mando a sus criados que le dies- sen ciertas cuchilladas en el rostro por las narizes y en las orejas, de que quedo muy feo y mal tratado. Este se fue a Babylonia questando del rey que tan mal le havia tratado. Los de Babylonia creyendo ser ansí, romarç nlo por su capitán. Quando los tuuo sossegados, dio la ciudad al rey, el qual amaua tanto a Sopyro, que dixo: Mas quisiera tener fino a Sopyro que ganar cien Babylonias ni muchos reynos. Diremos que este se puede o deue llamar esforçado? Ciertamente, pues con mentira y falsedad se hizo amigo de los de Babylonia, y despues los puso en poder de su enemigo, lo qual al mismo señor en cuyo seruicio se haze la traycion, si virtuoso es, le desplace. Como acaecio a algunos de los ya dichos. Y tambien a Octauio Cesar Augusto, quando tenia la guerra con Antonio, y Rimitales rey que estaua con Antonio, passose a Octauio, y dezia mal de Antonio. El Cesar dixo, A mi plazeme de la traycion que a mi enemigo se haze, mal al traydor no le alabo. Tyfapharnes rey de Persia, hizo paz con Agellao rey de Lacedemonia quando yua a le hazer guerra, por librar a los Griegos que en Asia estaua opressos, prometiendole de le dexar libres las ciudades de Grecia que tenia. Tyfapharnes rompio la paz y amistad, finalmente fue vencido. Entonces dixo Agellao a los suyos, Cosa impia es quebrar los hombres la amistad y paz que con otro hizieron. Engañar al enemigo, no es injusto, mas honesto, aplazible y prouechoso. Otro

Z z z

tanto

Cleomenes
Argivos.

tanto acacio a Cleomenes rey de Lacedemonia, el qual teniendo guerra con los Argivos, dio tregua de siete dias con iuramento. dentro delos quales, vna noche estando ellos dormiendo, rompio las treguas, mato y prendio muchos dellos. Delo qual fue muy reprehendido; para fe escusar, dezia que havia otorgado tregua delos dias no de las noches. no fue buena escusa, porque aunque qualquier daño que contra los enemigos se haze, parece ser justo quanto a Dios y quanto a los hombres, si justamente se haze. mas quando es injusto como fue esto, no es así. Por esto plugo a Dios que quando el rey vino a tomar la ciudad llamada Argis, por cuya causa havia quebrado la tregua, no la pudo tomar. porque las mugeres que en ella estauan, sacaron las armas delos templos, y armadas la defendieron. delo qual houno tanto enojo el rey, que enloquecio, y con vn pequeño cuchillo se herio graueamente. así riendo muy alegremente acabo su vida. Muchas vezes acacee, que el que quiebra la fe, tregua o paz, en pena de su mal hecho lleua lo peor dela batalla. y si por caso vencio, no le dené ser contado, por esfuerzo, mas por maldad reprobada, como mas largamente deximos en nuestra politica, quando desta materia tractauamos. Así que claramente se concluye, que el hombre fuerte o esforçado no se deue poner en cosa injusta, ni la justa deue proseguir por medios injustos o viciosos por alcanzar victoria de sus enemigos, mas puede vñr de allechanças y cautelas honestas, como muchas vezes hazia Hanibal y otros hombres esforçados, y tambien los santos y escogidos de Dios, como Josue, Indas Macabeo, Ionatas su hermano y otros muchos, que pusieron allechanças infidiosas contra sus enemigos, segun se cuenta en la sagrada escriptura.

Mugeres.

En tregua,
paz.

Cautelas.

Allechanças
Cautelas.Josue.
Indas Macabeo.
Ionatas.

CAP. XXII

El que por amores de alguna muger se pone en peligro o con desesperacion se mata, no se dira fuerte ni esforçado.

Amores.

Muy bien se infiere delo suso dicho que si alguno por amores de alguna muger se pone en peligro de muerte, como cada dia acacee, este no se dira fuerte ni esforçado; pues la causa porque lo haze, no es buena ni justa, ni por buen fin por ganar honrra o gloria, mas por sola voluntad y mal desseo, que son mal galardón de tan gran peligro. Exemplo tenemos de vn Galeacio Mantuano que estando en Papia vn invierno, yendo por vna puente encontro vna donzella que mucho amaua a quien hizo muchas ofertas. Ella le dixo que saltasse en el rio así como venia caualgando. El salto y salio a nado con mucho trabajo. Diremos a este fuerte o esforçado, porque se puso en tanto peligro: no por cierto, mas liuitano

Galeacio.

y loco. Otro tanto diremos de dos que concurren en amar vna muger y por celos que el vno del otro tiene, o por mostrarle mas seruidor della, se defasian para se matar y lo ponen en obra, de donde resulta peligro de muerte. Estos no se diran esforçados, mas locos, liuitanos y temerarios. Esto mismo dezimos en todas las otras cosas injustas o torpes, como esperar a toros, o pelear con animales brutos, como hizo el rey Fabila hijo del infante don Pelayo, que yendo a caca hallo vn oso, con el qual el solo peleo, prohibiendo que ninguno delos sayos le ayudasse. finalmente ambos murieron. De Adonide leemos que le mato vn puerco. Gran demencia y locura es ponerse los hombres en peligro de muerte sin necesidad, especialmente contendiendo con las bestias fieras y animales brutos, los quales naturalmente se defienden quando son offendidos del hombre, no haziendo ellos mal. Estos trabajos en cosas malas y reprobadas, no son provechosos a los hombres buenos y virtuosos, los quales siempre trabajan, aun que parezcan estar ociosos. no así los malos, que en juegos y cosas torpes, trabajan mas que deuen, por ambicion o cobdicia, o otras cosas torpes ocupados. Estos tales se dicen propriamente ociosos, como lo solia dezir Socrates. Destos tambien dezia nuestro Señor en el euangelio. Porque estays todo el dia ociosos? no porque no trabajauan, mas porque su trabajo era sobre cosas vanas, torpes y caducas en que Dios no es seruido. Los trabajos destos tales aunque se pongan en peligro de muerte, no se dira esfuerzo. ni de aquellos que por amor, temor, dolor, congoxa, tristeza, embidia, infortunio, o perdida que les viniessen, o por no venir en manos de sus enemigos, se mataron, como lo hizieron Hanibal, Bruto, Scipion fuego de Pompeio, Caton Vticense, Labco Marlo, Casio, Nero, Saul y otros muchos. Este no se dira ato virtuoso ni de esfuerzo, mas flaqueza de animo, locura y cosa injusta y reprobada. Que así como es illicito y prohibido matar vn hombre a otro, así tambien matar hombre a si mismo. Que pues Dios junto el cuerpo con el anima, ninguno deue ser osado de soltar aquel atamiento. Especialmente que todos los hombres somos posesion de Dios, y le deuemos seruido, y como siervos deuemos esperar sus mandamientos, para morir quando el mandare. y como juntos por su mano el cuerpo y el anima, deuemos guardar su atamiento, y como fieles depositarios del anima que en nuestras carnes puso, deuemos guardar su deposito, del qual si mal víssemos, gran offensa le haríamos, ficiendo el anima dela guarda y lugar donde la puso, y gran daño ala republica en cortarle su miembro locamente y sin justa causa. Ley natural es, querer biuir y huyr la muerte. Por estas razones y otras muchas Iosepho sacerdote y capitan delos Judios Iosepho.

Amores.

Esperar a
toros, pelear
con bestias.

Ociosos. 11

Estos se
mataron, sup.
c. 15.
Hanibal.
Bruto.
Caton.
Labco Mar-
lo.
Casio.
Nero.
Saul.Iosepho.
persuadia

persuadia a sus compañeros que no se mataban por no venir en poder de los Romanos quando entraron en Hierusalem, pues no era licito matarse. Y quando no pudo acabarlo con ellos, concerto que se pareassen de dos en dos y el vno mataba al otro, y despues a si mismo. Ansi lo hizieron. El y otro quedaron ala postre, y ambos se libraron y fueron captiuos en poder de los Romanos. Ansi que locuras y de coraçon effeminado y muelle matarse los hombres a si mismos, por escusarse de los infortunios que esperan, lo qual parece claramente, pues temiendo los peligros y dolores, dan lugar al miedo y desesperan desfeando la muerte. Que estando sin ellos, la aborrecen, y no la quieren oyr nombrar. por el conguiente no se pueden dezir esforçados, aunque por su voluntad y por sus manos tomen la muerte. Esto mismo diremos si no se matan, mas desesperados dela vida o del remedio de sus infortunios, agramente pelean, dandoles fuerças el gran temor, como acontece a algunas bestias que son muy timidas, quando se sienten cerradas que no tienen por do huyan, con desesperacion dela huyda, hazense mas feroces. Ansi los hombres temerosos, desesperados dela vida o del remedio de sus dolores y trabajos, hazense mas brauos, o fuertes con desafino. Por tanto Abner capitán del rey Saul perseguido de loab capitán de David embio a dezir a loab, Por ventura hasta la muerte tu cuchillo ha de vlar de crueldad. No sabes que es cosa muy peligrosa la desesperacion, segun se escribe en el libro de los reyes, c.3. Con la desesperacion, tientan los hombres cosas que sin ella no tentarian, como acaece a los que son vencidos que no les queda otro refugio salvo atreuerse a morir por librarse. Este atreuimiento les da la falta de otro remedio. Mas puesto que por esta via se librasen, o venciesen al enemigo peleando brauamente, no se pueden llamar propriamente fuertes ni esforçados, pues a estos terminos vinieron conñetidos, y no con voluntad determinada por ganar honrra o gloria como hazen los hombres esforçados. Que como la fortaleza o esfuerço es virtud, nunca a ella podemos venir sino voluntariamente. De manera que aunque por la desesperacion vengamos al mismo fin, que por la fortaleza o esfuerço, no por esto se sigue que la desesperacion sea virtud o esfuerço, ni su acto virtuoso, pues no vinieron a el por los medios por do vienen al fin dela virtud de fortaleza o esfuerço; como dezimos del fuego, cuya propiedad natural es calentar, mas alguna vez quema, porque del no se vfa como se deue vlar. Allende desto, los desesperados, ninguna consideracion tienen para se poner en los peligros, mas arrebatada y desatinadamente se ponen en ellos, a las vezes no entendiendo lo que hazen. Y aunque al principio touieren gran cuydado dela vida, des-

pues desesperaron della. Los esforçados piensan lo vno y lo otro, y con razon moderan el miedo, y templan la osadia, toman el medio conueniente para se poner en los trabajos y peligros de muerte alegremente por ganar honrra y gloria, postponiendo la vida, teniendo siempre el animo compuesto, tambien en las cosas que arrebatada y no pensadamente ocurren, por el habito que en el animo tienen engendrado, por la muchedumbre de los actos de esfuerço que muchas vezes han experimentado, que en los desesperados no se halla. De donde se conlyue que ni los desesperados, ni aquellos que con mucho miedo hazen alguna cosa que parece strenua, deuen ser puestos en el numero de los fuertes o esforçados.

Conclusión.

CAP. XXIII.

El hombre que no es sabio y prudente no se puede dezir esforçado, pues sin esto no puede refrenar los apertos y los males que de ellos nacen.

Otro si se infiere de lo ya dicho que ningun hombre se puede ni deue llamar esforçado, si no es sabio y prudente. Que pues de la voluntad salen todos los actos humanos, famosos, honestos y virtuosos ante que se hagan y quando se hazen, es necessario recto iuyzio, quien dubda sino que el varon fuerte o esforçado, ha de ser sabio, cuerdo y prudente, pues ha de considerar, moderar, eloger y obrar como deue hasta el fin, y acabado ha de tener templança con el enemigo vencido y con los otros, como adelante diremos. Por tanto la prudencia se dize compañera dela virtud de fortaleza o esfuerço, dela qual recibe gran ayuda y consejo. Porque el esforçado con la prudencia firma su animo, y propone de no se apartar dela razon, aunque mucho peligro se le offrezca, pensando lo que puede acaecer y lo que deue hazer reboliendolo todo en su pensamiento, como si ante los ojos lo tuuiesse, no disimulando lo que comienza a tener mal principio, mas estando sobre auiso como si lo estuuiessse mirando desde vna atalaya, y estoruiando lo que esta por venir y proveyendo en ello, porque despues no haya de dezir, En este error cay, porque no pensaba que esto podia acaecer. Lo qual es de hombres no muy sabios, como dezia Scipion el mayor. Que si las cosas contrarias no son ante pensadas, presto cae quien no las piensa, y es vencido del aduersario. Por esto el animo alto, generoso, e xcellente, limpio y exercitado en buenos pensamientos de cosas justas y honestas, no se turba con las contrarias que sobreuenien, como quien de antes las ha visto, reconocido, contemplado y menospreciado: de manera que segun dize Iosepho en el libro quinto de bello Iudaico, mucho vale la Prudencia en la

Sabio. Prudente. Voluntad.

Prudencia.

No pense. Scipion.

Insipido. Prudentia.

Palacio Real.

Zzz 3 batalla,

batalla, que cauta siempre y peripicaz, prouee los casos inciertos, y manda que todas las cosas primero sean experimentadas, que vengan alas armas, haziendolo todo fabiamente y no temiendo al aduersario. Que quien al hombre teme, presto cae. El que espera en Dios, sera salvo, dize Salomon en los proverbios c. 19. Porende el que fuere desafiado, sea prudente y exercitado, no tema mas que conuiene, ni tome mas armas delas que son menester para su defensa de todos los miembros. y cubriendo al vno, no dexe al otro descubierto, ni se cargue de armas muy pesadas. Siempre espere hauer victoria de su enemigo, pues prosigue cosa justa y como deue. No le menosprecie, mas antes le repunte por hombre fuerte. piense en sus inuidias y engaños, y con fuerte coracon las repriima. piense que no puede ser vencido, y cada hora le esfuerce mas perseverando hasta el fin. Esto todo obra la fabledad y prudencia compañera dela fortaleza o esfuerzo, el qual solo defiende a todas las otras virtudes, y se oppone alos vicios a ellas contrarios, como contra ponçia: por esta mediante la razon se reprimen los dos apetitos yraficible y concupiscible, de quien hauemos dicho enel capitulo tercero, delos quales nacen muchas enfermedades, passiones, affecciones o flaquezas del anima, que estando en sus fuerças, son puramente vicios que no se han de tomar ni seguir. Del apetito concupiscible segun algunos afirman, nacen seys o hette. Del yraficible, quatenta y quatro combinados y apareados de dos en dos, para las quales se toma medio por alguna delas virtudes principales, o delas que dellas nacen. Otros dizen que son mas estas flaquezas, otros las reduzen a menor numero. Como quier que sea pues todas ellas no hazen a nuestro proposito, solamente diremos las que parecieren mas conuenientes a nuestra intencion, que se pueden remediar y remedian por la virtud que llaman fortaleza o esfuerzo, o por las que se derivan della o por otras sus sequaces, que son las siguientes. Menosprecio que induze al animo a que menosprecie todas las cosas & las tenga en nada, salvo la virtud. Generosidad que consiega menospreciar todas las cosas salvo la honrra y alabanza que de obrar actos virtuosos se consigue. Composicion del animo que le ensena que no se mueua a hazer cosa alguna por dolor, yra o fña o luxuria o por otro arrebatamiento alguno. Grandeza de coracon que no dexa al hombre hazer cosas baxas. Fiuza y confiança que ascondidamente y en todo cabo faque fuerças del anima. Firmeza que ensena al hombre, que no se subyete a las cosas peligrosas y aduerfas. Confirmacion, que es inlitucion o ensenamiento del animo varonil y robusto, que no de lugar alos males que le conlitrñen. Caucion o cautela, que ensena al animo que no se ponga contra los peligros temerariamente. Tolerancia o sufrimiento de

los trabajos y molestias y vna dureza, por la qual se expelle la imbecilidad o molleza del coracon. Paciencia o firme padecer todas las cosas duras, asperas, difficiles, graues, terribles y peligrosas que pueden caacer. Confiancia que reprime los dolores y no dexa vagar los malos desleos, ni da lugar a las cosas aduerfas, resiste las peligrosas, refrena los arrebatamientos y la yra, contradize a la luxuria: por ella los hombres no se mueuen ni abaten por las cosas repentinas, ni por los muchos males que sobreuienen, mas estan en vn ser, nunca vencidos, y siempre constantes. Contencion, por la qual los hombres con todas sus fuerças pelean con sus aduersarios, nunca afloran por salir del peligro sanos y vencedores, y quanto mas fuerte, rezio y diestro fuere el enemigo, tanto conuiene tener mas firme y costante el coracon, y mas instruydo de las cosas necesarias para alcanzar la victoria. Acuerdese de los vaciones claros y famosos que en semejantes casos se hallaron, y como se houieron en ellos. fauorezcan se dellos como de compañeros. Para esto aproueche mucho hauer leydo las cosas passadas famosas y memorables. Que si las ymages delos mayores miradas y contempladas, maravillosamente despiertan o mueuen a virtud alos que las miran, como solia dezir el gran Scipion segun Crispo refiere, quanto mas sus dichos o hechos dignos de imitacion muchas vezes en el animo repetidos y ante los ojos puestos, moueran y animaran alos hombres virtuosos a hazer lo que deuen, como ya deximos enel capitulo segundo en fin. Y quanto mas rezenten son los exemplos, tanto mas mueuen a obrar bien y a perseverar hasta el fin. Por esto son reprehendidos los caualleros que començaro a pelear bien en la batalla, y despues desfallecieron, como hizieron los companeros de Horacio que enel principio pelearon muy bien, despues començaron a huyr, y fueran vencidos, si Horacio no quebrara la puente, aunque despues tornaron a pelear, no fueron tenidos por fuertes ni esforçados. Mas por determinacion del fenado, toda la victoria y honrra della fue dada a Horacio, como si el solo houiera peleado. Otro tanto se dize del Cesar, que puesto en vn logar de assechanças donde esperaba mucho peligro, como vio alos suyos puestos en huyda, reprehendiolos mucho, tomo el escudo dela mano y quierda a vno delos que huyan, de tal manera le hoto y animo a los suyos que tornaron a la pelea, y se libro delas assechanças que contra el estauan puestas. Toda la honrra fue dada al Cesar, que nunca desfallecio en la pelea. Disto que hauemos dicho, podran los hombres esforçados tomar auiso como se remediaran contra las enfermedades, passiones o flaquezas del anima que resultan delos dos apetitos ya dichos. Los quales remedios tengan en la memoria.

CAP.

CAP. XXIII

Como el esfuerzo comienza en el affiçion y se determina en la voluntad.

Sentidos corporales.

Apetitos donde se fabrica el esfuerzo.

Virtudes morales.

Prudencia. Razón.

Affec. hu. animal.

Quando la cosa graue, difficile, temible y peligrosa se representa a los sentidos corporales exteriores y interiores, entra por ellos al anima como por ventanas, para que la sienta, y sentida, luego se inclina a querer lo que conuiene y huyr lo que daña por la sensualidad o apetito concupiscible, y si alguna cosa le estorua, inclínase a querer quitar el estoruo por el apetito irascible, como ya hauemos dicho y declarado en el capitulo tercero. A estos apetitos algunos Philosophos llamaron affectos o affecciones, o enfermedades del anima segun diximos en el precedente capitulo. Las quales no fueron dadas al hombre sin mucha causa, pues enellas se comiençan y dellas se deriuian todos los actos humanos buenos y malos. Ansi que las primeras titilaciones o coquillas del esfuerzo, se comiençan a fabricar en estos apetitos que llamamos affecciones, porque estos son los primeros fundamentos, rudimientos o enseñamientos de las virtudes, sin las quales affecciones, ningún acto virtuoso se puede obrar, porque primero que se haga, por el apetito se quiere. Ellos son los que despiertan y mueuen las fuerças del anima, algunas vezes lusinga, otras fuertemente y con gran vehemencia, de tal manera, que fuerçan la voluntad y libre aluidio. Y porque dellos procede el bien y el mal, como hauemos dicho, fueron muy necesarios, y no se deuieron quitar del todo ni facar de rayz. Empero fue cosa muy conueniente ponerles termino y orden, y constituyr virtudes morales que fuesen como medio entre los extremos que de las passiones del anima o de estos apetitos resultan. Los quales virtudes en ninguna manera pueden estar sin estos apetitos, passiones, o commociones del anima. En las quales hazen mucha impressiõ, y fuerça la prudencia & razón, como diximos en el capitulo ante deste, porque la prudencia prouee las cosas venideras, que por la turbacion y error de los affectos, passiones, o flaquezas del anima, pueden succeder de vna manera o de otra, sino son moderados por la razón, para que no pasen mas adelante, ni queden mas a otras de lo que conuiene y esten en vn medio conueniente y justo, segun el juyzio de la razón recta. Que lo que es fuera de razon esta lleno de las passiones dichas o commociones, algunas vezes mas reziyas y vehementes, otras mas floxas o mas Perezolas de lo que conuiene. De aqui es que todos los actos humanos, de vna manera se acaben y fenecen. vno es el fin, y muchas son las maneras por donde los hombres se apartan del fin, algunas vezes por exceso, otras por defecto, por tanto conuiene

que la razón las modere y refrene y reduzga al medio y las haga estar en el. De la multiplicacion de estos actos, se causa y constituyr vn habito virtuoso de buenas costumbres en el anima del hombre. En la qual estan situadas tres cosas. Potencia, Affecto, y Habito. La potencia es principio, el affecto o passiones son la materia; ansi como la yta o vergüenza o otras flaquezas q en alguna manera son el inouimiento de la potencia. Habito es el que se toma de la costumbre o actos multiplicados, por los quales si se confirma la potencia contra la raze, es vicio; si por razón, es virtud, q tiene medio entre exceso y defecto, entre oladía y temor, que son los dos extremos en la virtud de fortaleza o esfuerzo, como hauemos dicho en el c. 10. Desta manera el esfuerzo se comienza a fabricar en el apetito, y se determina en la voluntad. Y aunque preceda alguna obra de los sentidos corporales, que como mensajeros del anima le representan la cosa graue, difficile, temible y peligrosa para que la sienta: aquello no es parte del esfuerzo, hasta que el anima haya sentido la cosa y la comience a querer por estos apetitos o affecciones que hauemos dicho, en los quales se haze el principio del esfuerzo. E puesto que la razón consije el fin de la cosa que se debe seguir, si la voluntad no quiere, no se seguirá. E si la voluntad quisiere y manda que se siga, seguir se ha. Ansi que la determinacion y mandamiento dello que se ha de seguir que son los dos primeros actos interiores del esfuerzo dependen de la voluntad, por esto diximos que alli se determina. Que lo que despues se haze mediante los actos exteriores, es la execucion desta determinacion de la voluntad. Que ansi como el hombre consiste de anima y cuerpo, ansi la voluntad tiene dos operaciones, vna desordenada que es como mimistra o mouedora de los sentidos. Otra ordenada que es como compañera de las acciones o obras que el anima manda o en que tiene señorio. Esta nace de los claros y honestos trabajos. Por la primera quando va sin modo y sin razón, somos dechos como bestias y peores, segun dize Dauid. Por la segunda nuestro animo es rectamente informado, y se hazen buenas obras, y quantas mas son, tanto mas se goza recordándose dellas. Por la primera, los principios parecen blandos y suaues, los fines alperos y malos semejantes al canto de la firena. La segunda tiene los principios alperos, porque nacen de los trabajos, molestias, peligros y conuenciosos diffciles, mas los fines son alegres y fructuosos, como ya diximos en el capitulo 11. 12. Ansi que la primera voluntad desordenada, volupçiosa y blanda, es muy contraria ala virtud de fortaleza o esfuerzo. La segunda ordenada es muy conforme y compañera a ella. la qual naturalmente quiere y dessea los trabajos en cosas grandes, diffciles, terribles y peligrosas, y exercitarse en ellos, como alli mas largamente diximos.

Habito or. ana.

Potencia. Affecto. Habito.

Sentidos corporales.

Apetitos.

Razón.

Voluntad.

Actos exteriores.

Operaciones de la voluntad.

Dauid.

Sirena.

Conclusion.

C A P. XXV.

Como el esfuerzo se engendra & cria en el anima, a lo qual llamamos habito.

Segun lo ya dicho se ha de entender lo que dicen los philosophos, que las virtudes se engendran en el anima, y alli se crian, aumentan y acaban. Especialmente la virtud de fortaleza o esfuerzo. La qual comienza en las pasiones del anima en la manera que dicha es. Y de las obras del esfuerzo que muchas vezes se obran, tanto se hazen mas fuertes y esforçados los hombres, quanto mas vezes exercitan los actos del esfuerzo. Los que nunca los acometieron ni exercitaron, no se pueden ni deuen dezir esforçados. Ansi que la virtud del esfuerzo se engendra en el anima, y se cria y aumenta con las obras muchas vezes vistas. Las quales al principio proceden de alguna potencia del anima, y alguna natural disposicion para las obrar. De las muchas obras o muchas vezes hechas y de la asencion que para ello los hombres tienen, resulta el Habito de la virtud, y se engendra en el animo del que las obra, para que de la costumbre resalte la promptitud y facultad de hazer aquellos actos de esfuerzo quando quisiere. Que el habito de la virtud del esfuerzo, es segun el qual el hombre prompta y perfectamente obra quando quiere. Esto claramente parece en las artes operatiuas. Que aunque vno escríua o pinte o cante imperfectamente a principio, si continua el escríuir, pintar o cantar, concibe en el anima el arte, para que adelante prompta y perfectamente escríua, pinte o cante quando quisiere. Anlies en la virtud del esfuerzo, luego que el hombre hizo algun acto de esfuerzo vna y dos y mas vezes, continuando los actos del esfuerzo, haze se mas habil y mas prompto hasta que perfectamente alcance el habito del esfuerzo, para que verdadera y perfectamente se diga esforçado. De aqui hoto principio el proverbio que dize, El que nunca hizo nunca aprendio ni supo las cosas que no se aprenden ni saben si no obrando. destas obras resulta vna costumbre en el anima del que las obra, que en latin llamamos habito, y por el consequente a la virtud del esfuerzo, llaman virtud moral, causada de los muchos actos que causan costumbre que haze habito o inclinacion en el hombre, para querer y cobdiciar aquellas cosas que son buenas y virtuofas en los casos grandes, difficiles, terribles, y peligrosos. no basta saber lo que se deue seguir, si no se sigue. A los tales acaee como a los enfermos que con mucha diligencia oyen el consejo de los físicos, y no lo que siguen, ni hazen lo que les aconsejan. Ansi que para que alguna sea esforçado, conuiene y es necessario que sepa, quer y poder, quiera y pueda. Lo primero pertenece al acto

de la virtud racional. Lo segundo al acto de la virtud concupiscible. Lo tercero al acto de la virtud irascible. Estas tres cosas son los primeros principios de todas las rectas acciones voluntarias en los hombres. porque qualquier cosa que sabemos, si queremos y podemos, luego la hazemos. Mas la cosa que no sabemos, aunque la queramos y podamos hazer, si la hazemos, o no la hazemos rectamente o si rectamente la hazemos, esto no procede de virtud, mas acaee por caso o por fortuna. Y por el consequente se dira cosa recta, mas no rectamente hecha. Porque para saber que cosas buenas se han de hazer rectamente por nos, de aquellas que son en nos hazerlas, segun dicha la recta razon y la naturaleza, es necessario acto de Prudencia, la qual es vn habito adquirido por muchedumbre de actos, por el qual las cosas buenas de la vida humana se inquieren y tienen. O es vna virtud por la qual se conocen y disciernen los bienes y males que pertenescen a la vida humana. Y como compañera, caudilla o maestra de todas las otras virtudes, pues sin ella no pueden ser exercitadas, por tanto algunos la llamaron madre familias. Que ansi como la madre rige y ordena los hijos y la casa, ansi ella ordena los actos humanos y los medios, por los quales todas las otras virtudes son exercitadas. Porque la razon recta, mediante la prudencia, determina los medios entre los extremos, que son exceso y defecto, segun deximos en el capitulo 23. En los quales medios consisten todas las virtudes, salvo la justicia que no consiste en medio de lo que se pide, sino en la verdad de lo que se deue por via de conmutacion o distribucion, como mas largamente declaramos en la politica, quando de justicia conmutatiua y distributiua haziamos. Ansi que no es de poco precio ni de pequeña estimacion la prudencia, en la virtud del esfuerzo, pues sin ella ninguno puede hazer cosa de esfuerzo. Por tanto justamente se jactaua y lo uia Dario Rey de Persia, que era muy prudente en las batallas y peligros, pues proueyo en las cosas venideras segun y como deuia. Torpe cosa es en el capitan que no proueyo como deuia, excusarse diziendo, No pense que aquello haia de venir, segun solia decir. Iphicrates famoso caudillo, aunque Tulio esto aplica a Scipion el Africano.

C A P. XXVI

Del medio en que consiste el esfuerzo como se ha de tomar.

PVes por ninguno de los dos extremos, que son temor y osadia, en las cosas grandes, difficiles, terribles, y peligrosas, podemos venir al fin que deseamos, sino por el medio dellos, conueniente cosa es que declaremos que medio es este, y como en el consiste el esfuerzo.

Para

Comparación.

Para entender esto has de traer a la memoria algo de lo que esta dicho. En qualquier cosa grande, difficile, terrible, y peligrosa, en que los hombres pueden inclinar a vna parte y a otra, por razon de las affecciones o passiones del animo, de necessario es de hauer mas y menos, exceso y defecto, osadia y temor que son dos extremos. Pongamos en la mano derecha como mas forçada el exceso, que es la osadia, mas rezio extremo en nuestro proposito por algun respecto como hauemos ya dicho. porque la osadia es vicio muy violento, descompuesto y desordenado. En la yzquierda como menos forçada y mas imbecile o fria, pongamos el defecto que es el temor, que tambien es vicio quasi de su misma natura de la mano, pues por su imbecilidad o remission, se abstiene del todo de las cosas que el hombre esfuerçado se deve poner, que pertenecen al acto de las manos: o si se pone en ello, no lo haze como deve, o lo dexa al mejor tiempo, o haze menos que la derecha, anzi el temor haze al hombre temer mas que deve, y la osadia osar mas que conuiene. De lo primero es causa el miedo y couardia. De lo segundo la confianza y temeridad. La virtud del esfuerço, acatando la natura de cada vno de los extremos y contrarios, pone freno a la confianza & moderala, constringiendo su impeto. Al miedo, pone espuelas y calienta su frialdad y confirma su imbecilidad. Ansi que propriaméte diremos que el esfuerço esta en el medio de osadia y temor, y nunca de alli se aparta. El qual medio muestra la razon recta, que en todos los actos humanos interuiene, y segun ellos determina y juzga el modo y la medida con que se deve seguir y proseguir el medio, no declinando al temor ni a la osadia. Después el varon sabio, prudente, exercitado en los semejantes actos arbitra si es bueno aquel medio y liguelo hasta el fin. Ansi que el hombre esfuerçado, no ha de ser del todo osado, ni del todo temeroso, mas ha de tomar de lo vno y de lo otro aquella parte que con razon deve. Que pues la osadia nos com-bida para hazer lo que deuemos y lo que no deuemos, y el temor nos pone terror para que temamos lo que deuemos y no deuemos temer; justo es que el esfuerço se ponga en medio, y modere la osadia, y sosiegue el miedo mediante la recta razon y determinacion de la voluntad. A esta determinacion de la voluntad, llamamos acto interior del esfuerço, por el qual determina el fin que se ha de seguir, mas no lo manda formalmente. por esto se sigue otro acto interior, en que la voluntad formalmente manda que se siga lo que determino. Estos dos son los primeros & actos interiores del esfuerço, por los quales se toma y sigue el medio entre los dos extremos. En el qual medio comienza y consiste el esfuerço, el qual es vn medio entre temor y osadia en las cosas grandes, difficiles, terribles, y peligrosas, donde se

Desfuerço es segun el 1.º de infra. c. 31.

espera de presente peligro de muerte, Ofando el hombre y Temiendo como deve. Dize-se medio, porque participa de los dichos dos extremos, que son osadia y temor como hauemos dicho. En quanto osia como deve, conuiene con la osadia. En quanto teme como deve, conuiene con el temor. Ansi que es medio entre estos extremos o contrarios. Al que desta manera refrena la osadia, y reprime el temor llamamos le hombre esfuerçado, como otras vezes hauemos dicho. Empero es muy dificultoso acertar en este medio, y muy facile desuiar del. porque para venir al medio en que consiste el esfuerço, no ha mas de vn camino que va entre los dos extremos. Del qual por poco que el hombre se aparte, luego toca en alguno de ellos, y es vicio segun mas o menos. Ansi que para venir a los extremos ha dos vias, declinando al vno o al otro. Por tanto ligeramente caen los hombres en los vicios ante que lleguen a la virtud: porque para la virtud no ha mas de vn camino, para los vicios muchos, como vemos en el que tira con la saeta al blanco, las mas vezes yerra, y pocas acierta: porque para dar en el blanco, no ha mas de vna via, para desuiar del por vna parte y otra, ha muchas vias y lineas. Esto que hauemos dicho del tomar del medio, se ha de entender quando estos dos extremos concurren juntos, que por vna parte el hombre tiene mucho miedo, por otra tiene mucha osadia. En este caso ha de tomar el medio como dicho hauemos. Mas si no concurren ambos, sino el vno, como si vn hombre muy osado, que no sabe que es miedo, quere acometer o esperar a diez o a otro muy mas fuerte y mas industrioso y exercitado en las armas, y segun la recta razon no lo deve hazer, mas huir, determina de huir. esta determinacion es medio en quien consiste el esfuerço. No porque aqui concurren los dos extremos, mas porque por el se toma y sigue la razon, que le muestra que deve huir, pues por otra via no puede escalar la muerte. Y esto mismo conserua o determinara la razon, si ambos extremos concurrirán. Ansi que se puede dezir medio, aunque ambos los extremos no concurren. Esto mismo diremos del otro extremo, que es temor o miedo, quando alguno tiene tanto miedo que no osa acometer ni esperar. La razon quiere que acometa o espere postpuesto el miedo. Esta determinacion es el medio en quien consiste el esfuerço, aunque no concurrea saluo el miedo, y podria ser que no concurriéndole miedo ni osadia, alguno se determinasse en hazer lo que deuia en cosa grave, difficile, terrible y peligrosa. Este se puede dezir medio o acto virtuoso de esfuerço, como si alguno es tan diestro y experimentado en las armas, que por osadia ni miedo no se mouera a hazer lo que no deua, mas siempre esta en lo que segun razon deve y aquello obra. Este se dira hombre esfuerçado, porque esta en el medio como deve, anzi como

Medio.

Porque no se acierta en el medio.

Comparación.

Quando un extremo interuiene.

Temor.

Quando ninguna extremidad concurre.

*Persona
rancia.*

si concurriessen los dos extremos. Esto se entiende si esta y perdiera hasta el fin en el buen proposito que comengo. Si esto no haze, no se dira esforçado, como si vn esgremidor o vn rufian por la mucha costumbre que tienen de las armas, o vn piloto por el gran exercicio que tiene en el mar, no tienen temor, y luego se ponen en el peligro, por la experiencia que tienen, piensan que venceran los peligros: mas despues que ven que los peligros crecen mas de lo que ellos pensauan, luego remen y huyen y desechan las armas y los remos. lo qual no hazen los esforçados, no por experiencia solamente, mas por el fin bueno y honesto que entiende en conseguir de la batalla. por esto no huyen aunque crece el peligro, mas esperan, y quanto mas crece el peligro, tanto mas ellos se esfuerçan, y llegan al cabo, salvo si por alguna justa causa lo dexan, como si por mandado de su caudillo.

C A P. XXVII.

De los actos del esfuerzo quantos son y quales.

Hauemos dicho como el esfuerzo consiste en el medio de los dos extremos en las cosas graues, dificiles, terribles y peligrosas. Y porque para este medio son necesarios actos, conuiene, que sepamos quantos y quales son los actos del esfuerzo, dezimos que son ocho. Los quales breuemente referimos en el capitulo octauo y nono, y prometimos de los declarar aqui mas largamente, es necesario que assi lo hagamos: porque assi lo prometimos, y tambien porque el hombre esforçado sepa qual acto deue tomar y seguir para medio de los extremos. Los primeros actos exteriores que haze la voluntad, son dos. El primero quando la voluntad determina el fin de la cosa, mas no lo manda formalmente. El segundo, quando formalmente manda que se guarde y execute lo que ya determino. Los otros actos exteriores, son para execucion de la determinacion y mandamiento de la voluntad, si fueren necesarios. que si necesarios no son, solos los interiores, si dellos consta, bastan para que vn hombre se pueda y deua decir esforçado. Como si vn hombre estuuiere determinado de ponerse a todo peligro de muerte en alguna cosa graue, difficile, terrible, y peligrosa. despues no fue menester, o porque fallecio el o su aduersario o la cosa sobre que contendian, o porque el rey o otra persona entendio entre ellos, o porque el aduersario le hizo conueniente satisfacion, o porque no hovo oportunidad, o por otra causa semejante. Constando de su determinacion, podrase dezir y llamar hombre esforçado, como si procediera a los actos exteriores necesarios, pues por el no quedo de hazerlos si fueran menester, como mas largamente diremos en el capitulo siguiente. Los

*Actos del
esfuerzo
interiores.
c. 8.*

*Exteriores
c. 9.*

actos exteriores son seys. El primero es huyr *Huyr 1.º de los enemigos quando hay justa causa, como en 20.º de si diez acometen a vno, o muchos a pocos, Principia 2.º segun 3.º* si diez acometen a vno, o muchos a pocos, puede el vno, o los pocos justamente huyr. y si huyen como deuen, podranse dezir esforçados, y la fuga acto virtuoso de esfuerzo. Que muchas vezes, mas conuiene huyr que esperar vno a diez o pocos a muchos. Saluo si el vno o los pocos fuessen tan excellentes y tan experimentados, que les fuese mengua o deshonra huyr, como tenemos exemplo de muchos, de los quales ya diximos en el capitulo 14. Ansi que no solo ha de considerarse lo que justa y honestamente se puede hazer, mas tambien se han de medir las fuerças de cada vno, porque no seamos vencidos torpemente tomando mas carga de la que se puede sufrir. Desta manera muchos fueren vencidos, no conociendo a si mesmos, ni la qualidad de los suyos, ni la fuerça y arte del aduersario, teniendole en poco, como acaecio a Varron y a Flaminio candellos *Varron. Flaminio.* de los Romanos, el vno en Trasimeno, el otro en Canas teniendo en poco a Hannibal, quasi *Hannibal.* del todo destruyeron la republica Romana. Por esto Eudemonidas en la guerra que hauia *Eudemonidas* hauido contra los Perlas, exhortaua a vn caudallero a la batalla, diciendo, Parece me que no sabes fer cosa ygal vencer a mil bestias, y pelear con cinquenta lobos: dando a entender que no es tanto vencer a los muchos imbeles o no sabios ni experimentados en la guerra, como pelear con los pocos fuertes y crueles. *Leonidas* Leonidas hijo de Anaxandro hermano de Cleomenes, preguntandole vno de los suyos, porque con pocos queria pelear contra muchos, respondio, porque no confiaba en la muchedumbre, mas en la virtud de aquellos que alli estauan y bastauan para osar morir con el. E mando a los suyos que ansivantassen como si houiessen de yr a cenar a los infernos. E estando esto, vno no es obligado a acometer ni esperar a mas de vno, dada ygalidad en las personas, lugar, tiempo, y en las otras qualidades, ni pocos a muchos. Por esto dezimos que si estando en vna batalla muchos bien determinados para hazer lo que deuen contra otros tantos, y despues alguna buena parte dellos justa o injustamente huyo, los pocos que quedaron, conocida la sobrada ventaja de los aduersarios, no son obligados a esperar, mas pueden honestamente huyr, y por esto no dexaran de ser dichos y llamados esforçados. Especialmente si estos eran hombres notables, famosos, y muy necesarios a la republica, a la qual conuiene la salud dellos. De aqui vemos que *Rey.* quando alguna batalla peligrosa se espera, suelen poner al rey en lugar seguro y fuerte, porque si el rey se perdiese el reyno recibiria mucho daño. Ansi que la ausencia y huyda de los peligros, algunas vezes es permitida a los hombres esforçados. Este es el acto mas baxo y menos difficile o dificultoso del esfuerzo.

Huy es
mengu-
a. *De la*
7. y 8. de
Calicrati-
das.

Hermón.

Y porque esta palabra huy suena en vicio y vituperio cerca de los plebeyos o populares, algunos varones claros determinaron de morir honrradamente esperando, y no biuir menguadamente huyendo. Ansi lo hizo Calicratidas caudillo de los Spartanos, quando houo la gran pelea en el mar con los de Athenas que era mucho mas. Hermón governador de su nao consejauale que se huyesse de alli. Calicratidas respondo que no lo haria, porque el huy era torpe cosa y muy danosa a los de Sparta, y quedar esperando la ventura para morir o vencer, muy honesto. Luego hizo hazer sacrificios y consulto sobre la victoria. Fuele respondido, que su exercito venceria, y el capitan moriria. sin ningun temor determino de entrar en la batalla diziendo, que por su muerte Sparta no seria diminuyda, mas si de los enemigos huyese, quedaria menguado. Declaro por capitan en su lugar a Clearco, y muy osadamente començo la batalla, y peleo fuertemente donde fue muerto. Cuentan a este en el numero de los esforçados, aunque es cierto con menos gente que tenian los contrarios, porque tenia respuerta de los agüeros que esperando venceria, aunque el muriese. Si aquello no oñiera en medio, o otra justa causa de esperar, fuera atribuydo a osadia, y no a esfuerço: pues como esta dicho, en tal caso, justamente y sin mengua y reprehension podia huyr. o como algunos de los antiguos dixerón dar lugar a los enemigos. Esta manera de decir, houo principio desde el tiempo de Antigono el segundo Rey de Siria, el qual peleando con los candillos de Ptolomeo Rey de Egipto, tenia mucha mas gente que el, mando dar lugar a los enemigos diziendo que no huya, mas seguia lo que de tras estaua mas prouechoso a el. Desde entonces el que huya con razon, decia que daua lugar a los enemigos. Lo qual no es reprobado mas aprobado, quando se haze como deus, segun haucemos dicho. Ansi que el hombre esforçado no huy por miedo mas por arte o para no recibir daño locamente, o para sacar al enemigo a otro lugar donde se pueda aprouechar del, metiendole en celada o para vencerle publicamente. Desta manera finjo Romulo que huya de la batalla, por meter a sus enemigos en vna celada como los metio y vencio. cada dia se haze esto. Viriato Lusitano, fingiendo que huya, traxo al exercito Romano a vn lugar tragoso para se aprouechar del. Tomyris reyna de las amazonas peleando con Ciro Rey de Persia, finjo que huya, boluió de presto contra el y venciole y cortole la cabeza y metiela en vn odre lleno de sangre, diziendo, Sangre derramaste y nunca te hartaste, sangre beue. Hanibal muchas vezes uso desta cautela. Rogerio de Loria capitan del Rey don Pedro de Aragon peleando por la mar con el Principe don Carlos hijo del Rey Carlos que llamaron sin tierra, hermano del Rey fant Luys de Francia

cerca de Neapoles, finjo que huya por apartar al Principe del puerto, despues boluió contra el y prendiole. Muchos y quasi infinitos exemplos deistos se podrian traer a la memoria. Estos bastan para mostrar como el huyr es acto de esfuerço, y algunas vezes en la huyda, es menester mas prudencia y tiento que en los otros actos. Algunas vezes huyo el Rey Dauid del Rey Saul por justas causas. Especialmente por que era vngido por el propheta Samuel por mandado de Dios, y porque tenia menos poder que el: mas por esto, no fue juzgado por couarde, mas por belicoso y esfuerçado, y por ser belicoso y derramador de sangre no confintio Dios que edificasse el templo de Hierusalem. De Christo nuestro Señor leemos que huyo a Egipto, no por miedo de Herodes, mas con mylerio, porque se cumpliesse lo que del estaua prophetizado. Tambien huyo al monte quando le querian hazer rey, no por miedo de fuerza que le hanian de hazer, pues era Dios; mas por mostrarnos a huyr de las honrras y dignidades vanas deste mundo. Ansi que algunas vezes el huyr es licito y prouechoso.

David.
Saul.

Christo.

C A P. XXVIIII

De los otros actos del esfuerço exteriores.

El segundo acto del esfuerço exterior es la tardança o dilacion que el hombre esforçado por alguna justa causa pone por algun tiempo, por no pelear con el aduersario, como si no tiene copia de gente, o le faltan algunos ministros y los espera. o no tiene buen lugar, y con la dilacion le espera haueir, o con ella el exercito del aduersario se menguara por falta de mantepimientos, o por otras semejantes causas. Como lo hazia Quinto Fabio con Hanibal en la de Canas, que hazia muestras de querer pelear con el, y no tenia tal intencion. Mas antes se ponía en tales lugares, que aunque Hanibal quisiesse, no le pudiesse traer a la batalla. Lo qual aunque al principio le fue atribuydo a temor, por lo que despues succedio con Marco Varrón, le fue reputado a virtud de fortaleza o esfuerço. Por esto decia Hanibal, que mas temia a Fabio que no peleaua, que a Marcelo que peleaua. De Scipion Africano el menor leemos, que quando via los enemigos desesperados, dilatava la batalla, y decia que con la dilacion del tiempo, compraua la seguridad de su huerte. Cayo Mario caudillo de los Romanos estando cercado de gente y de caua, con buen coraçon lo fuffria esperando tiempo y disposicion para hazer lo que deuia. y como Pompeio Silo le dixesse, Si eres gran capitan o Mario, descende a la batalla. Respondio Mario, Mas si tu eres gran Emperador, compemele que pelee, aunque no quiera y me pelee. Temiendo por mejor dilatar la batalla hasta que

Tardançe a
dilacion vi-
de sup. s. 9.

Quinto
Fabio.
Hanibal.

Scipion.

Desespera-
dos. s. 22.

Cayo Ma-
rio.

Pompeio.

honicile

Dar lugar
alos enemi-
gos.

Romulo.

Viriato.

Tomyris.
Ciro.

Hanibal.
Rogerio.

Carlos.

Buen capi-
tulo. l. f. 15.

Esperar.

Acometer.

Pompeio,
Julio Cesar.

Acometer.

Herir.

houiſſe mejor diſpoſicion que començarla ſin ella. porque el buen capitan ha de tener tres coſas. Oſadia contra los enemigos. Beniuolencia con los ſubditos. Razon cerca de la oportunitydad de los tiempos y del lugar. Anſi lo decia Ageſilao Rey de Lacedemonia. Eſte acto de dilacion es mas excelente que el primero de la huyda, pues por la huyda ſe quita del todo el peligro de la batalla, por la dilacion, mas eſperale oportunitydad para pelear. El tercero acto del eſfuerzo es eſperar la batalla, aparejando para recibir el aduerſario con buen tiento y coraçon. Eſte es mas excelente acto que el ſegundo, y mas diſcultoſo y peligroſo, pues por el ſegundo ſe dilata la batalla, y los peligros della, por eſte no. El quarto acto es, acometer o arremeter al enemigo. El qual es mas peligroſo y diſcultoſo que el tercero. porque a mas peligro ſe pone el que acomete, que el que eſpera, pues acometiendo, ſe muda, deſordena o deſcompone. El que eſta quedo eſperando, eſta compueſto y ordenado, mirando la deſorden del aduerſario para ſe aprouechar del. por tanto quando los pocos quieren vencer a los muchos, conuiene que no acometan, mas que eſperen a ſer acometidos. porque terman mas deſenſiones, que acometiendo. por eſto los grandes caudillos, quando ſe hallaron con poca gente contra mucha, ſi no pudieron por allechanças acometer a los muchos, ſiempre eſperaron que los muchos los acometieſſen. Anſi lo hizo el gran Pompeio, quando hovo la batalla con el Julio Cesar en Pharfalia. Mando a los ſuyos que no ſe mouieſſen, mas eſperaſſen al impetu de los enemigos. De lo qual le redarguye el Julio Cesar en ſus comentarios, diciendo, que eſta vn natural ardor en los coraçones de los hombres, que con clamor y mouimiento, ſon mas excitados, commouidos o deſpertados para hazer lo que deuen. Anſi que tiene por mejor el acometer que eſperar. Mas por eſſo no dexa de ſer mas peligroſo, por tanto quifieron las leyes, que el que deſafia a otro, es obligado de acometerſe, quando ſon pueſtos en el campo. E ſi el no acometiere, puede el deſafiado acometerle ſi quifiere. mas no es obligado no queriendo, pues ſatisfaze defendiẽdo ſi fuere acometido. De aqui dixerõ algunos grandes philoſophos Ariſtoteles y los que le ſiguieron, que la virtud de la fortaleza o eſfuerzo mas conſiſte en defender que en acometer. Porque el coraçon del que acomete, mouido con yra por el appetito yraſcible, deſordenaſe, y pierde el conocimiento de los peligros, lo qual no es en el que eſpera y ſe defiende. El quinto acto del eſfuerzo es el herir en los enemigos. Eſte es mas excelente, diſcultoſo y peligroſo, que el quarto, que es acometer o arremeter a ellos. Porque en el acto del acometimiento, antes que hieran en los contrarios, aunque hayan algun miedo de las heridas y golpes que en la batalla

ſe eſperan, no ſe ſienten como deſpues que hieren en ellos, que ya eſta el temor mas biuo y mas cercano, y eſperan que los contrarios tambien heriran en ellos. El ſexto acto del eſfuerzo es, ſoſtener y ſuſtitir los golpes, heridas y males, que los enemigos les dan y hazen. Eſte es mas diſcultoſo y peligroſo, que el quinto, que es herir. Porque mas es ſuſtitir los males, que hazer los. Y mas cerca eſta de la virtud el que los ſuſtitre, que el que los haze. Que anſi como es mas bienauenturança hazer bien, que recibirlo: anſi es mas bien ſuſtitir males que fazerlos, aunque lo vno y lo otro ſe haga juſtamente. Anſi que mas haze el que conſtantemente los ſuſtitre que el que oſadamente los haze, pues con mayor diſcultad ſe ſuſtitien que ſe hazen. Porque ſuſtitir los males, eſpecialmente de los enemigos es coſa triſte y muy moleſta. hazer mal a los enemigos, es coſa agradable y muy alegre, y por el conſiguiente menos diſcultoſa y peligroſa. Eſto miſmo parece, porque el herir en los enemigos de por ſi no tiene peligro ni diſcultad o muy poca, ſaluo por el temor de ſer heridos dellos, y pues la cauſa de ſi diſcultad o peligro es aquel temor, luego mas diſcile es el ſuſtitir las heridas y males, que darlas ni hazerlas. Mayormente que hazien dolas, ſe aumenta ſu oſadia para hazer mas. Recibien dolas actualmente y ſuſtitien dolas, acrecienta ſe el miedo para huyr, y mas es ſoſlegar el miedo, que reſenar la oſadia como dicho haue mos. Por el conſiguiente, mas es ſuſtitir las heridas y males, que darlos ni hazerlos. Pues el hombre eſforçado, obligado es a ſuſtitir los golpes, heridas y otros daños que el enemigo le haze, con mucha conſtancia, firmeza y contencion, haſta ver el fin que la voluntad determina y mando. Y como quier q̃ en todo officio virtuouo es menester contencion o perfeuerancia del animo haſta el fin, mucho mas en la virtud o actos del eſfuerzo. En los quales el cauallero quanto mas heridas, golpes y daños recibe y ſuſtitre, tanto mas ſe deue eſforçar a ſuſtitirlos, y a vencer al enemigo. Como lo hizo Alexandre en la cõquiſta de los Ambros y Scitambros, donde ſolo marauilloſamente peleo con muchos, y fue herido con vna ſiera debaxo de la teta, y quanto mas ſangre ſalia de la llaga, tanto mayor contencion y eſfuerzo tenia, y tan reziamente peleo, haſta que mato al que le hauiã herido. Pues que diremos de ludas principe de los Machabeos? el qual deſpues que vencio a Nicanor capitan del rey Demetrio con ſolos nueuecientos hombres acometio a veynte mill del exercito del rey. Y como los ſuyos vieron tanta muche dumble, querianſe dar. el los eſforço diciendo, que mejor tra glorioſa muerte, que torpe huyda, porque no dexemos crimen de nueſtra gloria. Con eſto tornaron ala batalla, y pelcaron aquel dia deſde la mañana haſta la noche. Dieron tan reziamente en los contrarios, que los hizieron huyr. Yendo