



MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ESTUDIOS AVANZADOS EN DERECHOS HUMANOS
Curso 2013-2014

*EDUCACIÓN Y EL ESTADO CORPORATIVO:
El sistema educativo como una herramienta para la desaparición de la
democracia estadounidense*

Alumna: Vanessa Díaz
Dirección: Dr. Óscar Celador Angón

Índice:

- I. INTRODUCCIÓN
- II. TOTALITARISMO CORPORATIVO AMERICANO
 - a. Totalitarismo invertido vs. totalitarismo clásico
 - b. Cooptando el significado de la democracia
 - c. Desconexión de la ciudadanía: consumidores no ciudadanos
 - d. Visión utópica del mundo
 - e. La economía como reina
 - f. Privatización de todos los aspectos de la vida
 - g. Cultura de crueldad y ataque al contrato social
 - h. Sociedad a corto plazo
 - i. Una democracia dirigida
- III. EVOLUCIÓN DEL PODER CORPORATIVO
 - a. Historia colonial
 - b. Corporaciones después de la revolución Americana
 - c. Estado actual
- IV. CORPORATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO AMERICANO
 - a. La educación como fundamento para la democracia
 - b. La corporatización de la educación
 - i. Filosofía Corporative
 - 1. Educación vs. Capacitación
 - ii. Privatización: De la esfera pública a la privada
 - 1. Los filántropos empresariales y la reforma escolar
 - 2. Privatización de las escuelas públicas
 - 3. Profesores sin capacitación
 - 4. De alumnos a consumidores
 - 5. La militarización de las escuelas
 - 6. Corporaciones en la educación superior
- V. REFLEXIONES SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO AMERICANO: CONSECUENCIAS PARA LA DEMOCRACIA

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años hemos visto surgir una serie de historias en las noticias sobre nuevas leyes de restricción de votantes en muchos estados, en particular los estados del sur como Texas y Carolina del Norte.¹ Escondiéndose detrás de la excusa de un supuesto fraude electoral, estas nuevas leyes sólo añaden más obstáculos a la votación, tales como identificaciones con fotos actualizadas y una reducción de los días y horas de votación. Además, se dirigen especialmente a los pobres, a los ancianos y a los estudiantes. Estas leyes no sólo son una contradicción sorprendente para lo que la mayoría de los ciudadanos aún sienten que es el principio democrático de Estados Unidos, sino que también es desalentador dada la larga lucha que se libró por un sinnúmero de grupos con el fin de extender el derecho de voto a todos. Sin embargo, el sentimiento de muchas personas después de escuchar estas historias, el de enfurecida impotencia, es un sentimiento que se sintió mucho antes de que estas historias llegaran al puesto de periódicos. Desde hace algún tiempo, el pueblo estadounidense se ha sentido como si su voto no contara y sus representantes electos no están trabajando para ellos. Durante ya demasiadas elecciones el pueblo estadounidense se ha sentido impotente de hacer la diferencia en las urnas o mediante el proceso democrático.² La crisis económica sólo ha agravado este sentimiento de impotencia e incluso ha dado lugar a un movimiento que pone de relieve esta misma idea, el Movimiento Occupy Wall Street. Los mensajes centrales del Movimiento fueron que el uno por ciento de la sociedad está gobernando al noventa y nueve por ciento y que esto es posible a través de la corrupción económica del proceso democrático.³ La queja legítima de este Movimiento de sentirse que están viviendo en una sociedad donde los que tienen privilegios debido al dinero y al poder siempre ganan y que sus crímenes se quedan impunes mientras que

¹ Childress, Sarah. "Unprecedented" Number of Restrictive Voting Laws Being Introduced." *PBS*. PBS, 31 May 2012. Web. 07 Nov. 2013. <<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/government-elections-politics/unprecedented-number-of-restrictive-voting-laws-being-introduced/>>.

² Ver "Confidence in Institutions." *Gallup.Com*. Gallup, Inc., n.d. Web. 06 Dec. 2013. <<http://www.gallup.com/poll/1597/confidence-institutions.aspx>>. o "Trust in Government." *Gallup.Com*. Gallup, Inc., n.d. Web. 05 Nov. 2013. <<http://www.gallup.com/poll/5392/trust-government.aspx>>.

³ "About Us." *Occupy Wall Street*. Occupy Wall Street, n.d. Web. 05 Dec. 2013. <<http://occupywallst.org/about/>>.

aquellos que siguen las reglas pierden, es una queja con la que la mayoría de estadounidenses resuenan.⁴

Es evidente al ver y leer las noticias diarias que nuestro sistema político no está funcionando para el pueblo y que fuerzas que no vemos ni comprendemos claramente han usurpado el poder. Cuando vemos que las corporaciones petroleras, las corporaciones más rentables que el hombre conoce, siguen recibiendo miles de millones de dólares en subvenciones de los contribuyentes⁵, o cuando nos enteramos de que el gobierno está desperdiciando una enorme cantidad de recursos y está haciendo caso omiso de de la Constitución para registrar todo nuestro correo electrónico y nuestro uso de Internet⁶, que nuestros representantes de ambos partidos están hablando de hacer recortes a los beneficios del Seguro Social a pesar de que tienen mucho apoyo de todos los grupos demográficos⁷, o que nuestro presidente, un presidente de un país democrático, tiene una lista de personas para asesinar que incluye ciudadanos Americanos⁸, sabemos que hay algo mal con este sistema político. Los estadounidenses están seguros de que los políticos corruptos, los intereses corporativos, y los extremistas ideológicos están detrás de muchas de estas políticas, pero la mayoría de nosotros estamos lejos de estar conscientes de las complejidades reales del sistema.

Hoy en día es imposible tener una conversación sobre el estado de los derechos humanos, las libertades civiles, los derechos laborales, o incluso de la pobreza en Estados Unidos sin abordar los obstáculos que se interponen en el camino de avanzar en estos temas críticos. Aunque podría parecer como que el avance de los derechos laborales podría tener un obstáculo muy diferente en su camino que el de la reforma de nuestro sistema de

⁴ "Frustration with Congress Could Hurt Republican Incumbents: Section 2: Occupy Wall Street and Inequality." *Pew Research Center for the People and the Press RSS*. Pew Research Center, 15 Dec. 2011. Web. 06 Dec. 2013.

⁵ Hanlon, Seth. "Big Oil's Misbegotten Tax Gusher." *Center for American Progress*. Center for American Progress, 5 May 2011. Web. 02 Dec. 2013.

⁶ Greenwald, Glenn, and Spencer Ackerman. "The Crux of the NSA Story in One Phrase: 'collect It All'" *Theguardian.com*. Guardian News and Media, 27 June 2013. Web. 08 Dec. 2013. <<http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jul/15/crux-nsa-collect-it-all>>.

⁷ Rosenfeld, Steven. "9 Democrats Who Are Selling out on Social Security Cuts." *Salon.com*. Salon Media Group Inc., 26 Oct. 2013. Web. 06 Dec. 2013.

⁸ Becker, Jo, and Scott Shane. "Secret 'Kill List' Proves a Test of Obama's Principles and Will." *The New York Times*. The New York Times Company, 29 May 2012. Web. 2 Dec. 2013.

encarcelamiento, no es así. Una y otra vez lo que se interpone en el camino de acabar con la pobreza, el aumento de los salarios mínimos, poner fin a la guerra de las drogas, etc., son los intereses privados. Estos intereses privados tienden a ser respaldados por una gran cantidad de poder, principalmente el poder económico. Los que tienen miles de millones de dólares a su disposición los utilizan para aumentar sus miles de millones, y una de las mejores maneras de hacerlo es a través de influir en la política. Lo que es más, los intereses de estas poderosas fuerzas tienden a ser vastamente diferentes de los de el resto de los estadounidenses. Los intereses profundamente influyentes de los ricos y poderosos en repetidas ocasiones se convierten en la política, mientras que los intereses del estadounidense común son sistemáticamente ignorados.⁹

Dado el mal estado de Estados Unidos hoy en día en términos de economía, la salud, las libertades civiles, derechos de las mujeres, etc, y la falta de respuesta por parte de los legisladores a los problemas del pueblo americano, ¿por qué no hay ninguna protesta masiva? ¿Por qué elegimos sentarnos y no hacer nada si sabemos que millones de niños en el país más rico en la historia de la tierra se van a la cama con hambre? ¿Por qué es la pasividad política cada vez más la norma? Por qué no somos capaces de resolver colectivamente estos problemas cuando sabemos que tenemos los recursos para hacerlo?

En parte, esto tiene mucho que ver con cómo somos o no somos educados como ciudadanos de una sociedad democrática. La educación y la democracia están intrínsecamente ligados. John Ralston Saul llama al sistema de educación pública un símil para una democracia civilizada.¹⁰ No hay ciudadano democrático sin una crianza democrática. Una gran parte de esta crianza ocurre hoy en día en el aula. Pasamos la mayor parte de nuestra infancia aprendiendo sobre la vida por medio de nuestros maestros y en el interior de los confines de una escuela. La forma en que los profesores imparten sus conocimientos y lo que nos enseñan dan forma, al menos en parte, al ser en

⁹ Gilens, Martin, and Benjamin I. Page. *Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens*. Princeton.edu. N.p., 9 Apr. 2014. Web. 15 May 2014. p. 22-24

¹⁰ Ralston Saul, John. "In Defense of Public Education." Magee Secondary School, Vancouver. 20 Sept. 2004. *Working TV*. Web. 14 Jan. 2014. <<http://www.workingtv.com/johnralstonsaul.html>>.

que nos convertimos como adultos. Nuestro sistema educativo en "desmoronamiento" no está aislado de lo que sucede en el Congreso. Nuestro sistema educativo, tanto alimenta y es alimentado por el sistema político.

Aunque hoy en día rara vez se habla de la educación en el contexto de la promoción de una sociedad democrática, la educación es fundamental para el desarrollo de una sociedad, ya sea una sociedad democrática, o no. Como John Dewey escribió en su libro seminal, *Democracy and Education*, "... toda la educación dada por un grupo tiende a socializar a sus miembros, pero la calidad y el valor de la socialización depende de los hábitos y objetivos del grupo." La forma en que, como sociedad, educamos a nuestros jóvenes dará forma al futuro de nuestra sociedad; además, el tipo de sociedad que tenemos da forma a la educación que ofrecemos y valoramos. Es un círculo virtuoso que trabaja en armonía para crear una nueva generación de ciudadanos democráticos, si se utiliza correctamente, y una herramienta aterradora para la pérdida social si no. La pedagogía crítica en el aula es esencial para la creación de una ciudadanía de plena participación. Sin una sociedad de ciudadanos educados que participan en la administración, la organización y la dirección de una sociedad, las decisiones se dejan a un pequeño grupo de élites. Por desgracia, esto es lo que está sucediendo con el sistema educativo americano actual.

Durante las últimas décadas, las élites empresariales de los Estados Unidos han extendido poco a poco su influencia sobre el discurso y la dirección del sistema educativo. Reconociendo que la educación es una herramienta poderosa para la manipulación social, los que detentan el poder, que en los EE.UU. son en gran parte las corporaciones, han comenzado a filtrar su agenda e intereses en el sistema educativo.¹¹ Cada vez más las conversaciones de política tienden a enmarcar nuestro sistema educativo en términos de eficiencia, responsabilidad y resultados, como si las escuelas fueran empresas y como si nuestro objetivo como sociedad fuera aumentar

¹¹ Ver, por ejemplo, Saltman, K.J. "Urban School Decentralization and the Growth of —Portfolio Districts." *Education and the Public Interest Center & Education Policy Research Unit* (2010). Web. 8 Dec. 2013 <http://nepc.colorado.edu/publication/portfolio-districts> or BARKAN, JOANNE. "Big Philanthropy Vs. Democracy." *Dissent* (00123846) 60.4 (2013): 47-54. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

nuestra riqueza. Equivocadamente educamos a nuestros jóvenes teniendo en mente su utilidad, no su objetivo o propósito. Queremos que nuestros jóvenes saquen buenas notas y buenos resultados en sus exámenes, que tengan empleos bien remunerados, o que se conviertan en los mejores médicos o ingenieros. Sin embargo, no nos detenemos a hacer una pregunta tan simple como, ¿por qué? ¿Por qué queremos que nuestros hijos obtengan buenas calificaciones y ganen mucho dinero? ¿Qué nos da el dinero? ¿Qué propósito sirve educar a nuestra juventud de esta manera? ¿Quién está marcando el propósito? ¿Está alcanzando la meta de una sociedad democrática o está sirviendo intereses alternativos? Las sociedades sanas se desarrollan a través de ideas y si dejamos de pensar, también dejamos de evolucionar.

En la sociedad estadounidense de hoy, el propósito de nuestro sistema educativo está siendo apropiado cada vez más por los pocos poderosos que ahora prácticamente tienen el control de la agenda política de los Estados Unidos a través de su generosidad económica. Para entender el propósito de las leyes como la de George Bush *Que Ningún Niño Se Quede Atrás*, el impulso por las escuelas charter, los sistemas de cupones o cheques escolares, y la militarización de las escuelas, tenemos que entender la sociedad y el sistema político en el que se crean. El sistema político de los Estados Unidos es uno que está altamente corrompido por intereses privados predominantemente corporativos, por lo que el propósito de que estas políticas educativas sólo puede ser entendido si estudiamos un cuadro político-social más amplio.

En este trabajo sostengo que Estados Unidos ya no es reconocible como una verdadera democracia. Ahora estamos viviendo en un nuevo sistema político, una con un gobierno autoritario que está dirigido por los intereses privados que han tomado principalmente la forma de la corporación. Los Estados Unidos no está aislado en este fenómeno. En todo el mundo las empresas están luchando por, y asiduamente ganando, más y más poder.¹² Pero Estados Unidos, la sociedad capitalista preeminente, parece ir por este

¹² Balkhy, Ibrahim. "Obama's Trans-Pacific Partnership May Undermine Public Health, Environment, Internet All At Once." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 09 Dec. 2013. Web. 10 Dec. 2013.

camino a un ritmo mucho más rápido que otros países. Voy a comenzar por describir el estado actual de la democracia en los EE.UU., a continuación, veremos cómo las corporaciones llegaron a tener tanto poder, y finalmente hablaré sobre el estado del sistema educativo, un lugar central en la construcción de una sociedad democrática, y cómo este totalitarismo está echando raíces en la educación estadounidense y ya ha provocado cambios profundos para nuestro futuro democrático.

II. TOTALITARISMO CORPORATIVO AMERICANO

a. Totalitarismo invertido vs. Totalitarismo clásico

El estado actual de la democracia americana, o de su ausencia, se entiende cuando vemos a Estados Unidos como una democracia que se está encogiendo cada vez más y que se está moviendo diligentemente hacia el totalitarismo. Esto puede parecer mera hipérbole, y seguramente parecerá ridículo comparar a los Estados Unidos a una dictadura como la de Stalin, después de todo, tenemos muchas libertades en comparación con otros países. Desde luego, podemos expresar nuestras opiniones (quizás no las que amenazan a los poderosos), elegir a nuestros representantes en cada ciclo electoral (a menos que usted sea un delincuente en uno de los muchos estados que prohíben que los ex criminales voten), somos iguales ante la ley (a menos que usted pueda pagar por un equipo legal estrellar), pero cuando miramos más de cerca podemos apreciar muchas de las señales preocupantes.¹³

Es útil entender que los Estados Unidos no se está convirtiendo en un estado autoritario en el sentido clásico, sino que ha evolucionado a ser lo que Sheldon Wolin llama *totalitarismo invertido*.¹⁴ Según Hannah Arendt, el totalitarismo es el "dominio total de la persona" y puede manifestarse de

¹³ Ver Wolin, Sheldon S. *Democracy Incorporated: Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism* Princeton, NJ: Princeton UP, 2008., Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. New York: Peter Lang, 2011.

¹⁴ Wolin, Sheldon S. *Democracy Incorporated*. p.x

muchas formas diferentes. Este tipo de totalitarismo se diferencia de la variedad que hemos estudiado en la Alemania de Hitler, la Italia de Mussolini o la España de Franco, lo que llamamos totalitarismo clásico. Es más bien una nueva forma de totalitarismo donde el poder no se concentra en el estado, sino fuera de él. Mientras que en el totalitarismo clásico un líder carismático o dogmático o un grupo revolucionario se hace cargo de la situación y toma el control de instituciones como los medios de comunicación, universidades y empresas, en el totalitarismo invertido no hay ningún grupo revolucionario o líder carismático en control; en cambio, es la mano invisible de la corporación quien tiene la última palabra. El "líder no es el arquitecto del sistema, sino su producto."¹⁵ Por ejemplo, George H. W. Bush y Barack Obama de ninguna manera participaron en la arquitectura del totalitarismo invertido en la forma en que Hitler fue parte del grupo que desarrolló el nazismo. En cambio, Bush y Obama son individuos seleccionados, desarrollados y colocados allí para servir a las demandas de los que están realmente en el poder: las corporaciones y las élites corporativas. En totalitarismo clásico, una vez que el líder muere, también muere el movimiento, como fue el caso con Hitler o Mussolini. En el totalitarismo invertido el sistema político continúa porque el líder es temporal, es como un director general de una empresa.¹⁶ La compañía continuará mucho después de que el director general se va o fallece.

b. Cooptando el significado de la democracia

Una característica importante de una sociedad totalitaria invertida es que la corporación, a diferencia del líder carismático, niega su identidad. El totalitarismo clásico no negó que era totalitario y que quería hacer cambios radicales, pero en una sociedad totalitaria invertida, esto es esencial. A los que detentan el poder les gusta mostrar una imagen de estar de acuerdo con los principios democráticos y de la celebración de los ideales de la Constitución, a la vez que internamente toman el control funcional de gobierno. Ellos subvierten al gobierno y lo enmudecen. A diferencia del totalitarismo clásico, el

¹⁵ Ibid., p. 44

¹⁶ Ibid., p.44-45

totalitarismo invertido no hace público su objetivo de hacerse cargo de todas las funciones de la sociedad. Las corporaciones tratan de operar sin ser detectadas a fin de no tener que responder por sus acciones o tratar de justificar sus acciones al público, manteniendo así una imagen falsa de un sistema político que continúa funcionando.¹⁷ En parte, esta es la razón por la que Wolin se refiere al sistema político estadounidense como totalitarismo invertido, porque pretende ser lo opuesto al totalitarismo. Quiere normalizar sus divergencias de la democracia y caracterizarlas como cambio y no como verdaderas rupturas con la definición de la democracia. De alguna forma, este sistema es más estable porque no hay necesidad de vigilancia o de coacción violenta; seguir la ideología se convierte en un acto normal.¹⁸

Vemos ejemplos de estas palabras y acciones invertidas en los discursos de los políticos todo el tiempo. Tomemos por ejemplo el discurso anual del presidente Barack Obama sobre la importancia de la libertad de prensa en la Cena de Corresponsales de Washington, al mismo tiempo en que su gobierno busca reprimir informes verídicos y a aquellos denunciadores que se atreven a revelar cosas que el gobierno encuentra desfavorable.¹⁹ Otro excelente ejemplo es el de los discursos del Presidente Obama destinados a atender a la comunidad latina mientras que la deportación de inmigrantes se incrementa a un ritmo mayor que en la administración de cualquier otro presidente anterior.²⁰ La inversión de las palabras y las acciones es flagrante. El gobierno dice una cosa y hace otra.

El totalitarismo invertido no causa una fuerte reacción o rechazo de la gente porque en una sociedad totalitaria invertida no es necesario hacer cambios radicales abiertamente al gobierno mediante la reescritura de la ley o de las constituciones.²¹ Este tipo de totalitarismo ha aprendido a usar el sistema para su propio beneficio, subvirtiendo la intención original de las leyes u organismos. Por ejemplo, en el sistema político actual las corporaciones

¹⁷ Ibid, p.45-46, 52

¹⁸ Ibid., p.45-46

¹⁹ Eilperin, Juliet. "How Obama's Anti-leak Policy Has Chilled the Free Press." *WashingtonPost.com*. The Washington Post, 11 Oct. 2013. Web. 2 Mar. 2014.

²⁰ Epstein, Reid J. "National Council of La Raza Leader Calls Barack Obama 'deporter-in-chief'" *Politico*. Politico LLC, 03 Apr. 2014. Web. 26 Aug. 2014.

²¹ Sheldon S. *Democracy Incorporated*, p. 56

simplemente tienen que usar su poder para influir en la manera en que los legisladores y los jueces interpretan la ley. No es necesario desmontar el sistema de la ley que ahora tenemos en su lugar. La intención original del sistema judicial se enmudece y ahora se utiliza para ayudar a los poderes corporativos en sus metas. Cambios metódicos y minuciosos que no provocan una fuerte reacción de la ciudadanía son más que suficientes para alterar por completo el propósito de las leyes.

El estado actual de la ley de financiamiento de campaña es un ejemplo perfecto de este enfoque autoritario invertido. El sistema en el que ahora vivimos, uno donde el dinero gobierna la política, no se produjo durante la noche, pero tampoco hubo un derrocamiento. Todo lo que se necesitó fue un poco de interpretación creativa por el sistema judicial.²² En primer lugar, como una bofetada en la cara a todos aquellos que lucharon por dar a los afroamericanos una condición de igualdad como seres humanos en este país, los tribunales utilizaron las palabras de la Decimocuarta Enmienda a la Constitución para interpretar que las corporaciones realmente eran personas. Años más tarde, los tribunales interpretaron la ley de una forma en que declararon que el dinero es equivalente a la expresión protegida por la Primera Enmienda. Posteriormente, los tribunales interpretaron que, dado que "las personas" tienen derecho a la libre "expresión", entonces las corporaciones, que son personas, tienen un derecho constitucional a la libre expresión, lo que significa que pueden donar libremente a las campañas políticas.²³ Esta última decisión, a diferencia de las decisiones anteriores, trajo consigo algunas reacciones fuertes por parte del público, pero obviamente no lo suficientemente fuerte para que el tribunal revocara su decisión. Y, por supuesto, no lo suficientemente fuerte como para que los poderes corporativos detengan su continua búsqueda por cambiar la forma en que interpretamos la ley.²⁴

²² Ibid., 56-57

²³ "Timeline on Corporate Personhood." *Public Citizen*. Public Citizen Foundation, n.d. Web. 01 Mar. 2014. <<https://www.citizen.org/documents/students-citizens-united-guide-corporate-personhood.pdf>>.

²⁴ Montopoli, Brian. "Supreme Court Doubles down on "Citizens United"" *CBSNews*. CBS Interactive, 25 June 2012. Web. 23 Jan. 2014. <<http://www.cbsnews.com/news/supreme-court-doubles-down-on-citizens-united/>>.

El caso más reciente sobre la reforma de financiamiento de campaña fue el de *McCutcheon v. Comisión Electoral Federal* donde la Corte Suprema decidió que los previos límites de las contribuciones de campaña federales agregados para una persona, puesta a \$123.000 dólares, eran demasiado restrictivos para la libertad de expresión y aumentaron el límite a \$ 3.500.000.²⁵ Tenemos que hacer la pregunta obvia, ¿qué ciudadano americano promedio tiene 3,5 millones de dólares por ahí para donar a una campaña? Las corporaciones, que han utilizado las instituciones adecuadas y siguen los pasos democráticos adecuados para argumentar su caso, seguirán apareciendo como si tuvieran un profundo respeto por las instituciones democráticas, mientras que utilizan el sistema legal para conseguir sus intereses económicos. La fuerte influencia que la corporación tiene sobre la política estadounidense se produjo después de siglos de transformación y cambios diligentes. No hubo un cambio radical así que no hubo fuerte rechazo de la población. La corrupción es sistémica en ambos sistemas totalitarios clásicos e invertidos, incluso cuando el factor de choque está muy disminuido en el totalitarismo invertido.

La Constitución en sí también se convierte en una herramienta, un documento de dos caras. Sirve para proteger un conjunto de derechos cuando son convenientes para las corporaciones y sirve para renunciar a ellos por el pueblo cuando no lo son. Por ejemplo, cada vez que los reformistas tratan de proteger a los trabajadores, los que invocan el concepto de gobierno limitado bloquean de reforma.²⁶ Y sin embargo, cuando las empresas quieren ampliar sus propios derechos, los tribunales fallan a su favor, como en el caso de *Citizens United v. FEC*. El poder no se vincula al ciudadano, es independiente de él. Dos interpretaciones de la Constitución se manifiestan en el estado invertido, uno de constante expansión del poder corporativo y otro para contener esas organizaciones que se prestan a la explotación, que trabajan por el bien común. Estas constantes contradicciones son características de totalitarismo invertido.

²⁵ Blumenthal, Paul. "McCutcheon v. FEC: Supreme Court Skeptical Of Campaign Contribution Limits." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 08 Oct. 2013. Web. 06 Dec. 2013.

²⁶ Greenhouse, Steven. "Supreme Court Ruling on Union Fees Is a Limited Blow to Labor." *The New York Times*. The New York Times, 30 June 2014. Web. 26 June 2014.

Otro ejemplo ilustrativo de esta "inversión" del significado de la democracia es el cabildeo(lobbying). El cabildeo se justifica como una herramienta democrática si la entendemos como el derecho del pueblo a la petición de su gobierno. En una democracia representativa como los Estados Unidos, el cabildeo es visto como una herramienta esencial para la ciudadanía para obtener sus necesidades y se cumplan sus deseos a través de sus representantes. En una sociedad fantástica ideal de completa igualdad y respeto mutuo, esto sería una gran herramienta, pero no vivimos allí. La realidad es que las únicas personas que realmente pueden permitirse el lujo de financiar en gran medida y organizar los grupos de presión son en su mayoría las grandes corporaciones y los pocos sindicatos de trabajadores que han logrado sobrevivir a través de las últimas décadas. Los que tienen el dinero para financiar los grupos de presión tienen una ventaja injusta cuando se trata de influir en la política.²⁷ Wolin nos recuerda que el cabildeo "es indicativo de un cambio radical en el sentido de quién y qué están siendo representados, y también indicativo de la derrota final del gobierno de la mayoría. No es ningún secreto que el cabildeo está diseñado para cortocircuitar el poder de los números, de la ciudadanía común. En contraste con el ciudadano-como-votante-ocasional, el grupo de presión es un "ciudadano" a tiempo completo."²⁸

En 2010 habían 35.000 cabilderos registrados a nivel federal y estatal, por no hablar de todos aquellos que hacen actividades de cabildeo pero no se registran o no hacen lo suficiente cabildeo para que sean requeridos registrarse.²⁹ Según el Center for Responsive Politics, \$ 3,21 mil millones se gastaron en el año 2013.³⁰ Todos los 20 cabilderos que más gastaron en el 2013 fueron corporaciones o asociaciones empresariales que trabajan para los intereses corporativos. La Cámara de Comercio de Estados Unidos, la organización de interés social preeminente, fue el mayor gastador, gastando 74 millones de dólares sólo el año pasado en cabildeo.³¹ Ninguna organización

²⁷ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.194-287

²⁸ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.194

²⁹ Hedges, Chris. "Democracy in America Is a Useful Fiction." *Truthdig*. Truthdig, LLC, 24 Jan. 2010. Web. 01 Dec. 2013. <http://www.truthdig.com/report/print/democracy_in_america_is_a_useful_fiction_20100124>.

³⁰ "Lobbying Database." *Opensecrets*. The Center for Responsive Politics, 27 Jan. 2014. Web. 10 Mar. 2014.

³¹ "Lobbying." *Opensecrets.org*. The Center for Responsive Politics, n.d. Web. 10 Mar. 2014.

ciudadana o grupo protector de intereses de los ciudadanos llega cerca de tener tanta influencia en la elaboración de la política, mucho menos un ciudadano regular.

Los efectos de esta presión son marcados. Las empresas más exitosas en la historia de las corporaciones, las compañías petroleras, han presionado al Congreso con éxito, no sólo para seguir dándoles subsidios fiscales³², sino que también para básicamente ignorar la investigación científica sobre el calentamiento global y sus consecuencias en nuestro planeta y nuestros medios de subsistencia.³³ Otros buenos ejemplos son los grupos de presión farmacéuticos y los de los seguros de salud. Ellos han presionado con éxito al Congreso todos estos años para prevenir que los estadounidenses vean al cuidado de la salud como un derecho humano; en consecuencia, el pueblo estadounidense sigue pagando los costes del cuidado médico ridículamente altos, el más alto de todos los países de la OCDE.³⁴ El único logro de la salud que se ha alcanzado en los últimos tiempos, la Ley de Asistencia Asequible, es uno que sigue aportando beneficios a la industrias farmacéuticas y de salud; un sistema en el que todos los ciudadanos deben estar asegurados, la mayoría a través de las compañías de seguros privadas.³⁵ El status quo continúa. Vale la pena tener acceso a nuestros representantes, pero sólo aquellos que pueden pagarlo tienen acceso.

c. Desconexión de la ciudadanía: consumidores no ciudadanos

Dado que el poder corporativo que tiene el control está interesado en no ser descubierto, es importante que los ciudadanos se redefinan

³² Meckler, Laura, and Corey Boles. "Senate Rejects Attempt to End Oil Subsidies." *The Wall Street Journal*. Dow Jones & Company, 29 Mar. 2012. Web. 02 Mar. 2014. <<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303404704577311872842454412>>.

³³ Froomkin, Dan. "How The Oil Lobby Greases Washington's Wheels." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 06 Apr. 2011. Web. 12 Mar. 2014.

³⁴ *OECD Health Data 2013: How Does the United States Compare*. Issue brief. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), June 2013. Web. 13 Mar. 2014. <<http://www.oecd.org/unitedstates/Briefing-Note-USA-2013.pdf>>.

³⁵ Young, Jeffrey. "What You Need To Know About Obamacare's Individual Mandate (And How Much It Costs To Ignore It)." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 25 Mar. 2014. Web. 28 Mar. 2014. <http://www.huffingtonpost.com/2014/03/25/obamacare-individual-mandate_n_5007960.html>.

constantemente, no como miembros de la sociedad participante, sino como consumidores. Los ciudadanos se mantienen letárgicos y temerosos de su futuro ante las perspectivas económicas, el terrorismo, la posible violencia perpetrada por gente de color, etc. El objetivo es concentrar el poder privado y desconectarlo de la ciudadanía.³⁶

Esto significa que la población, en lugar de ser politizada a seguir una ideología de estado con constante propaganda para reforzar la ideología, como en el caso de los regímenes totalitarios clásicos, se está despolitizando debido al alcance corporativo en áreas como la política, la educación y los medios de comunicación. Se alienta a la ciudadanía para que se desapeguen de la política y para hacer las cosas que un miembro de una sociedad de consumo debe hacer: como ir de compras, jugar videojuegos o ver películas. Entre menos apagados a la política estén y entre menos votan, mejor. Cuanto más la ciudadanía está interesada en la vida de las celebridades o los escándalos políticos superfluos como los políticos que engañan a sus esposas o hacen comentarios racistas, y no muestran interés en los problemas graves como la reforma de la financiación de las campañas, mejor es para los poderes corporativos. Alejando a los ciudadanos de la política es una forma en que la disidencia se elimina porque es mucho más fácil de controlar un electorado votante más pequeño. Para que el totalitarismo invertido funcione es necesario tener una sociedad políticamente desmovilizada.³⁷

Una plétora de ejemplos existen, pero vamos a empezar con los principales medios de comunicación, unos de los principales proveedores de esta desconexión. Basado en la protección de la prensa que brinda la Primera Enmienda a la Constitución, la responsabilidad principal reside en la prensa de informar a la ciudadanía para que puedan a su vez tomar decisiones informadas. Sin embargo, hoy en día ver un canal de noticias puede dejarte muy confundido. ¿Estás viendo un programa de entrevistas? ¿Es un programa de humor? Se están borrando las líneas entre lo que es noticia o información

³⁶ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.xiv

³⁷ Ver Wolin, Sheldon S. *Democracy Incorporated: Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism.* Princeton, NJ: Princeton UP, 2008. p. 57-60 and Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism.* New York: Peter Lang, 2011. Print. p. 8-9.

real, y lo que es simplemente entretenimiento o comentario inexacto o sesgado. Hoy en día los canales de noticias están utilizando su tiempo al aire para promover los programas de entretenimiento de su propia red. Incontables veces verás a un actor de una de sus comedias nocturnas perfilarse durante el segmento de noticias, y viceversa. Hay apariciones repetidas de los periodistas en los programas de entretenimiento.³⁸ Y no es de extrañar que esto está sucediendo, ya que 6 empresas controlan más del 90% de todos los medios de comunicación en los Estados Unidos.³⁹

A menudo se dice que los "medios de comunicación estadounidenses son esencialmente actores empresariales que se esfuerzan por satisfacer la demanda del consumidor," pero esto no explica completamente el estado actual de los medios de comunicación estadounidenses dado el aumento en la búsqueda de fuentes de noticias en línea y los medios alternativos de enormes franjas de la población estadounidense.⁴⁰ Además de esta difuminación también existe la intención de distraer y desenganchar al público con pseudo charla política. Los ves hablar sobre temas incendiarios una y otra vez, tales como el matrimonio homosexual, el aborto, el control de armas, o en otras palabras, las guerras culturales. Esto hace que las personas se centran en temas que son profundamente personales e inspiran reacciones fuertes. La forma en que estos temas se tratan a veces es muy simplista, muchas veces sólo lo hacen para poner a una parte contra otra. Lo que se queda fuera de las conversaciones o debates suelen ser los temas que más profundamente afectan a los estadounidenses, tales como los problemas económicos, de salud, o la seguridad social. Este estilo de las noticias es muy conveniente para las corporaciones debido a que estos problemas no afectan realmente a sus intereses económicos. Así, a pesar de que puede parecer que hay mucho discurso político sucediendo en la televisión, en realidad la mayoría de ellos se

³⁸ Flint, Joe. "NBC Has No Qualms about Using News Unit as a Marketing Tool." *Los Angeles Times*. Los Angeles Times, 11 Jan. 2013. Web. 06 July 2014.

³⁹ Lutz, Ashley. "These 6 Corporations Control 90% Of The Media In America." *Business Insider*. Business Insider, Inc, 14 June 2012. Web. 06 July 2014.; "Who Owns the Media?" *Free Press*. Freepress.net, n.d. Web. 6 July 2014. <<http://www.freepress.net/ownership/chart>>.

⁴⁰ "In Changing News Landscape, Even Television Is Vulnerable Trends in News Consumption: 1991-2012." *Pew Research Center for the People and the Press*. Pew Research Center, 27 Sept. 2012. Web. 6 July 2014.

limitan a estos temas culturales candentes que enfurecen a la gente, pero hacen poco para molestar a las corporaciones.

Los estudios confirman que esto está teniendo un efecto sobre los estadounidenses, que son cada vez menos y menos conscientes del mundo que les rodea. Un informe de 2009 mostró que los estadounidenses, en comparación con otros países desarrollados, están menos informados sobre la actualidad internacional y también hacen menos cuando se trata de noticias duras domésticas. Eso es probablemente porque los canales de noticias estadounidenses informan las noticias internacionales y menos duras.⁴¹ Mientras los estadounidenses se vuelven menos conscientes de las noticias a su alrededor y más acostumbrados a estar entretenidos mientras ven las noticias, este problema sólo empeorará, por lo que es fácil que la gente se desenganche del proceso político.

d. Visión utópica del mundo

Otra característica ilustrativa de totalitarismo invertido es un sistema de creencias utópicas de los políticos que no está basada en la realidad.⁴² Los políticos parecen tener posturas muy utópicas y a menudo contradictorias. Tomemos por ejemplo la guerra contra las drogas que fue establecida en los años 80 por el gobierno del Presidente Reagan y que aún sigue haciendo estragos en el país. Innumerables investigaciones y estudios de todos los rincones de los EE.UU. han sido publicados que muestran que esta "guerra" contra las personas que consumen drogas no está funcionando y no sólo es una gran pérdida de dinero, sino que está dando lugar a altas tasas de encarcelamiento, violencia, la destrucción de la familia, y además ayuda a continuar el ciclo de pobreza.⁴³ Ajenos a todos estos datos, o lo que es más

⁴¹ Curran, J., S. Iyengar, A. Brink Lund, and I. Salovaara-Moring. "Media System, Public Knowledge and Democracy: A Comparative Study." *European Journal of Communication* 24.1 (2009): 5-26. SagePub. Web. 6 July 2014.

⁴² Wolin, Sheldon S. *Democracy Incorporated: Managed Democracy and the Specter of Inverted Totalitarianism.*, p.83-86

⁴³ Ver, por ejemplo, Rolles, Steve, George Murkin, Martin Powell, Danny Kushlick, and Jane Slater. *An Alternative World Drug Report: Counting the Costs of the War on Drugs.* Rep. Transform Drug Policy Foundation, 2012. Web. 6 July 2014. <<http://countthecosts.org/sites/default/files/AWDR.pdf>>. y *The War on Drugs: Wasting Billions*

probable, plenamente conscientes pero a propósito los descarten, los políticos continúan con esta postura "dura" de luchar contra las drogas. Haciendo caso omiso de la realidad y de los hechos es una nueva norma en los EE.UU. y es especialmente evidente en unos de los partidos políticos, el Partido Republicano. Este pensamiento utópico y a menudo basado en la biblia no es más que una herramienta que es utilizada por los políticos para explotar los temores de los votantes con el fin de servir a sus verdaderos amos: los intereses corporativos.

Otro gran ejemplo de estas creencias incrédulas es la forma en que el Partido Republicano trata el cambio climático global. A pesar de que existe esencialmente un consenso global de científicos que indica que la actividad humana está provocando el cambio climático global⁴⁴, el Partido Republicano utiliza convenientemente las "creencias cristianas", no sólo para ignorarlo, sino para denunciarlo como falsedad.⁴⁵ Este partido cuenta con tantos políticos que presumen de sus sistemas de creencias que no están basados en hechos que son el blanco de las bromas diarias en programas estadounidenses de comedia. Desafortunadamente las acciones que resultan de las decisiones peligrosas de estos legisladores no son divertidas y tienen consecuencias reales para el futuro del mundo.⁴⁶ Dicho esto, los políticos en poder no obtuvieron sus posiciones de influencia al aliarse con los hechos o con la gran mayoría de los científicos o de la población americana. La mayoría de quienes han alcanzado los altos peldaños están donde están gracias a la ayuda y el apoyo que han recibido de dinero privado, a menudo de las empresas, y les deben sus puestos de trabajo.

e. La economía como reina

and Undermining Economies. Publication. N.p.: Count the Costs, n.d. Print., or Newman, Tony. "Connecting the Dots: 10 Disastrous Consequences of the Drug War." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 03 Jan. 2013. Web. 06 July 2014.

⁴⁴ "Consensus: 97% of Climate Scientists Agree." *Nasa.gov*. National Aeronautics and Space Administration, n.d. Web. 10 May 2014.

⁴⁵ Stewart, Katherine. "America's Theologians of Climate Science Denial." *Theguardian.com*. Guardian News and Media, 04 Nov. 2012. Web. 08 May 2014.

⁴⁶ "Republican Science Denial - a Clear and Present Danger to U.S. National Security." *Daily Kos*. Kos Media, LLC, 19 May 2014. Web. 07 July 2014.

Además, a diferencia del autoritarismo clásico donde la política domina la economía, aquí ocurre lo contrario: la economía domina la política. Según Giroux en su libro *Zombie Politics in the Age of Casino Capitalism*, una sociedad autoritaria invertida es:

“...una sociedad que está totalmente desregulada, privatizada, mercantilizada, y en gran medida controlada por ultra-ricos y un puñado de mega-corporaciones. En una sociedad así, hay un cambio en el poder del gobierno a los mercados y surge una economía política más intensa organizada en torno a tres preocupaciones principales: los mercados desregulados, la mercantilización y la desechabilidad.”⁴⁷

El libre mercado es el rey y los ciudadanos ya no son actores políticos, sino simplemente consumidores despolitizados. El sector de la economía gobierna la política y la ideología es el capitalismo. Un claro ejemplo de este poder económico rigiendo el poder político se puede ver en la forma en que las administraciones de Bush y Obama trataron la crisis económica causada por los bancos en 2008. Esta fue una crisis que se inició debido a las acciones criminales e ilegales por grandes bancos y compañías de seguros. Su codicia y la irresponsabilidad condujeron a una crisis financiera y económica nacional y mundial. Por supuesto que los que causaron la crisis no fueron capaces de arreglarla, por lo que necesitaban recurrir a una solución del gobierno para solucionar este problema. El sector financiero corporativo utilizó el sistema político para salvarlos. Los políticos en el poder, que tenían las campañas políticas parcialmente financiadas por estos mismos bancos, no podían permitir que los grandes bancos quebraran y sintieran el dolor de su propio error de juicio. En cambio los políticos en poder salvaron a estas organizaciones criminales y nunca los hicieron responsables de la destrucción masiva que causaron.⁴⁸ De hecho, Obama llenó su gabinete con ex personalidades de Wall

⁴⁷ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. New York: Peter Lang, 2011. Print., p. 65

⁴⁸ M, Gretchen, and Louise S. "In Financial Crisis, No Prosecutions of Top Figures." *The New York Times* 14 Apr. 2011. 1 Dec. 2013
<<http://www.nytimes.com/2011/04/14/business/14prosecute.html?pagewanted=all>>.

Street, entregándoles la responsabilidad de solucionar el mismo problema que ellos crearon.⁴⁹

El centro de gravedad se ha desplazado; en el centro están las personas y las empresas, como los hermanos Koch, Goldman Sachs, o Chevron, y ya no están los partidos políticos. Ahora estos multimillonarios e industrias financian sus propios políticos minuciosamente elegidos. Los políticos no tienen el control y ellos lo saben. Saben que si no hacen la licitación de estos intereses corporativos, ellos serán los objetivos de propaganda bien financiada para conseguir que pierdan su puesto para ser sustituidos por marionetas políticas más favorables a las corporaciones.⁵⁰ Los intereses a los que están respondiendo no son los intereses de sus electores, sino los de sus patrocinadores quienes amenazan sus carreras.

El grupo de bancos que causaron la crisis económica ha recibido cientos de miles de millones de dólares de los contribuyentes para pagar por sus juegos de azar y por perder sus apuestas, pero el pueblo estadounidense no recibió nada cuando perdieron sus casas, pensiones y ahorros. Todos estos bancos recibieron no sólo miles de millones de dólares en fondos de rescate, sino que también recibieron préstamos con intereses muy bajos de la Reserva Federal, y en general, miles de millones de dólares en una variedad de programas para ayudar al sistema financiero corporativo.⁵¹ Goldman Sachs, un gran ganador del rescate financiero, decidió reservar más de 11 mil millones de dólares para bonos y reportó 3.44 mil millones de dólares en ganancias durante el segundo trimestre de 2009.⁵² AIG, la compañía de seguros en medio de esta debacle, después de escuchar que iba a recibir 85 mil millones en fondos de rescate, procedió a llevar a sus gerentes a una semana de retiro en un lujoso

⁴⁹ Lowrey, Annie. "Just How Tied in with Wall Street Is the Obama Administration?" *Slate Magazine*. The Slate Group, 06 Jan. 2011. Web. 24 May 2014.

⁵⁰ Callahan, David, and J. Mijin Cha. "Stacked Deck: How the Dominance of Politics by the Affluent & Business Undermines Economic Mobility in America." *Demos.org*. Demos, n.d. Web. 01 Mar. 2014.

⁵¹ "Adding Up the Government's Total Bailout Tab." *The New York Times*. The New York Times Company, 24 July 2011. Web. 1 Dec. 2013. <<http://www.nytimes.com/interactive/2009/02/04/business/20090205-bailout-totals-graphic.html?ref=bailoutplan>>.

⁵² Parenti, Michael. *Democracy for the Few*. Boston: Thomson-Wadsworth, 2011. Print., p.64-65

spa.⁵³ Bank of America recibió 45 mil millones de dólares en dinero de rescate. Nada de ese dinero fue a los propietarios de casas en dificultades, pero 3,3 mil millones de dolares se destinaron para dar bonificaciones a los altos directivos; también reportó 2,4 billones de dólares en ganancias del segundo trimestre de 2009.⁵⁴

En efecto, el gobierno de Obama le entregó las llaves del arca a los bancos pero no pudo crear un plan de rescate para el pueblo. A finales de 2009, 3,5 millones de familias habían perdido sus hogares debido a la ejecución hipotecaria, la tasa de desempleo se disparó, la tasa de pobreza, especialmente para los niños, estaba en aumento, los ingresos familiares fueron cayendo y nada se estaba haciendo para ayudar directamente a estas familias.⁵⁵ Los rescates para los ricos y la indiferencia hacia los pobres era y sigue siendo el lema del gobierno. El mismo dinero podría haber sido utilizado para salvar los hogares de cada familia en el país, para mitigar la pobreza, y para crear millones de puestos de trabajo, pero en una sociedad totalitaria invertida los representantes elegidos no representan al ciudadano normal, pero sin duda sí representan a alguien: representan aquellos que los financian, los intereses corporativos.

Según Noam Chomsky, el libre mercado se convierte en un sustituto del imperio. Rechaza todo tipo de control externo. Cualquier cosa que inhibe la proyección del poder por parte de la empresa estadounidense, tanto interna como externamente, es inaceptable. Las regulaciones ambientales son inaceptables, al igual que las subidas de impuestos. Ser responsable de daños ambientales o aumentos en los salarios mínimos tampoco son aceptables. La libertad y la democracia se han convertido en subordinados a la libre empresa. El mercado capitalista ya no se distingue del poder del estado y nada tiene un valor intrínseco más allá de un valor monetario. La economía es la reina.

⁵³ Ross, Brian, and Tom Brian Ross "After Bailout, AIG Execs Head to California Resort." *ABC News*. ABC News Network, 07 Oct. 2008. Web. 08 Dec. 2013. <<http://abcnews.go.com/Blotter/story?id=5973452>>.

⁵⁴ Parenti, Michael. *Democracy for the Few.*, p.64-65

⁵⁵ Ibid., p.64-65, "Economic Snapshot: January 2010." *Center for American Progress*. Center for American Progress, 20 Jan. 2010. Web. 08 Dec. 2013. <<http://www.americanprogress.org/issues/economy/news/2010/01/20/7216/economic-snapshot-for-january-2010/>>.

f. Privatización de todos los aspectos de la vida

Los conceptos del bien público o los bienes comunes, siendo todos iguales, son amenazas a este tipo de totalitarismo que busca utilizar el mercado como modelo de todas las relaciones sociales. La intención del bien público, de los servicios o recursos provistos públicamente, es que contribuyen al bienestar o bien común de todos los miembros de una sociedad. Además, el bien público tiene una cualidad de "lo público". Esto significa que si un ciudadano utiliza un bien o un servicio, lo hace sin restarle valor a su beneficio para los demás ciudadanos y está disponible por igual a todos los ciudadanos. Algunas de las libertades que disfrutamos bajo este concepto son la libertad de una educación pública gratuita, el acceso a un abogado gratis si alguien es acusado de un crimen, y el acceso a los parques públicos. Sin embargo, una noción conservadora de la libertad se ha hecho cargo del discurso público. Uno donde las únicas libertades que necesitamos son las libertades para votar, a expresar nuestra opinión, para formar organizaciones, y básicamente cualquier libertad de la intervención del gobierno. Esta es una noción muy diferente de la libertad de la que teníamos hace 60 años en los Estados Unidos. Se trata de una noción de libertad que es "incapaz de entender la libertad como una forma de poder colectivo y productiva que permite 'una noción de agencia política y de libertad que se afirma la igualdad de oportunidades de todos a ejercer el poder político con el fin de participar en la conformación de la mayoría de las decisiones importantes que afectan a sus vidas.'"⁵⁶

El discurso público de hoy, sobre todo de los políticos derechistas, es que el gobierno es el enemigo número uno. Una y otra vez pronuncian que el gobierno es incapaz de hacer algo bueno y el tamaño del gobierno federal necesita ser reducido tanto como sea posible. Hay una noción que aumenta en popularidad cada vez más que el gobierno debe mantenerse al margen de nuestras vidas, debe dejar de regular o tratar de arreglar nuestras vidas, por lo tanto, los programas gubernamentales que ayudan a las personas en necesidad, tales como cupones de alimentos, asistencia social, Medicare,

⁵⁶ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. p.23

guarderías, etc, se deben cortar.⁵⁷ Sin embargo, al mismo tiempo que estos políticos dicen esto, votan a favor o aprueban políticas gubernamentales invasivas y a gran escala tales como las escuchas telefónicas sin orden judicial, las guerras sin fin, ecografías vaginales ordenadas por el gobierno⁵⁸, y más espionaje contra ciudadanos estadounidenses. Les encanta el aumento rápido de Homeland Security y la desaparición de programas de protección social como Medicare y el seguro social.⁵⁹

En las últimas décadas ha habido un empuje más fuerte para privatizar diferentes áreas como las prisiones, la inteligencia de la seguridad nacional, la educación, el internet del que tanto dependemos hoy en día, y la lista sigue y sigue. El mejor ejemplo que tenemos de la catástrofe de la privatización es el cuidado de la salud. El sistema de atención a la salud en los Estados Unidos es uno de los más crueles en el mundo desarrollado. Lo que debería ser un bien común se convirtió en un centro de beneficios para que las empresas farmacéuticas y de seguros puedan cobrar 10 veces más por el precio de las cirugías y exprimir hasta el último centavo de una familia con un miembro enfermo. El acceso al internet, la televisión, el teléfono en los Estados Unidos es notoriamente malo; muchas áreas tienen que depender de una sola empresa para acceder a algo que hoy en día es muy básico. Un último ejemplo es el sistema penitenciario. Los estadounidenses encarcelamos a más personas a un ritmo mucho más alto que cualquier otro país del mundo. Que las empresas están sacando beneficio de estos encarcelamientos tiene mucho sentido si se toma en cuenta esta estadística. Cada prisionero genera alrededor de \$ 40.000 por año en ingresos para el complejo industrial de prisiones.⁶⁰

⁵⁷ "If Republicans Hate Government so Much, Why Do They so Desperately Want to Run (and Own) Ours?" *DailyKos*. Kos Media, LLC, 21 Aug. 2012. Web. 13 Dec. 2013.

⁵⁸ Sheppard, Kate. "Mandatory Transvaginal Ultrasounds: Coming Soon to a State Near You." *Mother Jones*. MotherJones.com, 05 Mar. 2012. Web. 06 July 2014., Culp-Ressler, Tara. "Wisconsin Republicans: Forcing Women To Undergo Transvaginal Ultrasounds Is Our 'Priority'." *ThinkProgress.org*. Think Progress, 15 Feb. 2013. Web. 06 July 2014., Celock, John. "Virginia Ultrasound Bill: Republican Lawmaker Calls Abortion 'Lifestyle Convenience'" *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 14 Feb. 2012. Web. 06 July 2014.

⁵⁹ Becker, Robert S. "5 Glaring Contradictions That Sank the GOP." *Salon*. Salon Media Group, Inc., 15 Nov. 2012. Web. 6 Aug. 2014.

⁶⁰ Buchheit, Paul. "8 Ways Privatization Has Failed America." *Common Dreams*. Common Dreams, 05 Aug. 2013. Web. 13 Mar. 2014.

Esta noción de un gobierno con dos caras no es una coincidencia, es una consecuencia del totalitarismo invertido. El poder corporativo necesita un gobierno grande y poderoso para su propio crecimiento económico; también necesita el dinero generado por las guerras y el aumento de la vigilancia. Pero además necesita que el gobierno sea tan pequeño como sea posible cuando se trata de regulación que se asegura de que la población esté a salvo pero que no corte sus ganancias económicas. Los políticos en su mayoría no tienen verdaderas posturas sobre los diferentes asuntos y cuestiones sino que están allí para repetir lo que les indicaron que dijeran los que los colocaron allí. No existen impedimentos para que estas fuerzas corporativas; no hay brújula moral para una empresa. No importa lo que quieren los ciudadanos.

g. Cultura de crueldad y ataque al contrato social

Como sociedad hemos avanzado en muchas maneras: mediante la ampliación del derecho al voto a todos, la creación de programas sociales como el Seguro Social y Medicaid, abrazando las diferencias culturales en la sociedad más multicultural que ha existido jamás, etc. Sin embargo, en muchas áreas de nuestra sociedad, especialmente aquellas en las que el gobierno interviene con los ciudadanos, una especie de inhumanidad acecha. El gobierno tiene cada vez más normas y castigos diferenciados dependiendo de lo la membresía que tienes: empresario y/o rico o individuo y pobre.⁶¹ A medida que nuestro país sigue siendo cada vez más y más desigual económicamente, cada vez más vemos cómo algunos de nosotros vivimos en un mundo "que mide el valor de la vida humana en términos de análisis de costo-beneficio."⁶² Aquellos grupos de personas que no aportan ningún "valor" para la sociedad, como los niños, los ancianos, las personas de color, los desempleados, los enfermos y los pobres, están siendo progresivamente excluidos de la sociedad. Se están eliminando las redes de seguridad social, programas para ayudar a los necesitados están siendo desprovisto de financiación, y se estan

⁶¹ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. Section 1.

⁶² Giroux, Henry A. "Living in a Culture of Cruelty: Democracy as Spectacle." *Truthout.org*. TruthOut, 02 Sept. 2009. Web. 12 May 2014.

implementando leyes que criminalizan el comportamiento normal de estos grupos, como ser pobres y vivir en la calle.⁶³

Una de las áreas que es indicativa de esta cultura de crueldad es la forma en que nuestro gobierno reacciona a los momentos de crisis y la disidencia. La violencia y la falta de humanidad es cada vez más la primera reacción a cualquier problema. Esto se ve especialmente en las interacciones entre las personas en posiciones de autoridad y los que tienen poco poder. Tomemos, por ejemplo, las imágenes vivas de los manifestantes estudiantiles en el campus de UC Davis, que protestaban pacíficamente al sentarse en una acera, mientras que un oficial de policía con calma les rociaba con cantidades masivas de gas pimienta, como si sus acciones fueran perfectamente normales.⁶⁴ ¿Realmente hemos llegado al punto en que no aceptamos cualquier disidencia política, ni siquiera un pequeño grupo de estudiantes pacíficos manifestándose mediante estar sentados en la acera de una universidad pública?

Hay un sinnúmero de ejemplos de políticas gubernamentales que hablan de esta inhumanidad aún mejor. Por ejemplo, las penas de prisión extremadamente punitivas por posesión de pequeñas cantidades de narcóticos⁶⁵, el asesinato sancionado de los ciudadanos estadounidenses en el extranjero, las cárceles secretas, el regreso de la prisión del deudor⁶⁶, el tratamiento de los niños como un sector de la sociedad desechable, etc.⁶⁷

Otro ejemplo ilustrativo de esta crueldad sancionada por el gobierno es el estado de la deportación en los Estados Unidos, un país construido por inmigrantes. El Presidente Obama ha deportado a la gente a un ritmo mucho más rápido que cualquier otro presidente en la historia, alrededor de dos

⁶³ Ehrenreich, Barbara. "Is It Now a Crime to Be Poor?" *The New York Times*. The New York Times, 08 Aug. 2009. Web. 12 May 2014.

⁶⁴ Wilkey, Robin. "UC Davis Pepper Spray Video At Occupy Protest Launches Probe By University (VIDEO)." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 19 Nov. 2011. Web. 12 Nov. 2013.

⁶⁵ "Statement of American Civil Liberties Union, Submitted to the 57th Session of the Commission on Narcotic Drugs." *American Civil Liberties Union*. American Civil Liberties Union, 10 Apr. 2014. Web. 20 Apr. 2014. <<https://www.aclu.org/criminal-law-reform/statement-american-civil-liberties-union-submitted-57th-session-commission>>.

⁶⁶ Rappleye, Hannah, and Lisa Riordan Seville. "The Town That Turned Poverty Into a Prison Sentence." *The Nation*. The Nation, 14 Mar. 2014. Web. 25 Apr. 2014.

⁶⁷ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. Ch.6

millones desde el comienzo de su presidencia. Separar a familias y aterrorizar a los barrios de inmigrantes ya es bastante cruel, pero ahora hay una nueva costumbre de la inmigración americana: los centros de detenciones al estilo de campos de concentración en los que algunos inmigrantes indocumentados y documentados se quedan por años a la vez a la espera de un juicio. Irónicamente, estos campos de concentración utilizan la mano de obra inmigrante para funcionar, interesante cuando se considera que el gobierno de los Estados Unidos castiga a cualquier otro empleador por la contratación de mano de obra inmigrante indocumentado. Además, a menudo estos centros de detención están regidos por instituciones privadas y tienen cuotas sobre el número de camas que tienen que llenar, manteniendo la presión sobre el gobierno para seguir llenándolos.⁶⁸ Tener una política que mantiene las camas llenas de inmigrantes indocumentados para que una corporación pueda mantener llenos los bolsillos es una política de gobierno asquerosamente cruel; pero no se detiene allí, todo nuestro sistema de justicia penal funciona de la misma manera.

Los Estados Unidos es el país con la tasa de encarcelamiento más alta del mundo; el país encarcela a 743 personas por cada 100.000 habitantes.⁶⁹ La tasa de encarcelamiento de otros países desarrollados no es comparable en absoluto. Los Estados Unidos cuenta con el cuatro por ciento de la población mundial, pero representa una cuarta parte de su población carcelaria; encarcelan a más personas y en mayor proporción que incluso China y Rusia. Esto en sí mismo es una preocupación importante de los derechos humanos, pero lo que es una violación más flagrante de los derechos humanos es el efecto desproporcionado que esto tiene sobre las minorías, en particular los afroamericanos y los latinos⁷⁰ quienes son encarcelados en tasas mucho más altas. El efecto desproporcionado que sufren no es sólo un reflejo de un país

⁶⁸ Urbina, Ian. "Using Jailed Migrants as a Pool of Cheap Labor." *The New York Times*. The New York Times, 24 May 2014. Web. 24 May 2014.

⁶⁹ U.N. General Assembly. Human Rights Council, 19th session. *Written statement submitted by the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster.* (A/HRC/19/NGO/118) 28 February 2012, p.2

⁷⁰ Los términos "latino" e "hispano" se utilizan indistintamente para referirse colectivamente a los mexicanos, puertorriqueños, cubanos, centroamericanos y sudamericanos, y otros de ascendencia española e hispanoamericana. Los hispanos pueden ser de cualquier raza.

que todavía está luchando para dejar atrás sus problemas históricos de discriminación racial, también es clara señal de un régimen totalitario. Encarcelar a la gente de color, las personas que tienen un historial de antagonismo hacia el gobierno, muestra el miedo del totalitarismo invertido a la disidencia política.⁷¹ Las minorías y los afroamericanos en particular, han sido el grupo social que ha "mantenido vivo un espíritu de resistencia y rebeldía" y por lo tanto son el grupo social que más necesita ser silenciado a través del encarcelamiento y las etiquetas "peligroso", "criminales", "drogadictos", "promiscuos", etc.⁷²

La cultura de crueldad no existe solamente entre las figuras civiles y de autoridad, también se está traduciendo a nuestras vidas. Esta falta de humanidad puede verse en las leyes de "defensa de tu posición" que fueron promulgadas en 24 estados diferentes en todo el país y que permitieron al asesino de Trayvon Martin ser puesto en libertad momentos después de que admitió disparar y matar a Trayvon. Las leyes que dicen que no tienes que retirarte y huir cuando te sientes amenazado, sino que puedes sacar tu arma y dispararle a alguien hasta que muera, son las leyes que alimentan nuestra inhumanidad y van en contra de los principios de la sociedad democrática, una sociedad en la que tenemos el deber compartido.⁷³

Un ciudadano de una sociedad democrática es aquella que acepta que tiene una responsabilidad compartida con el otro, no sólo para sí mismo; sin embargo, esta noción se está erosionando lentamente en la sociedad americana contemporánea. El sistema actual se parece más a la lotería: si tienes suerte nacerás en una familia que puede cuidar de ti y te dará una educación saludable. Al que no tuvo suerte le decimos que debe salir adelante por sus propios medios y si no pueden, entonces probablemente no lo están intentando lo suficiente y están siendo perezosos.

¿Cómo podría la gente que supuestamente cree en la democracia cortar miles de millones de dólares de programas de cupones para alimentos de los

⁷¹ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.57-58

⁷² *Ibid.*, p. 58

⁷³ Currier, Cora. "The 24 States That Have Sweeping Self-Defense Laws Just Like Florida's." *ProPublica.org*. Pro Publica Inc., 22 Mar. 2012. Web. 25 Mar. 2014.

cuales se alimentan los niños hambrientos, pero no pueden cortar los subsidios al petróleo? Nuestra concepción de lo que significa la democracia tiene un fuerte impacto en cómo se dirige una sociedad. Si uno cree que la democracia no es más que la mera libertad de hacer lo que uno quiere, pero no significa tener la responsabilidad de proteger las libertades de otras personas, entonces uno seguramente tendrá que acostumbrarse, o comenzar a disfrutar, de ver la miseria de los demás.

Ahora vivimos en una sociedad donde cada vez más los los problemas caen sobre los hombros de los ciudadanos y la sociedad en general no tiene responsabilidad colectiva. No somos capaces de traducir el personal al público y en consecuencia "la ideología de la dureza y la crueldad corre por la cultura americana como una corriente eléctrica."⁷⁴

h. Sociedad a corto plazo

En su discurso de despedida hace más de cincuenta años, Dwight D. Eisenhower le dio al país una advertencia que no podría ser más pertinente hoy. Advirtió que *"...debemos evitar el impulso de vivir sólo por hoy, saqueando, para nuestra propia comodidad y conveniencia, los preciosos recursos del mañana. No podemos hipotecar los bienes materiales de nuestros nietos sin arriesgar la pérdida también de su patrimonio político y espiritual. Queremos que la democracia sobreviva para todas las generaciones venideras, no que se convierta en el fantasma insolvente del mañana."*⁷⁵

Eisenhower nos estaba advirtiendo sobre los peligros del complejo militar-industrial-tecnológico. En particular, habló sobre el inflado presupuesto militar y cómo invertir nuestros recursos hoy en día en algo tan inútil nos hará daño en el futuro. Sin embargo, al comparar el presupuesto militar de Eisenhower al presupuesto militar de hoy, éste apenas equivale a la mitad de lo que gastamos hoy. Desafortunadamente no se ha prestado atención a su

⁷⁴ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism*. p.62

⁷⁵ Eisenhower, Dwight D. "Farewell Address." Speech. Washington D.C. 17 Jan. 1961. *Transcript of President Dwight D. Eisenhower's Farewell Address (1961)*. Our Documents. Web. 11 Dec. 2013. <<http://www.ourdocuments.gov/doc.php?doc=90&page=transcript>>.

advertencia. Gastar dinero en la guerra en lugar de invertir en nuestros niños y el futuro del país es el status quo. Invertir en alternativas a los combustibles fósiles, en la reducción de la pobreza infantil, en el cierre de nuestras prisiones, no es más que un sueño ilusorio si se tiene en cuenta el enfoque de nuestra legislación.

Aunque Eisenhower centra su crítica en el complejo militar-industrial, le advirtió al país que vivir para hoy, explotando todos los recursos del planeta para nuestra propia comodidad sin mirar las consecuencias para el futuro, nos va a costar muy caro. En una sociedad totalitaria invertida el futuro del país no importa. Las corporaciones buscan ganancias a corto plazo. El director general sólo busca enriquecerse y quedarse con el dinero y los políticos sólo están mirando hacia conseguir la re-elección sin pensar en el impacto de sus políticas. Este egoísmo enfatizado conduce a un concepto darwiniano de la vida en la que sólo se enfoca en salvarse. En la retórica del Partido Republicano y en la indiferencia del Partido Demócrata al cambio climático global, se puede ver esta actitud hacia el futuro.

Ahora tenemos toda una generación de jóvenes que son desechables, que a pesar de que están muy bien educados no tienen trabajo ni esperanzas, y tal vez ni siquiera un planeta futuro para vivir. Esta es la primera generación en la que se espera un retroceso en lugar de progreso en términos de salud. Comercializamos a los niños como mercancías. Constantemente reforzamos el mensaje de que los niños no son más que consumidores.⁷⁶ Los niños no pueden ir a ninguna parte, ni siquiera las escuelas, sin ser bombardeados con anuncios. Hay anuncios no sólo en la televisión y en las carreteras, sino también en los autobuses escolares, en libros escolares, en los terrenos escolares, en los campus universitarios, incluso dentro de los baños del campus universitario. Giroux se refiere a las escuelas como la zona de "desimaginación".⁷⁷ Ahora es un lugar en el que se suprime la imaginación de

⁷⁶ Molnar, Alex. "School Commercialism Hurts All Children, Ethnic Minority Group Children Most Of All." *Journal Of Negro Education* 72.4 (2003): 371-378. *Academic Search Complete*. Web. 11 Aug. 2014.

⁷⁷ Giroux, Henry. "The Politics of Disimagination and the Pathologies of Power." *Truthout*. Truthout, 27 Feb. 2013. Web. 29 May 2013.

los niños. Ya no esperamos que jueguen y sean niños, esperamos que puedan pasar las pruebas estandarizadas.

Nuestra política pública tiene objetivos a corto plazo a la vista, los objetivos de aquellos que financian las elecciones de nuestro legislador. La mercantilización de las personas, de la naturaleza, de todo, con fines de lucro beneficia a algunas personas para el corto plazo. Por otro lado, destruye las perspectivas a largo plazo para una sociedad sana.

i. Una democracia dirigida

Otra forma en que podemos hablar de la democracia estadounidense es como una democracia limitada metódicamente dirigida y controlada.⁷⁸ No tenemos una democracia pura donde los legisladores representan la voluntad del pueblo; en cambio, tenemos una democracia dirigida, donde hay un proceso político en el que están pre-ordenados los resultados. Estamos autorizados a votar y elegir a nuestros candidatos, pero en realidad sólo estamos escogiendo de la lista de candidatos pre-aprobados que tienen permiso para pasar por el proceso de selección de las empresas. Los resultados siempre van a favorecer a los intereses corporativos. Este tipo de democracia dirigida, como Sheldon Wolin la llama, siempre nos deja con una pequeña punzada de esperanza de que el futuro podría mejorar si sólo votamos en mejores políticos. Impide que la gente se subleve porque al pueblo se le hace creer que todavía vivimos en una democracia, una disfuncional, pero aún así, una democracia. Dado que todavía parecemos tener una democracia, seguimos votando, y ya que todavía técnicamente elegimos a nuestros representantes, no tenemos una razón para rebelarnos.⁷⁹

Cuando se nos dan sólo dos opciones para elegir y ambos están trabajando duro para los mismos intereses empresariales y no por las necesidades y demandas de las personas a quienes se supone que representan, no tenemos una verdadera democracia. Las elecciones son

⁷⁸ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.47

⁷⁹ Hedges, Chris. "Democracy in America Is a Useful Fiction."

compradas y pagadas con el dinero de gente y corporaciones que tienen mucho dinero. Hablamos de lo disfuncional que es el congreso y de cómo actúan de manera inmadura y no son capaces de negociar, pero no somos capaces de llamarlo una farsa, que es lo que realmente es. Cuando más del 90 por ciento de la gente apoya la verificación de antecedentes obligatorios⁸⁰ y todavía ningún representante en el Congreso puede pasarlo, a sabiendas que un gran porcentaje de esos representantes obtienen cheques de la Asociación Nacional del Rifle⁸¹, y no hacemos nada, nosotros somos cómplices de el sistema. La mayoría de las personas podrían no saber los detalles de lo que cada representante recibe de cada sector empresarial, pero es ampliamente conocido que las elecciones son compradas y pagadas por los intereses privados, y si tan sólo hicieramos una investigación muy ligera, se podía encontrar una gran cantidad de información.

El discurso que vemos en nuestra "prensa libre", los supuestos perros guardianes del gobierno, también son dirigidos y controlados. Los noticieros principales son propiedad y están operados por corporaciones que tienen un objetivo en mente de aumentar los beneficios empresariales. Lo que es más problemático es que un total de apenas 6 corporaciones poseen y controlan el 90% de los medios de comunicación estadounidenses.⁸² Esencialmente los Estados Unidos tiene monopolios mediáticos que ejercen un gran control cuando se trata de cómo se difunde una noticia, o si es o no es noticia. Teniendo en cuenta que estas empresas tienen un interés cada vez más en la consolidación de su poder, no informarán, por ejemplo, sobre los inconvenientes de una fusión entre una compañía de producción de cine y un proveedor de internet, o cualquier noticia que les muestra en una luz desfavorable.

Lo que vemos en la televisión convencional y los periódicos es controlado. Es elegido y está allí a propósito. El propósito de las noticias

⁸⁰ Clement, Scott. "90 Percent of Americans Want Expanded Background Checks on Guns. Why Isn't This a Political Slam Dunk?" *Washington Post*. The Washington Post, 03 Apr. 2013. Web. 29 Apr. 2014.

⁸¹ "How the NRA Exerts Influence over Congress." *Washington Post*. The Washington Post, n.d. Web. 28 June 2014. <<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/nra-congress/>>.

⁸² Lutz, Ashley. "These 6 Corporations Control 90% Of The Media In America." *Business Insider*. Business Insider, Inc, 14 June 2012. Web. 23 Mar. 2014.

banales de celebridades o de guerras culturales recurrentes sobre temas como los derechos reproductivos de la mujer, el aborto, el matrimonio homosexual, y el papel de la religión en el gobierno, están allí para mantener la atención de los temas que serían una amenaza para la sociedad. Estas guerras culturales crean una ilusión de participación política real, mientras tanto los problemas sociales y económicos que afectan a todos los mantienen en silencio. Guerras culturales también sirven para dividir a la gente de modo que nunca puedan unirse sobre temas que realmente los afectan a todos.⁸³

El propósito de un democracia dirigida es buscar ganancias y dismantelar las instituciones de la democracia, tales como la educación pública o el sistema de asistencia social, además de lentamente hechar atrás todo el progreso social. La herramienta que utiliza es la privatización y sus palabras claves a menudo son la "eficiencia" y la "reducción de costos."⁸⁴ La fuerza y la brillantez del totalitarismo invertido es que "[ejerce] potencia total sin que lo parezca, sin establecer campos de concentración, o imponer la uniformidad ideológica, o reprimir por la fuerza a elementos disidentes mientras sigan siendo ineficaces ...El nuevo sistema, el totalitarismo invertido, es uno que profesa lo contrario de lo que, de hecho, es. ...Estados Unidos se ha convertido en el escaparate de cómo se puede controlar la democracia sin que parezca que está siendo suprimida."⁸⁵

A través de este desarrollo en nuestra democracia, los estadounidenses están siendo moldeados en una ciudadanía que está menos capacitada para vivir en una democracia y más dispuestos y cómodo con la dominación, con el control.⁸⁶ Es por ello que la educación es fundamental para la conversación de una sociedad democrática. La manera en que educamos a nuestros jóvenes impactará cómo se ven a sí mismos dentro de su sociedad. ¿Vamos a enseñarles a nuestros hijos que son miembros contribuyentes de sus salones de clase y que son bienvenidos para desafiar formas de pensar aprobadas? ¿O les vamos a enseñar que la manera correcta de vivir es callar y escuchar y ser

⁸³ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.111

⁸⁴ Johnson, Chalmers. "Inverted Totalitarianism: A New Way of Understanding How the U.S. Is Controlled." *Global Research: Center for Research on Globalization*. The Center of Research on Globalization, 19 May 2008. Web. 25 Mar. 2014.

⁸⁵ Sheldon S. *Democracy Incorporated.*, p.57, 60, 46, 47

⁸⁶ *Ibid.*, p.113

buenos ciudadanos obedientes de una sociedad en la que no tienen voz y sólo siguen órdenes?

Así que ¿cómo hemos llegado a este punto? ¿Cómo han usurpado las corporaciones sigilosamente el poder de los ciudadanos a la vez manteniendo la fachada de una democracia? ¿Cómo llegó a ser posible el totalitarismo invertido en una democracia tan fuerte? La toma constante de poder por la corporación se entiende mejor si la vemos en su contexto histórico.

III. EVOLUCIÓN DEL PODER CORPORATIVO

“Deseo que aplastemos en su nacimiento la aristocracia de nuestras sociedades adineradas que ya se atreven a desafiar a nuestro gobierno a una prueba por fuerza, y que desafían a las leyes de nuestro país.”⁸⁷

-Thomas Jefferson, *Padre Fundador Americano*

“A menos que se vuelvan más vigilantes en sus estados y frenen el espíritu de monopolio y la sed de privilegios exclusivos usted al final encontrará que... el control sobre sus intereses más queridos ha pasado a manos de estas empresas.”⁸⁸

-Andrew Jackson, *7º Presidente de los Estados Unidos*

a. Historia colonial

El nacimiento de la empresa transnacional moderna se produjo al mismo tiempo que el imperialismo moderno, al crearse como entidades del imperialismo. Las corporaciones de la Corona británica comenzaron a operar en América del Norte con el inicio de la colonización europea. Estas corporaciones de la Corona, como la British East India Company y la Hudson Bay Company, también conocidas como corporaciones coloniales, fueron una

⁸⁷ Traducción propia

⁸⁸ Traducción propia

herramienta para la exportación de la riqueza y los recursos de estos nuevos territorios hacia los accionistas y el monarca que los privilegió. La creación de corporaciones expandió el imperio e enriqueció a la aristocracia aún más. A estas primeras corporaciones de la Corona se les concedió el derecho a recaudar impuestos, declarar la guerra, y encarcelar a las personas a la vez que las corporaciones también disfrutaban de un monopolio sobre el comercio de las regiones donde operaban.⁸⁹ Efectivamente, las trece colonias funcionaron como corporaciones que surgieron como concesiones de la corona inglesa porque en ese momento histórico solo importaba la rentabilidad económica de las mismas. No existían derechos, sólo ingresos económicos que venían de una explotación puramente económica. Por ejemplo, fue un título concedido por la corona el que creó la colonia de Maryland. No fue hasta después de la Revolución Americana que el poder fue trasladado de un monarca a las "personas", aunque sólo una pequeña parte de la población contará como "personas" con plenos derechos de ciudadanía.⁹⁰ Como sabemos de la historia, los que no eran de raza blanca, masculina y propietarios no fueron considerados legalmente "personas". La lucha por ser considerado "persona" ante la ley define los próximos 200 años e incluso hasta la actualidad, grupos excluidos de ser considerados "personas" luchan para ser legalmente definidos como "personas".

Es evidente sin embargo que estas corporaciones no poseían derechos propios, sino que eran más bien creaciones artificiales del monarca, que existían en beneficio del monarca. En cualquier momento el monarca podía revocar los estatutos de una corporación.⁹¹

La ira y el resentimiento colonial de los trabajadores, campesinos, comerciantes, artesanos, mecánicos, etc.⁹² contra el poder corporativo creció puesto que el Parlamento Inglés introdujo medidas que protegían el comercio de las corporaciones de la Corona al perjuicio de los comerciantes coloniales locales, haciéndolo más difícil competir para los colonos. En protesta directa

⁸⁹ Grossman, Richard L., and Frank T. Adams. "Taking Care Of Business: Citizenship And The Charter Of Incorporation." *Earth Island Journal* 8.2 (1993): 34. *Academic Search Complete*. Web. 11 June 2013.

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Ibid.

⁹² Ibid.

contra las protecciones fiscales del Parlamento que subvencionaba a la British East India Company, haciendo sus productos más baratos, los colonos organizaron el famoso acto de desobediencia civil que llegó a ser conocido como el Boston Tea Party.⁹³

Cuando los colonos americanos declararon su independencia de Inglaterra en 1776, también se liberaron del control de las corporaciones inglesas que extrajeron su riqueza y dominaron el comercio. Después de luchar durante una revolución para acabar con esta explotación, los fundadores del país conservaron una posición de precaución contra el poder corporativo y las corporaciones, limitándolas exclusivamente a una función de negocio.⁹⁴ Thomas Jefferson es citado diciendo que espera que los americanos, "aplastemos, en su nacimiento, la aristocracia de nuestras corporaciones adineradas que ya se atreven a desafiar a nuestro gobierno en juicios y desafían las leyes de nuestro país. Creo, sinceramente, que los establecimientos bancarios son más peligrosos que los ejércitos permanentes." El corto tiempo que las corporaciones de la Corona inglesa tuvieron poder, fueron suficiente para alertar a los fundadores de EE.UU. de su peligro.

b. Corporaciones después de la revolución Americana

Después de la Revolución Americana el poder fue trasladado de un monarca a las "personas", aunque sólo una pequeña parte de la población contará como "personas" con plenos derechos de ciudadanía. Como sabemos de la historia, los que no eran de raza blanca, masculina y propietarios no fueron considerados legalmente "personas". La lucha por ser considerado "persona" ante la ley define los próximos 200 años e incluso hasta la actualidad, grupos excluidos de ser considerados "personas" luchan para ser legalmente definidos como "personas".

⁹³ Raphael, Ray. "Tea Party Myths." *American History* 45.2 (2010): 60-65. *America: History and Life with Full Text*. Web. 21 June 2013; Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2004. Print. P.17

⁹⁴ Ibid.

Durante 100 años después de la Revolución Americana, los legisladores mantuvieron un control estricto del proceso de establecimiento de las corporaciones⁹⁵. Debido a la amplia oposición pública, los primeros legisladores concedieron muy pocos estatutos corporativos, y sólo después de un debate. Los ciudadanos firmemente regularon a las corporaciones describiendo las condiciones de funcionamiento en detalle, no sólo en los estatutos, sino también en las constituciones y las leyes estatales. Empresas constituidas tenían prohibido tomar cualquier acción que los legisladores no permitieron expresamente. A las corporaciones se les prohibió tratar de influir en las elecciones, políticas públicas, y otras áreas de la sociedad civil.⁹⁶

Los gobiernos estatales también limitaron los estatutos corporativos a un número predeterminado de años. A menos que una legislatura renovara una carta de vencimiento, la empresa se disolvía y sus activos se dividían entre los accionistas. Las cláusulas de autoridad ciudadana limitaron la capitalización, las deudas, tenencia de la tierra, y, a veces, incluso los beneficios. Los propietarios eran personalmente responsables por las pérdidas sufridas resultantes de las actividades de las corporaciones y se les prohibía participar en la política⁹⁷. Los libros de contabilidad tenían que ser cedidos al gobierno legislativo bajo petición. El poder de los grandes accionistas fue limitado mediante el voto a escala, para que grandes y pequeños inversores tuvieran derecho de voto. Adicionalmente, los accionistas tenían el derecho de destituir a los directores a voluntad.⁹⁸

Dada la realidad de hoy, es difícil imaginar que en el año 1800, las corporaciones eran nada más que una forma de hacer negocios y no la forma predominante de hacer negocio. La forma corporativa, se reconocía por tener cierta utilidad en la agregación de capital para proyectos de gran escala, como

⁹⁵ Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2004. Print.

⁹⁶ Grossman, Richard L., and Frank T. Adams. "Taking Care Of Business: Citizenship And The Charter Of Incorporation." *Earth Island Journal* 8.2 (1993): 34. *Academic Search Complete*. Web. 11 June 2013.

⁹⁷ Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. P.19

⁹⁸ Grossman, Richard L., and Frank T. Adams. "Taking Care Of Business: Citizenship And The Charter Of Incorporation."

carreteras y puentes o vías férreas, por lo que los fundadores de este país les permitió su existencia.⁹⁹

Por supuesto que la concentración del capital también trae consigo el riesgo inherente para la población. Por esta razón, la formación de las corporaciones se limitaba a los parámetros establecidos por las constituciones estatales y constreñidos por las limitaciones específicas en los códigos estatales. A principios de siglo XIX, se reiteró con frecuencia el hecho de que las empresas sólo podían ser creadas para el beneficio público¹⁰⁰. Aún así, las corporaciones de este tiempo no eran perfectas, solo personas con grandes capitales que podían competir en los concursos.¹⁰¹

En 1819 la Corte Suprema de los EE.UU. trató de despojar a los Estados de su derecho de disolver una corporación (una pena impuesta por los estados por abusar de su carta constitutiva) al hacer caso omiso de la decisión de un tribunal inferior que permitió que New Hampshire revocara una carta otorgada a Dartmouth College por el rey George III. El Tribunal afirmó que, dado que la carta no contenía ninguna cláusula de revocación, no podía ser retirada¹⁰². El ataque de la Corte Suprema sobre la soberanía del Estado indignó a los ciudadanos. Las leyes fueron escritas, o reescritas, y las nuevas enmiendas constitucionales estatales se aprobaron para eludir la decisión de *Dartmouth College v Woodward*. Durante varias décadas, a partir de 1844, muchos estados modificaron sus constituciones para hacer estatutos corporativos sujetos a modificación o revocación mediante sus legislaturas. Todavía en 1855, parecía que la Corte Suprema tuvo la voluntad del pueblo, cuando en *Dodge v Woolsey* reafirmó poderes del Estado sobre "organismos artificiales."¹⁰³

Pero los hombres que ejecutaban las corporaciones no se quedaron satisfechos y continuaron presionando. Los concurso Pero los hombres que ejecutaban las corporaciones no se quedaron satisfechos y continuaron

⁹⁹ Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. P.19

¹⁰⁰ Ibid

¹⁰¹ Ibid., p.21-22

¹⁰² Ibid., p. 22-23

¹⁰³ Grossman, Richard L., and Frank T. Adams. "Taking Care Of Business: Citizenship And The Charter Of Incorporation."

presionando. Los concurso de estatutos eran ahora una lucha para controlar los recursos, la mano de obra y la soberanía política. Ya no eran un privilegio para satisfacer una necesidad pública. Conforme pasó el tiempo, cada vez con mayor frecuencia, las empresas estaban abusando de sus estatutos para convertirse en poderosos conglomerados. Convirtieron los recursos y tesoros de la nación en las fortunas privadas, la creación de sistemas de fábricas y ciudades empresariales. El poder político comenzó a fluir sobre los propietarios ausentes, en lugar de sobre las empresas comunitarias arraigadas.¹⁰⁴ La industrialización del siglo XIX obligó a una nación de agricultores a convertirse en trabajadores asalariados. Esta fue una época de ferrocarriles, acero, fabricación y petróleo, y ayudó enormemente a las corporaciones a ganar poder a la vez que se convirtieron en entidades nacionales. Pueblos empresariales se levantaron y cuando los trabajadores comenzaron a organizarse, industriales y banqueros contrataron ejércitos privados para mantenerlos a raya. Compraron periódicos para pintar a los empresarios como héroes y manipular la opinión pública. Las corporaciones compraron a los legisladores estatales, y a continuación acusaron a los legisladores de ser corruptos.¹⁰⁵

El gasto del gobierno durante la Guerra Civil trajo a las corporaciones una gran riqueza. Ejecutivos de empresas utilizaron ese dinero para llenar el congreso de personas que sobornaban a los representantes de esta. Esa táctica abrió la puerta a una avalancha de generosidad del gobierno. Durante este tiempo, los legisladores fueron persuadidos para darle a las corporaciones una responsabilidad limitada, disminuir la autoridad ciudadana sobre ellos, y para dar la concesión de prórrogas de estatutos.¹⁰⁶

Los tribunales también contribuyeron a la adquisición de poder de las corporaciones. La soberanía de los ciudadanos se limitó, a la vez que las Cortes aplicaban doctrinas jurídicas que empujaron a la protección de las empresas y la propiedad corporativa al centro del derecho constitucional. Al crecer el poder de las corporaciones, se hizo más fácil controlar a los gobiernos

¹⁰⁴ Ibid.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. P.23-28

estatales y federales en las cortes, reinterpretando libremente la Constitución de los EE.UU.

Uno de los más duros golpes a la autoridad ciudadana surgió de la jurisprudencia del Tribunal Supremo en el caso *Santa Clara County v Southern Pacific Railroad* de 1886. Aunque el tribunal no hizo un pronunciamiento sobre la cuestión de la "personalidad corporativa", gracias a las notas engañosas de un empleado, la decisión fue utilizada posteriormente como precedente para sostener que una empresa era una "persona física."¹⁰⁷

A partir de ese momento, la Enmienda 14, promulgada para proteger los derechos de los esclavos liberados, se utilizó de manera rutinaria para otorgar a las corporaciones constitucional "personalidad". Es realmente indignante que la corporación obtuvo el reconocimiento de "persona" plena antes que las mujeres o los Afro-Americanos obtuvieran el derecho al voto y peor, antes de que las tribus de indígenas norteamericanos se les otorgara la ciudadanía en la Acta de Ciudadanía India de 1924.¹⁰⁸

Los magistrados atacaron ya cientos de leyes locales, estatales y federales promulgadas para proteger a las personas del peligro corporativo basada en esta premisa, la corporación como personas con plenos derechos constitucionales. Armados con estos "derechos", las corporaciones han continuado a obtener un mayor control sobre los recursos, el empleo, el comercio, los políticos, e incluso los jueces y la ley.¹⁰⁹

c. Estado actual

La decisión del Tribunal Constitucional de 2010, *Federal Elections Commission (FEC) v. Citizens United* ha atraído mucha atención sobre el tema del poder de la corporación. Esta última decisión del Tribunal Supremo ha dicho que no se le puede limitar a una corporación o a un sindicato la cantidad

¹⁰⁷ Hartmann, Thom. *Unequal Protection: The Rise of Corporate Dominance and the Theft of Human Rights*. [Emmaus, Penn.]: Rodale, 2002. Print. Chapter 1.

¹⁰⁸ "Native American Citizenship 1924 Indian Citizenship Act." *NebraskaStudies.Org*. Nebraska Department of Education, n.d. Web. 12 May 2013.

¹⁰⁹ *Ibid.*

de dinero que puede contribuir a la política.¹¹⁰ Como ya hemos establecido, una corporación, según la manera que el Tribunal ha interpretado la Decimocuarta Enmienda a la Constitución Americana, es una "persona." La decisión *Buckley v. Valeo* estableció que el dinero equivale a la libertad de expresión.¹¹¹ Siguiendo estas dos interpretaciones de la constitución, las corporaciones tienen el derecho a contribuir con tanta "libertad de expresión" como quieren. Esta decisión abrió la puerta a organismos como los Super PACs (Political Action Committee) o los grupos de bienestar público como son la *National Rifle Association* o la Cámara de Comercio a donar cantidades masivas de dinero a campañas políticas. Esta decisión ha sido un símbolo más visible de la derrota de la ciudadanía y el triunfo del poder corporativo.

Una ofensa incluso peor que dar a las empresas la libertad de expresión es la decisión más reciente, *Hobby Lobby vs Burwell*. Esta decisión parece venir directamente de un sketch de comedia, pero, por desgracia, es muy real. La Corte dictaminó el 30 de junio de este año que la ley federal ofrece a las empresas con fines de lucro que son propiedad de un grupo pequeño el derecho de rechazar, debido a creencias religiosas, proporcionar métodos y servicios de control de natalidad para sus empleados. Sí, la Corte Suprema de los Estados Unidos ha sostenido que una corporación es de hecho capaz de sostener creencias religiosas.¹¹² Una corporación puede oponerse a las necesidades de salud de la mujer debido a sus propias creencias religiosas corporativas. ¿Qué es lo próximo para esta Corte Suprema? Tal vez el próximo dictamen dirá que una empresa tiene el derecho de adoptar niños, o de postularse para la presidencia (¿ExxonMobil para Presidente 2020?), o tal vez les darán el derecho de nombrar a un juez a la Corte Suprema, ya que eso es lo que parece que ha sucedido.

La evolución de la sociedad, aunque quizás una evolución lenta en comparación con la historia de América, es una evolución constante hacia una

¹¹⁰ Tucker, Anne M., *Flawed Assumptions: A Corporate Law Analysis of Free Speech and Corporate Personhood in Citizens United* (2011). *Case Western Reserve Law Review*, Vol. 61, p. 495, 2011; Georgia State University College of Law, Legal Studies Research Paper No. 2011-06.

¹¹¹ "Buckley v. Valeo." *Oyez.org*. The Oyez Project at IIT Chicago-Kent College of Law, n.d. Web. 19 June 2013.

¹¹² "Burwell v. Hobby Lobby Stores, Inc." *SCOTUSblog*. Supreme Court of the United States Blog, 30 June 2014. Web. 10 July 2014.

creciente cantidad de poder concentrado en una creación de ficción. No sólo ha ganado la corporación ahora casi los mismos derechos que un ciudadano estadounidense humano, sino que ha superado los derechos de una persona. Las corporaciones son responsables diariamente de muertes a causa de su interminable búsqueda de más riqueza. Ellos no tienen que pagar impuestos sobre sus ingresos mundiales como el ciudadano estadounidense, tienen libertades para utilizar todo tipo de deducciones fiscales para disminuir su cuota de impuestos que nosotros no tenemos, pueden financiar un régimen terrorista y no ser etiquetados como terroristas, se pueden robar nuestras casas, etc.¹¹³ Uno también tiene que considerar la influencia corporativa en la política estadounidense teniendo en cuenta que una gran parte de las corporaciones más influyentes son las corporaciones multinacionales cuya ciudadanía se encuentra fuera de nuestras fronteras. La mayoría de las corporaciones atraviesan fronteras, pero la carta (charter) sigue siendo el fundamento jurídico de su existencia.

Miles de corporaciones responsables de grandes crímenes ecológicos, sociales y económicos siguen existiendo y prosperando, disfrutando de poderes otorgados por el Estado a pesar de sus antecedentes penales. Vimos cómo destruyeron economías con el colapso económico de los EE.UU. en 2008 y el colapso económico de muchos más países posteriormente. También vimos como derramaron millones de barriles de petróleo en el océano, matando gente, la vida silvestre, y la forma de vida de la población local. Hemos visto como manipularon las tasas de interés para obtener un beneficio mayor y muchos más actos contra el buen público.¹¹⁴ Si estas empresas fueran gente común, probablemente estarían sentadas en la cárcel ahora mismo, encerradas de por vida. Pero las corporaciones no son personas que viven, lloran, sonrien o mueren. Se trata de una mera construcción de la ley.

Aunque ahora los dos principales partidos políticos estadounidenses son más o menos los funcionarios del poder corporativo, hay, de vez en cuando, pequeños brotes de luz que nos permiten aferrarnos a un rayo de esperanza

¹¹³ Rampell, Catherine. "Corporations Are People. So What If People Were Corporations?" *Washington Post*. The Washington Post, 24 July 2014. Web. 24 July 2014.

¹¹⁴ "FDIC Sues 16 Global Banks For Roles In Manipulating LIBOR." *Forbes*. Forbes Magazine, 18 Mar. 2014. Web. 12 Apr. 2014.

para el futuro. A veces hay funcionarios elegidos que hablan en contra de estas atrocidades diciendo cosas como, "...las corporaciones no son personas. La gente tiene corazones, tiene hijos, ellos consiguen trabajo, se enferman, lloran, bailan. Ellos viven, aman y mueren." Para la mayoría de la gente esto es una expresión obvia, sin embargo a la clase política y empresarial de este país, éstas son palabras amenazantes. Por absurdo que parezca tener que decir que las corporaciones no son realmente personas, es uno de los deberes más importantes de nuestra generación, porque si no lo hacemos, ya no vamos a vivir en una sociedad donde se valoran las vidas humanas.

La importancia de conocer la evolución de la empresa en términos del sistema educativo es entender cómo la empresa ha trabajado históricamente el sistema para tener su poder y a través de ese conocimiento comprender el enfoque por el que está influyendo en la actual reestructuración del sistema educativo. Si entendemos cómo la empresa ha ejercido el poder en el pasado, podemos prever y comprender los problemas que podemos enfrentar hoy. La evolución de la potencia de la corporación también nos ayuda a entender las actitudes cambiantes hacia la política empresarial en la educación y el peligro que ello conlleva.

IV. CORPORATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO AMERICANO

"La educación funciona como un instrumento que se utiliza para facilitar la integración de las nuevas generaciones en la lógica del sistema actual y lograr la conformidad, o se convierte en la práctica de la libertad, el medio por el cual los hombres y las mujeres se ocupan de manera crítica y creativa con la realidad y descubrir cómo participar en la transformación de su mundo."¹¹⁵

-Paulo Freire, padre de la pedagogía crítica

¹¹⁵ Traducción propia, Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum, 2000. Print.

No es de extrañar que, dados los 600 mil millones de dólares que se gastan anualmente en las escuelas de Estados Unidos, que el sector empresarial le gustaría ser parte de ellas.¹¹⁶ El sistema educativo ahora es considerado como una industria, una nueva oportunidad de inversión para los banqueros, inversores de capital privado y los administradores de fondos de cobertura como un mercado donde puedan vender sus programas de computación, libros escolares, tecnología nueva, servicios administrativos, etc.¹¹⁷ El discurso utilizado hoy en día para hablar sobre la educación refleja la cultura empresarial que ha llegado a dominar nuestra sociedad. Se oye repetidamente a los educadores y los responsables de nuestro sistema educativo, como el Secretario de Educación Arne Duncan, hablando de la necesidad de preparar a nuestros jóvenes para la economía global de hoy.¹¹⁸ Los políticos usan palabras para referirse a nuestro sistema educativo que son más apropiadas para una sala de juntas; palabras como "rendición de cuentas", "eficiencia", "rendimiento" o "calidad." El cambio de la forma en que hablamos de la educación señala el cambio social en nuestra visión de lo que el propósito del sistema educativo debe ser. Ahora usamos el lenguaje de los negocios para hablar sobre algo tan fundamental para una sociedad como la educación. ¿Cuál es el propósito de una educación? ¿Por qué debemos educar a nuestra sociedad? ¿Cómo debemos educar? ¿Qué tipo de sociedad queremos crear? La mayoría de nosotros no vamos por la vida reflexionando sobre estos asuntos, ya que realmente no surgen en nuestras vidas cotidianas. Sin embargo, las respuestas a estas profundas preguntas filosóficas marcan a nuestra sociedad. El problema que tenemos hoy es que la élite o clase empresarial, se ha preguntado estas preguntas y está trabajando diligentemente hacia su visión de cómo les gustaría que fuera nuestra sociedad.

¹¹⁶ Beamish, Rita. "Back to School for the Billionaires." *Center for Public Integrity*. The Center for Public Integrity, 17 Nov. 2011. Web. 06 Nov. 2013. <<http://www.publicintegrity.org/2013/11/27/13813/nations-largest-school-police-force-la-will-stop-ticketing-kids-12-and-younger>>.

¹¹⁷ Wiggin, Addison. "Charter School Gravy Train Runs Express To Fat City." *Forbes*. Forbes Magazine, 10 Sept. 2013. Web. 02 Mar. 2014.

¹¹⁸ Duncan, Arne. "A Vision for a Better Education: Areas of Surprising Agreement." National Convention of the Parent Teacher Association. Texas, Austin. 20 June 2014. *U.S. Department of Education*. Web. 10 July 2014.

Teniendo en cuenta que hay toda una miríada de formas en que el sistema educativo gasta dinero, también hay miríadas de formas en que las corporaciones están trabajando para ofrecer soluciones o servicios para satisfacer estas necesidades. Durante las últimas décadas se ha producido una aceleración en la privatización de la educación, en el movimiento de las pruebas estandarizadas, en la colocación de gerentes empresariales en la administración de las escuelas, en el desfinanciamiento de la educación, y en la comercialización de la educación en general.¹¹⁹ Estos cambios entran en consonancia con los cambios políticos globales producidos por cada presidencia, especialmente la presidencia de Reagan la cual estaba dominada por la ideología neoliberal del mercado libre. El impacto que la cultura corporativa ha tenido en nuestro sistema educativo no se queda ahí, va mucho más allá de la reestructuración de la enseñanza. También se ha infiltrado en la pedagogía de la educación en sí misma, la alteración de lo que significa ser "educado." La ideología corporativa está dictaminando cómo las escuelas son administradas y lo que se enseña en el aula.

Como se ha señalado anteriormente, la influencia de la corporación está en todas partes. Cuando hablamos con los padres de hoy descubrimos que están preocupados, con razón, de que sus hijos no tendrán las mismas oportunidades económicas u oportunidades de progreso que tuvieron ellos. Se preocupan de que sus hijos no podrán pagar por la universidad o comprar una casa.¹²⁰ Esto es obviamente una preocupación importante que es necesario abordar, pero no se puede abordar a través del mismo sistema que provocó nuestra situación negativa. Visualizar a una sociedad a través de la lente de nuestros problemas a corto plazo sólo dará lugar a una sociedad con soluciones a corto plazo. Lo que significa que si el estado corporativo nos ha llevado a una gran cantidad de problemas que casi han destruido nuestro sistema económico, entre otras cosas, no podemos mirar hacia la ideología corporativa para obtener las respuestas. Tenemos que mirar más allá.

¹¹⁹ Ver, por ejemplo, Saltman, Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2000. Print.

¹²⁰ Lerner, Michele. "What Worries Parents Most About Their Kids' Finances." *DailyFinance.com*. AOL Money and Finance, 12 July 2014. Web. 13 July 2014.

a. La educación como fundamento para la democracia

"Si no quieres un hombre infeliz políticamente, no le des dos lados de una pregunta que le preocupe; dale uno. Mejor aún, no le des ninguno. Deja que olvide que hay cosas como la guerra. Si el gobierno es ineficiente, con demasiados mandatarios, y cobrando impuestos a lo loco, mejor que sea todo eso a que la gente se preocupe por ello. Paz, Montag. Da a la gente concursos que ganen por recordar las palabras de las canciones más populares, o los nombres de las capitales de estado, o cuánto maíz creció en Iowa en el año pasado. Llénalos de datos no combustibles, dales tantos 'hechos' que se sientan rellenos pero absolutamente 'brillantes' con la información. Entonces se sentirán que están pensando, tendrán una sensación de movimiento sin moverse. Y serán felices, porque los datos de ese tipo no cambian. "¹²¹

-Ray Bradbury, *autor de Fahrenheit 451*

En primer lugar es importante entender por qué es tan peligroso que una democracia tenga intereses empresariales que participen en la forma en que educamos a nuestros jóvenes. Grandes luminarias como Thomas Jefferson y C. Wright Mills creían que la educación pública es esencial para una democracia vibrante. ¿Por qué fue más importante para Thomas Jefferson que anotaran en su lápida que él fue el padre de la Universidad de Virginia y no el tercer Presidente de los Estados Unidos?

Empezamos primero con la suposición de que los jóvenes en los Estados Unidos van a crecer y participar en una forma de gobierno en la que tendrán que encontrar la información necesaria para tomar buenas decisiones, sea cual sea su significado para el individuo, sobre cuestiones importantes y decisivas. Además, algunos de estos jóvenes crecerán y tomarán decisiones por todos nosotros como funcionarios electos. Partiendo de aquí, podemos entender que

¹²¹ Traducción propia, Bradbury, Ray. *Fahrenheit 451*. New York: Simon and Schuster, 1967. Print., p.90-91

la educación es una parte esencial del proceso educativo mediante el cual los ciudadanos crecen y como adultos toman decisiones que darán forma a su sociedad. La educación maneja una gran cantidad de energía, energía que se puede utilizar tanto para el bien como para el mal. La educación es "una promoción, un crianza, un cultivo, un proceso..." para el crecimiento.¹²² Lo que fomentas es lo que cosecharás. Si lo que promovemos como país está en el interés de una sociedad democrática, lo más probable sea que más tarde cosecharemos una generación de ciudadanos que valora y crea una sociedad democrática. Fomentar a un sistema educativo que alienta a nuestros jóvenes a leer críticamente al mundo, a ser creativos, o comprometerse a la auto-reflexión, es esencial no sólo para ser capaz de tomar decisiones informadas en las urnas, sino también es esencial para poder imaginar y crear una sociedad. La limitación de nuestra imaginación desde el principio de nuestra educación tiene un impacto profundo en ser capaces de imaginar una sociedad que es diferente de la que vivimos. Si no podemos imaginar una alternativa, no vamos a tener una alternativa.

La educación también es fundamental para que una democracia funcione verdaderamente, ya que es el espacio público el que les ofrece a los estudiantes la capacidad, el conocimiento y las habilidades necesarias para ser ciudadanos críticos de una democracia.¹²³ Las escuelas proporcionan un espacio donde los niños obtienen lo que necesitan con el fin de continuar con la tradición de la democracia. Como se dijo anteriormente, la manera en que educamos a nuestros jóvenes impactará directamente la forma en que diseñamos nuestra sociedad. Si los valores que son fundamentales para una democracia, como el respeto, la compasión, la preocupación, el servicio público, la justicia, la equidad, etc., no se enseñan en la escuela, un espacio donde nuestros hijos pasan gran parte de su vida, donde se les puede enseñar?¹²⁴ Por supuesto, una educación no sólo se produce en las escuelas. Los padres tienen que fomentar el crecimiento integral de sus hijos. Sin

¹²² Dewey, John. *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Free, 1966. Print. p.10

¹²³ Giroux, Henry A. "Education And The Crisis Of Youth: Schooling And The Promise Of Democracy." *Educational Forum* 73.1 (2009): 8-18. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

¹²⁴ Nussbaum, Martha Craven. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton, NJ: Princeton UP, 2010. Print. Ch.1

embargo, en nuestra sociedad a veces nuestros niños pasan más tiempo a lado de su maestro que con sus padres. Las escuelas y las universidades son los lugares donde estos cambios impulsados por el mercado están tomando el asimiento más fuerte. Si los niños no aprenden las habilidades y capacidades necesarias para crear una ciudadanía con plena participación utilizando el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la investigación, etc., entonces tendremos una sociedad que no puede hacer lo básico para el funcionamiento de la sociedad. No van a poder reflexionar sobre su situación, entenderla, o sentir que tienen el poder y la capacidad para resolver problemas compartidos. Si no enseñamos a los niños a cuestionar lo que oyen y lo que creen, tendremos ciudadanos que simplemente seguirán órdenes sin molestarse en averiguar por qué. Si no enseñamos a los niños la compasión y el compartir, no vamos a tener una sociedad, sólo tendremos a un grupo de personas que simplemente viven juntas dentro de un área geográfica limitada.¹²⁵

Permítanme ilustrar con un ejemplo sencillo antes de seguir adelante. Tomemos las reacciones violentas recientes que han ocurrido en contra de los hijos de inmigrantes que vienen a los Estados Unidos en condiciones peligrosas. Para no rechazar de forma automática a estos niños, como lo han hecho la mayoría de los políticos derechistas, uno tiene que ser capaz de hacer dos cosas: en primer lugar, debemos haber sido educados a valorar la compasión y la empatía y en segundo lugar, debemos poseer algunas habilidades mínimas de pensamiento crítico y de contexto histórico. Si se nos educa para sólo preocuparnos por nuestro propio bienestar y no el bienestar de la sociedad, o en este caso el mundo entero, no vamos a valorar la empatía o la compasión. Además, si no aprendemos de la historia reciente de la participación de Estados Unidos en América Central o utilizamos algunas habilidades de pensamiento crítico que nos digan que estos niños deben estar pasando por algo increíblemente horrendo para que estén dispuestos a hacer un viaje tan peligroso a través de México y los EE.UU., no seremos capaces de comprender la situación. Cuando no desarrollamos las habilidades de pensamiento crítico necesarias para analizar cómo la sociedad en que vivimos funciona o para analizar las noticias de hoy en el contexto histórico adecuado,

¹²⁵ Ibid.

a menudo caeremos presos de creer la propaganda vomitada por gente como los políticos y los programas de noticias corporativas, y culparemos a los que no son responsables de crear el problema en primer lugar. Cuando uno carece de las herramientas que una verdadera educación le brinda, en lugar de buscar y encontrar la causa raíz de la situación actual, pasamos por alto fácilmente las fuerzas estructurales que están causando muchos de los problemas que vemos en la televisión, o bien nos culpamos a nosotros mismos o encontramos blancos fáciles.

En la sociedad estadounidense de hoy hemos perdido el lenguaje para hablar de la educación como un bien público que es esencial para el bienestar de nuestra democracia. Todavía seguimos teniendo una fuerte tensión entre aquellos que valoran la educación como una institución pública y los que ven a la cultura y la ideología de mercado como un diseño maestro para todos los asuntos humanos, incluida la educación.¹²⁶ El sistema educativo no se ha perdido por completo todavía, pero está en grave necesidad de un debate público. La ideología corporativa es tan fuerte que han esencialmente cooptado el significado de la democracia y la mayoría de nosotros hemos nos lo hemos creído. Ellos han cambiado la definición de la democracia a que ahora signifique la libertad de hacer dinero y hacerse lo más ricos como sea posible.¹²⁷ Aquí no hay creencias derechistas o izquierdistas sobre el papel que juega el gobierno. La intervención del gobierno es una herramienta que utiliza la élite empresarial o que declara obstruccionista dependiendo de si ayuda o perjudica a sus billeteras. El corporativismo va más allá de nuestra forma binaria de pensar.

Dado que el mercado es el modelo de todas las relaciones sociales, esto significa que estamos destinados a sacar provecho de las relaciones sociales. Si no hay un potencial de ganancias en una relación particular, se tiene en cuenta como algo sin importancia o, lo que es peor, queda marcada como un obstáculo para ese mismo beneficio. Todas las instituciones públicas como las

¹²⁶ Ver, por ejemplo, Malone, Christopher. "Education Is a Public Good, Not a Commodity | ESchool News." *Education Is a Public Good, Not a Commodity | ESchool News*. ESchoolMedia & ESchool News, 05 Sept. 2012. Web. 26 Aug. 2014. or Mettler, Suzanne. "Equalizers No More." *The Chronicle of Higher Education*. The Chronicle of Higher Education, 03 Mar. 2014. Web. 26 July 2014.

¹²⁷ Giroux, Henry A. "Education And The Crisis Of Youth: Schooling And The Promise Of Democracy."

escuelas, los sindicatos, los hospitales públicos, etc, que hablan de un bien común o el bien público, simplemente no encajan con esta ideología y deben ser suprimidos o transformados al gusto de la corporación. La corporación, con el fin de seguir creciendo, debe suprimir todas las nociones de lo público, entre ellos el sistema de educación pública.¹²⁸ Si las corporaciones van a ganar la lucha ideológica, tienen que convencer a la gente de que todas las relaciones y acciones se pueden reducir a una sola motivación: las ganancias o el dinero. La educación pública claramente está bloqueando el camino para que esto ocurra ya que la educación pública es un bien público que le brindamos a todos los jóvenes simplemente por vivir en este país, algo que no tiene motivación monetaria. Esto significa que el sistema de educación pública tiene que ser eliminado o transformado de tal manera que nos olvidemos de la intención original de una educación pública. Es por eso que oímos tantos reformadores políticos y educacionales que hablan de la necesidad de adaptarse a las necesidades de la nueva economía global.¹²⁹ El sistema educativo debe ser reformado para que los estudiantes aprendan lo que es necesario para las corporaciones, no para toda la sociedad, para sacar beneficio de ellas en un futuro próximo, pero eso es todo.¹³⁰ La corporación no tiene ningún interés en que aprendamos el valor del arte o la literatura, siempre y cuando podamos escribir un memo y crear una buena campaña publicitaria. Si la corporación no tuviera necesidad de un sistema educativo ya habría habido un ataque más directo sobre el sistema educativo en su conjunto para tratar de eliminarlo por completo, como ha sido el caso con los sindicatos.¹³¹ Afortunadamente, como país, todavía no nos han convencido de que un sistema educativo es superfluo.

¹²⁸ Swalwell, K., and M. W. Apple. "Reviewing Policy: Starting the Wrong Conversations: The Public School Crisis and "Waiting for Superman"" *Educational Policy* 25.2 (2011): 368-82. Sagepub. Web. 12 Oct. 2013.

¹²⁹ Molnar, Alex. "Corporate Involvement in Schools: Time for a More Critical Look." *State Education Standard* Winter (2001): n. pag. Web. 7 July 2014.

¹³⁰ Saltman, Kenneth. "The Failure of Corporate School Reform: Toward a New Common School Movement." *National Education Policy Center*. National Education Policy Center, 08 Dec. 2011. Web. 12 Aug. 2014.

¹³¹ Hay una serie de libros que tratan sobre la relación entre la educación y la democracia. Algunas de las aportaciones críticas más importantes incluyen: Elizabeth A. Kelly (1995) *Education, Democracy, & Public Knowledge* (Boulder: Westview); Wilfred Carr & Anthony Hartnett (1996) *Education and the Struggle for Democracy* (Philadelphia: Open University Press); Henry A. Giroux (1993) *Border Crossings: cultural workers and the politics of education* (New York: Routledge); Stanley Aronowitz & Henry A. Giroux (1991) *Postmodern Education* (Minneapolis: University of Minnesota Press), Aronowitz & Giroux, *Education Still under Siege*; and Henry A. Giroux (1997) *Pedagogy and the Politics of Hope* (Boulder: Westview).

Es el espacio público el que está siendo atacada por la lógica y la retórica de las fuerzas del mercado impulsadas por la ideología neoliberal. Según Kenneth Salzman, un destacado investigador y autor en este campo, "la fase actual del capitalismo está dominada por los imperativos neoliberales de privatización, la liberalización del comercio, y la fe contingente en el mercado como una solución universal a todos los problemas sociales." Sin embargo, esta "transferencia de las instituciones públicas a manos privadas está fundamentalmente en desacuerdo con la democracia, lo que socava las posibilidades de vida pública democrática, la participación política y el acceso a bienes y servicios públicos."¹³²

Ahora que hemos establecido la importancia de la esfera pública para la democracia, también es importante entender cómo esa esfera pública permanece en servicio de la democracia y no termina cooptada.

¿Alguna vez te has preguntado por qué estamos tan obsesionados con las matemáticas y la ciencia? ¿En qué tipo de sociedad nos convertiremos si perdemos las artes, la filosofía o la literatura? Si no lo has hecho, entonces eres como la mayoría de las personas que simplemente no tienen el tiempo para pensar sobre estos temas y sólo creen el discurso de los medios corporativos populares. En nuestro sistema educativo de hoy parece que los únicos temas importantes, a nivel de la escuela primaria y la universidad, son las matemáticas y la ciencia, mientras que las artes y las humanidades quedan completamente por fuera del marco. La razón de esto es que cada vez hay un vista reducida sobre el crecimiento económico y en ser un jugador global competitivo.¹³³ Las matemáticas y las ciencias son fáciles de cuantificar. Si construyes un coche nuevo y genial, diseñas una nueva máquina de extracción de petróleo, o desarrollas de un fármaco que es incluso mejor que el Viagra, entonces estás ayudando a que alguna empresa en algún lugar gane mucho más dinero. ¿Qué sucede si lees muchas obras de Shakespeare, Yeats o Thoreau? Si le preguntas a una corporación te dirían que estás perdiendo el

¹³² Saltman, Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2000. Print., p.1x

¹³³ Nussbaum, Martha Craven. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*.

tiempo y estás gastando valioso tiempo y recursos y serías considerado una carga.

¿Qué significado tiene esto para nuestra sociedad? ¿Qué clase de sociedad tendremos si sólo le dedicamos tiempo a estos temas? No hay duda de que las matemáticas y las ciencias son un gran activo para nuestra sociedad; enseñan un conjunto de habilidades que son muy valiosas. Sin embargo, las artes y las humanidades enseñan otro conjunto de habilidades que son igualmente valiosas e instrumentales en el funcionamiento de una democracia. Los llamados "temas blandos", es decir las clases que no son clases de matemáticas y ciencias, les enseñan a los estudiantes cómo interpretar su situación, su experiencia en el mundo, y la forma de analizar las relaciones de poder.¹³⁴ Clases de historia, literatura, y del gobierno pueden enseñarles a los estudiantes a pensar sobre su situación actual a través de los ojos del contexto histórico, a relacionarse con los personajes en las novelas, y a analizar críticamente por qué ciertos acontecimientos ocurrieron en el pasado y cómo evitar que sucedan de nuevo. Las habilidades de pensamiento crítico se pueden aprender a través de clases como la filosofía o la religión comparada, y también, por supuesto, las clases de ciencias. La comprensión de nuestro lugar en el mundo de hoy viene a través de tener una comprensión de la historia del mundo. La imaginación y la creatividad provienen de imaginar algo más allá de nuestro propio mundo; algo que los niños hacen de forma natural, pero los profesores pueden favorecer a través de la literatura y las artes. La literatura entrena el músculo de la mente y expande su capacidad imaginativa. El arte es un gran enemigo de la obtusidad y el pensamiento corporativo porque "los artistas siempre le piden a la imaginación ir más allá de sus confines habituales, para ver el mundo de nuevas maneras."¹³⁵ La empatía, la compasión y la comprensión son todos valores que desarrollamos cuando podemos vernos e insertarnos en la vida de las personas que son diferentes a

¹³⁴ "Democracy and the Nature of Power: Sheldon Wolin." Interview by Bill Moyers. *PBS*. Public Broadcasting Service, 1988. Web. <<https://www.youtube.com/watch?v=-wIHB6jSe7s>>.

¹³⁵ Nussbaum, Martha. Speech Lecture Martha Nussbaum: Not for Profit. Why Democracy Needs the Humanities | Thursday June 25, 2013 <https://www.youtube.com/watch?v=mxgYsx1AJ68>

nosotros. Esa capacidad de colocarse en los zapatos de otra persona se puede conseguir fácilmente a través de la literatura.¹³⁶

Cada materia se suma a la riqueza de nuestra experiencia y las formas en que interpretamos el mundo. Cada tradición académica trae consigo su lente único a través del cual podemos mirar y ver lo mismo de una manera completamente diferente. Necesitamos valorar diferentes voces y necesitamos las humanidades y las artes porque están asociados con "la capacidad de pensar de manera crítica; la capacidad de trascender las lealtades locales y de acercarse a los problemas del mundo como un 'ciudadano del mundo'; y, por último, la capacidad de imaginar con compasión la situación de otra persona."¹³⁷ Cuando adquirimos estas aptitudes y capacidades, no podemos ser siervos dóciles de la élite corporativa porque somos capaces de pensar por nosotros mismos. Llegamos a ser peligrosos para el status quo.

Lamentablemente, la educación técnica y profesional está tomando prioridad en un mundo donde reina la competitividad económica. Las corporaciones y las élites empresariales que están a cargo de estas corporaciones prefieren obtener ganancias a corto plazo y no mirar las implicaciones a largo plazo de sus acciones.¹³⁸ La Administración del Presidente Bush de 2001-2009 trajo consigo una gran cantidad de cambios en las políticas corporativas que afectan a nuestro sistema educativo actual, aunque el deterioro del sistema no empezó ahí, sino mucho antes. Un aspecto importante de la administración se puede ver en un informe publicado en el otoño de 2006 por la Secretaria de Educación, Margaret Spellings. El informe, titulado *A Test of Leadership*, se centró exclusivamente en la forma de utilizar la educación para crear crecimiento económico nacional, suponiendo que la base de los Estados Unidos para el liderazgo es puramente económica. En el informe, como se puede esperar, se habla de la ciencia y las matemáticas como esenciales para el crecimiento, mientras que las humanidades y las artes

¹³⁶ Nussbaum, Martha Craven. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton, NJ: Princeton UP, 2010. Print.

¹³⁷ *Ibid.*, p.7

¹³⁸ *Ibid.*, p.1-2

fueron completamente omitidas.¹³⁹ El informe continúa al reiterar el enfoque del Departamento de Educación en las perspectivas económicas a corto plazo y la competitividad global por sobre los valores democráticos y de bienestar nacional. Este es sólo un informe entre muchos pero es ilustrativo de los puntos de vista de aquellos que tienen el poder de dar forma a nuestro sistema educativo, y a través de él, la dirección de la sociedad.

El valor económico es un enfoque especialmente peligroso para el futuro de la educación democrática. El crecimiento económico no conduce a una sociedad democrática, como podemos ver en el ejemplo de China. Los dos no están correlacionadas así que perseguir meramente una meta de crecimiento económico está mal dirigido y es antidemocrático.¹⁴⁰ La educación utilizada meramente para el crecimiento económico tiene desprecio por la literatura y las artes, ya que no conducen a beneficios a corto plazo. Aun así, esa es la dirección en la que vamos. El único tipo de aprendizaje que estamos empezando a valorar es el aprendizaje que es instrumental o pragmático. Las habilidades de los estudiantes, sus conocimientos, e incluso sus comportamientos se convierten en capital para las corporaciones conforme los animamos a aprender a ser capaces de tener éxito en un trabajo futuro, a convertirse en empleados comercialmente viables para las empresas, y para ser rentables a los demás. Estamos enseñando docilidad cuando sólo nos centramos en la contribución económica del estudiante para el mundo; sin embargo, tenemos que recordar que la docilidad y el pensamiento de grupo no son compatibles dentro de una sociedad que depende de una ciudadanía informada para tomar decisiones.¹⁴¹

Una de las formas en que podemos evitar las trampas de la ideología del mercado en nuestro sistema educativo es considerar los beneficios que el método socrático o la pedagogía crítica conlleva. La pedagogía crítica se dirige directamente a la imposición de la ideología de mercado en el sistema

¹³⁹ United States. U.S. Department of Education. *A TEST OF LEADERSHIP Charting the Future of U.S. Higher Education*. By Margaret Spelling. Ed.gov, Sept. 2006. Web. 30 Jan. 2014. <<https://www2.ed.gov/about/bdscomm/list/hiedfuture/reports/pre-pub-report.pdf>>.

¹⁴⁰ Nussbaum, Martha Craven. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton, NJ: Princeton UP, 2010. Print. Ch.2

¹⁴¹ Giroux, Henry A. "Bare Pedagogy and the Scourge of Neoliberalism: Rethinking Higher Education as a Democratic Public Sphere." *The Educational Forum* 74.3 (2010): 184-96. Web. 14 Dec. 2013.

educativo.¹⁴² Paulo Freire, el padre de la pedagogía crítica, abogó por una educación donde se anima a los estudiantes a cuestionar la ideología dominante, donde se agrega sentido a la vida de los estudiantes, animándoles a crear su propio significado y no sólo disfrutar de la información de una figura de autoridad, como un maestro, sino donde se les anima a participar en el compromiso cívico para el cambio social. Los profesores, en comparación con el sistema tradicional, sirven como facilitadores de este proceso, no guardianes del mismo.¹⁴³ El tipo de educación al que todos estamos acostumbrados, donde el maestro imparte clases desde el frente de la clase mientras que los estudiantes actúan como dóciles absorbedores de la información, es lo que Paulo Freire llama un estilo de educación "bancario". Es un estilo de educación donde los estudiantes son sólo los recipientes que van a ser ocupados por la información dada por los profesores. Este estilo de educación sirve para continuar con el status quo y mantener tanto al profesor como al alumno esclavizados. Freire sostiene que la educación sea librántele el educador no puede ser un técnico que se limita a seguir las órdenes y así tampoco los estudiantes. Un educador es un erudito, un filósofo, un agente moral o incluso una insurgencia política. Tenemos que recordar que, "se crea la inteligencia, se construye, no se recibe ... seguimos construyendo la inteligencia a través de la lucha por comprender y cambiar el mundo..."¹⁴⁴

Aunque Estados Unidos nunca ha tenido un sistema educativo idílico reflexivo de la pedagogía crítica de Freire o la educación democrática de Dewey, hemos tenido períodos de mayor democratización del sistema. Actualmente estamos en un período de decadencia democrática. Tenemos que estar alarmados de que nuestros jóvenes no están obteniendo las cualidades y habilidades necesarias para imaginar otras realidades con el fin de crear un mundo mejor. Tenemos que estar muy cansados de un sistema educativo que pretende convertir la educación en la capacitación laboral y no fomenta el crecimiento individual, la exploración, la maravilla, y el pensamiento crítico.

¹⁴² Giroux, Henry A. "Bare Pedagogy and the Scourge of Neoliberalism: Rethinking Higher Education as a Democratic Public Sphere."

¹⁴³ Scorza, D'Artg NAN, Nicole Mirra, and Ernest Morrell. "T Should Just Be Education: Critical Pedagogy Normalized as Academic Excellence." *International Journal of Critical Pedagogy* 4.2 (n.d.): 15-34. Web. 12 Apr. 2014.

¹⁴⁴ Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum, 2005. Print.,

b. La corporatización de la educación

Durante demasiado tiempo las opiniones neoliberales del mundo han dominado el discurso en la educación pública y superior que promueven la comercialización, la privatización, y los caprichos del mercado. El daño a la educación cívica y crítica, las bases para la creación de una sociedad democrática, a cambio de una mano de obra americana más competitiva en una economía globalizada, no vale el precio que se está pagando. Las siguientes son algunas de las formas en que los intereses corporativos están socavando y devaluando la juventud y la democracia.

i. Filosofía empresarial

Durante mucho tiempo, Estados Unidos tuvo un sistema educativo ejemplar basado en las artes liberales y el principio socrático.¹⁴⁵ Por desgracia, esta tradición se ha ido erosionando desde hace algunas décadas. El sistema americano de las escuelas de primaria se encuentra seriamente amenazado, mientras que el sistema universitario está empezando a alejarse de lo que lo hizo un líder global en la investigación académica. Reformadores escolares empresariales han defendido con éxito soluciones del sector privado para un sistema público, amenazando la esfera pública que la educación ocupa. Los ataques contra el sistema educativo son diversos, pero todos tienen una ideología unificante impulsada por el mercado.¹⁴⁶

La ley "No Child Left Behind (NCLB)" o "Que Ningún Niño se Quede Atrás" de la Administración Bush tuvo un impacto profundo y destructivo en la educación. La ley escolar del Presidente Obama "Race to the Top (RTTT)" o "Carrera hacia la Cima", no ha sido diferente. Estas dos reformas de gran alcance siguen la ideología de mercado del que hablé anteriormente. NCLB aprobó un enfoque basado en el mercado para el mejoramiento de la

¹⁴⁵ Nussbaum, Martha Craven. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities.*, ch.4

¹⁴⁶ Saltman, Kenneth J. "Democratic Education Requires Rejecting The New Corporate Two-Tiered School System." *American Journal Of Education* 118.3 (2012): 389-393. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

educación mediante el etiquetamiento de las escuelas con menos recursos como reprobantes, y por lo tanto en la necesidad de reformas, lo que implica una especie de privatización.¹⁴⁷ NCLB recompensa a las escuelas que implementan políticas de cero tolerancia, a maestros con pocas habilidades y curriculums de molde. Los modelos de la reforma corporativa están de moda: programas como Teach for America y Citizens Schools prometen que maestros sin experiencia altamente eficaces son la solución mágica que todos hemos estado buscando para arreglar la desigualdad educativa. La propaganda en favor de estas políticas neoliberales están en todas partes y han recibido una gran aceptación desde la izquierda y desde el lado derecho del espectro político. Los medios corporativos repiten sin pensar los temas de conversación de los reformadores corporativos e incluso se puede disfrutar de un documental agradable lleno de propaganda como *Waiting for Superman* en las salas de cine. Criticar a una ideología que se ha vuelto tan generalizada es difícil de hacer, especialmente cuando no eres un especialista en educación o estás involucrado en el sistema educativo de alguna manera. Sin embargo, cuando vemos más de cerca a las políticas específicas y sus efectos, es difícil no retroceder de miedo.¹⁴⁸

1. La Educación vs Capacitación: Pruebas estandarizadas, NCLB, RTTT

"Cualquier situación en la que algunos hombres evitan a otros de participar en el proceso de investigación es una de la violencia; ... alienar a los seres humanos de su propia toma de decisiones es transformarlos en objetos."

-Paulo Freire

¹⁴⁷ Saltman, Kenneth J. "Democratic Education Requires Rejecting The New Corporate Two-Tiered School System." *American Journal Of Education* 118.3 (2012): 389-393. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

¹⁴⁸ Swalwell, K., and M. W. Apple. "Reviewing Policy: Starting the Wrong Conversations: The Public School Crisis and "Waiting for Superman"" *Educational Policy*

La educación para una sociedad democrática no es lo mismo que la capacitación. La educación se compromete a cuestiones de poder. Es donde nos tornamos empoderados política, económica y socialmente. Es donde aprendemos a cuestionar nuestro lugar en el mundo y cuestionamos por qué hacemos lo que hacemos. La capacitación, por el contrario, no es más que aprender un conjunto de habilidades. Carece de auto-reflexividad o una noción de lo que significa ser crítico.¹⁴⁹ Basado en estas dos definiciones podemos ver la evidente preferencia de la corporación empresarial. A raíz de la ideología del neoliberalismo, las corporaciones de Estados Unidos tienen la obligación legal de sacar ganancias. Por lo tanto si pueden encontrar una manera de exteriorizar alguna manera los costos asociados con la formación de una fuerza de trabajo, lo harán. El sistema de educación en la actualidad sirve exactamente cómo eso: proporcionando la financiación pública para capacitar a nuestros jóvenes a ser buenos trabajadores y consumidores, sin ninguno de los efectos negativos del pensamiento crítico.

Cuando las escuelas entrenan a los futuros trabajadores, el costo de la capacitación se le pasa al público. No sólo vemos formarse asociaciones entre escuelas y empresas para capacitar a los estudiantes para puestos de trabajo corporativos, con dinero de los contribuyentes de impuestos,¹⁵⁰ t la pedagogía en su conjunto está siendo transformada para servir el propósito de la corporación. Entonces, ¿cómo ha logrado la ideología corporativa convertir la educación en la capacitación? Hay algunos que están siendo utilizados, pero los dos métodos más importantes para esta transformación son el movimiento de la normalización y las pruebas estandarizadas, los cuales trabajan mano a mano.

Si no has estado dormido durante las últimas dos décadas, entonces sin duda habrás escuchado las palabras "normas" y "pruebas" utilizadas mucho en relación con la educación. Las pruebas han sido un gran foco de la educación estadounidense durante la última década y han sido ampliamente aceptadas

¹⁴⁹ Gregg, Allan, and Henry Giroux. "Henry Giroux On The Corporatization Of American Education." *Allan Gregg*. The Ontario Educational Communications Authority (TVO), 30 Aug. 2012. Web. 08 Nov. 2013.

¹⁵⁰ "California Careers Pathway Trust." *General Information*. California Department of Education, July 2013. Web. 30 July 2014.

por el público como un nuevo pilar de nuestro sistema educativo. No ha sido hasta hace relativamente poco que ha habido un rechazo más fuerte de los maestros y los padres en algunos boicots y protestas recientes.¹⁵¹ Desde que pasó la reforma educativa de la Administración Bush "No Child Left Behind (NCLB)", se ha producido un aumento en la importancia dada a las pruebas estandarizadas.¹⁵² Mirando hacia atrás en la historia estadounidense, la intención original de las pruebas consistía en aumentar la equidad educativa mediante la medición objetiva de aptitudes y habilidades de todos los estudiantes. Podemos rastrear el uso de estas pruebas a hace 150 años cuando fueron utilizados por su valor meritocrático.¹⁵³ Una pruebas sin duda puede ser una herramienta útil para diagnosticar, medir y monitorear ciertos marcadores, pero ya no están siendo utilizadas por su valor meritocrático. La prueba, por sí sola, no te hace más inteligente, no añade a tu base de conocimientos; por lo tanto, la prueba necesita ser utilizada con un propósito claro. El problema, entonces, no es la prueba en sí misma sino las consecuencias vinculadas a los resultados de los exámenes que son provocados por motivaciones políticas e ideológicas. Estas motivaciones son las que pueden ser, y son, muy perjudiciales para la sociedad.¹⁵⁴

En el sistema de educación pública de hoy, las pruebas estandarizadas y la ley NCLB trabajan mano a mano. NCLB dispone todo para que las escuelas públicas "fallen" al pedir que tengan un "Progreso Anual Adecuado" imposible que aumenta cada año. Después de que las escuelas declaran que no tuvieron éxito en "educar", NCLB trae al mercado privado para supuestamente "arreglar" el problema.¹⁵⁵ Testing, en este caso se utiliza para clasificar, etiquetar, medir y clasificar a los niños y maestros. El resultado de estas pruebas no sólo está relacionado con la financiación, sino que ha convertido las aulas de aprendizaje en centros de preparación de exámenes donde no hay espacio para la

¹⁵¹ Queally, Jon. "Boycott of Standardized Tests Spreads as Seattle Teachers Revolt." *Common Dreams*. Common Dreams, 12 Jan. 2013. Web. 14 Apr. 2014.

¹⁵² Moses, Michele S., and Michael J. Nanna. "The Testing Culture and the Persistence of High Stakes Testing Reforms." *Education and Culture* 23.1 (2007): 55-72. Web. 10 June 2014.

¹⁵³ Ibid.

¹⁵⁴ Casas, F.R. and Meaghan, D.E.. "Renewing the debate over the use of standardized testing in the evaluation of learning and teaching." *Interchange*, 32.2(2001):147-181.

¹⁵⁵ Saltman, Kenneth J. "Capitalizing on Disaster: How the Political Right Is Using Disaster to Privatize Public Schooling." *JAC* 28.1/2 (2008): 11-27. *JSTOR*. Web. 12 Dec. 2013.

investigación, la colaboración, el pensamiento crítico, las artes, o cualquier pedagogía culturalmente relevante. La prueba se utiliza en lugar del aprendizaje real. El verdadero aprendizaje se está quedando atrás porque los administradores de la escuela y especialmente los maestros están sintiendo la presión de la posibilidad de perder una financiación o incluso la toma de posesión o el cierre de su escuela. Un profesor en una escuela del centro de la ciudad tiene que escoger entre una lección rica en pensamiento crítico, o la posibilidad de perder su trabajo debido a una pérdida de fondos para el próximo año escolar o ser despedido por un administrador de la escuela que prefiere que su escuela permanezca abierta a ser cerrada. A las escuelas se les ha dado la tarea de "arreglar" todos los males sociales, al mismo tiempo que se les está quitando la financiación y sus estudiantes se están haciendo cada vez más pobres.

Los que han sido más afectados por estas políticas son las escuelas en zonas de bajos recursos que por lo general tienen un alto porcentaje de estudiantes de color y / o una alta población inmigrante que todavía está aprendiendo inglés. Las escuelas que no cuentan con los recursos para pagar tanto por una instrucción de calidad real y por la preparación de las pruebas tienen que eliminar todo lo que no es de "valor", lo cual se reduce a los programas de arte y música, los cuales no forman parte de los estándares probados, por lo que se quedan atrás o se eliminan.

Podemos ver más el impacto de estas políticas en las ciudades grandes como Chicago y Philadelphia donde se utilizan los resultados de las pruebas para etiquetar a las escuelas como "fracasos" con el fin de cerrarlas y reemplazarlas con escuelas chárter privadas. La eficacia de esta manía de pruebas ya ha sido desacreditada por una variedad de estudios y no hay ninguna prueba significativa de que funcionan las pruebas para medir la eficacia de los maestros, al menos no en la forma en que le gustaría al gobierno federal estadounidense.¹⁵⁶ La mayoría de los estados del país

¹⁵⁶ Guisbond, L., Neill, M., and Schaeffer, B. (2012). NCLB's lost decade for educational progress: What can we learn from this policy failure? FairTest: National Center for Fair & Open Testing, Retrieved from <http://fairtest.org/NCLB-lost-decade-report-home>.; and National Research Council. (2011). Incentives and test-based accountability in education. Committee on Incentives and Test-Based Accountability in Public Education, M. Hout & S.W. Elliott (Eds.).

cuentan con exámenes de egreso de la escuela secundaria que son los mismos para todo estudiante en el estado. La existencia de esta prueba da por sentado que todos los estudiantes están recibiendo la misma oportunidad y que tienen las mismas oportunidades de educación y de vida.

Así que ¿por qué hay una fuerte presión de los gobiernos federales y estatales para continuar en este camino? Tenemos que preguntarnos ¿quién se beneficia de esto? ¿Quién se beneficia de las escuelas que se etiquetan como fracasos? ¿Quién se beneficia de etiquetar a los niños como tontos o incompetentes porque no pueden obtener un buen puntaje en una prueba?

Los exámenes estandarizados se han utilizado históricamente en los EE.UU. como herramientas para la discriminación y la represión. Se utilizaron para decidir quien podía y quien no podía votar, quien podía ir a la universidad o no, etc. Siempre se han utilizado para mantener las estructuras desiguales de poder. Enseñar hacia la prueba en las escuelas, en particular, se inició en la década de los 70 como una reacción a los movimientos de liberación de los años sesenta.¹⁵⁷ El exceso de liberación era intolerable y necesitaba ser suprimido de alguna manera. Las pruebas han demostrado que es una gran manera de disminuir el tiempo de clase para las lecciones de pensamiento crítico y en su lugar promover el pensamiento rutinario. Hay un problema grave cuando les hacemos creer a los estudiantes que el fin de la educación es rellenar las burbujas, llenar la hoja de respuestas.

Hoy en día, las metas no son diferentes. Dado que los resultados bajos de las pruebas no se utilizan para dar más ayuda a las escuelas que están en obvia necesidad de ayuda y en cambio se utilizan como castigo, uno sólo puede suponer que estas pruebas no son más que una manera de controlar y continuar etiquetando a niños, áreas y ciudades predominantemente desfavorecidos, y para introducir al sistema la ideología empresarial. Estas escuelas más necesitadas están siendo tratadas como negocios fallidos que se

Board on Testing and Assessment, Division of Behavioral and Social Sciences and Education, Washington, D.C.

¹⁵⁷Chomsky, Noam, Howard Gardner, and Bruno Della Chiesa. "Pedagogy of the Oppressed." Pedagogy of the Oppressed: Noam Chomsky, Howard Gardner, and Bruno Della Chiesa Askwith Forum. Askwith Forum. 01 May 2013. Forum. Available at <https://www.youtube.com/watch?v=-SOW55BU7yg>

deben cerrar y vender en partes para compensar las pérdidas. El problema es que la educación de nuestros hijos no es un negocio y un modelo de negocio no puede ser exigido a una escuela a menos que estemos dispuestos a dejar a muchos niños detrás.

Como resultado de estos enormes cambios de política en favor de las pruebas estandarizadas, las pruebas se han convertido en un gran negocio. La mayoría de las empresas que crean las pruebas también son las casas editoriales de libros escolares (es decir, NCS Pearson, McGraw-Hill, Harcourt). Estas casas editoriales son empresas como las demás y están mirando hacia sus éxito económico. Teniendo en cuenta el hecho de que las normas básicas Common Core de Obama es un nuevo conjunto de directrices que apenas se están aplicando este año, la industria de pruebas sólo está creciendo. Cuanto más crecen los ingresos de estas empresas, más aumenta su capacidad para ejercer presión al gobierno con el fin de continuar con esta fuente de ingresos. Ya se puede apreciar la expansión de los servicios de tutoría para las pruebas importantes y aún más en servicios para los que han fracasado (need additional citation).¹⁵⁸

Dado que para la élite corporativa la educación no es más que un servicio de consumo privado, tiene sentido que desde su punto de vista estarían a favor de un conjunto definido de conocimiento para ser aprendido por todos en una forma genérica, tales como las normas nacionales. El conocimiento es simplemente una mercancía, por lo que lo más barato es crear un conjunto de información de uso generalizado para que sea consumida por todos los niños. No es de extrañar entonces que una de las reformas educativas principales de la Administración del Presidente Obama vino directamente de la Fundación Gates, una organización sin fines de lucro que pertenece al hombre más rico del mundo, la cual ofrece soluciones empresariales a los problemas sociales.¹⁵⁹ No se limitaron a financiar todo el proyecto; también usaron su poder económico para influir en los gobiernos estatales y locales por todo el país para adoptaran las normas Common Core. La política educativa es relegada a los

¹⁵⁸ Moses, Michele S., and Michael J. Nanna. "The Testing Culture and the Persistence of High Stakes Testing Reforms." *Education and Culture* 23.1 (2007): 55-72. Web. 10 June 2014.

¹⁵⁹ Layton, Lindsey. "How Bill Gates Pulled off the Swift Common Core Revolution." *Washington Post*. The Washington Post, 07 June 2014. Web. 14 July 2014.

estados. Los estados tienen autonomía sobre su sistema educativo, siempre y cuando no violen la Constitución. Dicho esto, el gobierno federal ofrece una generosa cantidad de fondos. Si los estados quieren aceptar esta financiación, tienen que aceptar las condiciones de la financiación. Por ejemplo, durante cada presidencia conservadora, especialmente la presidencia de Bush Jr., hubo un intento por solamente empujar la educación sexual de abstinencia por toda la nación. Cada estado en la nación, con excepción de California, en algún momento aceptó la financiación e implementó una educación sexual que les dijo a los adolescentes que simplemente no debían tener relaciones sexuales en lugar de enseñarles cómo protegerse.¹⁶⁰ Lo mismo ocurre con el Common Core. Los estados pueden optar por aplicar las normas y aceptar el dinero, o pueden rechazarlo. Por el momento la mayoría de los estados están lidiando con déficits económicos devastadores y no están en condiciones de rechazar la financiación, por lo tanto, el plan de mercado neoliberal funciona tal como fue diseñado. La élite rica reduce la cuota que pagan en impuestos, privando al resto del país de los recursos para mantener los servicios sociales, y todo para ofrecer más tarde sus soluciones empresariales a los problemas.

La normalización se basa en una idea muy simple del aprendizaje. Socava la individualidad, asumiendo que los estudiantes pueden aprender lo mismo, al mismo ritmo, y se mide con la misma vara a pesar de sus diferentes orígenes. La estandarización también reduce a los profesores a meros profesionales y no los intelectuales públicos como se deben ser tratados. Elimina la necesidad de la capacidad única de un profesor para personalizar las lecciones para sus alumnos, teniendo en cuenta sus necesidades particulares. Este es un método muy despersonalizado de capacitación debido a que trata a los estudiantes prácticamente como robots. La singularidad y las necesidades de cada niño tienen que ser ignorados para que un maestro pueda conseguir con éxito que sus alumnos pasen una prueba. Cuando los maestros se concentran en los niveles de enseñanza para que sus alumnos pueden hacer bien en los exámenes estandarizados, no tienen la libertad de enseñar valiosas habilidades como el discernimiento analítico, la curiosidad y el pensamiento

¹⁶⁰ "A History of Federal Funding for Abstinence-Only-Until-Marriage Program." *SIECUS*. Sexuality Information and Education Council of the United States, n.d. Web. 14 June 2014.

crítico, o para modelar estas aptitudes y habilidades para sus estudiantes. Reduce la educación a un entrenamiento para el trabajo futuro y elimina las bases de una sociedad democrática, limita la cantidad de gente de pensamiento libre y que son capaces de discernir el mundo alrededor de ellos para tomar decisiones educadas. También permite que sea fácil encontrar a quien culpar. Si los maestros son incapaces de lograr que los estudiantes pasen una prueba, entonces debe ser debido a que el estudiante no está tratando o son tontos, o el maestro no está haciendo su trabajo correctamente. Se elimina la necesidad de hacer preguntas más importantes sobre la estructura escolar.¹⁶¹

En el sistema de educación basada en pruebas estandarizadas, los profesores responder en gran medida mediante la enseñanza a la prueba y mediante el cumplimiento de las expectativas de los creadores de estas pruebas. La presión para hacerlo así viene desde un nivel de autoridad al otro. Se sienten limitados en lo que pueden enseñar a causa de la presión que reciben por parte de sus superiores para pasar las pruebas ordenadas por el estado.¹⁶²

Hay un arte muy metódico en los ataques hacia la pedagogía crítica, envueltos en un disfraz cuidadosamente elaborado. Uno de los disfraces que les encanta usar a los reformadores empresariales es la ideología "conservadora". El aumento de los ataques de los cristianos fundamentalistas derechistas hacia las escuelas públicas y hacia la razón no es coincidencia. Conservadores fundamentalistas, especialmente desde las elecciones de medio término 2010, han tomado como su labor atacar a los fundamentos factuales de temas críticos tales como el calentamiento global, el cuidado de la salud, el control de natalidad, y la educación.¹⁶³ Por ejemplo, tratan de tergiversar el movimiento ambiental como peligrosamente fraudulento, dañino para los pobres que trabajan en las industrias de combustibles fósiles, y, sobre

¹⁶¹ Kovacs, Philip, and Deron Boyles. "Institutes, Foundations, and Think Tanks: Neoconservative Influences on U.S. Public Schools." *Public Resistance* May 1.1 (2005): n. pag. Web. 14 Jan. 2014.

¹⁶² Freeman, Melissa, Sandra Mathison, and Kristen Wilcox. "'Critical Thinking' and State-Mandated Testing." *Critical Education* 3.5 (2012): n. pag. Web. 14 Apr. 2014. <<http://ojs.library.ubc.ca/index.php/criticaled/article/view/182342>>.

¹⁶³ Groch-Begley, Hannah. "In Lockstep: Conservative Media Turn To Attacking The Fact-Checkers." *Media Matters*. Media Matters for America, 31 Aug. 2012. Web. 13 July 2014.

todo, dañar a las creencias cristianas. Los hechos son convenientemente ignorados como un esquema liberal que se ha inventado para amenazar a sus creencias religiosas.¹⁶⁴ Es difícil decir si estos políticos realmente creen lo que dicen, pero no es difícil de vincularlos con los intereses empresariales que se benefician de sus posiciones.

Las corporaciones se aprovechan de este amor por la ignorancia y dan generosamente a los políticos religiosos derechistas que ofrecen un pretexto para sus políticas empresariales. Cuando se tiene un electorado que no puede ver detrás de esta artimaña y con entusiasmo se cree cosas como el mito del calentamiento global, sabes que hay un problema con el sistema educativo. Por eso hay tanta necesidad de una educación de calidad donde los niños puedan desarrollar su pensamiento crítico. La pedagogía crítica promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico con el fin de formar una opinión inteligente sobre temas que impactan al mundo, en lugar de sólo aceptar lo que un profesor dice sin indagar más para después continuar replicando esta forma de pensar en la vida y en las urnas. La educación para una democracia fuerte anima a los estudiantes a pensar por sí mismos y crear su propio sentido de identidad, a diferencia de las corporaciones y los fundamentalistas religiosos quienes prefieren ahorrarse la molestia de la pregunta o el razonamiento.

En la medida en que continuemos difundiendo la importancia de las pruebas estandarizadas, suprimimos las habilidades que no son fácilmente cuantificables o clasificadas como el resultado de una prueba. Entre más presión tienen los maestros al tener que hacer que sus alumnos pasen una prueba, menos tiempo tiene para enseñar cosas que no se pueden medir con una prueba estandarizada, como es el pensamiento crítico, la reflexión y la resolución creativa de problemas. Tenemos que recordar que el movimiento de "normas" no es más que, "...el medio de exclusión más reciente cuyo éxito depende de la colocación de la responsabilidad por no lograr credenciales

¹⁶⁴ "The 'Green Dragon' Slayers: How the Religious Right and the Corporate Right Are Joining Forces to Fight Environmental Protection." *PFAW*. People for the American Way, n.d. Web. 14 June 2014.

académicas en el individuo y no el sistema.”¹⁶⁵ El propósito es la subversión de la opinión pública a favor de la ideología del mercado privado.

El conocimiento es poder, como dice el viejo refrán. Lamentablemente estamos viviendo en una sociedad que ha aprendido a devaluar el conocimiento y que se está olvidando el poder que el conocimiento le da. En gran parte tiene que ver con la forma en que funciona nuestro sistema educativo y nuestra obsesión con los grados y etiquetado, pero sobre todo, la presión para probar, probar, probar. Etiquetado de los niños como fracasos desde el principio por no ser capaz de pasar una prueba arbitraria tiene efectos de amplio alcance. Cuando usted pone la culpa a los niños para las fallas del sistema educativo por la entrega de las calificaciones que dicen a los niños que son demasiado estúpidos, demasiado hiperactivo, perezosos, etc, internalizan esas etiquetas. Con el fin de sentir que son de valor, los niños, que más tarde se convierten en el electorado, que rechazar la inteligencia como algo de valor. Podemos ver esto en los medios de comunicación, especialmente en los reality shows en la televisión. La glorificación de la estupidez es demasiado común y aceptada demasiado rápido por muchos de los que han sido etiquetados como fracasos en el pasado. Estas personas celebran la falta de conocimientos. Glorificamos una cultura de estupidez, de personas que no saben nada. Es más frecuente en la cultura de la celebridad, pero ahora se ha extendido a la política. Un gran indicador de este cambio se produjo cuando el ex candidato presidencial John McCain eligió a la gobernadora Sarah Palin como compañera. Para muchos de nosotros se convirtió en una fuente de alivio cómico, pero para un grupo importante de personas se convirtió en una fuente de inspiración. Desde entonces, han habido más políticos como ella, por ejemplo Michelle Bachman o Rick Santorum, quienes al demonizar a los intelectuales demonizando han ganado muchos seguidores.¹⁶⁶ Este patrón,

¹⁶⁵ Aronowitz, Stanley. *Against Schooling: Toward an Education That Matters*. Boulder, CO: Paradigm, 2008. Print.

¹⁶⁶ See Gonzalez, Ariel. "Sarah Palin and Anti-Intellectualism in American Life." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 06 July 2009. Web. 01 Dec. 2013. <http://www.huffingtonpost.com/ariel-gonzalez/sarah-palin-and-anti-inte_b_225798.html>., or Alterman, Eric. "Think Again: The Conservative War on Knowledge." *Issues: Media*. Center for American Progress, 24 May 2012. Web. 01 Dec. 2013. <<http://www.americanprogress.org/issues/media/news/2012/05/24/11566/think-again-the-conservative-war-on-knowledge/>>., or Mataconis, Doug. "Rick Santorum And Conservative Anti-Intellectualism." *Outside the Beltway*. Outside the Beltway, 26 Feb. 2012. Web. 07 Dec. 2013.

aunque ahora limitado a una pequeña parte del electorado, es un presagio peligroso para el estado futuro de nuestra democracia.

ii. Privatización: de la esfera pública a la privada

Hasta ahora hemos visto la forma en que la ideología de mercado ha mercantilizado el conocimiento y lo convirtió en mera capacitación laboral. Sin embargo, las soluciones basadas en el mercado no se detienen allí. Hay más oportunidades para beneficiarse del sistema educativo que van más allá de simplemente obtener capacitación laboral gratuita para mantener la competitividad en una fuerza de trabajo global. Hay muchas áreas más en las que el sector privado puede beneficiarse. Existen muchas oportunidades en la privatización y administración de las escuelas, en la formación de profesores, y en la producción de material para el modelo de pruebas estandarizadas.

1. Los filántropos empresariales y la reforma escolar

En la última década hemos visto un rápido aumento de la inversión privada en un intento de "salvar" el sistema de educación pública por empresarios ricos como Bill Gates o la familia Walton, herederos de la fortuna Wal-Mart.¹⁶⁷ Kenneth Saltman se refiere a esta clase de filántropos como "filántropos empresariales" debido a su distinta naturaleza.¹⁶⁸ A diferencia de la filantropía tradicional, la filantropía "empresarial" es muy rentable y es una situación donde ambas partes ganan en los ojos de los empresarios ricos. Se basa en una concepción moral doble donde por un lado las fundaciones empresariales, las ricas familias filantrópicas y otros individuos ricos asuman el papel que el gobierno ha desempeñado tradicionalmente para satisfacer las necesidades del público, y en el otro extremo, sacan muchas ganancias al ofrecer sus soluciones a estos problemas sociales.¹⁶⁹ El propio Bill Gates ha hablado acerca del tema, llamando a su filantropía "capitalismo creativo". Él

¹⁶⁷ Kumashiro, Kevin K. "When Billionaires Become Educational Experts." *American Association of University Professors* May-June 98.3 (2012): n. pag. Web. 12 Apr. 2014.

¹⁶⁸ Saltman, Kenneth J.1. "Democratic Education Requires Rejecting The New Corporate Two-Tiered School System."

¹⁶⁹ Shamir, R. "The Age of Responsibilization: On Market-embedded Morality." *Economy and Society* 37.1 (2008): 1-19. Web. 14 Apr. 2014.

considera a esta forma de capitalismo como "una forma de proporcionar incentivos al mercado en forma de ganancias y reconocimiento a las empresas que sirven a las personas más pobres del mundo."¹⁷⁰ Es comprensible que este nuevo tipo de filantropía es muy atractivo y, en consecuencia, está atrayendo a una gran cantidad de nuevos participantes no tradicionales en el campo de la educación. Esta noción de filantropía desdibuja intencionadamente la línea entre el sector privado y el empresarial, el desarrollo, el bien público y los intereses privados.

Freire llamaría a esto una falsa generosidad debido a que

"... La verdadera generosidad consiste precisamente en la lucha para destruir las causas que nutren la falsa caridad. Falsa caridad constriñe los temerosos y tenues, los "rechazos de la vida," para extender sus manos temblorosas. La verdadera generosidad radica en el esfuerzo para que estas manos - ya sea de individuos o de todo los pueblos - necesiten extenderse cada vez menos en suplicación, por lo que cada vez más se convierten en manos humanas que trabajan y, al trabajar, transforman el mundo."¹⁷¹

Los objetivos de estos filántropos privados están lejos de erradicar las causas profundas de un sistema educativo en deterioro. Simplemente están pensando en cómo crear empresas más rentables.

Dado que este tipo de inversión no es puramente filantrópico en el sentido tradicional, no viene sin condiciones. Por lo general se acompaña de una cierta filosofía de la educación, un mayor enfoque en la ciencia y la tecnología, y la presión para obtener resultados rápidos. Los filántropos empresariales no invierten dinero por el simple hecho de ayudar al sistema de educación pública; ellos lo hacen para infundir el sistema de educación pública con una ideología de privatización de las empresas. Estos directores generales en sus propias carreras traen una mentalidad de director general con ellos y piensan que la infusión de algunas prácticas de negocio en la educación es el

¹⁷⁰ Maidment, Paul. "Bill Gates' Creative Capitalism." *Forbes*. Forbes Magazine, 24 Jan. 2008. Web. 14 May 2013.

¹⁷¹ Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Continuum, 2005. Print., p.45

camino a seguir correcto. A menudo tratan a la reforma educativa como inversiones de capital de alto riesgo, queriendo aplicar soluciones rápidas a los problemas educativos y sociales profundamente arraigados. Ninguno de los grandes filántropos empresariales tiene una formación en la educación; en su mayoría son empresarios.¹⁷² Algunas de las fundaciones más grandes son la Fundación Bill y Melinda Gates (Microsoft), la Fundación Lynde y Harry Bradley (Rockwell Automation), La Fundación Eli y Edythe Broad (KB Home), y la Fundación de la Familia Walton (Wal-Mart). Estos filántropos creen que ya que tuvieron tanto éxito en sus emprendimientos en empresas privadas, pueden seguramente transferir sus habilidades al sector público.¹⁷³

Algunos otros ejemplos de esta reforma con visión empresarial provienen de organizaciones empresariales como el American Legislative Exchange Council (ALEC) o el Consejo Americano de Intercambios Legislativos, cuyo objetivo es promover la privatización y proteger los intereses corporativos en todas las áreas. Su estrategia consiste en elaborar una legislación modelo que promueva sus metas y luego entregarla a los políticos dispuestos a convertirla en ley rápidamente.¹⁷⁴ Un ejemplo se puede ver en el proyecto de ley New Jersey School Children First Act que pide evaluar y clasificar a los maestros basados en resultados de exámenes de sus estudiantes, eliminar la tenencia, y reemplazarla con una evaluación anual.¹⁷⁵ Otra organización importante que promueve la privatización que se debe de mencionar es el programa StudentsFirst de la antigua Canciller de las escuelas públicas de Washington DC, Michelle Rhee, cuyo objetivo es romper el sindicato de maestros; este programa tiene su propio comité de acción política (PAC), su propio Súper PAC, y recibe una gran cantidad de dinero de intereses empresariales.¹⁷⁶

¹⁷² Saltman, Kenneth J. *The Gift of Education: Public Education and Venture Philanthropy*. New York: Palgrave Macmillan, 2010. Print.

¹⁷³ Ibid.

¹⁷⁴ Strauss, Valerie. "Ravitch: A Primer on the Group Driving School Reform." *Washington Post*. The Washington Post, 01 May 2012. Web. 27 June 2014.

¹⁷⁵ Rizzo, Salvador. "Some of Christie's Biggest Bills Match Model Legislation from D.C. Group Called ALEC." *NJ.com*. New Jersey On-Line LLC, 01 Apr. 2012. Web. 27 Apr. 2014.

¹⁷⁶ "5 Ways Michelle Rhee's Report Puts Students Last." *National Opportunity to Learn Campaign*. National Opportunity to Learn Campaign, 09 Jan. 2013. Web. 27 Aug. 2014.

La actitud que el sector empresarial toma en tratar de reformar las escuelas que fracasan es, obviamente, una muy distinta de la que aceptará un maestro capacitado y con experiencia. Una persona que viene del sector privado, sobre todo de una gran empresa, puede pensar que sólo tiene que entrar a un espacio que no conoce, dar algunas órdenes, despedir a algunas personas y contratar a gente nueva, y todo va a quedar bien. No son capaces de ver que una escuela no es un negocio y que no están tratando de vender un producto, sino educando a las futuras generaciones de ciudadanos. Enseñar a los estudiantes a ser competitivos con el fin de obtener las mejores notas mientras no les enseñamos o les damos el espacio adecuado para pensar críticamente acerca de por qué tienen que competir, no producirá personas que están preparadas para funcionar en una sociedad democrática. "El gerencialismo alienta y recompensa al acuerdo entre profesionales. Admira la discreción y la conformidad; a todos nos anima a creer que a través de trabajo detallado podemos rectificar enormes problemas."¹⁷⁷

La inversión masiva en empresarios ricos que no tienen experiencia en la educación no ha dado sus frutos, habiendo producido resultados poco impresionantes dados los miles de millones de dólares que se han invertido en sus reformas.¹⁷⁸ Ellos piensan que su experiencia en el sector privado les da una idea de cómo se fija un sistema de educación. Aplican las soluciones de mercado tales como el ataque contra los sindicatos de maestros, la profesionalización de los maestros, las pruebas estandarizadas, el pago por mérito en base a resultados de las pruebas, la privatización de las escuelas a través de las escuelas autónomas chárter o sistemas de vales, los estándares curriculares nacionales, etc. Todo esto para preparar mejor a la fuerza laboral del mañana para competir en la economía global. Tan malo como es celebrar el daño que estas políticas ya han causado, es afirmante para muchos y es una fuente de rebeldía saber que sus métodos no están teniendo éxito.

¹⁷⁷ Ralston Saul, John. "In Defense of Public Education." Magee Secondary School, Vancouver. 20 Sept. 2004. *Working TV*. Web. 14 Jan. 2014. <<http://www.workingtv.com/johnralstonsaul.html>>.

¹⁷⁸ Beamish, Rita. "Grading the Billionaires on Education Reform." *Center for Public Integrity Accountability*. The Center for Public Integrity, 01 May 2011. Web. 04 Dec. 2013. <<http://www.publicintegrity.org/2011/05/01/4435/grading-billionaires-education-reform>>.

2. Privatización de la escuelas públicas: las escuelas autónomas, organizaciones de administración escolar, y los vales

En 2011 había 5.300 escuelas chárter en todo el país y más de 1,8 millones de estudiantes matriculados.¹⁷⁹ Las escuelas chárter son escuelas que están financiadas con fondos públicos pero de gestión privada. Inicialmente los fundadores y administradores de estas escuelas fueron organizaciones sin fines de lucro o padres preocupados y muy involucrados que querían probar algo diferente. Las escuelas chárter se utilizaron como un lugar para innovar y probar nuevos métodos que se podrían utilizar en las escuelas públicas sin la burocracia de un distrito escolar.¹⁸⁰ Por desgracia, esa no es la forma en que se están utilizando hoy en día. He puesto de relieve a lo largo de este trabajo las intenciones de la élite corporativa. Las escuelas chárter de hoy sirven el propósito de privatizar las escuelas a fin de obtener ganancias empresariales.

Tanto las leyes de educación del Presidente Obama como las del Presidente Bush han presionado por una mayor presencia de escuelas chárter. Race to the Top (RTTT), diseñado por el Secretario de Educación, Arne Duncan, puso 4,3 mil millones de dólares disponibles para las escuelas pero sólo si aflojaban las restricciones a las escuelas chárter. Están ofreciéndole a las escuelas más dinero, en efecto para su propia desaparición. Tanto la ley NCLB como la RTTT descertifica y no financia las escuelas que no logren una calificación por encima de un cierto nivel en las pruebas estandarizadas.¹⁸¹

Tomemos a la ciudad de Chicago como ejemplo, el logro principal del Secretario de Educación, Arne Duncan. Duncan tuvo tanto éxito en la privatización de las escuelas públicas de Chicago que llamó la atención que necesitaba para llevarlo a la máxima posición en educación en Estados Unidos. Recibió el apoyo de una gran cantidad de reformadores de la educación y de los escritores de los periódicos New York Times, Washington Post y Chicago

¹⁷⁹ "Charter School Enrollment ." *The Condition of Education - Participation in Education - Elementary/Secondary Enrollment - Charter School Enrollment - Indicator January (2013)*. U.S. Department of Education Institution of Educational Sciences National Center for Education Statistics, Jan. 2013. Web. 04 Dec. 2013.

¹⁸⁰ Paiko, Mark. "How Will Charter Schools Deal with Their Corruption Scandals?" *Washington Post*. The Washington Post, 08 Aug. 2014. Web. 08 Aug. 2014.

¹⁸¹ Ravitch, Diane. *The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education*. New York: Basic, 2010. Print., Ch.1

Tribune, que instaron al Presidente Obama elegir a un reformador "real" que luchara contra el sindicato de maestros, apoyaba la la rendición de cuentas, las pruebas estandarizadas y la libre elección.¹⁸² Arne Duncan, como Director General de las Escuelas Públicas de Chicago (sí, su título oficial era director general), cerró 60 escuelas públicas y abrió 100 escuelas chárter con administración privada.

Arne Duncan y el Plan Renacimiento 2010 del sector empresarial, como se le llamó, fue implementado por los distritos escolares y las élites de Chicago locales con el fin de trabajar juntos para gentrificar y encubrir la privatización de la educación pública. Él es ahora el Secretario de Educación y el autor del programa Race to the Top, en el que promueve esta ideología de mercado.

La estrategia que utilizan y que han replicado en todo el país es simple. Se centran en los barrios que han sido ignorados históricamente, que tienen problemas de liquidez, y carecen de recursos. Esos son los barrios que tienen la menor cantidad de recursos para luchar contra la toma de posesión, ya que son un blanco fácil en base a sus resultados de las pruebas y no tienen el capital humano para rechazar la posesión. Chicago y Philadelphia, dos ciudades con barrios como estos, se han convertido en los experimentos perfectos para esta reforma. Como se ha explicado anteriormente al hablar del movimiento de "estándares", lo primero que hacen es establecer estándares inalcanzables y luego proclamar que las escuelas públicas son "fracasos". La gravedad del "fracaso" de cada escuela se basa en la cantidad de estudiantes que pueden pasar las pruebas estandarizadas. Las escuelas luego se privatizan quitándole el control local de la escuela o el cierre de las escuelas por completo. Para ello necesitan silenciar y aplastar el sindicato de maestros, que lo hacen cada vez que disminuyen su inscripción debido a los cierres de escuelas y despidos de maestros. El último paso consiste en abrir una escuela nueva y brillante sin fines de lucro o escuelas subvencionadas con fines de lucro dirigidas por las corporaciones.¹⁸³

¹⁸² Ibid., p.21-22

¹⁸³ Saltman, Kenneth J. "Putting The Public Back In Public Schooling: Public Schools Beyond The Corporate Model." *Depaul Journal For Social Justice* 3.1 (2009): 9-39. *Academic Search Complete*. Web. 10 June 2013.

Otro gran ejemplo de las soluciones basadas en el mercado fue la crisis que ocurrió en Nueva Orleans tras el huracán Katrina. De hecho, el Secretario de Educación en 2010, dijo, hablando en nombre de los reformadores de las escuelas, que "... lo mejor que le ha pasado al sistema educativo en Nueva Orleans fue el huracán Katrina." En este caso, el método utilizado para privatizar completamente la educación pública fueron los vales. Después del huracán, Nueva Orleans tenía algunas de las peores escuelas públicas del país. Los reformadores empresariales vieron esto como la oportunidad perfecta para probar su modelo en una escala mayor. Hubo mucha indignación pública antes de la tormenta, pero los políticos aún así siguieron adelante con los deseos de los reformadores y dispensaron vales para miles de estudiantes. Lo que normalmente sucede con este sistema es que a los estudiantes se les entrega un vale con una cantidad fija de dinero que pueden utilizar para ir a la escuela de su elección, incluyendo una escuela privada. Si escogen una escuela privada el estudiante tiene que pagar la diferencia entre el valor del vale y el costo de la escuela. Este es un sistema muy apreciado entre los ideólogos corporativos a quienes les encanta la idea de que el gobierno subvencione negocios privados. Aunque podría parecer atractivo tener una "opción" de escuelas a las que podemos enviar a nuestros hijos, el efecto que tienen es la eliminación de la financiación de la reconstrucción de las escuelas públicas, y en lugar empobrece el sistema público a beneficio de los contratistas privados.¹⁸⁴ Por desgracia, los vales redirigieron fondos públicos muy necesitados en las escuelas de Nueva Orleans que habían quedado en ruinas, hacia las escuelas privadas y las escuelas chárter de administración privada. Diez años después, Nueva Orleans se convertirá en el primer distrito escolar en tener solamente escuelas chárter y los resultados ya son bastante desagradables. Más de 7.000 profesores y personal administrativo predominantemente de raza afroamericana fueron despedidos, retiraron el control democrático de las escuelas a causa de la falta de control público en escuelas chárter, y los sindicatos de profesores son prácticamente inexistentes en Nueva Orleans. El cambio es visible: cambiaron de un personal en su mayoría afro-americano, el cual reflejaba a la población estudiantil, a un

¹⁸⁴ Saltman, Kenneth J. "Capitalizing on Disaster: How the Political Right Is Using Disaster to Privatize Public Schooling." *JAC* 28.1/2 (2008): 11-27. *JSTOR*. Web. 12 Dec. 2013.

personal predominantemente de raza blanca, proveniente de fuera de la ciudad, más joven y con considerablemente menos entrenamiento, como lo es el personal del programa Teach for America.¹⁸⁵ La agenda neoliberal ganó en Nueva Orleans, en detrimento de la comunidad.

El debate sobre qué escuela elegir que le gusta tanto a las escuelas de vales y a las escuelas chárter también es un debate falso. La elección de escuelas para los reformadores corporativos sólo se trata de tomar la decisión de privatizar. Lo que un verdadero debate de elección de escuelas hace es reflejar una lucha más amplia sobre la función social de la educación en una democracia.

"La educación debe ser entendida como parte de un compromiso más amplio para repensar la democracia en vista de lo que el cambio histórico ha revelado al respecto, principalmente que la democracia moderna se caracteriza por la indeterminación radical, una historia y una política sin garantías. Una teoría de elección democrática y radical debe incluir el reconocimiento de la inevitabilidad del antagonismo social. Tal teoría no se esfuerza hacia un bien común singular definido en la tradición liberal. Más bien, la elección implicaría la posibilidad de que los individuos y grupos se apoyaran en diferentes tradiciones. Sin embargo, estas tradiciones se vincularían con una identidad política común definida por principios radicalmente democráticos."¹⁸⁶

Hay ciertas estrategias que utilizan las escuelas chárter para tratar de sesgar los estudios que comparan a las escuelas chárter a las escuelas públicas o para tratar de exprimir el máximo rendimiento de sus fondos. Estas estrategias incluyen la selección de los mejores estudiantes de las escuelas públicas tradicionales locales, que tienden a ser los estudiantes con más recursos y menos estudiantes de color. Esto lleva a la re-segregación de las escuelas urbanas. Hay una tendencia hacia exigir que los maestros trabajen

¹⁸⁵ Sondel, Beth, and Joseph L. Boselovic. "No Excuses" in New Orleans." *Jacobin*. Jacobin, 24 July 2014. Web. 26 July 2014.

¹⁸⁶ Saltman, Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy.*, p.49

muchas horas más en comparación con los maestros de escuelas públicas. Además, hacen que sus estudiantes asistan a programas obligatorios después de la escuela para continuar su preparación para los exámenes. En un intento de reducir los costos, le vuelven la espalda a los estudiantes que son más difíciles y más caros de educar, como los estudiantes con necesidades especiales, estudiantes del idioma inglés, o con problemas graves de conducta. Esto le deja a las escuelas públicas la responsabilidad de encontrar los recursos para satisfacer las necesidades de estudiantes que tienen una mayor concentración de problemas y necesidades.¹⁸⁷ Por último, hay muchos estudios parciales publicados por la red de reformas empresariales que hoy disfruta de amplio alcance.

Con la privatización de la administración de las escuelas llegan nuevas organizaciones de administración escolar (OAE) y las organizaciones de administración chárter (OAC). Estas pueden ser tanto con fines de lucro como sin fines de lucro y proporcionan la administración de tanto escuelas chárter como de las escuelas públicas. En todo el país, casi una cuarta parte de los estudiantes de escuelas chárter asisten a una escuela administrada por una OAE con fines de lucro y el 35 por ciento de estudiantes asisten a escuelas chárter a cargo de una OAE privada en 33 de los 50 estados. La mayoría de escuelas chárter continúan siendo escuelas independientes y por lo tanto hay posibilidad de crecimiento. Algunos estados prohíben la administración de escuelas chárter por organizaciones con fines de lucro. Michigan, que carece de esta restricción, es el líder en OAE, ya que tiene el 78,8 por ciento de sus escuelas chárter administradas por ellas.¹⁸⁸ Hay alrededor de 14 OAE con fines de lucro grandes como Edison Learning, National Heritage Academies, y K12 Inc. Hay 28 OAC sin fines de lucro grandes como Cosmo's Foundation y

¹⁸⁷ Hentschke, Guilbert C., Scot Oschman, and Lisa Snell. *Education Management Organizations: Growing a For-profit Education Industry with Choice, Competition, and Innovation*. Issue brief no. 21. N.p.: Reason Public Policy Institute, 2002.

¹⁸⁸ Dixon, Jennifer. "Other States Stricter than Michigan on Charters, Some Ban For-profits." *Detroit Free Press*. Gannet, 22 June 2014. Web. 26 June 2014.

Responsive Education Solutions. Algunos de las OAC más populares son KIPP, GreenDot y Aspire Public Schools.¹⁸⁹

Cuando una escuela chárter recibe una cantidad fija de dinero basada en las inscripciones de alumnos, la OAE/OAC esencialmente decide cómo distribuir este dinero. Tienen autoridad ejecutiva total sobre el funcionamiento y la administración de las escuelas, incluyendo las decisiones sobre el plan de estudios y la instrucción. Al igual que sucede en el sector privado, las OAE/OAC intentan extraer ganancias de esta empresa mediante la reducción del sueldo de los maestros, la limitación drástica de útiles escolares, y el uso de castigos increíblemente irreflexivas e insensibles al hacer que los estudiantes, que a menudo son de bajos ingresos, paguen dinero por cosas como la tardanza, las gomas de mascar, y llevar desatados los cordones de los zapatos.¹⁹⁰

Un estudio sobre la eficacia de las escuelas chárter administradas por una OAE demostró que sacaron buenas marcas en la enseñanza de habilidades como la lectura de vocabulario (subprueba de habilidades básicas) y un efecto negativo en la comprensión de lectura (subprueba de pensamientos complejos). Lo que significa que de hecho una OAE puede salirse con la suya al contratar maestros de baja calidad si lo único que importa es simulacros de enseñanza y el currículo estandarizado para las competencias básicas, pero tiene dificultades con la enseñanza de habilidades de pensamiento complejo, el cual es necesario para la participación democrática.¹⁹¹

El neoliberalismo no es sólo un proyecto económico, es un proyecto cultural que pretende confiscar y reformar las instituciones públicas como las escuelas con el fin de cambiar la opinión del público, las normas y los valores para que la hegemonía del mercado sobre todos los aspectos de nuestra vida

¹⁸⁹ Miron, Gary, Jessica L. Urschel, Mayra A. Yat Aguilar, and Breanna Dailey. *Profiles of For-Profit and Nonprofit Education Management Organizations*. Rep. National Education Policy Center, Jan. 2012. Web. 14 Dec. 2013.

¹⁹⁰ Singletary, Michelle. "Schools Shouldn't Fine Tardy Students or Their Parents." *Washington Post*. The Washington Post, 07 Mar. 2012. Web. 14 May 2014.

¹⁹¹ GARCIA, DAVID R., REBECCA BARBER, and ALEX MOLNAR. "Profiting From Public Education: Education Management Organizations And Student Achievement." *Teachers College Record* 111.5 (2009): 1352-1379. *Academic Search Complete*. Web. 14 July 2014.

se convierta en algo normalizado e incuestionable.¹⁹² El aumento de las escuelas chárter y las organizaciones de administración escolar son un gran ejemplo de este método.

3. Profesores sin capacitación

Una de las "balas de plata" que los ideólogos corporativos aman es a un maestro sin experiencia. Ha habido un creciente interés en la "calidad de los maestros", una frase para una amplia gama de características. También ha habido un aumento en la importancia dada a la responsabilidad de los maestros, colocando una presión indebida sobre ellos para obtener buenos resultados en los exámenes de sus estudiantes. Este enfoque en la responsabilidad de los maestros sigue la visión neoliberal que ha plagado a nuestro sistema educativo. Si reducimos la educación a los resultados satisfactorios de una prueba, también podemos reducir la calidad de los maestros a la cantidad de sus alumnos que superen una prueba. Los que tienen muy pocos alumnos que superen estas pruebas son, obviamente, los "malos" e "ineficaces" que necesitan ser despedidos; los que consiguen que todos sus estudiantes pasen estos exámenes estandarizados obtienen una recompensa. La ideología impulsada por el mercado quiere reducir a los profesores a trabajadores sin entrenamiento que pueden ser despedidos con facilidad y reemplazados al día siguiente con otro maestro sin experiencia. La forma en que esto se está haciendo es a través de los programas de certificación de maestros alternativos como Teach for America, Citizen Schools, City Year, New York City Teaching Fellows, o la organización TNTP Teaching Fellows.

De estos programas de certificación alternativos de enseñanza, Teach for America (TFA) es uno de los modelos más ilustrativos de esta ideología. Teach for America recluta a graduados universitarios de alto rendimiento de las mejores universidades del país para enseñar por 2 años en áreas urbanas o

¹⁹² Saltman, Kenneth J. "Capitalizing on Disaster: How the Political Right Is Using Disaster to Privatize Public Schooling." *JAC* 28.1/2 (2008): 11-27. *JSTOR*. Web. 12 Dec. 2013.

rurales donde hay estudiantes con grandes necesidades.¹⁹³ En vez de participar en programas de certificación de maestros tradicionales que por lo general tardan dos años para obtener e incluyen un componente de estudiante-docente, a propósito buscan maestros que son idealistas, tienen poca o ninguna experiencia en la educación, les dan cinco semanas de capacitación y los colocan en algunas de las aulas más difíciles y de escasos recursos en el país. La dramática falta de preparación en sí es alarmante, pero también es alarmante ver que estos nuevos maestros tienen una fuerte presión para elevar los puntajes de las pruebas de sus estudiantes. Teach for America atrae a estos estudiantes con alto rendimiento al mostrar este programa como un gran trampolín para excelentes carreras o programas competitivos de postgrado. Este programa socava la carrera docente mediante la sustitución de maestros con experiencia y bien preparados por educadores desechables y pruebas estandarizadas. Además, Teach for America le cuesta a los distritos escolares más porque tienen que pagarle a la empresa cargos adicionales por cada maestro que contratan procedentes de este programa. Como mencioné anteriormente, los distritos escolares están cerrando escuelas públicas y despidiendo maestros y luego abren escuelas chárter y contratan a estos graduados universitarios recientes sin la preparación adecuada.

La lógica de las soluciones basadas en el mercado de estos programas deja a niños marginados aún más marginados. Estos programas asumen que si estos niños tienen maestros increíbles, aunque sin experiencia, su pobreza, el maltrato en el hogar, la falta de cuidado de la salud, etc., no sería un factor en su desempeño diario. Ofrecen una solución muy simplista: que un maestro puede hacer la diferencia en cientos de vidas y solucionar el problema de la educación. La solución glosa convenientemente por sobre los profundos problemas sistémicos de la pobreza y la desigualdad en América, problemas causados en gran parte por las soluciones basadas en el mercado.

La rotación de maestros es muy alta en estos programas porque cuando llevas estudiantes universitarios jóvenes y sin preparación quienes creen que pueden resolver los problemas que nuestra sociedad no ha sido capaz de

¹⁹³ Cersonsky, James. "A Break in Teach for America's Ranks." *The American Prospect*. The American Prospect, 14 Aug. 2013. Web. 14 May 2014.

resolver colectivamente, se sienten abrumados y se dan por vencidos. Poner a jóvenes, recién graduados de la universidad y en su mayoría privilegiados dentro de escuelas públicas en el centro de la ciudad y que tienen problemas muy grandes no es ingenuo, es irresponsable y no tiene en consideración el mejor interés de los estudiantes. Estos niños merecen mucho más de lo que estamos ofreciendo. Debido a que la mayoría son los niños de mayor necesidad en el país, se merecen los maestros mejor preparados que tenemos. Además, está mal estafarlos con graduados universitarios privilegiados que los ayudan por sólo dos años.

Los efectos perjudiciales de Teach for America no se detienen allí. A través de su generosa financiación empresarial ha construido un imperio político. Ex alumnos de TFA han creado o administrado 43 escuelas chárter, u organizaciones de abogacía y capacitación que tienen asociaciones con TFA. Michelle Rhee, ex-Canciller de las escuelas de Washington DC, y Wendy Kopp se encuentran entre algunas de las figuras TFA más conocidos, pero muchos ex alumnos más mantienen posiciones de liderazgo en las escuelas de todo el país. TFA también tiene un brazo político: el Liderazgo para la Equidad de la Educación, donde ayudan a entrenar a ex alumnos de TFA para entrar en puestos de dirección política influyentes u otros cargos políticos para tratar de abogar por la reforma impulsada por el mercado.¹⁹⁴

Teach for America es un conducto claro para las políticas pro-empresariales como la privatización, socavar los sindicatos de docentes, y las escuelas chárter. Corporaciones como Monsanto, Bank of America, Barclays, Cisco, y fundaciones privadas como la Fundación de la Familia Walton, heredera de la Wal-Mart Corporation, y la Fundación Bill y Melinda Gates, todos filtran enormes cantidades de dinero en efectivo a la reforma escolar.¹⁹⁵

Hasta la fecha, los estudios no han podido demostrar una ventaja significativa a privatizar las escuelas. El "modelo de carpetas,"¹⁹⁶ como los inversores corporativos les gusta llamarlo, no tiene ninguna prueba para apoyar

¹⁹⁴ Cersonsky, James. "A Break in Teach for America's Ranks."

¹⁹⁵ "Donors." *Teach For America*. Teach for America, Inc., n.d. Web. 12 Dec. 2013.

¹⁹⁶ El "modelo de cartera" es un enfoque empresarial para las inversiones en las escuelas en las que el superintendente del distrito actúa como un inversor que mantiene valores (escuelas) que muestran aumentos en el rendimiento estudiantil y vende los que no (Saltman, 2012, p.38)

sus afirmaciones de que aumenten los resultados de las pruebas o que cierran la brecha en los logros; por otra parte, hay cierta evidencia mixta y negativa del impacto del "modelo de carpetas" en estas dos cuestiones.¹⁹⁷ Algunos estudios han demostrado que estos programas están realmente haciéndoles daño a los niños con grandes necesidades porque Teach for America busca activamente colocar a los maestros más inexpertos en los distritos escolares más difíciles y empuja a la capacitación en lugar de una verdadera educación.¹⁹⁸

Saltman argumenta que los defensores de la privatización educativa suelen justificar su posición basándose en una combinación de estas siete metáforas diferentes: *la eficiencia, la competencia, el fracaso de la educación pública, la equidad, la responsabilidad, la democracia y la libertad individual de elección*.¹⁹⁹ Cuando hablan de la eficiencia acusan al estado de ser lento y tener demasiada burocracia para ser eficiente. Podemos rastrear este punto de vista a la Administración Reagan, que en realidad trató de deshacerse del Departamento de Educación por completo debido a la ineficiencia. La competencia es la forma en que ven al mundo, incapaces de comprender que las personas tienen motivaciones que no implican dinero y ganancias. La competencia, tal como la utilizan en sus soluciones, es también una manera para que la clase empresarial ponga la culpa en alguien fuera de ellos. Cuando a las empresas estadounidenses no les va bien, es mucho más fácil culpar a los niños y su falta de habilidades que mirarse a sí mismos y sus prácticas de negocios.²⁰⁰ A ellos les encanta decir que el sistema de escuelas públicas, un programa público, es un fracaso para que puedan entrar y hacerse cargo de las soluciones basadas en el mercado. A estos defensores no les puede importar menos la equidad, la democracia o la libertad individual. Esos son palabras populares que saben que el público adora y ellos las utilizan para tratar de convencer al público de que eso es lo que están ofreciendo, cuando en realidad, es todo lo contrario.

¹⁹⁷ Saltman, Kenneth. "The Failure of Corporate School Reform: Toward a New Common School Movement." Ch.2

¹⁹⁸ Laczko-Kerr, I., & Berliner, D. (2002). The effectiveness of "Teach for America" and other under-certified teachers on student academic achievement: A case of harmful public policy. *Education Policy Analysis Archives*, 10(37). Retrieved from <http://epaa.asu.edu/epaa/v10n37/>

¹⁹⁹ Saltman, Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy*.

²⁰⁰ Ibid.

La privatización realmente no aborda los efectos de la escolarización en la situación de una democracia. El movimiento la corporatización opera desde una posición que las escuelas sólo transmiten el conocimiento de la misma manera en que los cajeros automáticos dispensan el dinero en efectivo. Esto significa que sólo están buscando dos cosas: un conjunto de logros del conocimiento estandarizado y el costo.²⁰¹ Los mismos problemas de corrupción que plagan al sector empresarial también están empezando a salir a la superficie en las escuelas de administración privada. Hay informes de administradores escolares que malversan el dinero, escuelas mintiendo sobre la cantidad de niños matriculados con el fin de obtener más fondos monetarios, administradores escolares que hacen tratos con las corporaciones y reciben sobornos, etc.²⁰² Si este es el único criterio, no hay espacio para los valores culturales o enfoques pedagógicos diversos para enseñar en una nación multicultural. La enseñanza desde esta perspectiva reducida de ganancias cambia el imperativo moral de facilitar el aprendizaje y el pensamiento crítico a la capacitación exclusivamente para pasar pruebas, mientras mantienen el costo de este tipo de capacitación reducido a un mínimo. A medida que nuestra concepción de la educación, y por lo tanto, la democracia, sigue disminuyendo, evidentemente, también lo hace la voluntad de financiar y apoyar a la educación pública, sobre todo, al parecer, para los estudiantes urbanos de color.

De alumnos a consumidores

"Las escuelas han aceptado una transformación hacia las esferas comerciales al tiempo que socava - si no descartando - su papel como esferas públicas. Sus estudiantes se convierten en sujetos a los caprichos y las prácticas de los comercializadores cuyo orden del día no tiene nada que ver

²⁰¹ Ibid., p.8

²⁰² Rosenberg, Paul. "Charter Schools Are Cheating Your Kids: New Report Reveals Massive Fraud, Mismanagement, Abuse." *Salon*. Salon Media Group, Inc., 07 May 2014. Web. 20 July 2014.

*con el aprendizaje crítico y mucho que ver con la reestructuración de la vida
cívica en la imagen de la cultura de mercado.*²⁰³

-Henry Giroux

Los niños son un mercado enorme para la explotación comercial. Según Alex Molnar, algunas de las tácticas que se utilizan en las escuelas públicas son: patrocinios de programas o actividades, acuerdos de exclusividad, programas de incentivos, apropiación de espacios, material educativo patrocinado, marketing electrónico, recaudación de fondos, y, por supuesto, la privatización.²⁰⁴

Los patrocinios son muy frecuentes en los equipos deportivos escolares o eventos que suceden una sola vez tales como los concursos donde las empresas pagan para que su nombre sea asociado con el equipo o evento. Los derechos de exclusividad son donde la escuela hace un acuerdo con una empresa para vender solamente sus productos dentro de la escuela. Por ejemplo, muchas escuelas tienen acuerdos de exclusividad con Coca-Cola y sólo tienen bebidas de la marca Coca-Cola en sus máquinas expendedoras. Los programas de incentivos son donde las empresas dan dinero, material o servicio si los estudiantes / padres / maestros participan en un programa determinado. Un ejemplo sería el programa Box Tops for Education de la empresa General Mills. Bajo este programa la escuela recibe dinero por cada Box Top que los estudiantes coleccionan, lo que anima a la comunidad escolar a comprar esencialmente una determinada marca porque va a ayudar a la escuela.²⁰⁵ La apropiación del espacio es cuando la escuela les permite a las corporaciones usar el espacio escolar, como las carteleras de anuncios, libros escolares, las paredes, etc., para publicar sus anuncios. Por ejemplo, muchos estudiantes reciben cobertores de libros gratuitos llenos de anuncios por medio de sus escuelas. El material educativo patrocinado es material educativo que se suministra por medio de una asociación o una corporación. La recaudación

²⁰³ Traducción propia, Giroux, Henry A. "Schools For Sale: Public Education, Corporate Culture, and the And The Citizen Consumer." *Educational Forum* 63.2 (1999): 140-149. Education Source. Web. 14 Dec. 2013.

²⁰⁴ Molnar, Alex. "Corporate Involvement in Schools: Time for a More Critical Look." *State Education Standard* Winter (2001): n. pag. Web. 7 July 2014.

²⁰⁵ "All about Box Tops." *Box Tops for Education*. General Mills, n.d. Web. 15 July 2014. <<http://www.boxtops4education.com/all-about-boxtops>>.

de fondos es una actividad que se lleva a cabo para recaudar dinero para cosas como los programas después de la escuela o para eventos o suministros escolares. Por último está la comercialización electrónica, que es cuando las escuelas les permiten a las empresas alcanzar a sus estudiantes a través de medios electrónicos, como las computadoras las cuales rastrean los hábitos de los estudiantes.

Las corporaciones y los intereses empresariales se esconden detrás de la apariencia de ser "socios comunitarios" cuando en realidad estas empresas no están en ninguna parte cerca de la comunidad, sino que son corporaciones multinacionales. Lo que quieren es claro para todos los que trabajan en la comercialización; quieren infiltrarse en las escuelas para que puedan llegar a un público muy cautivo. Entre más pronto empiecen este proceso de infiltración, mejor para ellos. Los niños son muy susceptibles a sus mensajes. La década de 1990 vio una explosión en la comercialización de niños escolares. Esto es especialmente preocupante porque los niños están recibiendo un mensaje que desdibuja lo público y lo privado.

La profunda penetración de la comercialización en el currículo y en la psique del estudiante es destructivo académicamente y para el espíritu democrático de una escuela. Por ejemplo, existen empresas que les envían a maestros curriculares enseñanza prefabricados gratuitos pero llenos de anuncios. Sabiendo que el maestro probablemente tiene un exceso de trabajo, el maestro o acepta y lo usa en su salón de clase. Este plan de estudios termina perjudicando a los niños privándolos de una verdadera y significativa educación, exponiéndolos a productos no saludables o a información errónea. El daño final viene de empujar el consumismo a los niños.²⁰⁶ Es este proceso de comercialización el que transforma a los estudiantes en sujetos en vez de en ciudadanos que piensan críticamente y con ideales democráticos. No están tomando lugar asociaciones como afirman los donantes corporativos; sólo están utilizando a los niños para comercializar sus productos, servicios, o imágenes con el fin de engancharlos como consumidores de toda la vida.²⁰⁷

²⁰⁶ Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy.*, p.59

²⁰⁷ *Ibid.*, p.60

5. La militarización de las escuelas

Otra señal desenfrenada de un gobierno autoritario es la confianza y la tendencia a la criminalización de los niños.²⁰⁸ El militarismo es un fenómeno generalizado en la política exterior e interior de América por lo que no es ninguna sorpresa que ahora lo hemos aplicado a las escuelas de nuestros hijos. La cultura de crueldad, a la que se ha hecho referencia anteriormente, se ve claramente en la manera en cómo son tratados los niños, especialmente los niños pobres de color. Podemos ver esta crueldad en los remedios demasiado comunes que utilizan las escuelas tales como la suspensión o la expulsión escolar. Lo vemos en la segregación de los estudiantes basada en sus habilidades, pero sobre todo por motivos de color; además, la podemos ver que en nuestro sistema de justicia de menores donde la rehabilitación no es la meta²⁰⁹, pero en cambio es un lugar donde la violación es demasiado común por el personal penitenciario.²¹⁰ Sus políticas están "...en gran parte impulsadas por el fundamentalismo de mercado - uno que sustituye el poder del estado social con el poder del estado corporativo y sólo valora la riqueza, el dinero y los consumidores - hay una dimensión despiadada y oculta de la crueldad en la que los poderes de la vida y la muerte están determinados cada vez más por los aparatos de castigo, tales como el sistema de justicia penal para la gente pobre de color y / o las fuerzas del mercado que cada vez deciden quién puede vivir y quién puede morir."²¹¹

La profunda desconfianza y la falta de comprensión o empatía que los administradores escolares están mostrando es realmente preocupante. Tomemos por ejemplo el Distrito Escolar de Glendale en California que contrató a una empresa de tecnología para controlar lo que publican sus estudiantes en las redes sociales. El servicio fue contratado con el pretexto de vigilar el acoso

²⁰⁸ Ferriss, Susan. "Nation's Largest School Police Force, in L.A., Will Stop Ticketing Kids 12 and Younger." *Center for Public Integrity*. Center for Public Integrity, 27 Dec. 2012. Web. 25 Jan. 2014.

²⁰⁹ Holman, Barry, and Jason Ziedenberg. *The Dangers of Detention*. Rep. Justice Policy Institute, 28 Nov. 2006. Web. 13 May 2014.

²¹⁰ Sapien, Joaquin. "Rape and Other Sexual Violence Prevalent in Juvenile Justice System." *Pro Publica*. Pro Publica Inc., 6 June 2013. Web. 13 Aug. 2014.

²¹¹ Giroux, Henry A. "Living in a Culture of Cruelty: Democracy as Spectacle."

cibernético y tratar de prevenir los suicidios, pero esto sin duda puede ser utilizado contra los estudiantes también.²¹² Ese fue el caso en otra escuela donde 24 estudiantes de una secundaria fueron suspendidos por alentar a sus compañeros de clase a violar el código de vestimenta durante la última semana de clases.²¹³ El castigo también alcanza el más joven de los niños, especialmente los niños pequeños de color como Josh Welsh, de 7 años de edad, quien fue suspendido por dar forma a un pastel Pop Tart en forma de pistola y luego apuntarla a su alrededor.²¹⁴ También está el caso reciente de un niño de 5 años de edad en Arizona quien fue acusado de mala conducta sexual por quitarse los pantalones y después lo obligaron a firmar un documento diciendo que estaba de acuerdo con la acusación.²¹⁵

Los niños son castigados cada vez más por comportamiento normal y no son tratados como los niños vulnerables, moldeables e impresionables que son. En lugar, se objetivan, son controlados, y se les da dirección constante. La tendencia a controlar a la juventud se debe a nuestra tendencia colectiva de no ver a los niños como una inversión crucial para nuestro futuro. En cambio, "... la juventud [provoca] en la imaginación del público una retórica de miedo, control y vigilancia."²¹⁶ Las escuelas se han vuelto cada vez más militarizada no sólo en la forma en que disciplinan a los niños, sino también en el propio diseño de las instalaciones. Ahora es común ver a paredes gigantes alrededor de las escuelas, alambrados, guardias, la presencia oficial y permanente de policías, perros detectores de drogas, sistemas de seguridad de alta tecnología, búsquedas de drogas al azar, y detectores de metales en general, pero sobre todo en las escuelas pobres y del centro de la ciudad.²¹⁷ Estas características

²¹² Farivar, Cyrus. "California School District Hires Online Monitoring Firm to Watch 13,000 Students." *Ars Technica*. Conde Nast, 16 Sept. 2013. Web. 13 Aug. 2014.

²¹³ Moss, Caroline. "24 Middle School Students Suspended Just For Sharing A Facebook Post About The School Dress Code." *Business Insider*. Business Insider, Inc, 05 June 2014. Web. 20 June 2014.

²¹⁴ Greenwood, Arin. "Student Suspended For Pop-Tart Gun, Josh Welch, Files Appeal With Maryland County School System." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 18 Mar. 2013. Web. 13 May 2014.

²¹⁵ Hanson, Hilary. "Kindergartner Accused Of 'Sexual Misconduct' For Pulling Pants Down." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 30 June 2014. Web. 13 July 2014.

²¹⁶ Giroux, Henry A. "Zero Tolerance, Domestic Militarization, And The War Against Youth." *Social Justice* 30.2 (2003): 59-65. *Education Source*. Web. 8 Dec. 2013.

²¹⁷ Kenneth J. *Collateral Damage: Corporatizing Public Schools-- a Threat to Democracy*.

le dan las escuelas un sentimiento carcelario que no es propicio para el aprendizaje.

Estas reformas basadas en la disciplina también tienen sus frases populares como "duro con el crimen" o las políticas de "cero tolerancia". Hemos creado un sistema que es rápido para culpar y castigar a los niños. Los que no pueden tener éxito en la escuela regular a menudo se envían a escuelas alternativas que son increíblemente ineficaces y parecen ser una respuesta fácil para los niños que causan problemas en las escuelas regulares. Estos métodos que empujan a los niños a salirse de la escuela son lo que llamamos el conducto de la escuela a la prisión.²¹⁸ En una sociedad altamente privatizada, donde las corporaciones son los responsables políticos, van a tratar de maximizar su capital humano. Si un grupo de estudiantes es demasiado rebelde y no se somete a su escolarización, pueden tomar una dirección alternativa. La primera dirección alternativa son las clases de recuperación y a continuación, las escuelas alternativas, después viene dejar la escuela y finalmente la cárcel, donde una vez más está otra empresa dispuesta a sacar provecho.

Otro camino muy militarizado al que algunos estudiantes se ven empujados es a las fuerzas armadas. La mayoría de personas en Estados Unidos condenan públicamente a los países que obligan a sus jóvenes a convertirse en niños soldados, pero aquí en los EE.UU. hacemos precisamente eso, sólo que nos esperamos hasta que cumplan 18 años. Los programas oficiales subalternos Junior Reserve Officers Training Corps (JROTC) son programas de reclutamiento militar instalados en las escuelas secundarias de todo el país. Estos programas comienzan a reclutar, lo que John Stuart Mills llamaba "esclavos voluntarios", a la temprana edad de 14 años. Estos programas no están disponibles en todas las escuelas secundarias, por supuesto. El plan de expansión de Colin Powell consistía en acceder a los zonas de bajo rendimiento económicamente más desfavorecidas. Así que se dirigieron al profundo sur de Estados Unidos, los centros de ciudades grandes,

²¹⁸ Ferriss, Susan. "Throwaway Kids: Disciplined California Teens Struggle to School Themselves." *Center for Public Integrity*. The Center for Public Integrity, 12 Aug. 2013. Web. 25 Jan. 2014.

Texas, y el Rust Belt o la zona industrial del país. Estos programas se han ampliado a 3.402 escuelas secundarias de todo el país, de los cuales el 65% están en el sur e inscriben más de medio millón de niños.²¹⁹

No sólo es este programa un reclutamiento para enviar personas muy jóvenes a la guerra, sino que estos programas le quitan financiación de las escuelas. Tener estas clases disponibles es más costoso que una educación física regular o una clase de historia. Asimismo, las escuelas no tienen supervisión de planes de estudio, los cuales naturalmente se desvían a favor del militarismo, y por supuesto, no hacia el pensamiento crítico. Las enseñanzas que salen de estos programas están en perfecta sintonía con las necesidades corporativas. Les enseñan a los estudiantes obediencia a la autoridad, la estructura, a tener la mente cerrada y tenerle miedo a lo "desconocido."²²⁰

En Estados Unidos la educación universitaria está directamente relacionada con un nivel socio-económico más alto. Tener un título universitario puede significar la diferencia entre una vida de pobreza o un futuro económico seguro.²²¹ Eso significa, inevitablemente, que el acceso a la educación universitaria es una cuestión de igualdad. Cuando tenemos un sistema escolar que ordena a los estudiantes y los pone en camino a tener éxito o fracasar, estamos quitando la libertad de las personas. Por desgracia, en Estados Unidos el acceso a la educación superior es limitado, y a menudo cae en línea con la raza y la situación socioeconómica.

En el año 2012, el 22 por ciento de todos los niños en Estados Unidos vivía en la pobreza. Eso significa que más de uno de cada cinco niños vive en la pobreza, un número ridículamente alto para un país tan rico dado que la pobreza, tal como se define por el gobierno, es una familia de cuatro personas que viven con \$23.364. La sola observación de esta cifra hace reír cuando se trata de pensar en cómo una familia de cuatro personas podría ser considerado

²¹⁹ Jones, Anne. "America's Child Soldiers: JROTC and the Militarizing of America." *Truthout*. Truthout, 16 Dec. 2013. Web. 11 Apr. 2014.; Lutz, Catherine, and Lesley Bartlett. *Making Soliders in the Public Schools: An Analysis of the Army Jrotc Curriculum*. Rep. N.p.: Diane, 1995. Print. American Friends Service Committee.

²²⁰ Ibid.

²²¹ *The Rising Cost of Not Going to College*. Rep. Pew Research Center, 11 Feb. 2014. Web. 10 Apr. 2014.

por encima de la línea de pobreza si ganan \$24.000. En muchas zonas urbanas esto es lo que cuesta tan sólo mantener un techo sobre tu cabeza. Según investigaciones, las familias tienen que ganar el doble del nivel de pobreza federal tan sólo para cubrir los gastos más básicos, que son \$46.728 para una familia de cuatro. Si usamos ese número como nuestro indicador, entonces el 45 por ciento de todos los niños estadounidenses viven en hogares de bajos ingresos, luchando para pagar lo básico de la vida.²²² ¿Qué dice eso acerca de las prioridades de este país?

6. Corporaciones en la educación superior

“La mente de negocios, que tiene su propia conversación y lenguaje, sus propios intereses, sus propias agrupaciones íntimas en las que los hombres con esta mentalidad, en su capacidad colectiva, determinan el tono de la sociedad en general, así como el gobierno de la sociedad industrial... Ahora tenemos, aunque sin estatus formal o jurídico, una colectividad mental y moral para el cual la historia no ofrece un paralelo.”²²³

-John Dewey, *Filósofo y reformador educativo americano*

Si las escuelas públicas ya sirven como base de una sociedad democrática ¿entonces qué papel juegan las universidades? A diferencia del sistema de educación pública de calidad que ya ha sido afectado drásticamente por los intereses de las empresas, la universidad es uno de los pocos espacios que quedan donde las ideas aún pueden ser, con muchas salvedades, analizadas y cuestiones planteadas que no son "juzgadas a través de la lógica de la ganancia."²²⁴ La universidad es el espacio en el que aprendemos no sólo a convertirnos en ciudadanos críticos, sino donde

²²² Jiang, Yang, Mercedes Ekono, and Curtis Skinner. *Basic Facts About Low-Income Children: Children under 18 Years 2012*. Publication. National Center for Children in Poverty (NCCP), Feb. 2014. Web. 10 May 2014.

²²³ Traducción propia, Dewey, John. *Individualism: Old and New*. New York: Minton, Balch, 1930. Print., p.41

²²⁴ Gregg, Allan, and Henry Giroux. "Henry Giroux On The Corporatization Of American Education." *Allan Gregg*. The Ontario Educational Communications Authority (TVO), 30 Aug. 2012. Web. 08 Nov. 2013.

adquirimos las herramientas para hacerlo. Este es el espacio para aprender a crear la política, para el aprendizaje de cómo gobernar vs. ser gobernados, para el aprendizaje de las demandas y obligaciones del liderazgo, y donde aprendemos a reconocer y corregir las desigualdades en la sociedad que se cierran a las posibilidades de una democracia. La educación superior tiene la responsabilidad de, "... no sólo buscar la verdad, independientemente de donde pueda conducir, sino también para educar a los estudiantes a hacer a la autoridad política y moralmente responsable."²²⁵

Las universidades de Estados Unidos siempre han servido diferentes propósitos, desde la enseñanza al clero a servir como centros de investigación científica, pero después de la Segunda Guerra Mundial hubo un cambio positivo en la educación universitaria. Este fue el "Modelo Dewey", donde hubo un intento de democratizar la educación superior.²²⁶ Gracias al proyecto de ley conocida como el G.I. Bill, hubo un enorme aumento en la matrícula universitaria, también hizo que la universidad ya no fuera sólo para la élite, sino que ahora era accesible a los clases medias y trabajadoras. Esta accesibilidad ha sido posible gracias a las universidades públicas asequibles, préstamos de bajo interés, y una amplia variedad de becas y ayudas económicas. A partir de mediados de la década 1970 los objetivos de una educación universitaria comenzaron a cambiar de nuevo. La causa ahora fue la crisis fiscal de los años 1970. En un esfuerzo por reactivar la economía y para obtener más ganancias para las empresas, existía la creencia dominante de que era necesario recortar el gasto público, los impuestos tenían que ser disminuidos, y la desregulación de los negocios, incluyendo una reducción de los derechos laborales, tenía que suceder. La ideología dominante, que comenzó a surgir durante este tiempo fue el neoliberalismo, la ideología que sigue dominando este país. El objetivo del neoliberalismo es traer de regreso al autogobierno y la rentabilidad de los mercados libres a través de la creencia de que son los gobiernos quienes imponen la regulación que mantiene alejados a los mercados libres de sus ganancias. Debido a estas creencias, la presidencia de Reagan difundió la idea

²²⁵ Giroux, Henry A. "Bare Pedagogy and the Scourge of Neoliberalism: Rethinking Higher Education as a Democratic Public Sphere."

²²⁶ Fichtenbaum, Rudy. "After The Corporate University...Now What?." *Academe* 98.6 (2012): 56. *Education Source*. Web. 8 Aug. 2014.

de que el gasto social era un mal que estaba destruyendo al país e hizo un esfuerzo por recortar el gasto público, sobre todo el gasto público en programas sociales.²²⁷ Al igual que con la financiación de la educación básica, "si la clase gobernante puede persuadir a los líderes políticos restringir los subsidios gubernamentales a la educación superior pública -- y luego intervenir con una fuente alternativa de financiación que no tiene condiciones -- no sólo la calidad de la educación superior, sino también la propia democracia está en riesgo."²²⁸

A medida que las universidades públicas continúan recibiendo recortes a sus presupuestos, miran cada vez más hacia la financiación exterior. Es una fuente popular de financiamiento, pero una increíblemente peligrosa, son las corporaciones. El dinero proveniente del sector empresarial no viene sin ataduras. Entre más de nuestras universidades se basan en esta fuente, más será lo que le pedirán las empresas a nuestras universidades. Debido a la avalancha de dinero de las empresas, las universidades están siendo empujadas hacia la investigación en beneficio de la corporación, las empresas se sientan en los comités de la facultad, crean planes de estudio para las nuevas clases, deciden dónde se gasta el dinero de la investigación, y más. El alcance, sobre todo en las universidades más pequeñas, es extenso.²²⁹

Cada vez más hay más empañamiento entre las universidades sin fines de lucro y las empresas lucrativas. Cuando el propósito de una universidad se redefine en el sentido de la rentabilidad, la capacitación, la eficiencia, etc., se alteran las prácticas que han estado en pie por mucho tiempo. Hay una variedad de maneras en que la ideología empresarial está infiltrando la universidad. En primer lugar, hay un aumento de la clase directiva empresarial y una disminución de los académicos. Existe un mayor importancia dada a la financiación externa, en gran parte debido al enorme corte de presupuesto que están experimentando las universidades. Ha cambiado el significado de lo que

²²⁷ Schulz, David. "The Rise and Demise of the Neo-Liberal University." *Logos Journal* 11.2-3 (2012): n. pag. Web. 8 Apr. 2014.

²²⁸ Fichtenbaum, Rudy. "From the President: Universities for Sale." *American Association of University Professors* May-June 99.3 (2013): n. pag. AAUP. American Association of University Professors, May 2013. Web. 13 Mar. 2014.

²²⁹ Aronowitz, Stanley, and Henry A. Giroux. "The Corporate University And The Politics Of Education." *Educational Forum* 64.4 (2000): 332-339. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

es ser un intelectual para transformarlo en una especie de empresario intelectual. El tratamiento de los estudiantes refleja una visión de los estudiantes como consumidores y no el futuro intelectual del país. Además, hay un cambio en el currículo para transformar a los estudiantes en trabajadores a través de cursos de capacitación laboral camuflados. Existe un uso creciente de la educación a distancia y a través de ella, la normalización y la eliminación de "la mediación de un intelectual crítico para interpretar el conocimiento transmitido" de un profesor.²³⁰ Y, por último, está el aumento de la falta de acceso a la educación universitaria debido al alto costo.

Administración de universidades por empresas

Mientras que antes los líderes escolares fueron la fuente de inspiración para la libertad académica, ahora las personas que recaudan fondos y los jefes de grandes empresas han tomado su lugar. Las universidades están buscando cada vez más a presidentes que pueden cerrar la brecha entre las empresas y el mundo académico. Presidentes y decanos se han convertido en tecnócratas que forman parte de una clase de negocios y operan sus universidades como lo harían en un negocio. Presidentes han fijado tradicionalmente el tono de la universidad y las metas grandes, pero ahora estos presidentes se asemejan más de cerca a los directores generales y no a ex profesores. Sólo hay que ver a sus salarios. Muchos presidentes universitarios tienen sueldos que un director general envidiaría.²³¹ En 2013 cuarenta y dos presidentes de universidades ganaron más de un millón de dólares.²³² De hecho, muchos de ellos eran ex presidentes de grandes empresas. Se les paga estos sueldos altos porque están prometiendo resultados corporativos. Debido a que el desfinanciamiento de las universidades públicas sólo se ha incrementado en las últimas décadas, las universidades están buscando ansiosamente

²³⁰ Ibid.

²³¹ Lewin, Tamar. "Private-College Chiefs See Rise in Pay." *The New York Times*. The New York Times, 14 Nov. 2010. Web. 09 May 2013.

²³² "Executive Compensation: Private Colleges 2011." *The Chronicle of Higher Education*. N.p., 15 Dec. 2013. Web. 09 Apr. 2014. <<https://chronicle.com/article/Executive-Compensation-at/143541/#id=table>>.

compensar el dinero al permitir un liderazgo estilo corporativo en sus escuelas.²³³

Tomemos, por ejemplo, a John A Fry, un ex consultor de negocios que fue contratado como vicepresidente de la Universidad de Pennsylvania. No tenía experiencia previa de trabajo en una universidad antes de su nuevo trabajo pero ya le ha ahorrado a la universidad 50 millones de dólares mediante la reducción de la puestos de trabajo de 500 empleados, muchos de los cuales habían trabajado en la universidad desde hace décadas. Su enfoque insensible de ahorrar dinero a costa de los puestos de trabajo de la gente es indicativo de sus antecedentes corporativos. Él no ve el papel tradicional de la universidad como una "fuerza humanizadora en la sociedad, donde el valor a las personas es siempre una prioridad."²³⁴

Este tipo de administración en las universidades de todo el país ha tenido un efecto muy negativo en la participación de los profesores tradicionales en el proceso político. La facultad ahora quiere permanecer lo más lejos posible de la política, por temor a perder sus puestos de trabajo, perder la oportunidad de la tenencia, o no ser compensados justamente.²³⁵ Esta ideología corporativa no sólo es incapaz de comprender la importancia de la esfera pública que las universidades proporcionan, sino que están trabajando sistemáticamente para anularla.

Investigación con fondos empresariales

Durante las últimas décadas, tanto los gobiernos federales como los estatales han sistémicamente retirado su apoyo económico a la educación pública y al hacerlo han declarado su apoyo vacilante a la educación pública. Debido a esto, las universidades han estado luchando para tratar de ganarse la vida, ya sea agresivamente enfocandose en la recaudación de fondos o recurriendo a los donantes corporativos o filantrópicos para obtener ayuda. Las consecuencias de este cambio son que en lugar de que el enfoque principal sea la educación, la investigación, la erudición y el descubrimiento, ahora

²³³ Giroux, Henry A. "Selling Out Higher Education." *Policy Futures in Education* 1.1 (2003): 179-200. *JSTOR*. Web. 15 Dec. 2013.

²³⁴ Ibid.

²³⁵ Ibid.

tienen que poner de recaudación de fondos por encima de todos los otros enfoques. Al igual que en la vida de los congresistas, ahora presidentes de las universidades gastan una gran parte de sus días en la recaudación de fondos. La recaudación de fondos no sólo aleja a una universidad del foco que debe tener, sino que también cambia el enfoque, ya que estos regalos "generosos" claramente no vienen sin ataduras.²³⁶

En 2007, el gigante petrolero British Petroleum (BP) donó la mitad de mil millones de dólares a la Universidad de California, Berkeley para crear el Instituto de Biociencias de Energía con el fin de investigar nuevas alternativas en combustibles de origen vegetal.²³⁷ Muchos estudiantes y profesores protestaron esta asociación debido a la sospecha viable que la donación corporativa más grande jamás donada a una universidad no vendría sin ataduras.²³⁸ Este acuerdo podría dañar la tradición de la universidad del intercambio abierto de conocimientos, les permitiría a los investigadores privados financiados por BP trabajar junto a investigadores universitarios, laboratorios privados serían instalados en una universidad pública, y permitiría a BP ser parte dueño de los resultados de las investigaciones y recibir licencias comerciales exclusivas.²³⁹ El acuerdo fue aprobado y el dinero fue felizmente aceptado y ahora la universidad está trabajando diligentemente para forrar los bolsillos de BP. Como era de esperar, UC Berkeley no es la única universidad en esta situación. Las universidades están formando una sorprendente cantidad de asociaciones con grandes empresas petroleras y no están reteniendo el gran porcentaje de control académico, el control de la evaluación o la selección de las propuestas de investigación de la facultad, y no están

²³⁶ Washburn, Jennifer. *University, Inc.: The Corporate Corruption of American Higher Education*. New York: Basic, 2005. Print.

²³⁷ Chea, Terence. "UC Berkeley's BP Deal Tainted By Oil Spill: \$500 Million Research Agreement At Stake." *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 31 July 2010. Web. 07 Dec. 2013.

²³⁸ "Oil Giant BP to Give \$500 Million to UC Berkeley for Biofuels Research." *Democracy Now! Democracy Now!*, 12 Nov. 2007. Web. 01 Dec. 2013. <http://www.democracynow.org/2007/11/12/oil_giant_bp_to_give_500>.

²³⁹ Washburn, Jennifer. "Big Oil Buys Berkeley | Common Dreams." *Common Dreams*. Common Dreams, 24 Mar. 2007. Web. 14 Dec. 2013. <<http://www.commondreams.org/archive/2007/03/24/60>>.

creando un sistema de control sobre los conflictos de intereses financieros, entre otras cuestiones preocupantes.²⁴⁰

Las universidades también están constantemente recibiendo ofertas de financiación a cambio de otros servicios. Por ejemplo, algunos ideólogos le ha ofrecido dinero a las universidades a cambio de establecer el plan de estudios de un determinado departamento,²⁴¹ contratar a profesores conservadores, o servir en la junta que selecciona a los miembros de la facultad,²⁴² crear programas educativos para estudiantes universitarios, participar en el nombramiento de asesores, determinar qué candidatos de la facultad califica para recibir financiamiento, etc.²⁴³ Aún no se ha establecido un límite de hasta qué punto puede alcanzar el dinero corporativo.

Se supone que la universidad es un lugar donde se profundiza su conocimiento del mundo y de la sociedad y donde se aprende a pensar de manera crítica y en profundidad sobre las propias acciones y sobre las acciones del mundo. También es un lugar donde se aprende a actuar sobre este conocimiento. Lo que sucede en las universidades tiene un gran impacto en la sociedad en general. Se suma a y cambia el debate público.²⁴⁴ La universidad es uno de los pocos lugares sagrados que quedan dedicados a la libre investigación y al pensamiento crítico y cuando uno contamina ese entorno libre con dinero de las empresas, ya no es libre. Tal vez no es francamente corrupta, posiblemente la corporación no tiene el control total, pero la universidad ya no tiene la libertad académica completa ya que está constantemente pensando en si su financiación se verá afectada por las decisiones que toma. Cada decisión pasará a través de un proceso de

²⁴⁰ Washburn, Jeniffer. *Big Oil Goes to College*. Rep. Center for American Progress, 14 Oct. 2010. Web. 13 Mar. 2014.

²⁴¹ Melehy, Hassan. "Curriculum For Sale?" *American Association of University Professors* May-June 98.3 (2012): n. pag. Web. 13 Apr. 2014.

²⁴² Fichtenbaum, Rudy. "From the President: Universities for Sale." *American Association of University Professors* May-June 99.3 (2013): n. pag. AAUP. American Association of University Professors, May 2013. Web. 13 Mar. 2014.

²⁴³ Miller, Kent S., and Ray Bellamy. "Fine Print, Restrictive Grants, and Academic Freedom." *American Association of University Professors* May-June 98.3 (2012): n. pag. Web. 13 May 2014.

²⁴⁴ Giroux, Henry A. "Education And The Crisis Of Youth: Schooling And The Promise Of Democracy." *Educational Forum* 73.1 (2009): 8-18. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

selección donde las necesidades más importantes no serán las necesidades de los estudiantes.

Al aceptar y participar en esta cultura privada de recaudación de fondos, se está colaborando con la progresiva privatización de la enseñanza pública.²⁴⁵ No exigir un sistema de educación superior realmente público y asequible nos hace cómplices de su caída.

Desfinanciamiento y acceso a la educación superior: costo y deuda

Con el desfinanciamiento de la educación superior pública también vino el incremento de las tarifas. Aunque el aumento de los precios de matrícula no se ha limitado a sólo las universidades públicas, las universidades privadas también han aumentado su cuota de dos a tres veces la tasa de inflación. Según un informe de Bloomberg, el costo de un título universitario ha aumentado 1120 por ciento desde que comenzaron los registros en 1978.²⁴⁶ En la Universidad de California, uno de los sistemas universitarios públicos más grandes de Estados Unidos, las tasas para los estudiantes residentes de pregrado eran \$3964 en el año 2000 y \$13,181 en el año 2011.²⁴⁷ A pesar de todos estos aumentos en la matrícula, el gasto en la educación actual no ha aumentado. Las universidades ahora están utilizando su dinero sobre todo para atraer más dinero y más prestigio con el gasto masivo en edificios de lujo, los costes de administración, e instalaciones deportivas. Ahora los estudiantes pueden disfrutar de los campus maravillosos y grandes comedores, pero tendrán que pagar por ello durante muchos años por venir.

La matrícula universitaria y las tarifas en las últimas décadas se han disparado a cantidades inalcanzables. Por ejemplo, en el sistema de la Universidad de California, desde 1990 la financiación por estudiante del estado

²⁴⁵ Ralston Saul, John. "In Defence of Public Education."

²⁴⁶ Jamrisko, Michelle, and Ilan Kolet. "Cost of College Degree in U.S. Soars 12 Fold: Chart of the Day." *Bloomberg.com*. Bloomberg, 15 Aug. 2012. Web. 07 Dec. 2013. <<http://www.bloomberg.com/news/2012-08-15/cost-of-college-degree-in-u-s-soars-12-fold-chart-of-the-day.html>>.

²⁴⁷ *Historical Fee Levels: 1975-Present*. Rep. University of California Budget and Capital Resources, Dec. 2011. Web. 01 Dec. 2013. <http://budget.ucop.edu/fees/documents/history_fees.pdf>.

se ha reducido en un 54 por ciento. El estado antes contribuía el 78 por ciento del costo total en 1990, y ahora sólo aporta el 48 por ciento.²⁴⁸ Esto es indicativo de la educación pública en todo el país. El financiamiento a través del país para las universidades públicas en promedio cayó 26.1 por ciento entre 1990 y 2010. Para compensar la diferencia, las universidades aumentaron las cuotas estudiantiles. En universidades de cuatro años, la matrícula y cuotas aumentaron en un 116 por ciento entre 1990 y 2010 y el precio de los colegios de dos años aumentó en un 71 por ciento.²⁴⁹

Teniendo en cuenta los hechos, es asombroso que esto no ha significado una disminución en las titulaciones universitarias alcanzadas. La principal diferencia ha sido el desplazamiento de la carga, una carga que ahora pesa sobre los estudiantes y sus familias. El gobierno federal ha ofrecido lo que parecería ser una gran solución para aquellos que no tienen suficientes ahorros: la deuda. En las últimas dos décadas, el gobierno federal ha hecho más y más fácil acumular grandes cantidades de deuda para pagar por una educación.²⁵⁰ A partir de 2012, los estudiantes universitarios se graduaron con una deuda promedio de \$29.400, lo cual es 25 por ciento más que tan sólo 4 años antes. Además, un porcentaje más alto de estudiantes se gradúan con una deuda total del 71 por ciento en 2012, en comparación con el 47 por ciento en 1993.²⁵¹ Esto mantiene a los jóvenes en una especie de limbo durante varios años mientras pagan sus préstamos estudiantiles, lo que les impide poder seguir adelante con sus vidas y comprar casas o formar una familia. El gobierno federal sacará ganancias por repartir estos préstamos, y no sólo una ganancia pequeña. El gobierno federal ganará 184 mil millones de dólares en los próximos 10 años, tanto de préstamos que los estudiantes pagan y préstamos que incumplen.²⁵² Los derechos otorgados a los titulares de deuda estudiantil, en comparación a los titulares de otros tipos de deuda, también son

²⁴⁸ "University of California Budget News: UC Budget Myths & Facts." *University of California Budget News*. University of California, n.d. Web. 10 June 2014.

²⁴⁹ Quintero, John. *The Great Cost Shift: How Higher Education Cuts Undermine the Future Middle Class*. Publication. Demos, 03 Apr. 2012. Web. 9 June 2014.

²⁵⁰ Taibbi, Matt. "Ripping Off Young America: The College-Loan Scandal." *Rolling Stone*. Rolling Stone, 15 Aug. 2013. Web. 06 Dec. 2013.

²⁵¹ *Quick Facts about Student Debt*. Publication. The Institute for College Access & Success, Mar. 2014. Web. 10 June 2014. <<http://bit.ly/1lxjskr>>.

²⁵² *Ibid.*

una barbaridad. Los estudiantes prácticamente nunca pueden deshacerse de su deuda, especialmente deuda mantenida con el gobierno federal a través de medios como la quiebra. Las corporaciones pueden deshacerse de su deuda a través de la quiebra, una adicta a las compras puede deshacerse de su deuda a través de la bancarrota, pero los estudiantes son de alguna manera diferentes y no gozan de los mismos derechos.²⁵³ Además de todo esto, el Departamento de Educación tiene un historial de permitirle a las sociedades colectoras que abusen de los derechos de titulares de deudas estudiantiles.²⁵⁴ Un gobierno que toma la decisión de sacar provecho del aplastamiento de su propia juventud con deuda en lugar de tratar de reducir el costo creciente de una educación universitaria, obviamente, no está creando la política que está en el mejor interés de su sociedad, y sobre todo, tampoco de su futuro.

La deuda ha resultado ser un gran obstáculo para el bien público. La perspectiva de los elevados pagos mensuales está redirigiendo metas de trabajo de los estudiantes al graduarse de la universidad. Muchas personas que empiezan sus años en la universidad estudiando para poder darle participar en sus comunidades, por ejemplo, tomando un trabajo en una organización sin fines de lucro, renuncian a esas esperanzas y sueños cuando la realidad de decenas o cientos de miles de dólares en deuda les golpea. La deuda también no sólo le impide dedicar su vida al bien público, sino que lo mantiene atado a un trabajo -- un trabajo tal vez dejaría a causa de malas condiciones de trabajo. Entre más deuda uno tiene, más probable es que uno tolere quedarse en un trabajo donde existe la explotación, una vez más echándole una mano a las corporaciones. De hecho, la deuda se ha convertido en una excelente manera de mantener a los jóvenes bajo control ya que temen por su seguridad económica futura y están demasiado ocupados y no puede dedicar sus vidas al bien público.²⁵⁵

²⁵³ Barr, Cecilia. "Student Loans & Bankruptcy And " Discharging Debt & Default." *Debt.org News*. Debt.org, n.d. Web. 28 June 2014.

²⁵⁴ Nasiripour, Shahien. "Elizabeth Warren: Education Department Shouldn't Be A 'Lapdog'" *The Huffington Post*. TheHuffingtonPost.com, 06 Dec. 2013. Web. 07 Dec. 2013.

²⁵⁵ Giroux, Henry. "Dr. Henry Giroux on the Pedagogy of Oppression." Interview. Audio blog post. *Smells like Human Spirit Podcast*. Smells like Human Spirit Podcast, 06 Dec. 2012. Web. 03 Mar. 2014. <<http://smellslikehumanspirit.com/2013/12/henry-giroux-pedagogy-of-oppression.html>>.

Un cambio radical en nuestro modo de vida hasta el punto de ser llamado un estado de "totalitarismo invertido" no se produce bruscamente o a través de cambios radicales. Hemos visto que a través de la lentitud con la que ley corporativa ha cambiado, y cómo poco a poco pero constantemente se han hecho cambios al sistema de educación superior. Como Sheldon Wolin escribe de manera tan concisa, el cambio de nuestra sociedad y de nuestro sistema de educación superior es muy sutil y "a través de una combinación de contratos gubernamentales, fondos de empresas y fundaciones, proyectos conjuntos entre la universidad y las empresas, los investigadores y donantes individuales acaudalados, universidades (especialmente la llamada universidades de investigación), intelectuales, académicos, e investigadores se han integrado perfectamente en el sistema. No hay libros quemados, ningún refugiado Einstein. Por primera vez en la historia americana, los mejores profesores de la educación superior se hacen ricos por el sistema, al mando de los sueldos y gratificaciones que un director general que apenas comienza podría envidiar. "

Hemos llegado a un punto en nuestra historia en el que las escuelas hacen todo lo posible para tratar de "amortiguar la imaginación", haciéndonos ver a nuestra experiencia escolar a través de un lente peligroso de valores instrumentales, de análisis de costo-beneficio, de esquemas de responsabilidad y regímenes de pruebas con consecuencias grandes." Pero estos valores y prácticas reprimen el espacio y los ejercicios "que proporcionan la condiciones para que los estudiantes piensen críticamente, valoren sus propias voces, movilicen su curiosidad, participen en el aprendizaje compartido y, sobre todo, adquieran los conocimientos, hábitos, valores públicos y las relaciones sociales necesarias para la práctica de la capacitación necesaria para fomentar una democracia real y tomar la responsabilidad de sostenerla."²⁵⁶

Las ofertas que hacen las empresas son muy atractivas, especialmente cuando vienen en paquetes de varios millones de dólares. Pero al ser una sociedad que creció a base de las ideas, tenemos que hacer una pausa y pensar en los efectos de amplio alcance que vendrán sobre de las decisiones

²⁵⁶ Giroux, Henry A. *Zombie Politics and Culture in the Age of Casino Capitalism.*, p.114

que tomemos hoy. Es fácil ser atraídos por el señuelo del dinero, tomar decisiones basadas en el miedo hacia nuestro futuro, pero las grandes ideas no son desarrolladas por personas que tienen miedo, sino por la gente que conserva la esperanza de que sus ideas se puedan convertir en realidad.

V. REFLEXIONES SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO AMERICANO: CONSECUENCIAS PARA LA DEMOCRACIA

*“No hay pensamientos peligrosos,
pensando en sí es peligroso.”²⁵⁷*

-Hannah Arendt, political theorist

“El objetivo de la educación totalitaria nunca ha sido inculcar convicciones, sino destruir la capacidad de formar cualquiera.”²⁵⁸

-Hannah Arendt, political theorist

Un sistema de educación no es sólo una herramienta para la formación de los futuros trabajadores de una sociedad, ni escuelas son meramente guarderías. La educación tiene un impacto profundo y duradero en la sociedad y el que controla el sistema educativo, controla la dirección en que un país se dirige. Una sociedad democrática no sólo requiere que sus ciudadanos sean funcionalmente alfabetizados pero requiere alfabetizaciones críticas que brinden a los jóvenes las herramientas para crear su mundo. Las escuelas públicas contienen el potencial para un futuro diferente al actual, proporcionando un espacio para que el diálogo suceda, y de hecho, los centros educativos han sido fundamentales para muchos movimientos sociales como el movimiento pro libertad de expresión que se inició en la Universidad de California, Berkeley, entre otros. Las escuelas son lugares donde se fomenta la experimentación, donde los movimientos intelectuales siempre han brotado, y

²⁵⁷ Traducción propia, Arendt, Hannah. *Thinking and Moral Considerations: A Lecture*. New York: Social Research, 1971. Print.

²⁵⁸ Traducción propia, Arendt, Hannah. *The Origins of Totalitarianism*. New York: Harcourt, Brace & World, 1966. Print., p.468

son sitios para la producción cultural.²⁵⁹ Por encima de todo, las escuelas son los grandes democratizadores de nuestra nación. El problema que Estados Unidos está experimentando una crisis es cuando se trata de poder definir qué es la democracia, además de una crisis de una democracia menguante a punto de en. Las fuerzas del mercado están ganando y nos han reducido a pensar sobre de la democracia en términos de libertad de consumo, olvidando sus conexiones a la libertad, la igualdad y la justicia, y al mismo tiempo estamos perdiendo los espacios públicos en los que estas conversaciones y movimientos brotan, las escuelas públicas.

Teniendo en cuenta que la esfera pública que las escuelas proporcionan en gran medida influye en la dirección de nuestro país, los jóvenes son los buques por los que esta influencia se deja llevar y se convierten en la sociedad en que terminamos teniendo. Sin embargo, vemos la promulgación de políticas por nuestro gobierno que son tan crueles y tan salvajes. Acabando con una generación de jóvenes, encarcelando a cantidades masivas de minorías, la eliminación de la asistencia alimentaria a las familias hambrientas, guerras interminables, la tortura, la autodestrucción de nuestro medio ambiente, no son posibles sin un grado de enseñanza que dice que estos grupos de personas son desechables. Ya no son los jóvenes vistos como una inversión social fundamental para el futuro de una sociedad democrática, los jóvenes son ahora culpados y demonizados por la medios de comunicación y los políticos porque nos estamos limitando a verlos a través del lente de la rentabilidad en vez de reconocer su humanidad. Por qué no estamos más indignados por lo que está sucediendo en nuestro país? ¿Por qué no estamos en la calle? ¿Por qué seguimos en frente de la pantalla de televisión / Smartphone / tableta inmóvil? Como escribí antes, nuestra capacidad para responder a estas situaciones extremas se basa en gran medida en la forma en que fuimos educados. En las escuelas estamos reducidos a robots, a meros objetos, que pueden memorizar y escupir datos, lo que hace que sea fácil ir a casa, sentarse frente el televisor mientras se ve las noticias corporativas, y aceptar todo lo que oímos por su valor nominal. Las imágenes recurrentes que vemos en la televisión además de

²⁵⁹ Saltman, Kenneth, J. "Putting The Public Back In Public Schooling: Public Schools Beyond The Corporate Model."

nuestra falta de reflexión crítica ha normalizado lo que debería ser historias diarias impactantes de abuso corporativo, abuso gubernamental, y en general, la destrucción de los ideales democráticos que construyeron esta nación. Lo que está pasando es una guerra contra la mente, una guerra contra lo que significa incluso ser capaz de disentir, formular opiniones y visualizar una realidad alternativa, una sociedad alternativa. Giroux llama a esto, la *política del cinismo y la desesperación*.²⁶⁰ Por supuesto, Estados Unidos no está aislado en esto, estas ocurrencias se pueden observar por todo el mundo, especialmente en las democracias occidentales, pero, por supuesto, el capitalismo y la acumulación de la riqueza en ninguna parte es más céntrica de la cultura que en Estados Unidos.

Si la cantidad de dinero que tenemos o potencialmente podríamos ganar es cómo medimos la ciudadanía o el valor humano, vamos a producir una sociedad que se estructura sobre la base de esa métrica, dejando la igualdad, la compasión, el respeto, la empatía, y todo lo que hace una vida de calidad, completamente fuera de la imagen. Si el beneficio es nuestro único métrico, dónde encaja el medio ambiente en este métrico? ¿En dónde encajan los ciudadanos con discapacidades, jóvenes, personas de edad avanzada, etc. en este estándar? No encajan; ese es el problema. Nuestra ceguera ante las consecuencias de nuestra aceptación de la ideología del mercado nos empuja a normalizar la violencia al que sometemos a nuestro futuro y nuestra juventud. Sin jóvenes que estén preparados para vivir en una democracia, sin embargo, Estados Unidos como una nación democrática, dejará de existir.

Esto entonces siempre nos trae de vuelta a el fundamento de la creación de una democracia, que es una educación. Un sistema educativo fuerte que rechaza la cuantificación de la cantidad de conocimiento que se puede meter en el cerebro de un estudiante con el fin de pasar una prueba arbitraria, un sistema educativo que rechaza la idea de que los niños son por naturaleza malos y deben ser tratados como criminales, un sistema educativo que rechaza el uso de métodos de enseñanza memorísticos para eliminar cualquier conexión entre la educación y el mundo real, es uno que tenemos que apoyar.

²⁶⁰ Moyers, Bill. "Bill Moyers | Henry Giroux: Zombie Politics and Casino Capitalism." *Truthout*. Truthout, 22 Nov. 2013. Web. 26 Apr. 2014.

Hannah Arendt dijo una vez que, incluso en tiempos oscuros algunas buenas personas se preocupan lo suficiente para hablar en nombre de todos, y en particular, aquellos que consideremos desechable en nuestra sociedad. Cuando dijo "tiempos oscuros" se refirió a un momento en que se estaban produciendo atrocidades a la vista de todo el mundo pero eludieron la conciencia moral de la mayoría de la gente. Los jóvenes que conformarán el futuro de nuestra sociedad, los que tienen casi una posibilidad en dos de nacer en familias que están luchando para llegar a fin de mes, son los *desechables* en nuestra sociedad hoy en día. Ellos están siendo tratados como mercancías para las líneas de fondo de las empresas. Ellos son los que heredarán lo que quedará después de nuestro abandono. Estamos implicados en este crimen por nuestro silencio colectivo y nuestra sumisión.

Afortunadamente las pocas buenas personas sobre las que Arendt habló están a nuestro alrededor, es nosotros que combinamos nuestra indignación, esperanza, y la crítica reflexiva para resistir esta ideología corporativa letal. Saltman nos recuerda que "la educación pública sigue siendo un sitio crucial _ "de los conflictos para formas críticas de la democracia pública" desde abajo. Esto es por qué existe todavía una semblanza del sistema educativo, debido a que muchos profesores, estudiantes y padres continúan luchando por el. Es el único espacio público que todos recordamos y apreciamos. Los padres nunca se darán por vencidos con sus hijos y tampoco lo han hecho los profesores. A pesar de sus bajos salarios, largas jornadas, la falta de materiales, retroceso de todos los lados, entre otros obstáculos, los profesores continúan porque les encanta lo que hacen. Ellos no ven su trabajo a través de la lente de lucro; ven las caras de sus alumnos iluminarse cuando aprenden algo nuevo o cuando superan un desafío. Su dedicación a nuestra juventud es impresionante. ¿Quién no recuerda un profesor que nos hizo sentirnos bien con nosotros mismos? ¿Quién no recuerda un profesor que a pesar de no ser pagado un solo céntimo más, se quedó después del horario escolar, durante el almuerzo, o incluso vinieron antes de las clases para ayudarnos con cualquier problema que tuviéramos? ¿Y que del profesor que te da dinero para comprar comida, para un viaje en autobús a casa o incluso para tus solicitudes universitarias o tu matricula? _ O profesor que llora en tu graduación porque él o ella está muy

orgullosa/a de ti? Los jóvenes también continúan prosperando a pesar de los obstáculos que se enfrentan todos los días en intentar permanecer conectados a su mundo. Por mucho que la ideología corporativa intenta negar nuestra humanidad, persevera. Esa es la esperanza que tenemos que sostener y que nos mantendrá llenos de energía en nuestra lucha por cambiar el discurso para salvaguardar nuestras esferas pública y finalmente, para mantener viva la democracia.

Bibliografia

Aronowitz, Stanley, and Henry A. Giroux. "The Corporate University And The Politics Of Education." *Educational Forum* 64.4 (2000): 332-339. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Bakan, Joel. *The Corporation: The Pathological Pursuit of Profit and Power*. New York, NY: Free, 2004. Print.

Barkan, Joanne. "Big Philanthropy Vs. Democracy." *Dissent (00123846)* 60.4 (2013): 47-54. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Barkan, Joshua Evdasin. "A Genealogy of the Corporation: Articulating Sovereign Power and Capitalism." Order No. 3243327 University of Minnesota, 2006. Ann Arbor: ProQuest. Web. 19 June 2013.

Berliner, David C., and Gene V. Glass. *50 Myths and Lies That Threaten America's Public Schools: The Real Crisis in Education*. New York: Teachers College, 2014. Print.

Behan, Richard W. "Degenerate Democracy: The Neoliberal And Corporate Capture Of America's Agenda." *Public Land & Resources Law Review* 24.(2004): 9-23. *Environment Complete*. Web. 18 June 2013.

Boyles, Deron R., "Institutes, Foundations, and Think Tanks: Conservative Influences on U.S. Public Schools" *Educational Policy Studies Faculty Publications*. 1.1 (2005). Web. 14 Dec. 2013.

Boyles, Deron. *The Corporate Assault on Youth: Commercialism, Exploitation, and the End of Innocence*. New York: Peter Lang, 2008. Print.

Braa, Dean. "Critical Pedagogy and Classroom Praxis." *Teaching Sociology* 34.4 (2006): 357-69. *JSTOR*. Web. 13 Aug. 2014.

Clements, Jeffrey D. *Corporations Are Not People: Why They Have More Rights than You Do and What You Can Do about It*. San Francisco: Berrett-Koehler, 2012. Print.

Culley, John Henry, I., II. "People's Capitalism and Corporate Democracy: An Intellectual History of the Corporation." Order No. 8629474 University of California, Santa Barbara, 1986. Ann Arbor: ProQuest. Web. 19 June 2013.

Dewey, John. "Education And Democracy In The World Of Today (1938)." *Schools: Studies In Education* 9.1 (2012): 96-100. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2004. Print.

Drutman, Lee, and Charlie Cray. *The People's Business: Controlling Corporations and Restoring Democracy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2004. Print.

Gabbard, David. "Stossel in America: A Case Study of the Neoliberal/Neoconservative Assault on Public Schools and Teachers." *Teacher Education Quarterly* 34.2, The Growing Nexus between Education and the Private Sector: Implications for Teacher Preparation and Development (2007): 85-109. *JSTOR*. Web. 10 Aug. 2014.

Giroux, Henry A. "Academic Freedom Under Fire: The Case For Critical Pedagogy." *College Literature* 33.4 (2006): 1-42. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. *America's Education Deficit and the War on Youth: Reform Beyond Electoral Politics*. New York: Monthly Review, 2013. Print.

Giroux, Henry A. "Bare Pedagogy, And The Scourge Of Neoliberalism: Rethinking Higher Education As A Democratic Public Sphere." *Educational Forum* 74.3 (2010): 184-196. *Education Source*. Web. 1 Dec. 2013..

Giroux, Henry A. "Critical Pedagogy And The Postmodern/Modern Divide: Towards A Pedagogy Of Democratization." *Teacher Education Quarterly* 31.1 (2004): 31-47. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Chapter Three: Militarization, Public Pedagogy, AND THE Biopolitics Of Popular Culture." *Mirror Images: Popular Culture & Education*. 39-54. n.p.: 2008. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Democracy's Nemesis: The Rise Of The Corporate University." *Cultural Studies/Critical Methodologies* 9.5 (2009): 669-695. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Democracy Re-Invented." *Our Schools / Our Selves* 20.3 (2011): 177-196. *Education Source*. Web. 8 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Dumbing Down Teachers: Rethinking The Crisis Of Public Education And The Demise Of The Social State." *Review Of Education, Pedagogy & Cultural Studies* 32.4/5 (2010): 339-381. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Education Incorporated?." *Educational Leadership* 56.2 (1998): 12-17. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. *Neoliberalism's War on Higher Education*. Chicago: Haymarket, 2014. Print.

Giroux, Henry A. "Obama's Dilemma: Postpartisan Politics and the Crisis of American Education." *Harvard Educational Review* 79.2 (2009): 250-66. *Metapress*. Web. 11 Dec. 2013. <<http://www.metapress.com/content/X576782U27885513>>.

Giroux, Henry A. "Paulo Freire And The Courage To Be Political." *Our Schools / Our Selves* 20.2 (2011): 153-163. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Pedagogy Of The Depressed: Beyond The New Politics Of Cynicism." *College Literature* 28.3 (2001): 1. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Vocationalizing Higher Education: Schooling And The Politics Of Corporate Culture." *College Literature* 26.3 (1999): 147. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Giroux, Henry A. "Youth in the Empire of Consumption: Beyond the Pedagogy of Commodification." *JAC* 29.4 (2009): 691-756. *JSTOR*. Web. 12 Aug. 2014.

Giroux, Henry A. and Kenneth Saltman. "Obama's Betrayal Of Public Education? Arne Duncan And The Corporate Model Of Schooling." *Cultural Studies/Critical Methodologies* 9.6 (2009): 772-779. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Glasbeek, Harry J. *Wealth by stealth: Corporate crime, corporate law, and the perversion of democracy. Between the Lines*, 2003. "Challenging Corporate Personhood." *Multinational Monitor* 23.10 (2002): 30. *ProQuest*. Web. 18 June 2013.

Greenwald, Glenn. *With Liberty and Justice for Some: How the Law Is Used to Destroy Equality and Protect the Powerful*. New York: Picador, 2012. Print.

Grossman, Richard Lee, and Frank T. Adams. *Taking Care of Business: Citizenship and the Charter of Incorporation*. Cambridge, MA: Charter, Ink., 1993. Print.

Guisbond, Lisa, Monty Neill, and Bob Schaeffer. "NCLB's Lost Decade Report." *The National Center for Fair & Open Testing*. The National Center for Fair & Open Testing, Jan. 2012. Web. 26 May 2014.

Hartmann, Thom. *Unequal Protection: The Rise of Corporate Dominance and the Theft of Human Rights*. [Emmaus, Penn.]: Rodale, 2002. Print.

Hewitt, Randall S. "Democratic Education." *Education & Culture* 22.2 (2006): 43-60. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Horwitz, Morton J. *The Transformation of American Law, 1780-1860*. Cambridge, MA: Harvard UP, 1977. Print.

Horwitz, Morton J. *The Transformation of American Law, 1870-1960: The Crisis of Legal Orthodoxy*. New York: Oxford UP, 1992. Print.

Hout, Michael, and Stuart W. Elliott. *Incentives and Test-based Accountability in Education*. Washington, D.C.: National Academies, 2011. Print.

Hursh, David W. *High-stakes Testing and the Decline of Teaching and Learning: The Real Crisis in Education*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2008. Print.

Johnston, David C. *Free Lunch: How the Wealthiest Americans Enrich Themselves at Government Expense (and Stick You with the Bill)*. New York: Portfolio, 2008. Print.

Johnston, David. *Perfectly Legal: The Covert Campaign to Rig Our Tax System to Benefit the Super Rich-- and Cheat Everybody Else*. New York: Portfolio, 2005. Print.

Johnston, David. *The Fine Print: How Big Companies Use "Plain English" to Rob You Blind*. New York: Portfolio/Penguin, 2012. Print.

Kelsey, Jane. "Privatizing the Universities." *Journal of Law and Society* 25.1, Transformative Visions of Legal Education (1998): 51-70. *JSTOR*. Web. 10 Aug. 2014. <<http://www.jstor.org/stable/10.2307/1410455?ref=no-x-route:10a1367a8cd478dbf92f427637d0d25b>>.

Korten, David C. *When Corporations Rule the World*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2001. Print.

Kuhn, John. *Fear and Learning in America: Bad Data, Good Teachers, and the Attack on Public Education*. New York: Teachers College, Columbia U, 2014. Print.

Lafer, Stephen and Hasan Aydin. "Educating For Democratic Societies: Impediments." *Journal Of Social Studies Education Research* 3.2 (2012): 45-70. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Laguardia, Armando, and Arthur Pearl. "Necessary Educational Reform For The 21st Century: The Future Of Public Schools In Our Democracy." *Urban Review* 41.4 (2009): 352-368. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Lerner, Gerda. "Corporatizing Higher Education." *The History Teacher* 41.2 (2008): 219-27. *JSTOR*. Web. 10 July 2014.

Lessig, Lawrence. "Lesterland: The Corruption of Congress and How to End It." TED Conferences. Feb. 2013. Speech.

Lipartito, Kenneth, Kenneth Lipartito, and David B. Sicilia. *Constructing Corporate America: History, Politics, Culture*. Oxford: Oxford UP, 2004. Print.

Lipman, Pauline. *The New Political Economy of Urban Education: Neoliberalism, Race, and the Right to the City*. New York: Routledge, 2011. Print.

Logan, Nneka. "The Ontological Scandal of Corporate Personhood and Speech: A Rhetorical Analysis of Key Supreme Court Decisions." Order No. 3560118 Georgia State University, 2013. Ann Arbor: ProQuest. Web. 18 June 2013.

Loveless, Tom. "Comparing New School Effects in Charter and Traditional Public Schools." *American Journal of Education* 118.4 (2012): 427-53. *JSTOR*. Web. 10 Aug. 2013.

Lubienski, Christopher, and Sarah Theule Lubienski. *The Public School Advantage: Why Public Schools Outperform Private Schools*. Chicago: U of Chicago, 2014. Print.

Moses, Michele S., and Michael J. Nanna. "The Testing Culture and the Persistence of High Stakes Testing Reforms." *Education and Culture* 23.1 (2007): 55-72. Web. 10 June 2014.

Murray, Sean. "Teaching And Tenure In The Vocationalized University." *Workplace: A Journal For Academic Labor* 21 (2012): 53-60. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Nace, Ted. *Gangs of America: The Rise of Corporate Power and the Disabling of Democracy*. San Francisco, CA: Berrett-Koehler, 2005. Print.

Nader, Ralph. "Corporate Supremacy & the Erosion of Democracy." *The Humanist* 64.2 (2004): 7-9. ProQuest. Web. 17 June 2013.

Noguera, Pedro. *City Schools and the American Dream: Reclaiming the Promise of Public Education*. New York: Teachers College, 2003. Print.

Pollard, Tyler J. "Hardened Cultures And The War On Youth: A Conversation With Henry A. Giroux." *Review Of Education, Pedagogy & Cultural Studies* 36.3 (2014): 180-192. *Academic Search Complete*. Web. 20 July. 2014.

Ravitch, Diane. "A Century Of Skills Movements." *Education Digest* 76.3 (2010): 44-46. *Education Source*. Web. 29 Mar. 2014.

Ravitch, Diane. "Dictating To The Schools." *Education Digest* 76.8 (2011): 4-9. *Education Source*. Web. 29 Mar. 2014.

Ravitch, Diane. *Reign of Error: The Hoax of the Privatization Movement and the Danger to America's Public Schools*. New York: Vintage, 2014. Print.

Ravitch, Diane. "Why Public Schools Need Democratic Governance." *Phi Delta Kappan* 91.6 (2010): 24-27. *Education Source*. Web. 29 Mar. 2014.

Rhee, Michelle. *Radical: Fighting to Put Students First*. New York: Harper, 2013. Print.

Ripken, Susanna Kim, Citizens United, Corporate Personhood, and Corporate Power: The Tension between Constitutional Law and Corporate Law (August 22, 2012). Chapman University Law Research Paper No. 12-10.

Rozycki, Edward G. "Democracy Versus Efficiency In The Public Schools." *Educational Horizons* 87.1 (2008): 12-19. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Sandlin, Jennifer A. "Erosion and Experience: Education for Democracy in a Consumer Society." *Review of Research in Education* 36. Education, Democracy, and the Public Good (2012): 139-68. *JSTOR*. Web. 10 Aug. 2014. <<http://www.jstor.org/stable/10.2307/41349027?ref=no-xroute:02346ab13c86dcf96349d5b0bc0b7ba3>>.

Saltman, Kenneth J. *Capitalizing on Disaster: Taking and Breaking Public Schools*. Boulder: Paradigm, 2007. Print.

Saltman, Kenneth J., and David Gabbard. *Education as Enforcement: The Militarization and Corporatization of Schools*. New York: RoutledgeFalmer, 2003. Print.

Saltman, Kenneth J. "Junk-King Education." *Cultural Studies* 16.2 (2002): 233-258. *Academic Search Complete*. Web. 10 Aug. 2014.

Saltman, Kenneth J. "Schooling in Disaster Capitalism: How the Political Right Is Using Disaster To Privatize Public Schooling." *Teacher Education Quarterly* 34.2, The Growing Nexus between Education and the Private Sector: Implications for Teacher Preparation and Development (2007): 131-56. *JSTOR*. Web. 10 May 2014.

Saltman, Kenneth J. *The Edison Schools: Corporate Schooling and the Assault on Public Education*. New York: Routledge, 2005. Print.

Sandlin, J. A., J. Burdick, and T. Norris. "Erosion and Experience: Education for Democracy in a Consumer Society." *Review of Research in Education* 36.1 (2012): 139-68. Web. 11 Jan. 2014.

Saul, John Ralston. *Voltaire's Bastards: The Dictatorship of Reason in the West*. New York: Free, 1992. Print.

Sciullo, Nick J., Reassessing Corporate Personhood in the Wake of Occupy Wall Street (August 28, 2012). *Widener Law Journal*, Vol. 22, 2012

Scott, Janelle T. "Market-Driven Education Reform And The Racial Politics Of Advocacy." *Peabody Journal Of Education (0161956X)* 86.5 (2011): 580-599. *Education Full Text (H.W. Wilson)*. Web. 9 Feb. 2014.

Shannon, Patrick. "School Reform In The United States: Frames And Representations." *Reading Research Quarterly* 47.1 (2012): 109-118. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Shapiro, Robert J., and Douglas Dowson. *Corporate Political Spending: Why the New Critics Are Wrong*. Rep. no. 15. Center for Legal Policy at the Manhattan Institute, June 2012. Web. 11 Dec. 2013.

Sparks, A. G. "Corporate Democracy: What it is, what it Isn't, and what it should be." *Insights; the Corporate & Securities Law Advisor* 20.3 (2006): 20-4. *ProQuest*. Web. 17 June 2013.

Spring, Joel H. *Political Agendas for Education: From the Religious Right to the Green Party*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2002. Print.

Tucker, Anne M. , Flawed Assumptions: A Corporate Law Analysis of Free Speech and Corporate Personhood in *Citizens United* (2011). *Case Western Reserve Law Review*, Vol. 61, p. 495, 2011; Georgia State University College of Law, Legal Studies Research Paper No. 2011-06. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1805932>

Walsh, John. "The Critical Role Of Discourse In Education For Democracy." *Journal For Critical Education Policy Studies (JCEPS)* 6.2 (2008): 54-76. *Education Source*. Web. 14 Dec. 2013.

Wells, Amy S., Julie Slayton, and Janelle Scott. "Defining Democracy in the Neoliberal Age: Charter School Reform and Educational Consumption." *American Educational Research Journal* 39.2 (2002): 337-61. *JSTOR*. Web. 11 Dec. 2013.