



4as Jornadas OS-REPOSITORIOS
"Políticas de promoción del acceso abierto"
Barcelona, 3 - 5 de marzo de 2010

¿Son nuestros repositorios suficientemente sólidos
para asimilar mandatos institucionales?

Pablo de Castro

Equipo e-archivo

Biblioteca "Rey Pastor"

Universidad Carlos III de Madrid

Panorama de mandatos

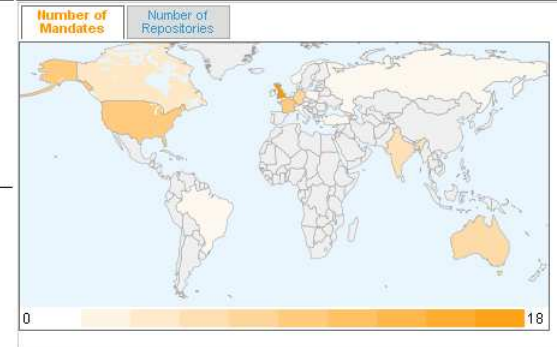
ROARMAP (Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies)

as recommended by the [Berlin Declaration](#)

- [Register your Institutional Policy](#) in ROARMAP
- also [register your Institutional Repository](#) in ROAR

Summary By Type

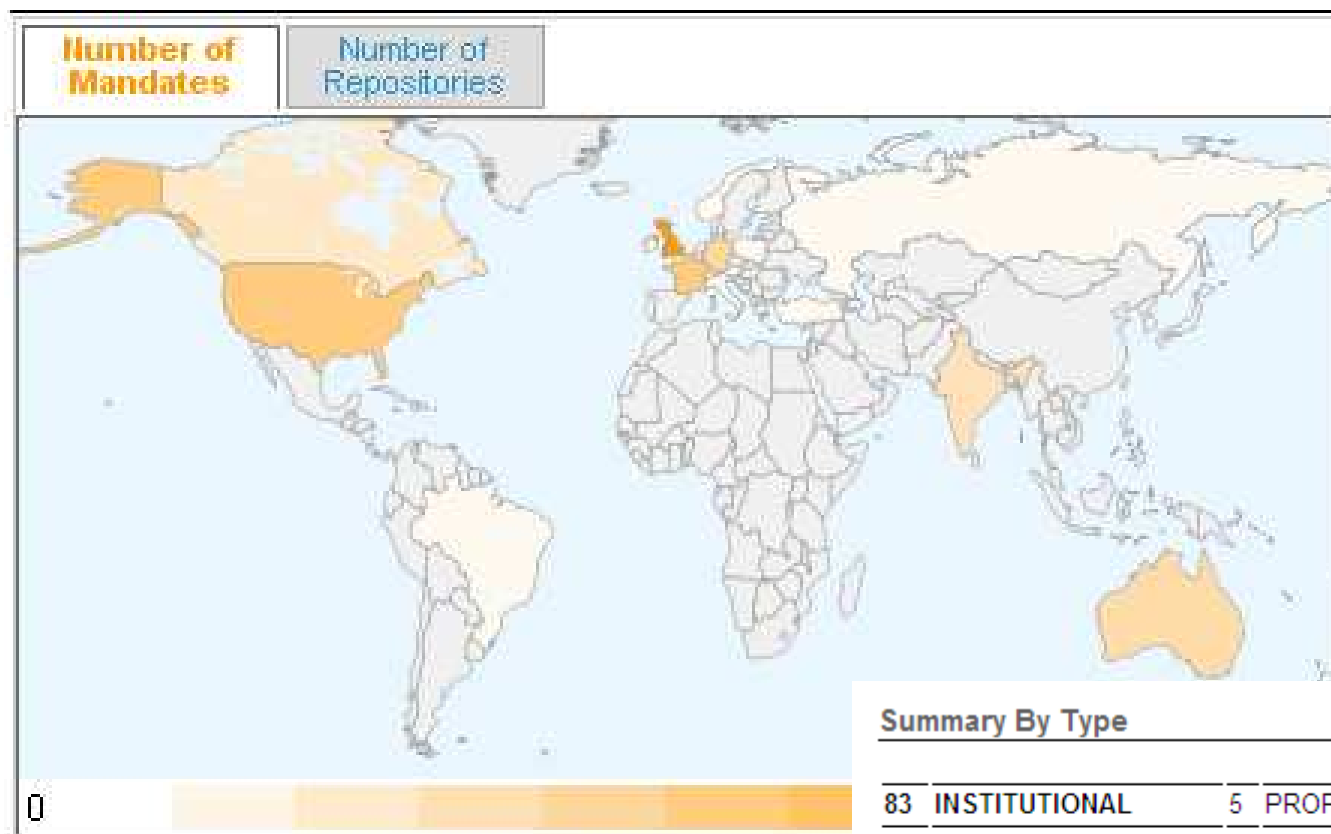
86	INSTITUTIONAL	5	PROPOSED INSTITUTIONAL
21	DEPARTMENTAL	1	PROPOSED DEPARTMENTAL
44	FUNDER	7	PROPOSED FUNDER
60	THESIS	0	PROPOSED THESIS
0	MULTI-INSTITUTIONAL	5	PROPOSED MULTI-INSTITUTIONAL
211	TOTAL MANDATES	18	TOTAL PROPOSED MANDATES



Country	Institution	OA Archive(s)	OA Policy
AUSTRALIA thesis-mandate	Australian Defence Force Academy @ UNSW	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	Curtin University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	Griffith University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	James Cook University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	Monash University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	Murdoch University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA thesis-mandate	Queensland University of Technology	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details
AUSTRALIA	RMIT University	http://adt.caul.edu.au/memberinformation/mandatorysites/	Policy details

<http://www.eprints.org/openaccess/policysignup/>

Mandatos por países



Summary By Type

83	INSTITUTIONAL	5	PROPOSED INSTITUTIONAL
18	DEPARTMENTAL	1	PROPOSED DEPARTMENTAL
42	FUNDER	7	PROPOSED FUNDER
59	THESIS	0	PROPOSED THESIS
0	MULTI-INSTITUTIONAL	5	PROPOSED MULTI-INSTITUTIONAL
202	TOTAL MANDATES	18	TOTAL PROPOSED MANDATES

fecha: 05/02/2010

Fuente: Factsheets DRIVER, <http://www.driver-repository.be/media/docs/FactSheets-DRIVER-eng-v43.pdf>

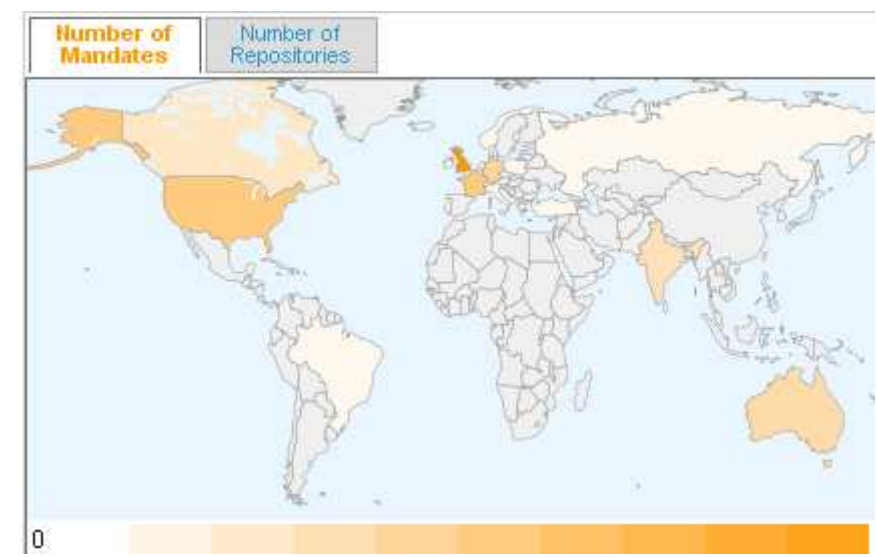
Algunos datos por países

Summary by country (running or proposed mandates of any kind)

Institutional/Departmental

Australia	25	6
Austria	1	0
Belgium	5	3
Brazil	1	1
Bolivia	1	0
Canada	17	2
China	4	2
Colombia	1	0
Denmark	1	1
Europe (EU)	6	1
Finland	28	28
France	10	1
Germany	9	1
Hungary	1	0

Hong-Kong	1	0
India	6	4
International	3	2
Ireland	5	1
Italy	22	1
Japan	1	0
Netherlands	3	1
New Zealand	1	0
Norway	5	3
Poland	1	0
Portugal	4	1
Russia	3	3
S. Africa	2	1
Spain	6	3
Sweden	5	0
Switzerland	5	3
Turkey	1	1
UK	38	19
Ukraine	2	2
US	41	20
Venezuela	1	1
Vietnam	1	0



Fuente: Registry of Open Access Repositories (ROAR), <http://roar.eprints.org/>

Mandatos en España


SPAIN* institutional-mandate	Universidad Carlos III de Madrid	[growth data] http://e-archivo.uc3m.es
SPAIN* proposed-funder-mandate	Ministry of Science and Innovation	http://roar.eprints.org
SPAIN* funder-mandate	Government of the Principality of Asturias	[growth data] http://ria.asturias.es/RIA
SPAIN* funder-mandate	Madrid Autonomous Community of Spain (CM)	http://eprints.ucm.es/ http://e-archivo.uc3m.es:8080/dspace/ http://e-spacio.uned.es
SPAIN* institutional-mandate	Universidad Rey Juan Carlos	[growth data] http://ciencia.urjc.es/dspace/
SPAIN* institutional-mandate	Universitat Politècnica de Catalunya	[growth data] http://upcommons.upc.edu/

Fuente: Registry of Open Access Repositories (ROAR), <http://roar.eprints.org/>

Desarrollo del acceso abierto: infraestructura + políticas

Your location: Administration Interface > Repositories > Show Map Login

DIGITAL REPOSITORIES INFRASTRUCTURE VISION FOR EUROPEAN RESEARCH

Home Repositories Network Collections 


Show Map

Number of records: ● < 50 ● 50 - 500 ● 500 - 1000 ● > 1000

Map Satélite Híbrido

Repositories

- IT Alma Mater Digital Library
- FI Ammattikorkeakoulujen verkkokirjasto Theseus
- IT AperTo
- DE ArchiMeD - Elektronische Publikationen der Universität Mainz
- FR Archimer, Archive Institutionnelle de l'Ifremer
- IT Archivio Eprints Universita di Firenze
- ES Archivo Digital UPM
- ES Arias Montano: Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva
- GR Aristotle University of Thessaloniki
- IE ARROW@DIT
- DE ART-Dok Publikationsplattform Kunstgeschichte
- DE ask23 repository (lwk, hfbk hamburg, germany)
- NL AUP publications
- NO Bergen Open Research Archive (BORA) - UiB
- CH Bibliotheque Numerique RERO DOC
- ES Biblos-e Archivo Universidad Autonoma de Madrid
- DE Bielefeld Server fuer



POWERED BY Google

Datos de Mapa © 2009 Tele Atlas, Europa Technologies - Términos de uso

¿Y los equipos que gestionan los repositorios?

Sin datos ni estudios al respecto

+ Sin estándares ni recomendaciones

Esquemas de trabajos muy variables

Cierta sensación de precariedad

SHERPA Document



Institutional Repositories: Staff and Skills Set

University of Nottingham
25th August 2009

Circulation PUBLIC
Mary Robinson
University of Nottingham

Introduction

This document began in response to requests received by the core SHERPA team for examples of job descriptions for repository posts. Its development has been greatly assisted by contributions from the SHERPA partners and UKCORR members.

Sin embargo: la solidez de los equipos es un criterio importante en la evaluación de la infraestructura...

Encuesta sobre equipos que gestionan los repositorios

El objetivo de esta encuesta es recoger información de los **repositorios españoles más consolidados** sobre el **tamaño, la solidez y la estabilidad de los equipos** que están gestionando la evolución diaria de estos recursos. Estos datos se emplearán para evaluar la magnitud de los recursos humanos y técnicos que están detrás de los repositorios, haciendo especial énfasis en el análisis de si los equipos son lo suficientemente sólidos para poder afrontar eventuales políticas de mandato institucional que puedan producirse en un futuro próximo a nivel nacional o internacional. Una vez recogidos datos significativos a nivel nacional, no se descarta extender la consulta más allá de este ámbito con el fin de poder establecer comparativas entre países, así como de poder estudiar posibles correlaciones entre la solidez de los equipos y otras variables tales como el grado de desarrollo de los repositorios o el nivel de implantación de políticas favorables al acceso abierto.

Instituciones/proyectos participantes

UPCommons (J. Serrano) **[M]**
ePrints UCM (M. Palafox)
e-archivo UC3M (V. Rasero)
RUA (J. Gómez Castaño)
Digital.CSIC (I. Bernal)
Gredos USAL (T. Ferreras)
RiuNet UPV (E. Calatrava)
RepositóriUM (E. Rodríguez/R. Saraiva) **[M]**
DDD-UAB (C. Azorín/N. Casaldàliga)
DUGI-UdG (B. Nono)
DADUN-UNAV (R. Serrano)
Dipòsit UB (J. Casals)
O2 - UOC (P. Torn)
e-Repositori UPF (A. Casaldàliga)

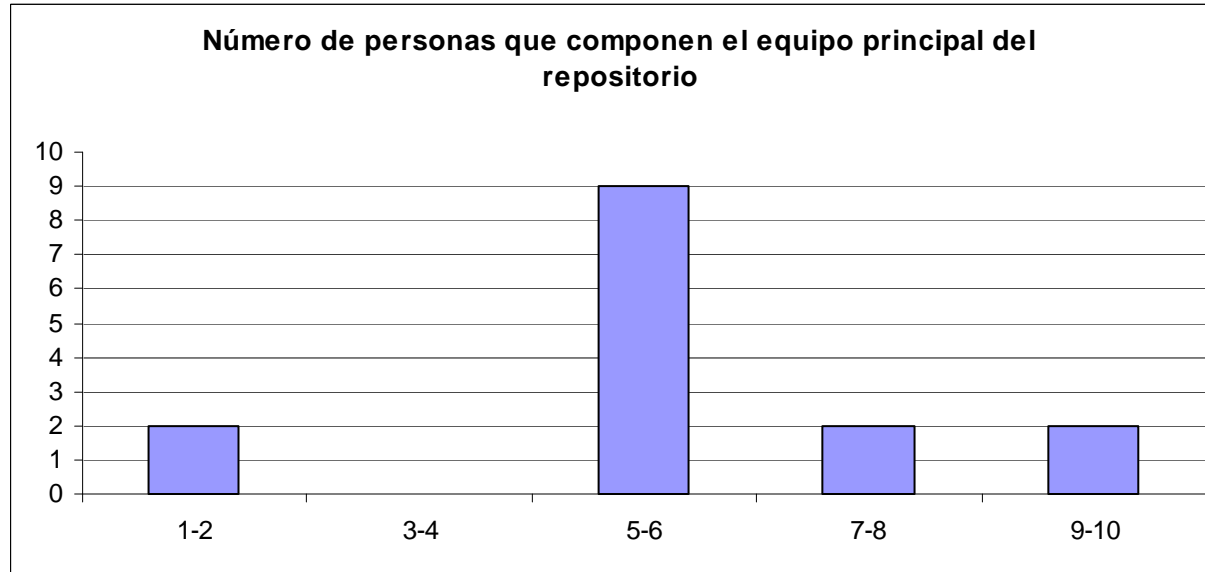
E-LIS (J. Alonso) - temàtic

(work in progress)

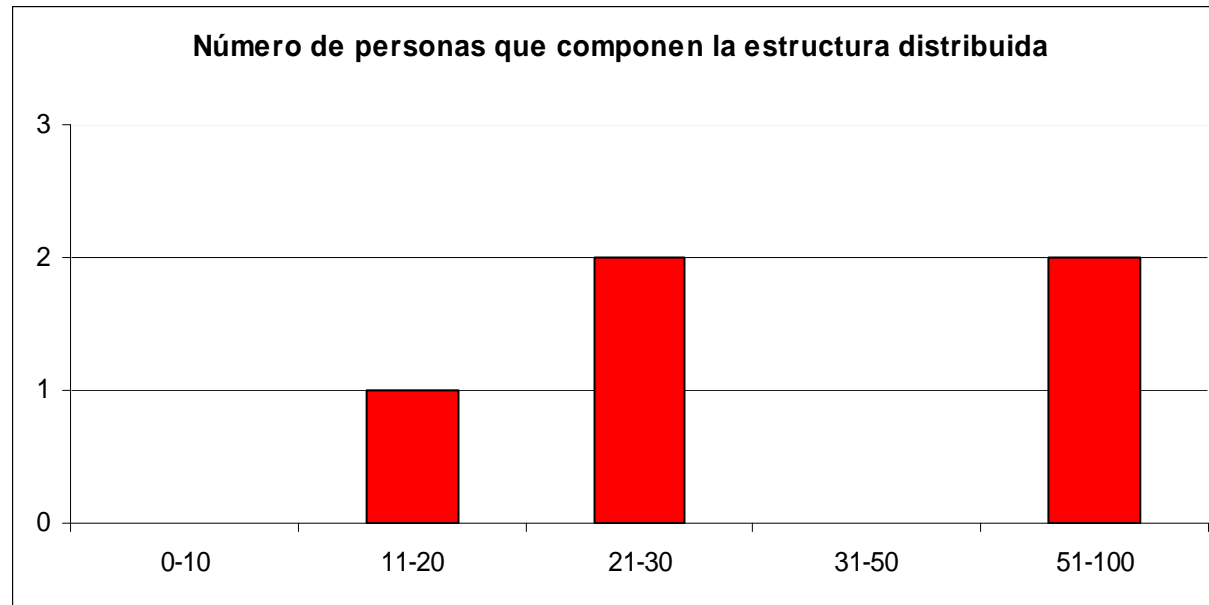
Algunos aspectos analizados

- **Tamaño de la institución**
 - **Número de repositorios/Federación**
 - **Estructura centralizada/distribuida**
 - **Número de personas en el equipo**
 - **Personal funcionario/contratado**
 - **Cualificación**
 - **Estabilidad del equipo**
 - **Cuestiones generales**
-

Algunos resultados: equipo principal



Algunos resultados: equipos distribuidos



Algunos resultados: personal funcionario vs contratado



Algunos resultados: personal informático y asistencia a congresos

Repositorio	Personal informático	Congresos nacionales	Congresos internacionales
UPCommons	3	6	9
ePrints UCM	1	15	1
e-archivo UC3M	1	2	2
RUA	1	1	1
Digital.CSIC	1	2	2
Gredos	2	2	1
RiuNet	1	1	0
RepositóriUM	1	9	3
DDD-UAB	1	2	0
DUGI-UdG	2	3	3
DADUN-UNAV	2	4	0
Dipòsit UB	1	2	1
O2-UOC	2	3	2
UPF	1	20	4
E-LIS	3	-	-

Preguntas generales

- En su opinión, ¿es el número de personas que integra el equipo de gestión del repositorio un indicador crítico del éxito del acceso abierto en su institución?

SI: 7

NO: 8

- ¿Cree que el progreso de los repositorios en el futuro se basará más bien en alguna clase de procesamiento automatizado, o que continuará siendo manual en buena medida?

“Probablemente van a convivir durante algunos años más el procesamiento manual con el automatizado parcial del flujo de trabajo”.

“I think, and I hope, that the level of automation (metadata creation/extraction, import/export of metadata and files from/to other systems, etc.) will increase significantly in the coming years. However, a certain level of human-mediation will continue to be necessary in the near future”.

“Esperemos que la tendencia sea la primera opción, las perspectivas de crecimiento, indican que la segunda opción acabará siendo insostenible”.

“Lamentablemente pienso que todavía nos quedarán muchos procesos manuales por hacer, aunque es innegable que si queremos abarcar la producción en su conjunto debemos evitar repetir tareas y debemos incrementar la colaboración con otras áreas de la universidad. Estos dos puntos, necesariamente, nos llevaran a crear sistemas automáticos de almacenamiento de datos y ficheros y conversión de registros según las necesidades”.

Conclusiones

- **Percepción: no es imprescindible contar con equipos muy sólidos para hacer progresar los proyectos**
 - **Sin embargo, con los mandatos la carga de trabajo se incrementará...**
 - **¿No debiera existir algún registro central que pueda dar lugar e establecimiento de estándares de facto?**
-

GRACIAS!

Para más información:

**Pablo de Castro
Biblioteca "Rey Pastor"
Universidad Carlos III de Madrid
Avda. de la Universidad, 30
28911 Leganés (Madrid)
Tfno. 91 624 90 81
e-mail: pcastro@db.uc3m.es**
