

NOTICIAS

NOTICIAS

Conferencia internacional

“Nuevas y viejas ciudadanías en la sociedad multicultural contemporánea”,
Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma, 10 de octubre de 2014

En esta conferencia internacional intervinieron invitados del Goldsmith College de Londres, Universidad de Hull, Universidad Carlos III de Madrid y de la Universidad de Valencia, así como también de tres Universidades italianas: la Universidad Magna Grecia de Catanzaro, la Universidad de Trieste y la Universidad de Bolonia. El profesor Fabio Fortuna, Rector de la Unicusano, que estuvo representada por dos conferencistas, saludó a todos los presentes, haciendo hincapié en la importancia de la cuestión de la ciudadanía, en sus múltiples aspectos, no sólo jurídicos y políticos, sino también sociales.

Hay algunos datos que justifican la relevancia de las cuestiones tratadas en el encuentro. El pasado 29 de octubre se publicó en Italia el Dossier Estadístico de Inmigración 2014, informe de la UNAR (los datos se refieren al año 2013). En 2013, los extranjeros que residían legalmente en Italia, eran casi 5.364.000, lo que nos indica un pequeño incremento de casi veinte mil personas en comparación con el año 2012. En la Unión Europea, a finales del año 2012, los residentes extranjeros eran 34.061.000, el 6/8% de la población total; los números más importantes se registraron en Alemania (7.696.000), España (5.072.000) y el Reino Unido (4.929.000). El aumento de los residentes extranjeros, como sucede en Italia, se presenta en una fase de recesión económica a nivel continental (más o menos marcada en los distintos países) y los números de récord que se encuentran en una situación como la de España, coexisten en conflicto con las altas tasas de desempleo que alcanzan más del 20% de la fuerza de trabajo potencial.

La cuestión de la ciudadanía se plantea –según el primer conferenciante, Francisco Javier Ansuátegui Roig– en la diferenciación entre “las personas que están bajo el imperio de la autoridad y los que no lo están. Probablemente el ámbito de pertenencia / no pertenencia al Estado, a la comunidad política,

constituye el primer factor distintivo”, pero también el de la radicalización del problema, enfatiza Ansuátegui, determinado por el hecho de que “seguimos considerando al Estado como nuestro horizonte de pensamiento”¹. En un momento en el cual, deberíamos añadir, la economía, la política y el Derecho parecen seguir la lógica del desarrollo y de acciones transnacionales o mundiales. Según Ansuátegui, las fronteras han surgido para diferenciar los derechos, pero al mismo tiempo la historia de los derechos es la historia de la superación de los límites, teniendo en cuenta la extensión progresiva (a menudo teórica) de los derechos fundamentales de cada persona que se afirman con el Iluminismo y la Revolución Francesa, en lo que es una “relación directa entre derechos y persona”. Sin embargo esta afirmación, choca con al menos dos objeciones fundamentales: la primera se refiere al sustrato ideológico de esta teoría, que por ejemplo, señaló Max Stirner, en *El único y su propiedad*, poniendo en evidencia que en nombre de los “derechos del hombre”, es decir, de un presunto sujeto universal, se cortaron muchas cabezas de hombres de carne y hueso. Saul Newman, uno de los conferencistas, señaló, siempre refiriéndose a Stirner, como el mismo problema se vuelve a presentar cuando se describe la comunidad política y la ciudadanía como la dimensión natural de pertenencia y el mismo hombre como un “animal político”. La ciudadanía, de hecho indica una “pertenencia al grupo”, y esta se basa en el “particularismo” además de tener una dimensión de “artificial”. La exposición del primer conferencista representó las coordenadas de referencia para todas las intervenciones que han analizado los mecanismos de inclusión/exclusión, incluyendo la noción misma de ciudadanía y la dinámica de apertura y limitación que en este campo se desarrolla en la sociedad occidental contemporánea.

Como se señaló anteriormente, la ciudadanía se ubica siempre bajo el signo de la particularidad y artificialidad: la comunidad política es la que establece las normas artificiales que rigen tanto la pertenencia como la no-pertenencia a la misma comunidad, de acuerdo a sus necesidades de supervivencia y desarrollo, ampliando o restringiendo las posibilidades de acceso a la ciudadanía a todos aquellos excluidos y que quisieran formar parte. No sólo la historia, sino también los mitos fundadores de la ciudadanía muestran esta realidad; por ejemplo, la historia de Atenas y Roma, las dos realidades en donde la condición de ciudadano encontró su origen, definición y un

¹ Las referencias han sido tomadas de los borradores provisionales de las intervenciones de los conferencistas.

marco legal, muestra como la mayor o menor medida de las fronteras de la ciudadanía dependía del grado de la necesidad de promover la inclusión y aumentar el número de ciudadanos.

Este es un punto esencial que ya hemos encontrado en la historia y en los relatos de los mitos fundadores de las dos realidades que han definido la noción jurídica y política de ciudadanía en Atenas y Roma. Antes de eso, se debe tener en cuenta un dato permanente e incontrovertible en materia de ciudadanía: visto que por ciudadanía entendemos la inclusión en una comunidad política, es esta última que establece las reglas, las condiciones en el sentido más amplio, que permitan al no-ciudadano, a los extranjeros, de poder formar parte de la comunidad política, de convertirse en un ciudadano, no en base a principios o reglas universales, sino en la medida que las leyes de la ciudad o de la República lo permitan.

Por su parte, el profesor Carlo Bersani presentó el tema de la Italia pre-unificada, mostrando una aparente apertura de los Estados y Reinos de la época, debido sobre todo a la naturaleza limitada del fenómeno y al hecho que concerniera solo a personas consideradas útiles para el Estado que las recibe. Una de las principales razones de la solicitud de ciudadanía, se basa en el pedido que sea reconocida la contribución que el solicitante ha dado y da a la ciudad, al Estado. Quien contribuye en forma significativa al desarrollo de una comunidad, que trabaja durante años, paga los impuestos y participa de diversas maneras en la comunidad, espera que todo este esfuerzo le sea reconocido y que a través de la ciudadanía le sea concedida completamente la pertenencia a la comunidad política. También este modo de inclusión, ciudadanía como reconocimiento/recompensa por una importante contribución dada a la comunidad política, tiene una larga historia que se actualiza hoy en día por los "extranjeros", los "inmigrantes" que ven en el reconocimiento de la ciudadanía un camino de colaboración/integración en una comunidad que les dio la bienvenida, al menos al principio, sobre todo para los empleados que trabajan una actividad útil, que a menudo la gente del lugar no quiere hacer.

Este camino, que se podría definir como la búsqueda de la ciudadanía a través del trabajo, no siempre es fácil porque a veces el inmigrante no es considerado como una persona que trabaja, sino más bien como un trabajador que vale solo hasta cuando pueda ser útil, con su trabajo, a la economía de los países "hospedantes", una especie de "Gast Arbeiter", que se puede traducir como un trabajador temporal, como un extranjero, una especie de robot, de "medio de producción", para usar las palabras de Marco Cossutta, que men-

cionó algunas de las cuestiones a las que se ha hecho referencia, indicando la problemática de la ciudadanía en sus diferentes niveles. En la sociedad multicultural contemporánea, el no-ciudadano, el extranjero que aspira a la nacionalidad del Estado en el que vive, se encuentra en el marco de una red de múltiples relaciones que a su vez se refieren a cuestiones jurídicas fundamentales. Esta multiplicidad condiciona las diferentes estrategias de reconocimiento a las que se refirió Albetto Scerbo en su intervención. Por otro lado, según Cossutta, la idea de ciudadanía que contiene dentro de sí misma la idea de la no-ciudadanía, es decir, de extranjero, parece contradecir la noción de hombre reconocida por los derechos y garantías fundamentales; los “derechos del ‘hombre’” que parecen descartar la noción de extranjero, que sería una especie de no-hombre, que pondría en crisis la perspectiva universalista de este concepto. La ciudadanía en términos de derechos esenciales y libertad, debe encontrar una manera de buscar el equilibrio entre casos extremos que podrían poner en peligro sus características esenciales. Este punto fue un aspecto central de las palabras de Mauro Barberis, que sostuvo la necesidad de “una extensión del concepto jurídico de ciudadanía intermedia”; según él, la concepción mínima de ciudadanía es limitada, cuando se concentra solo en “los derechos políticos, entre ellos el voto activo y pasivo.” Al mismo tiempo, la idea de una “ciudadanía cosmopolita” conduciría a “la disolución del concepto de ciudadanía” porque una “ciudadanía universal” suena como un oxímoron, afirmación aporética en cuanto “el concepto de ciudadanía regla de inclusión y la exclusión de los sujetos” y la ausencia de esta norma daría lugar a la eliminación de la noción misma de ciudadanía.

Por estas razones, Barberis en forma coherente proyectó una tercera vía, la de una “ciudadanía *intermedia* entre mínima y máxima” -como puede llegar a serlo una ciudadanía europea (noción abordada críticamente por Massimo La Torre)-, que debe ser protegida de la ambigüedad de la perspectiva universalista y de las limitaciones de la expresión “mínima”, que necesita ser ampliada de acuerdo con los “tres contenidos esenciales,”: es decir la igualdad, valor que si es disminuido a escala europea expande la noción tradicional de la igualdad política, limitada a la comunidad nacional; los otros dos contenidos deberían ser la libertad, no sólo política, sino también social, como en varias ocasiones ha dictaminado el Tribunal Europeo de Justicia, y, por último, el derecho al trabajo.

Por su parte, tanto Cristina García Pascual como Marina Lalatta abordaron diferentes interpretaciones del lugar que la noción de autonomía debe

ocupar en el discurso sobre la ciudadanía; la primera, abordando la cuestión en el marco de las condiciones del multiculturalismo; la segunda, desarrollando la idea de que cuando se restringe la ciudadanía en realidad se está poniendo en peligro la autonomía individual. Las aportaciones se completaron con la de Cristina Gazzetta que, desde la perspectiva del Derecho Constitucional Comparado, presentó un cuadro de las diferentes regulaciones en el escenario europeo.

La conferencia internacional en Roma, ha analizado algunas cuestiones claves relacionadas con la noción de ciudadanía, especialmente la dinámica de inclusión y exclusión que implica ese concepto, y la elección de algunas opciones respecto a otras, servirán para ayudar a definir la identidad no sólo política, sino también cultural de la Europa de los próximos años.

ENRICO FERRI

Crónica del Congreso Internacional
'El tiempo de los derechos. Los derechos humanos en el siglo XXI',
Cádiz 5, 6 y 7 de junio de 2014

Los días 5, 6 y 7 de junio, el proyecto Consolider-Ingenio 2010 'El tiempo de los derechos' (HURI-AGE) celebró en Cádiz el Congreso internacional *El tiempo de los derechos. Los derechos humanos en el siglo XXI* que tuvo como finalidad debatir acerca de la situación de los derechos en nuestro siglo, abordar los principales retos con los que se encuentran y se pueden encontrar en el futuro y proponer posibles vías de solución.

Expertos académicos nacionales e internacionales de reconocido prestigio se dieron cita en la Universidad de Cádiz en un Congreso que puso el broche casi final al proyecto "El tiempo de los derechos" y que se articuló como un foro de intercambio y debate sobre la realidad actual de los derechos humanos con el que se pretende contribuir, a través de la reflexión científica, a que el siglo XXI se convierta en el tiempo de los derechos.

El Congreso *El tiempo de los derechos. Los derechos humanos en el siglo XXI* se estructuró en cuatro grandes Paneles temáticos que abarcaron las principales líneas de investigación que configuran HURI-AGE: 'Concepto, fundamento y didáctica de los derechos humanos', 'Democracia, constitucionalismo y justicia', 'Nuevas encrucijadas para los derechos' y 'Derechos sociales y culturales: igualdad y no discriminación'.

Investigadores de los 12 grupos que componen el equipo HURI-AGE y personal de apoyo estuvieron trabajando durante los meses previos en la configuración del programa, la organización y la difusión del evento.

La inauguración del Congreso corrió a cargo de Miguel Ángel Pendón Vicerrector de Docencia y Formación de la Universidad de Cádiz, Miguel Revenga Sánchez-Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Cádiz y Rafael de Asís Roig, Catedrático de Filosofía del Derecho y coordinador del *Proyecto Consolider Ingenio 2010 "El tiempo de los derechos"*.

El Congreso contó como ponentes con los siguientes expertos nacionales y extranjeros:

- María del Carmen Barranco Avilés, Profesora Titular de Filosofía del Derecho del *Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas" de la Universidad Carlos III de Madrid* que abordó el tema "Las teorías de los derechos humanos en el siglo XXI".

- Sara Chandler, Profesora en Educación jurídica Clínica, London South Bank University ‘Formación en Derechos Humanos que disertó sobre la cuestión “¿Cómo deberemos entender la educación en la justicia y los derechos humanos en el mundo en que vivimos?”’
- Gaby Lasky, abogada defensora de derechos humanos que trató el tema ‘Democracia, derechos y movimientos sociales. El caso de Israel y los Territorios Ocupados’
- Guillem Cano Palomares, Letrado del Tribunal Europeo de Derechos Humanos con una intervención sobre “Diálogo entre jurisdicciones supranacionales de derechos humanos: Tribunal Europeo de Derechos Humanos y Corte Interamericana de Derechos Humanos”.
- Paolo Bonetti, *Professore associato confermato* de Derecho Constitucional de la Università degli studi di Milano-Bicocca que reflexionó sobre “Libertad y Seguridad en el Estado Constitucional Democrático”.
- David Bondía García, Profesor Titular de Derecho Internacional de la Universidad de Barcelona y Director del Institut de Drets Humans de Catalunya que abordó el tema “Derechos humanos emergentes: El inicio del proceso de interacción de los derechos humanos”.
- María José Añón Roig, Catedrática de Filosofía del Derecho, Institut de Drets Humans de la Universitat de València que trató la cuestión “Principio de efectividad de los derechos sociales: claves interpretativas”.
- Eduardo Ruiz Vieytez, Profesor de Derecho Constitucional y Director del Instituto de Derechos “Pedro Arrupe” de la Universidad de Deusto cuya ponencia versó sobre el tema “Diversidades Culturales: Cien años perdidos (1914-2014)”.

Junto a las ponencias centrales durante el Congreso se discutieron más de 40 comunicaciones relacionadas con los ejes temáticos del programa.

Además en el marco del Congreso se presentó la Colección de monografías “El tiempo de los Derechos” publicada por Tirant Lo Blanch e integrada por un total de 7 volúmenes *Los Derechos en el contexto ético, político y jurídico; La eficacia de los derechos sociales; Democracia, gobernanza y participación; Nuevas tecnologías y derechos humanos.: Derechos emergentes: desarrollo y medio ambiente; Vulnerabilidad y protección de los derechos humanos y Terrorismo y derecho bajo la estela del 11 de septiembre.*

Asimismo en la Sede de la Asociación de la Prensa de Cádiz tuvo lugar la presentación de la obra “Historia de los Derechos Fundamentales. Siglo XX” publicada por la editorial Dykinson en la que han participado más de 170 au-

tores y en la que se muestran las últimas piezas teóricas con las que articular el discurso actual de los derechos humanos. La obra ha sido editada por la Fundación Gregorio Peces-Barba para el estudio y cooperación en derechos humanos y el Instituto de derechos humanos Bartolomé de las Casas de la Universidad Carlos III de Madrid. En su presentación se contó con la presencia de Antonio-Enrique Pérez Luño, Catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad de Sevilla.

El Congreso *El tiempo de los derechos. Los derechos humanos en el siglo XXI* que contó con la asistencia de más de 90 investigadores de diversas universidades españolas y extranjeras, cumplió con su objetivo de promover la investigación de frontera en el campo de los derechos humanos y fomentar la transferencia y difusión del conocimiento en esta materia.

Las ponencias del Congreso se publicarán en una obra colectiva que verá la luz en la editorial Dykinson y las comunicaciones en los *Working Papers* del proyecto “El tiempo de los derechos” que están disponibles en la siguiente dirección:

<http://www.tiempodelosderechos.es/materiales/working-papers.html>.

Puede consultarse la web del Congreso y tener acceso al material multimedia generado en:

<http://congresotiemposdelosderechos.wordpress.com/>

PATRICIA CUENCA GÓMEZ

**Encuentro de la Red Iberoamericana de Clínicas de Interés
Público organizado por la Universidad del Rosario,
'El abogado del siglo XXI:
Transformaciones en la enseñanza y el ejercicio del Derecho',
Bogotá, Colombia 12 y 13 de junio de 2014**

La Universidad del Rosario organizó el Encuentro de la Red Iberoamericana de Clínicas de Interés Público, los días 12 y 13 de Junio de 2014. En él se incluyeron como novedades la participación de Clínicas Jurídicas de España, y el diseño de un programa académico a partir de paneles. El objetivo, además del fortalecimiento de la red y su ampliación como Red Iberoamericana, fue la discusión sobre los diferentes ejes temáticos relacionados con las clínicas jurídicas. El punto de mira se fijó en transformaciones que la enseñanza y el ejercicio de Derecho deben vivir para que el abogado pueda cumplir el papel que la sociedad requiere en el siglo XXI.

En las mañanas de los dos días del Encuentro se realizaron los paneles temáticos sobre Educación Legal Clínica y Litigio Estratégico para la defensa del interés público, redes para la transformación social y la búsqueda de la protección de los derechos de las comunidades vulnerables, la defensa del interés público como labor de toda la sociedad (Trabajo ProBono) y Alianzas Estratégicas para la defensa del Interés Público y los derechos humanos. Asimismo, se presentaron los avances del Proyecto HED - Fortalecimiento de la Educación en Derechos Humanos en las Facultades de Derecho de tres regiones de Colombia.

Por las tardes se presentaron las experiencias de las diferentes clínicas jurídicas bajo dos modalidades: Experiencias de Casos de Educación Legal Clínica o Experiencias en educación jurídica y desarrollo de competencias.

M^a CARMEN BARRANCO AVILÉS

Foro de Expertos “Gestión Pública de la Diversidad desde la perspectiva de los derechos humanos: Religión, Género y Discapacidad”, Universidad de Alcalá, con una conferencia sobre ‘Los derechos de las personas con discapacidad’, Alcalá de Henares 23 y 24 de junio de 2014

El Foro de Expertos “Gestión pública de las diversidades desde la perspectiva de los derechos humanos: religión, género y discapacidad” tuvo lugar en la Universidad de Alcalá, los días 23 y 24 de septiembre de 2014, dentro del marco del Proyecto Consolider-Ingenio 2010 “El tiempo de los derechos” del Ministerio de Economía y Competitividad para actividades de alta calidad.

Este foro de expertos, organizado por la Cátedra de Democracia y Derechos Humanos de la Universidad de Alcalá y el Defensor del Pueblo, puso de manifiesto los obstáculos que todavía hoy sufren algunas personas que pertenecen a ciertos colectivos en su relación con los organismos de las Administraciones públicas, lo que nos hace advertir que la igualdad real y efectiva no se ha logrado de forma plena. A estos efectos, se analizó lo que ocurre con las creencias o convicciones religiosas, el sexo y la discapacidad como razones de exclusión; y se aportarán soluciones que permitan mejorar la realización del respeto, protección y ejercicio de los derechos humanos al igual que su promoción.

En el programa se abordaron cuatro grandes temas: buenas prácticas de las Administraciones Públicas y protección de los derechos fundamentales (Jesús Lizcano y José Bartolomé Martínez García); los derechos de las minorías religiosas (Marcos González Sánchez y Puerto García Ortiz); los derechos de las mujeres (Eva Desdentado Daroca y Jesús Casas Grande); y los derechos de las personas con discapacidad (María del Carmen Barranco Avilés y Jacobo Martín Fernández). En relación con cada uno de estos temas, un experto/a de la Administración y un/a profesor/a universitario/a tuvieron ocasión de presentar su diagnóstico, y sus propuestas de solución.

M^a CARMEN BARRANCO AVILÉS

Encuentro con Soledad Cisternas
(Presidenta del Comité de Derechos de las Personas con Discapacidad)
organizado por FEAPS en la sede del Consejo General de la Abogacía
el 7 de octubre de 2014

La presidenta del Comité de Naciones Unidas sobre derechos de las personas con discapacidad, María Soledad Cisternas, hizo balance de la aplicación en España de la Convención de la ONU sobre derechos de las personas con discapacidad ocho años después de su aprobación, en un encuentro celebrado en la sede del Consejo General de la Abogacía, que ha sido organizado por FEAPS y la Fundación Abogacía Española.

M^a Soledad Cisternas (Premio Nacional de Derechos Humanos 2014 en su país) puso de manifiesto varios aspectos que hay que mejorar observados por su Comité. En primer lugar se refirió al reconocimiento de la capacidad jurídica de las personas con discapacidad (artículo 12 de la Convención), cuyo alcance de aplicación “no se está entendiendo bien”. Este alcance supondría un auténtico “cambio de paradigma”, y en la práctica precisaría “la revisión completa de todo el ordenamiento jurídico”. Junto a ello, también sería importante la implicación tanto del poder judicial como de la propia sociedad civil en la efectividad de una Convención que, para Cisternas, la Convención resulta “totalmente vinculante para las legislaciones de los países firmantes” en relación con la superación de modelos como el de incapacitación judicial de personas con discapacidad que hoy no son acordes con la correcta aplicación de la Convención. Actualmente, ante la falta de una completa adaptación en este ámbito, debemos exigir la debida aplicación de la ley acorde con la Convención. Este asunto de la formación de los jueces en derechos humanos, la discapacidad y su diversidad fue destacado por Cisternas como uno de los retos actuales más importantes. Por supuesto, hace falta un importante barrido de toda la normativa vigente para no limitar el pleno disfrute de los derechos humanos de las personas con discapacidad, pero no hay que olvidar que “la Convención en cuanto que norma internacional de Derechos Humanos ha de considerarse superior a la ley ordinaria”.

Un ejemplo de ello sería el del acceso a la justicia de estas personas con discapacidad: casi siempre se alude a la necesaria adecuación de los procedimientos, pero casi tan importante o más sería la existencia de jueces concienzudos que ayudaran a este acceso.

Otro aspecto de mejora en la adaptación de la Convención sería el del disfrute de la autonomía y la inclusión en la comunidad de las personas con discapacidad (artículo 19), que no se está aplicando en la medida en que la Convención lo requiere. Aún existe institucionalización y la provisión de medidas de apoyo es insuficiente

Cisternas también se refirió al derecho al sufragio de las personas con discapacidad intelectual, que aún en muchos casos se ve vulnerado por los procesos de incapacitación. Cisternas resaltó el Comité de Naciones Unidas que preside requiere la restitución de este derecho sobre la base del artículo 29 de la Convención, relacionado con la participación de las personas con discapacidad en la vida pública y política.

Como aspectos positivos, Cisternas destacó que en nuestro país existe una evidente toma de conciencia, y se nota que hay un ejercicio permanente de campaña en asuntos importantes como educación, igualdad, no discriminación, etc. En España ya no se observa un modelo antiguo y caritativo. Además, señaló, nuestro país es un ejemplo de la participación de la sociedad civil (representada por organizaciones como el CERMI) en el seguimiento de la aplicación de la Convención sobre derechos de las personas con discapacidad.

En el encuentro participaron Nuria Días Abada y Pilar Llop, del Consejo General del Poder Judicial; el fiscal del Tribunal Supremo Carlos Ganzenmüller; la profesora de la Universidad Carlos III M^a del Carmen Barranco; Lourdes Márquez de la Calleja, de la Fundación ONCE; Torcuato Recover, responsable de la Red de Juristas de FEAPS; la directora adjunta de esta organización, Laura Espejo; Pepa García Lorente, abogada experta en derechos de personas con discapacidad, y José Luis Segimón y Francisco Segovia, de la Fundación Abogacía Española.

M^a CARMEN BARRANCO AVILÉS

**Jornadas sobre
“Legislación y estigma hacia las personas con enfermedad mental”
organizadas por el *Proyecto Participa y Comprende*
en la Universidad Carlos III de Madrid,
con una conferencia sobre ‘Derechos Humanos y estigma’,
Madrid 9 de octubre de 2014**

El jueves 9 de octubre tuvo lugar la jornada ‘Legislación y Estigma’, en el marco del proyecto de sensibilización hacia las personas con enfermedad mental ‘Participa y comprende’, del que forman parte la Universidad Carlos III de Madrid y el Ayuntamiento de Getafe. En ella se analizaron que existe entre parte de la legislación actual y los procesos de estigmatización que se dan en la sociedad hacia las personas con enfermedad mental, entendiendo que esta relación puede ir en la dirección de contribuir al estigma, bien en la dirección de erradicar el mismo o incluso en ambas direcciones.

La jornada se abrió con dos conferencias marco sobre ‘Libertades fundamentales y derechos básicos’ en las cuales se trató de relacionar ambos conceptos con las implicaciones que tienen para los ciudadanos y concretamente para la atención a las personas con enfermedad mental, a cargo de M^a del Carmen Barranco y Margarita M^a Herranz.

Posteriormente, se abrió la mesa ‘Análisis legislativo’ que dio lugar al debate y la reflexión sobre algunos marcos legislativos y sus implicaciones directas hacia el colectivo de personas con enfermedad mental. Se analizó la legislación penal (Javier Pallarés), laboral (Antonio Prieto) y la relacionada con la protección de datos (Mercedes Santamaría).

Para finalizar, Irene Muñoz, asesora jurídica de FEAFES, Federación de Asociaciones de Familiares de Personas con Enfermedad Mental, presentó los diferentes mecanismos legales que pueden utilizar los ciudadanos para la defensa de los derechos que a lo largo de la jornada se han sometido a análisis. También se escuchó la voz del colectivo representada por Basilio García Copín en el Comité de Personas con Enfermedad Mental de FEAFES, que expresó en primera persona su visión sobre el tema abordado durante la jornada.

M^a CARMEN BARRANCO AVILÉS

**IV Encuentro de Clínicas Jurídicas de las Universidades Españolas
organizado en la sede del ICAM la Facultad de CCSS y JJ, el IDHBC
y el Centro de Responsabilidad Social de la Abogacía Madrileña
'La enseñanza jurídica clínica y la función de la abogacía
a través del ejercicio pro bono',
Madrid 16 de octubre de 2014**

Con ocasión del *IV Encuentro de Clínicas Jurídicas de las Universidades Españolas*, se celebró una jornada sobre *La enseñanza jurídica clínica y la función de la abogacía a través del ejercicio pro bono*, con la pretensión de propiciar un espacio de reflexión y formación para profesionales de la abogacía, con responsabilidad o interés en la oferta del pro bono, y profesorado universitario, con responsabilidad o interés sobre la enseñanza clínica.

Este IV Encuentro, fue promovido para dar continuidad a los encuentros anteriores celebrados en la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona (2007); Universitat de Valencia (2010), y el último encuentro también celebrado en la Universitat de València en el marco del Quinto Congreso Nacional de docencia del Derecho (2013, *www.uv.es/innodret*). En esta última reunión, y entre las propuestas que se plantearon entonces en el marco de la Red Española de Clínicas Jurídicas de las Universidades españolas, se planteó la institucionalización de la red de clínicas jurídicas para avanzar en la visibilidad y el reconocimiento por parte de las instituciones públicas; el establecimiento de criterios y estándares que identifiquen la educación jurídica clínica; favorecer el intercambio de experiencias, buenas prácticas y de colaboraciones entre clínicas; facilitar la formación de los nuevos profesores clínicos y desarrollar estrategias de investigación.

En los tres últimos años se ha incrementado el número de clínicas jurídicas en las Facultades de Derecho en España. Al mismo tiempo, cada vez son más profesionales los que realizan actividades de pro bono de manera autónoma, organizada en instituciones e incluso vinculadas a las clínicas jurídicas universitarias. Por estas razones, el encuentro se organizó en torno a tres aspectos: la puesta en contacto de las distintas clínicas españolas, la reflexión sobre las actividades pro bono de los profesionales y las clínicas españolas y, en tercer lugar, una sesión de formación.

De este modo, en la Conferencia inaugural, José García Añón sometió a discusión los estándares para establecer una hora de ruta para las clínicas en España ante los restos del futuro. A continuación, los representantes de las clínicas dispusieron de un tiempo de cuatro minutos para presentar sus

experiencias, a partir de lo cual los asistentes pudieron intercambiar puntos de vista y dudas ante los retos que presenta la implantación de las clínicas en las Universidades y el mejor modo de cumplir simultáneamente la función docente y la finalidad social.

Tras la Asamblea de la Red, tuvo lugar un taller de formación sobre el aprendizaje basado en problemas, dirigido por Antoni Font Ribas.

Para finalizar, representantes de despachos, de entidades sociales y de universidades que habían colaborado en proyectos conjuntos presentaron sus colaboraciones, dando pie a la reflexión sobre “El papel de los abogados en la formación de los juristas. El pro bono y las clínicas jurídicas”.

M^a CARMEN BARRANCO AVILÉS