



PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO

Nº66, Diciembre 2001

Nº67, Enero 2002

Instituto Flores de Lemus
Universidad Carlos III de Madrid

EL RITMO DE CREACIÓN DE EMPLEO CONTINÚA DEBILITÁNDOSE

El mercado de trabajo continúa acusando la debilidad de la actividad económica lo que se está reflejando en una fuerte minoración del ritmo de creación de empleo y en un aumento del paro. En el primer trimestre de 2002 la tasa de variación interanual del empleo (2,2%) se redujo en casi un punto porcentual respecto a la del último trimestre del año anterior, prolongando la tendencia descendente que mantuvo a lo largo de 2001. Por primera vez, desde hace varios años, se ha perdido empleo en el primer trimestre del año (-66 mil empleos), aunque si se corrige del efecto estacional el empleo aumentó, aunque en una cifra modesta (5,6 mil). En el primer trimestre del actual ejercicio la Encuesta de Población Activa (EPA) ha incorporado algunas modificaciones metodológicas para intentar corregir algunos sesgos de los que venía adoleciendo. El efecto más visible de dichos cambios ha sido un aumento considerable del nivel de empleo, más de un millón de ocupados (1254 mil), una reducción de 322 mil personas en el volumen de paro y una caída de la tasa de paro de 2,5 pp.

I. INTRODUCCIÓN

La actividad económica en 2001 mostró un claro perfil de desaceleración que se fue intensificando a lo largo del año, el PIB anotó una significativa reducción de su ritmo de crecimiento de tal forma que en el conjunto del año registró una tasa media anual en términos reales del 2,8%, lo que contrasta con el crecimiento del 4,1% alcanzado en 2000. Además el perfil descrito a lo largo del año fue de intensa desaceleración al descender su tasa anual al 2,3% en el último trimestre de ese año, 1,2 pp por debajo de la de un año antes. Las causas de este cambio de rumbo de la actividad económica son bien conocidas y habría que buscarlas, por un lado, en el agotamiento de la fase cíclica expansiva de la segunda mitad de los noventa y, por otro, en la actual crisis

internacional que tuvo su origen en 2000 en la economía americana.

Como suele ser habitual, el empleo y el resto de las variables del mercado laboral reaccionan con cierto retraso a las variaciones del producto. Por ello, a pesar de que la actividad económica había comenzado a exhibir una cierta minoración de su ritmo de crecimiento en 2000, sobre todo a partir del primer trimestre del año, no se hizo perceptible en el mercado laboral en ese ejercicio ya que el empleo siguió con tono expansivo y el paro continuó reduciéndose con intensidad. No obstante, a principios de 2001 el mercado de trabajo español acusó ya con fuerza la pérdida de vigor de la actividad económica, lo que se tradujo en una minoración del ritmo de crecimiento del empleo y por ende en la ralentización de la tasa

de descenso del paro. En cualquier caso, cabe resaltar que, a pesar de la significativa desaceleración de la actividad económica, el empleo mostró cierto dinamismo y creció todavía a una tasa media anual notable (3,7%).

La Encuesta de Población Activa (EPA) ha registrado un nuevo cambio metodológico que ha entrado en vigor a primeros del actual ejercicio, por lo que, todos los datos de la EPA que se comentan a continuación se han obtenido con la nueva metodología, los correspondientes a 2001 han sido homogeneizados por el INE. Las principales características y el alcance del nuevo cambio metodológico así como una evaluación de su impacto sobre las principales variables laborales se comenta en el siguiente apartado.

La población activa redujo notablemente su ritmo de crecimiento en 2001, en coherencia con su comportamiento procíclico, y anotó una tasa media anual del -0,2%, frente al 3,3% del año anterior. Esta ralentización de la oferta fue uno de los principales factores que permitió que el paro siguiera descendiendo, en ese ejercicio la tasa de paro sobre la población activa fue del 10,5%, 3,4 puntos porcentuales inferior a la de un año antes. No obstante, cabe resaltar que tanto las comparaciones de la población activa como las de paro en 2001 con respecto a los años precedentes pueden estar sesgadas por el último cambio metodológico registrado por la EPA.

II. EL NUEVO CAMBIO METODOLÓGICO DE LA EPA

El INE ha publicado los resultados de la Encuesta de Población Activa (EPA) correspondientes al primer trimestre del presente ejercicio, los cuales se han obtenido con una nueva metodología. Con la introducción de este nuevo cambio metodológico se intenta corregir ciertos sesgos implícitos de la anterior EPA a la vez que se adopta una nueva definición de parado contemplada en un Reglamento de la UE. El cambio se concreta, fundamentalmente, en tres aspectos. En primer lugar, se utilizan nuevas proyecciones de la población en el cálculo de los factores de elevación de la Encuesta. Estas nuevas proyecciones tienen en cuenta de una manera más real la población inmigrante, mientras que de las anteriores se deducía una infraestimación de la

creciente importancia de esta población. En segundo lugar, se responderán los factores de elevación de la EPA con el fin de corregir la falta de respuesta que se producía en la anterior Encuesta en los grupos centrales de edad, de 25 a 40 años, lo que se traducía en una cierta subestimación de estos grupos de edad en las distintas variables que estima la EPA.

El tercer aspecto a destacar de la nueva metodología es la utilización de una nueva definición de parado que se contempla en el Reglamento (CE) nº 1987/2000. Con la aplicación de este Reglamento se endurecen los criterios para ser considerado como parado a los trabajadores que busquen empleo por medio de las oficinas públicas de empleo. La nueva definición de parado es la misma que la anterior, trabajadores que no tienen empleo y que lo están buscando activamente y se encuentran disponibles para trabajar en los próximos 15 días. No obstante, ahora para aquellos trabajadores que utilicen el canal de búsqueda de las Oficinas Públicas de Empleo se les exige para incluirlos como parados que en las últimas cuatro semanas hayan tenido algún contacto con las Oficinas de Empleo del INEM para buscar un puesto de trabajo, con anterioridad el plazo de renovación de la oferta podía ascender hasta tres meses e incluso valían los contactos de tipo administrativo.

Los resultados de la EPA para el primer trimestre de 2002 obtenidos con esta nueva metodología son un reflejo más preciso de la realidad que los anteriores ya que se han corregido algunos sesgos que tradicionalmente habían puesto de manifiesto los analistas, como la obsolescencia de las proyecciones de la población y la infraestimación de las personas en edades centrales. Como resultado de la aplicación de la nueva metodología han aumentado los niveles de ocupación y de actividad pero se han reducido tanto el nivel de paro como la tasa de paro. Por otro lado, cabe mencionar que a diferencia de anteriores cambios metodológicos de la EPA en los que el INE no proporcionaba series homogéneas, en el último se ha realizado un cierto esfuerzo y se han homogeneizado las series de ocupación hasta 1976 y las de paro y actividad hasta el primer trimestre de 2001. En cualquier caso, las comparaciones intertrimestrales e

interanuales de ocupación, actividad y paro de 2002 son homogéneas.

El INE ha evaluado el impacto que la nueva metodología de la EPA ha tenido sobre las principales magnitudes laborales para el cuarto trimestre de 2001, en el cuadro 1 se muestra la comparación en dicho trimestre de los resultados de la antigua y la nueva metodología. De la observación del mismo se deduce que el cambio metodológico ha producido un notable aumento del nivel de empleo, 1254 mil ocupados, de los activos, 933 mil, y de la tasa de actividad (1,5 pp). A su vez, se produce una reducción del volumen de paro, 322 mil, y de la tasa de paro (2,5 pp).

Los datos de la EPA para el primer trimestre del actual ejercicio ponen de manifiesto que la desaceleración económica continúa teniendo su reflejo en el comportamiento del mercado de trabajo y que, por lo tanto, se está intensificando la desaceleración de la ocupación. En dicho periodo el empleo crecía a un ritmo interanual del 2,2%, casi un punto por debajo del que mantenía en el trimestre anterior y 2, 6 puntos menos que el de un año antes. En el primer trimestre, el empleo estimado fue 16055,5 mil ocupados, 80,0 mil menos que en el trimestre anterior; sin embargo, si esta comparación intertrimestral se realiza con series corregidas de estacionalidad se deduce que no se destruyó empleo en ese periodo sino que aumentó ligeramente (5,6 mil personas). Todos los sectores acusaron la desaceleración aunque construcción y servicios siguieron mostrando un gran dinamismo al registrar tasas de variación interanual del 6,7% y 3,6%, respectivamente; contrariamente, industria y el sector primario mostraron significativos retrocesos interanuales, del 2,5% y 4,5%, respectivamente.

Los resultados de la estimación de la demanda de empleo obtenidos con la nueva EPA parecen tener cierto grado de coherencia, pero los de la población activa y paro presentan visibles contradicciones. En efecto, la tasa de paro con la nueva metodología se sitúa ahora en el 11,5%, un punto mas que en el trimestre anterior, y los parados aumentan en dicho periodo en 189,3 mil, situándose en 2081,1 mil parados. El INE explica que la mitad de ese aumento del paro se debe a la nueva metodología puesto que al haber anunciado

previamente que los parados inscritos en las oficinas de empleo del INEM podían quedar excluidos del paro y de las prestaciones correspondientes si no renovaban su oferta en las cuatro últimas semanas, ello ha podido aumentar la propensión del parado a renovar su demanda de empleo y, por lo tanto, ha aumentado el paro.

Cuadro 1.
Principales categorías laborales en el cuarto trimestre de 2001 estimadas por la EPA

	(miles o %)		
	Antigua	Nueva	Diferencia
Activos	17080	18013	933
□ interanual %	1,0	2,2	1,2 (p.p.)
Ocupados	14867	16121	1254
□ interanual %	1,8	3,1	1,3 (p.p.)
Parados	2213	1892	-321
Tasa de actividad	51,8	53,3	1,5 (p.p.)
Tasa de paro	13,0	10,5	-2,5 (p.p.)

Fuente: INE(EPA)

III. LA DEMANDA DE EMPLEO

Las distintas fuentes que cuantifican el empleo mostraron en 2001 una clara desaceleración del mismo, en coherencia con la situación que atraviesa la economía española. Según la EPA, en el pasado ejercicio el empleo creció todavía a una tasa media anual muy notable (3,7%), 1,8 pp menos que en 2000, lo que supuso crear en el último año la cifra nada desdeñable de 576 mil empleos. Dado que el empleo continuó aumentando a un ritmo mayor que el de la población mayor de 16 años, la tasa de ocupación prosiguió la evolución alcista iniciada en 1995 y se situó en el 47,3%, 1,2 puntos mas que en 2000 y ocho puntos por encima de la registrada en 1995. El resto de las fuentes estadísticas que estiman el empleo, como la Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) o la Afiliación a la Seguridad Social (SS), también ratifican el buen tono del empleo y arrojan cifras de creación de empleo incluso mayores, tanto en niveles como en tasas de variación.

En el primer trimestre del actual ejercicio, la debilidad de la actividad económica prosigue y

continúa teniendo su reflejo en el comportamiento del mercado de trabajo, por lo que el empleo continúa desacelerándose. En dicho periodo, según la EPA, el empleo redujo su ritmo de crecimiento de forma significativa, al 2,2%, casi un punto por debajo del que mantenía en el trimestre anterior y 2,6 puntos menos que el de un año antes. En el primer trimestre, el empleo estimado ascendió a 16055,5 mil ocupados, 80,0 mil menos que en el trimestre anterior. Sin embargo, si esta comparación intertrimestral se realiza con series corregidas de estacionalidad se contrasta que no se destruyó empleo en ese periodo sino que aumentó ligeramente (5,6 mil personas).

Según la CNTR, el ritmo de crecimiento del empleo también se desaceleró en 2001, tanto en términos de empleo equivalente a tiempo completo como de puestos de trabajo. En dicho año el empleo equivalente a tiempo completo, según la versión de datos corregidos, avanzó a un ritmo interanual del 2,4%, frente al 3,1% de un año antes. A su vez, en el primer trimestre del actual ejercicio su crecimiento interanual se redujo al 1,4%, 0,2 puntos por debajo del que mantenía en el trimestre anterior. De este conjunto de datos se deduce una desaceleración del empleo más intensa según la EPA que según la CNTR.

Los afiliados a la Seguridad Social también acusaron en 2001 la pérdida de fuerza de la actividad económica y exhibieron un claro perfil de desaceleración, aunque siguió mostrando un cierto dinamismo al mostrar tasas interanuales de variación todavía elevadas, de aumento anual fueron todavía muy elevadas, la del cuarto trimestre se situó en el 3,3%, frente al 5,0% de un año antes. En el conjunto del primer trimestre del actual ejercicio dicha tasa ha continuado reduciéndose pero todavía mantiene un aceptable 3,0% y en los meses más recientes, abril y mayo, sigue manteniendo esa misma tasa de crecimiento

IV. EL ANÁLISIS DEL EMPLEO POR SECTORES

La evolución del empleo por sectores de actividad en 2001 mostró un comportamiento dispar y, en términos generales, reflejó la evolución de la actividad económica sectorial. Todos los sectores

no agrarios desaceleraron el ritmo de crecimiento del empleo. Por contra, el agrario, que suele tener un comportamiento exógeno a la marcha de la actividad económica, aceleró el ritmo de crecimiento del empleo, aunque en el segundo semestre mostró tasas negativas.

El mayor dinamismo siguió correspondiendo a la construcción, en coherencia con la fortaleza que mantiene la actividad del sector. En el cuarto trimestre de 2001 su empleo mostraba una elevada tasa anual (7,2%), tres décimas mayor a la de un año antes, y en el conjunto del año su ritmo de crecimiento medio anual se situó en el 7,8%, 1,7 puntos inferior a la de 2000. Este comportamiento posibilitó que casi la cuarta parte del total del empleo creado en 2001 procediera de la construcción (134,6 mil).

El empleo en la industria minoró su ritmo de crecimiento en 2001, su tasa media anual fue del 3,1%, 1,3 puntos inferior a la que mantenía un año antes. En el cuarto trimestre avanzaba a una tasa interanual nula, la no variación de empleo a lo largo del año contrasta con el aumento de 178,6 mil empleos creados a lo largo de 2000. En el primer trimestre del actual ejercicio, la tasa de crecimiento interanual del empleo en la industria continuó descendiendo y se situó en -2,5%, lo que supuso la pérdida de 50,0 mil empleos en el sector. La debilidad que se viene observando en algunos indicadores de actividad del sector como el Índice de Producción Industrial (IPI), el retroceso en la inversión en bienes de equipo y la fuerte desaceleración que se aprecia en las exportaciones son factores que auguran que el empleo del sector probablemente continuará deteriorándose.

En el sector primario el empleo mejoró en 2001 respecto al año anterior al mostrar una tasa interanual del 0,7%, frente al -2,6% de 2000, lo que supuso la creación de 7,0 mil empleos. La actividad económica del sector y, por lo tanto, su empleo se encuentran directamente influenciados por factores exógenos a la marcha de la economía, como condiciones climáticas y otro tipo de acontecimientos especiales, lo que le confiere un comportamiento muy volátil. Su componente tendencial desde hace varias décadas está orientado a la baja lo que hace que el nivel de ocupación del sector en un año determinado sea

casi de forma sistemática inferior al del año anterior, o a lo sumo ligeramente superior.

El empleo en el sector servicios también acusó con fuerza la desaceleración del crecimiento económico y su tasa de variación interanual en 2001, cayó al 3,6% desde el 5,7% del año anterior. En el cuarto trimestre del año registraba una tasa interanual del 3,7%, 2,1 puntos por debajo de la de un año antes. A pesar de la fuerte minoración del ritmo de crecimiento del empleo del terciario, dado su elevado peso en la economía, el sector generó 340,1 mil nuevos empleos, casi el 60,0% del total del empleo creado en el año. En el primer trimestre de 2002 el empleo de este sector continuó mostrando un elevado dinamismo, a pesar de la ligera desaceleración, su tasa interanual alcanzó el 3,6%.

El empleo creado en 2001, como en el resto de los años de la última fase alcista del segundo lustro de los noventa, fue mayoritariamente asalariado (501,1 mil), alcanzando una tasa de variación interanual en el cuarto trimestre del año del 3,4%, 3,2 puntos porcentuales menor que la de un año antes. Este perfil de desaceleración resulta coherente con el comportamiento procíclico que suele tener este tipo de empleo. Por su parte, el empleo por cuenta propia continuó mostrando en el conjunto de 2001 tasas de crecimiento inferiores a las del empleo asalariado (2,2%), pero a diferencia del de cuenta ajena se recuperó sobre el de años anteriores, en los que se encontraba en claro retroceso. En el primer trimestre del actual ejercicio su tasa interanual descendió al -0,1%, lo que supone un significativo descenso de 1,9 puntos porcentuales respecto al cuarto trimestre de 2001.

Según la estabilidad en el empleo, cabe destacar que la desaceleración del empleo asalariado afectó tanto a los trabajadores con contrato indefinido como a los temporales. No obstante, se observa que el empleo indefinido sigue creciendo a una tasa superior a la del temporal. En efecto, según la EPA, en 2001 el empleo con contrato indefinido mostró una tasa media de avance anual del 4,6%, frente al 8,5% de un año antes, y el de contrato temporal registró un aumento del 3,1%, un punto inferior al de 2000. A su vez, en el primer trimestre de 2002 avanzaba a una tasa

anual del 3,4% y el temporal al 1,3%. La tasa de temporalidad se situó en el 31,7%, tres décimas menos que el año anterior y aunque viene reduciéndose desde 1995, su descenso es muy lento. La tasa de temporalidad española casi triplica a la de la UE y su elevado tamaño sigue siendo uno de los rasgos más negativos de nuestro mercado laboral, dado que produce una fuerte segmentación de dicho mercado que perjudica a determinados colectivos y afecta también a variables clave de la economía como la productividad.

Según la duración de jornada, tanto el empleo de jornada completa como el de tiempo completo aumentaron en 2001. El primero un 3,7%, frente al 5,6% de 2000, y el de tiempo parcial se incrementó un 4,3%, 2,8 puntos menos que un año antes. Como resultado de ello, la tasa de parcialidad se situó en 2001 en el 7,9%, igual que el año anterior, manteniéndose dentro de los niveles entre los que suele oscilar desde hace años. A su vez, en el conjunto de los tres primeros meses del actual ejercicio el empleo a tiempo completo siguió aumentando a un ritmo interanual mayor que el de tiempo parcial, 2,2% frente al 1,7%. Este tipo de contratación no acaba de despegar en nuestro país, a pesar de los múltiples programas que se han implementado a tal efecto, y representa un freno a la incorporación de la mujer al mundo laboral. La tasa anterior no llega a la mitad de la que se registra en el conjunto de la UE y es también uno de los rasgos distintivos del atraso de nuestro mercado laboral respecto al europeo.

V. LA OFERTA DE TRABAJO Y PARO

Cabe advertir que las variables en niveles de actividad y paro son homogéneas en 2002 respecto a 2001, tras el enlace realizado por el INE, pero las tasas de 2001 no lo son y pueden estar distorsionadas por el cambio metodológico de la EPA. Desde la vertiente de la oferta, cabe destacar que la fuerza de trabajo en 2001 tuvo un comportamiento contractivo, lo que contrastó con la evolución fuertemente expansiva que registró el año anterior. Según la EPA, la única fuente estadística que cuantifica la oferta de trabajo, la población activa en el pasado ejercicio retrocedió un 0,2%, lo que contrasta con el aumento del 3,3% del año anterior, y en el cuarto trimestre su

tasa interanual alcanzó el $-0,3\%$, 2,7 puntos porcentuales por debajo de la de un año antes. En ese trimestre la EPA estimó una población activa de 18012,8 mil activos, 58,3 mil menos que un año antes y en el primer trimestre de 2002 los activos aumentaron hasta 18136,5 mil, como resultado principalmente de la evolución del paro. En el primer trimestre del actual ejercicio la población activa ha aumentado su tasa de avance anual hasta el $2,9\%$ desde el $-0,3\%$ del último trimestre de 2001. Es obvio que esta tasa está distorsionada y quizás sesgada al alza por el aludido cambio metodológico de la EPA.

La tasa de actividad o participación, calculada sobre la población mayor de 16 años, disminuyó en 2001, desde el $53,6\%$ al $52,9\%$, este retroceso también está influenciado por el cambio metodológico pues la tasa de actividad venía manteniendo una tendencia ascendente desde hace años. No obstante, el perfil desde el primer trimestre de 2001 ha sido alcista, en el primer trimestre de 2002 se ha situado en el $53,5\%$, un punto más que un año antes.

El último dato conocido para establecer comparaciones internacionales de la tasa de actividad se refiere a 2000 y en ese año la tasa de actividad sobre población de 15-64 años alcanzó en España el 64% y en la UE cinco puntos más. No obstante, las diferencias se están recortando pues en 1998 el diferencial era de 6,4 puntos y en 1995 de 7,4 puntos. Las causas de este diferencial residen en la tasa de actividad femenina, pues la masculina se encuentra muy próxima a la de la UE; no obstante, cabe destacar el gran avance registrado en los últimos años en la tasa de actividad femenina, en 1995 el diferencial de la tasa de actividad respecto a la UE era de 11,7 puntos y en 2000 se había reducido a 9,1 puntos.

El empleo generado en 2001 fue mayor que el aumento de la población activa, lo que permitió que el paro siguiera disminuyendo pero a un ritmo inferior al de los años anteriores. De acuerdo con las estimaciones de la EPA en el cuarto trimestre de 2001 el número de trabajadores desempleados ascendía a 1891,8 mil, 536,6 mil menos que un año antes, y descendía a un ritmo interanual del $-22,1\%$, cuando un año antes lo hacía al $-9,4\%$. No obstante, cabe destacar que esta aceleración del ritmo de

descenso del paro en 2001 puede estar influida por el cambio metodológico de la EPA. Sin embargo, en el primer trimestre del actual ejercicio el paro aumentó en 189,3 mil, lo que elevó su tasa de variación interanual al $8,6\%$. A su vez, la tasa de paro sobre población activa alcanzó en 2001 una media del $10,5\%$, 1,1 puntos por debajo de la de un año antes. En los últimos años, el paro se ha reducido con intensidad tanto en niveles como en tasa de paro, sin embargo, en el pasado año se observó una intensificación en la ralentización en el ritmo de caída.

Los diferentes colectivos demográficos continuaron siendo afectados de forma desigual por el paro en 2001 y en el primer trimestre de 2002 (ver gráfico 4). Los grupos más perjudicados continuaron siendo, como en años anteriores, los que mayores problemas de inserción en el mercado laboral suelen presentar: mujeres, jóvenes y los trabajadores con bajo nivel de cualificación. La tasa de paro de las mujeres ($15,2\%$) duplicó en 2001 a la de los hombres ($7,5\%$) y la de los jóvenes (16-24 años) ($21,0\%$) también duplicó, aunque con amplitud, a la del resto de los grupos de edad. En el primer trimestre del actual ejercicio, la posición relativa de los distintos grupos demográficos en cuanto al paro no se ha modificado.

Nuestra tasa de paro en porcentaje de la población activa ($10,5\%$) en 2001 continúa siendo significativamente más elevada que la de la UE ($7,7\%$). No obstante, en el pasado ejercicio la tasa española se redujo más que en la UE, 3,4 puntos frente a 0,7, por lo que se consiguió un pequeño avance en la convergencia en este campo.

El registro de parados en el INEM, la otra fuente alternativa que estima el paro en España, mostró en 2001 una evolución en línea con los resultados de la EPA que se acaban de comentar, a pesar de las diferencias de nivel existentes entre ambas fuentes estadísticas. En el cuarto trimestre de 2001 se contabilizaron 1562,6 mil parados, 27,6 mil menos que un año antes. Hasta el tercer trimestre del pasado año, el paro registrado continuaba mostrando tasas interanuales negativas ($-1,8\%$) pero a partir de ese trimestre las tasas se tornaron en positivas y en el cuarto y primer trimestre del actual ejercicio las tasas se

situaron en el 1,0% y 3,5%, respectivamente. En dicho periodo el paro se reducía a una tasa interanual del -1,8%, frente al -4,2% de un año antes, con lo que también se produjo la ralentización del ritmo de descenso observado en el paro EPA.

A pesar de los grandes avances conseguidos en los últimos años en la lucha contra el paro, nuestra tasa de paro es todavía significativamente más elevada que la de la UE. Por otro lado, desde una dimensión espacial el paro sigue exhibiendo una gran dispersión. Así, mientras que en algunas Comunidades Autónomas la tasa de paro (primer trimestre de 2002) es relativamente baja como en Aragón (5,1%) y Navarra (5,7%), en otras como en Andalucía y Extremadura dicha tasa se acerca al 20,0%

VI. PERSPECTIVAS

En el primer trimestre del actual ejercicio, la actividad económica continuó desacelerándose, el PIB anotó un crecimiento interanual del 2,0%, según la versión de datos corregidos de efecto calendario y variaciones estacionales, tres décimas por debajo de la tasa alcanzada en el cuarto trimestre de 2001. Sin embargo, la tasa intertrimestral, que es un indicador más preciso de la evolución reciente de la economía, mostró un avance del 0,5%, mayor que el del cuarto trimestre del pasado año (0,2%). De acuerdo con la tasa intertrimestral la recuperación de la economía estaría en marcha, aunque tampoco se puede hacer una afirmación rotunda a ese respecto, dada la elevada erraticidad implícita en dicha tasa. Nuestra previsión del PIB para 2002 sigue siendo del 1,9%.

El resto de los indicadores de actividad continúa débil, pero algunos como el IPI parecen haber tocado fondo aunque señalan también que la posible recuperación está falta de fuerza y

probablemente hasta finales del actual ejercicio o primeros de 2003 no se tendrán señales sólidas para poder afirmar que la recuperación se consolida. Los recientes escándalos de algunas de las grandes compañías americanas y la crisis bursátil están aumentando el grado de incertidumbre sobre la posible recuperación de la actividad económica a nivel mundial. Como resultado de las nuevas predicciones, el crecimiento del empleo, según la EPA, en 2002 alcanzará una tasa media anual del 1,8%, 1,9 puntos inferior al del año anterior y para 2003 se estima en el 2,4%. Estas tasas de crecimiento suponen un incremento del empleo de 287,0 mil ocupados en el actual ejercicio y de 385,0 mil para el próximo. Por lo que se refiere a la tasa de paro sobre población activa se estima para el actual ejercicio el 11,3%, siete décimas más que el año anterior, y para 2003 se prevé el 11,0%.

De acuerdo con el contexto económico previsto para 2002 y los últimos datos de empleo comentados anteriormente, el empleo seguirá desacelerándose en 2002 aunque ligeramente, con una cierta tendencia hacia la estabilización. Como resultado de las nuevas predicciones, el crecimiento del empleo, según la EPA, en 2002 alcanzará una tasa media anual del 1,8%, 1,9 puntos inferior al del año anterior y para 2003 se estima en el 2,4%. Estas tasas de crecimiento suponen un incremento del empleo de 287,0 mil ocupados en el actual ejercicio y de 385,0 mil para el próximo. Por lo que se refiere a la tasa de paro sobre población activa se estima para el actual ejercicio el 11,3%, siete décimas más que el año anterior, y para 2003 se prevé una pequeña reducción, hasta el 11,0%.

Junio 2002

EVOLUCIÓN RECIENTE DE LOS INDICADORES LABORALES

	Variación anual en % ó ratio							Miles		
	2000	2001	2001				2002	Media 2001	Último dato	
			I	II	III	IV	I		Nivel	Δ anual
EPA										
Ocupados Totales	5,5	3,7	4,8	3,7	3,4	3,1	2,2	15945,6	16055,5	412,8
Según sectores										
- Agricultura	-2,6	0,7	4,8	1,2	-2,3	-1,1	-4,3	1019,1	994,4	45,3
- Industria	4,4	3,1	5,8	4,0	2,7	0,0	-2,5	3167,6	3083,7	-68,9
- Construcción	9,5	7,8	7,9	9,1	7,2	7,2	6,7	1850,2	1904,9	140,6
- Servicios	6,1	3,6	4,0	3,0	3,5	3,7	3,6	9909,6	10035,5	328,0
Tasa de ocupación	46,1	47,3	46,8	47,2	47,7	47,7	47,4	47,3	47,4	0,6
Ocupados por situación profesional										
Asalariados	7,1	4,1	5,4	3,8	3,8	3,4	2,8	12786,7	12909,0	346,4
- Con contrato indefinido	8,5	4,6	5,7	4,6	4,4	3,5	3,4	8735,4	8883,4	292,8
- Con contrato temporal	4,1	3,1	4,8	1,9	2,5	3,1	1,3	4051,4	4025,5	53,5
No asalariados	-0,3	2,4	2,5	3,6	1,9	1,8	-0,1	3158,8	3146,5	-3,5
Ocupados según jornada										
- Tiempo completo	5,6	3,2	4,9	3,6	3,5	2,8	2,2	14679	14772	320,9
- Tiempo parcial	4,9	4,3	3,6	4,8	2,2	6,6	1,2	1266,6	1282,8	21,6
Activos	3,3	2,5	2,9	2,5	2,2	2,2	2,9	18298,8	18136	507,3
Tasa de actividad (16-64 años)	66,8	66,0	65,5	65,7	66,3	66,6	66,9	-	-	-
Tasa de paro	-	10,5	10,7	10,5	10,4	10,4	11,3	-	-	-
Afiliados a la S.S.										
- Total	5,0	3,9	4,6	4,3	3,4	3,3	3,0	15649,9	16154,7	474,9
- Asalariados	5,9	4,6	5,3	5,1	4,0	4,0	3,6	12702,6	13176,5	451,7
Contabilidad Nacional Trimestral (CNTR) (1)										
Ocupados										
- Puestos de trabajo	3,3	2,2	3,5	3,3	1,7	1,4	1,2	16261	16398	201
- Empleos equivalentes a tiempo completo	3,1	2,4	3,7	2,6	1,9	1,6	1,4	15450	15592	210
INEM										
- Paro registrado	-5,7	-1,8	-3,2	-3,0	-1,8	-1,0	-3,5	1529,0	1589,0	110,9

(1) Datos corregidos de estacionalidad y efecto calendario.

Fuente: INE y MTAS.

Evolución del empleo
Variación anual en %

Gráfico 1

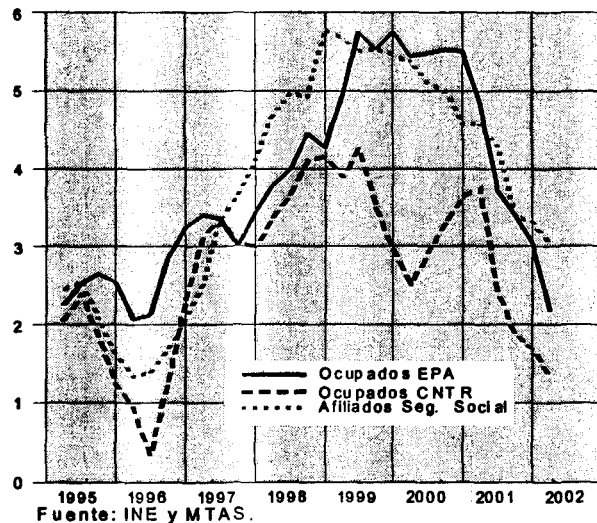


Gráfico 2

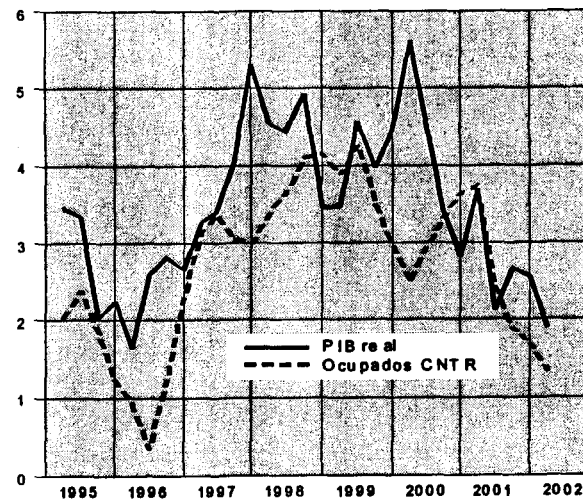
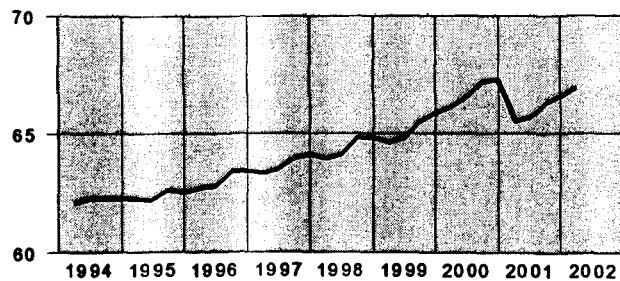
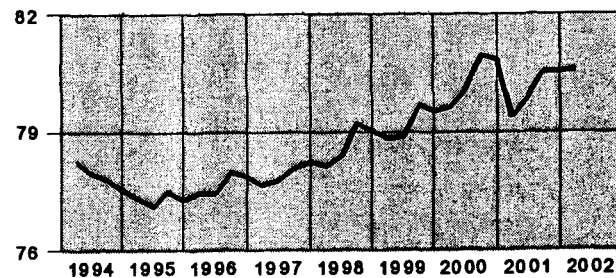


Gráfico 3. Tasas de actividad por grupos de edad y sexo
Variación anual en %

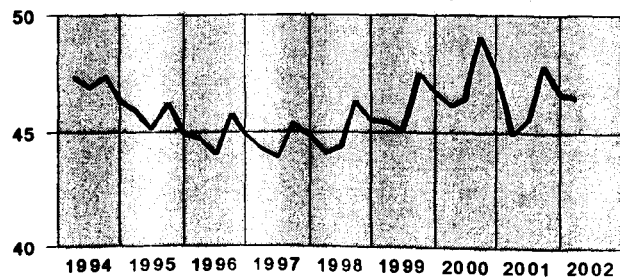
Tasa 16-64 años



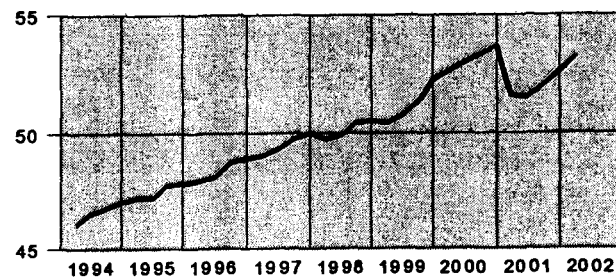
Tasa varones



Tasa juvenil (16-24 años)



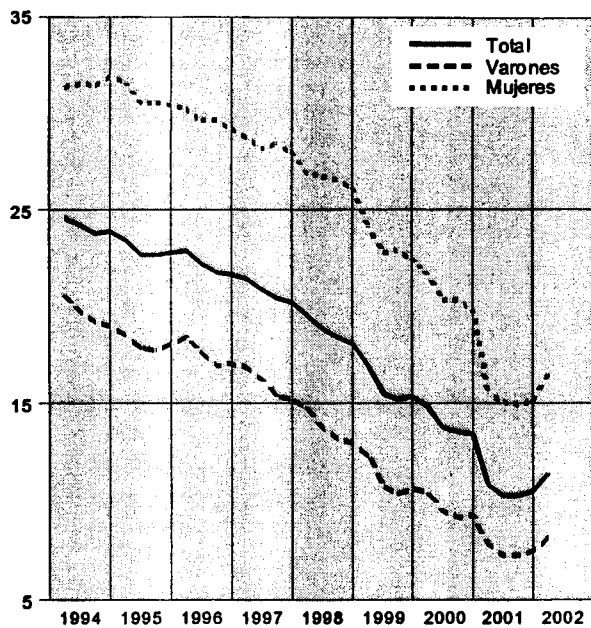
Tasa mujeres



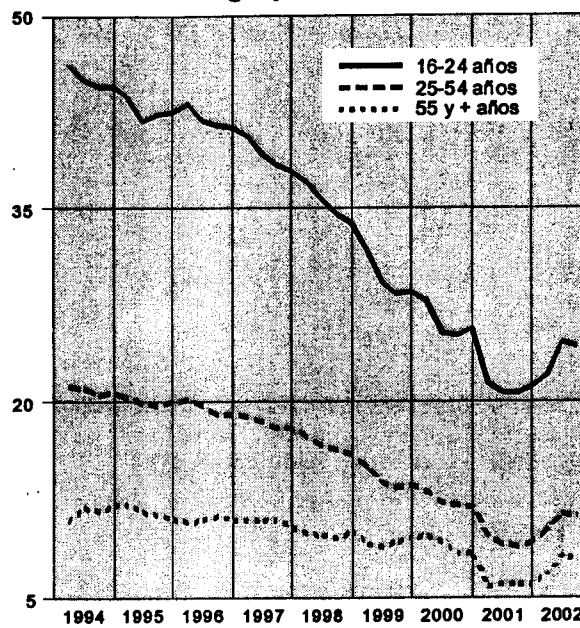
Fuente: INE.

Gráfico 4. Tasas de paro por sexo y grupos de edad
Variación anual en %

Por sexo



Por grupos de edad



Fuente: INE.

PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO

Instituto Flores de Lemus de Estudios Avanzados en Economía
Universidad Carlos III de Madrid

SUSCRIPCIÓN PARA EL AÑO 2002: 120,20. €. (IVA incluido)

NOMBRE Y APELLIDOS:.....
DIRECCIÓN C.P.
POBLACIÓN
TELÉFONO.....FAX CORREO ELECTRÓNICO.....
N.I.F. FECHA

MODO DE PAGO

✓ **Talón Bancario:**

A nombre de: **Fundación Universidad Carlos III.**

CIF 79852257 - Domicilio Fiscal C/Madrid 126, 28903 Getafe (Madrid)

(Enviar Talón a : Fundación Universidad Carlos III. Dpto Contabilidad. Avda de la Universidad, 30. 28911 Leganés (Madrid)

✓ **Transferencia bancaria:**

A la Fundación Universidad Carlos III. C.C.C.: 2096/0630/18/2839372704

✓ **Tarjeta de Crédito:**

VISA AMERICAN EXPRESS MASTERCARD

Número Fecha de caducidad: ____/____/____

Firma: _____

Enviar a la atención de Mónica López Torres, Laboratorio de Predicción y Análisis Macroeconómico, Instituto "Flores de Lemus", Universidad Carlos III, Dpcho. 11.75, Avda. de Madrid, 126 - 28903 GETAFE (MADRID). Las consultas sobre estas suscripciones pueden realizarse a la misma persona en el teléfono 91-624.98.89, fax 91-624.93.05 o por correo electrónico en la dirección laborat@est-econ.uc3m.es



**TEMAS TRATADOS EN NÚMEROS ANTERIORES
DE *PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO***

- La actividad industrial se mantiene débil aunque ha comenzado a exhibir ciertos signos de mejora (nº 64-65 octubre-noviembre 2001)
- La Coyuntura económica internacional y sus perspectivas a finales de 2001. (nº 62-63 agosto-septiembre 2001)
- La aceleración de los costes laborales en una situación de debilidad del empleo. (nº 61 junio de 2001)
- Situación y perspectivas de la economía española en un contexto de incertidumbre. Bienio 2001-2002. (nº60 mayo de 2001)
- El sector exterior Español acusa el debilitamiento de la economía mundial. (nº59 abril de 2001)
- El mercado laboral acusa la desaceleración de la actividad económica (nºs, 57-58, Febrero y Marzo de 2001)
- La actividad industrial sigue dando muestras de debilitamiento (nº56 Enero de 2001)
- Situación de la economía Española y perspectiva para el bienio 2001-2002. (nº 55, Diciembre de 2000)
- Los costes laborales frenan la moderación de los últimos años (nº 54, Noviembre 2000).
- Situación del sector exterior: abultado déficit comercial aunque mejora su contribución al crecimiento del PIB (nº 53, Octubre 2000)
- La actividad industrial confirma su debilitamiento (nº 52, Septiembre 2000)
- La creación de empleo se desacelera aunque sigue manteniendo un elevado dinamismo (nº 51, Agosto 2000)
- Los salarios abandonan la moderación de los últimos años (nº 49, Mayo 2000)
- El favorable comportamiento del mercado laboral. Situación actual y perspectivas (nº 48, Abril 2000)
- El auge de la construcción: situación actual y perspectivas (nº 47, Marzo 2000)
- La actividad industrial prosigue la recuperación impulsada por el dinamismo de las exportaciones (nº 46, Febrero 2000)
- La recuperación del sector exterior: situación actual y perspectivas (nº 45, Enero 2000)
- El comportamiento de la economía española en 1999 y perspectivas para el período 2000-2001 (nº 44, Diciembre 1999).

***PREDICCIÓN Y DIAGNÓSTICO* ES UNA PUBLICACIÓN PATROCINADA POR LA
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID**