

JURISPRUDENCIA DEL TEDH DE 1992

Pablo Morenilla Allard

Profesor ayudante de Derecho Procesal de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de Toledo.

Presentación



El presente trabajo es el primero de la serie de estudios sistemáticos que la sección va a dedicar a la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (en adelante TEDH) y tiene por finalidad permitir al lector obtener un rápido conocimiento de la totalidad de las sentencias dictadas por el TEDH en 1992.

La metodología seguida consiste en la sistematización de las sentencias del TEDH relativas a los diferentes artículos del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales y del Reglamento del Tribunal.

Cada artículo se divide en epígrafes. En el primero de ellos se recoge la relación completa de las sentencias que han sido dictadas sobre el mismo, con alusión al resultado condenatorio o absolutorio de la demanda. Los siguientes epígrafes se refieren a los párrafos en los que se divide cada artículo, en atención al derecho alegado.

El Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales ¹

ARTICULO 3

I) *En general:*

— Sentencia Tomasi c. Francia de 27 de agosto de 1992, Serie A, n.º 241-A (duración de la prisión provisional, trato sufrido durante la detención policial). Condenatoria ².

— Sentencia Herczegfalvy c. Austria de 27 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 244 (internamiento y sometimiento a tratamiento psiquiátrico de un demente). Absolutoria ³.

II) *Tortura:* Sentencia Tomasi c. Francia, pars. 104 y ss. (relación de causalidad, gravedad del trato sufrido). Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 79 y ss. (en centro psiquiátrico).

ARTICULO 5

I) *En general:*

— Sentencia Colompar c. Bélgica de 24 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 235-C (legalidad y duración de una detención a los fines de la extradición). Ab.

— Sentencia Megyeri c. Alemania de 12 de mayo de 1992, Serie A, n.º 237-A (internamiento en centro psiquiátrico, duración de la privación de la libertad). Cond.

— Sentencia Drozd y Janousek c. Francia y España de 26 de junio de 1992, Serie A, n.º 240 (procesos penales ante los tribunales del Principado de Andorra y cumplimiento de la condena en Francia). Ab.

— Sentencia Tomasi c. Francia de 27 de agosto de 1992, Serie A, n.º 241-A (duración de la prisión provisional, trato sufrido durante la detención policial). Cond.

¹ Ratificado por España por Instrumento depositado el 4 de octubre de 1979. Al ratificarlo se aceptaron los Protocolos 3.º y 5.º, que enmendaban el texto original. Posteriormente, España ha ratificado el Protocolo n.º 1, que amplía la lista de derechos reconocidos (derecho a la propiedad, educación y celebración de elecciones periódicas); también ha aceptado los protocolos 4.º, 6.º (abolición de la pena de muerte) y 8.º.

² En adelante "Cond."

³ En adelante "Ab."

— Sentencia Herczegfalvy c. Austria de 24 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 244 (internamiento y sometimiento a tratamiento psiquiátrico de un demente). Cond.

— Sentencia Brincat c. Italia de 26 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 249-A (posible ejercicio sucesivo de funciones de instrucción y de enjuiciamiento por un mismo fiscal en el mismo proceso). Cond.

II) *Pár. 1.º:*

a) *Legalidad de la pena:* Sentencia Drozd y Janousek c. Francia y España, pars. 105-107 (necesidad del control de la condena por los tribunales franceses, pars. 108-111). Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 58 y ss.

— *Legalidad de la detención:* Sentencia Colompar c. Bélgica, pars. 34-36.
— *Duración de la detención recurrida:* Sentencia Colompar c. Francia, pars. 37-43.

c) *Detención preventiva conforme a derecho para asegurar la comparecencia ante la autoridad judicial competente:* Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 58 y ss.

d) *Internamiento conforme a derecho de un enajenado:* Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 58 y ss.

III) *Pár. 3.º:*

— *Derecho de toda persona detenida preventivamente a ser conducida sin dilación a presencia de un juez o de otra autoridad habilitada por la ley para ejercer poderes judiciales:* Sentencia Brincat c. Italia, pars. 17-21.

— *Derecho de toda persona detenida preventivamente o internada a ser juzgada en un plazo razonable:* Sentencia Tomasi c. Francia, pars. 82 y ss. (motivos del mantenimiento de la detención: gravedad de los hechos, mantenimiento del orden público, riesgo de que los testigos sean presionados o de confabulación entre los encausados, el peligro de fuga). Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 70-73.

VI) *Pár. 4.º:*

— *Derecho de toda persona privada de libertad a presentar un recurso ante un órgano judicial:* Sentencia Colompar c. Francia, pars. 44-46. Sentencia Megyeri c. Alemania, pars. 21 y ss. Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 74-77.

ARTICULO 6

I) *En general:*

— Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria de 25 de febrero de 1992, Serie A, n.º 227 (ejercicio sucesivo, en el mismo asunto penal, de funciones de instrucción y de resolución por dos magistrados de un tribunal regional; supresión de párrafos de una carta enviada por un detenido en prisión provisional a otro). Cond.

— Sentencias Nibbio, Borgese, Biondi, Monaco, Lestini, G., Andreucci, Arena, Cormio c. Italia de 26 y 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 228, letras A-I (todos ellos referidos a la duración de los procesos civiles). Cond.

— Sentencias Diana, Ridi, Casciaroli, Manieri, Mastrantonio, Idrocalce, Cardarelli, Golino, Taiuti c. Italia de 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 229, letras A-I (todos ellos referidos a la duración de los procesos civiles). Cond.

— Sentencias Maciarello, Manifattura FL, Steffano, Ruotolo, Vorrasi, Cappello, Caffè Roversi, Gana, Barbagallo c. Italia de 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 230, letras A-I (todos ellos referidos a la duración de los procesos civiles). Cond.

— Sentencias Cifola, Pandolfelli y Palumbo, Pierazzini, Tusa, Cooperativa Parco Cuma, Serrentino, Lorenzi, Bernardini y Gritti, Tumminelli c. Italia de 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 231, letras A-H (todos ellos referidos a la duración de los procesos civiles). Cond.

— Sentencias Éditions Périscope c. Francia de 26 de marzo de 1992, Serie A, n.º 234-B (duración del examen de una demanda de responsabilidad civil del Estado ante la “jurisdicción” administrativa). Cond.

— Sentencia X c. Francia de 26 de marzo de 1992, Serie A, n.º 234-C (duración de un proceso —en primer lugar ante la administración y, posteriormente, ante los tribunales administrativos—, en el que se solicita una indemnización por daños y perjuicios causados a un hemofílico infectado con el virus del SIDA como consecuencia de una transfusión de sangre). Cond.

— Sentencia Vidal c. Bélgica de 27 de marzo de 1992, Serie A, n.º 235-B (falta de audiencia de los testigos de la defensa por parte de un tribunal de apelación, respecto de un asunto remitido por el tribunal de casación). Cond.

— Sentencia Boddaert c. Bélgica de 12 de octubre de 1992, Serie A, n.º 235-D (duración de procesos penales). Ab.

— Sentencia Croissant c. Alemania de 25 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 237-B (orden judicial por la que se conmina a un condenado a pagar

las minutas de tres abogados de oficio, dos nombrados por él y uno en contra de su voluntad). Ab.

— Sentencia Lüdi c. Suiza de 15 de junio de 1992, Serie A, n.º 238 (escuchas telefónicas de un agente infiltrado). Cond.

— Sentencia Thorgeir Thorgeirson c. Islandia de 25 de junio de 1992, Serie A, n.º 239 (escritor condenado por difamación; imparcialidad del tribunal de primera instancia). Ab.

— Sentencia Drozd y Janousek c. Francia y España de 26 de junio de 1992, Serie A, n.º 240 (procesos penales ante los tribunales del Principado de Andorra y cumplimiento de la condena en Francia. Excepciones de incompetencia “ratione loci” y “ratione personae” admitidas de forma unánime). Ab.

— Sentencia Tomasi c. Francia de 27 de agosto de 1992, Serie A, n.º 241-A (duración de la prisión provisional; trato padecido durante la detención policial). Cond.

— Sentencia Artner c. Austria de 28 de agosto de 1992, Serie A, n.º 242-A (condena en parte basada en las declaraciones realizadas por un testigo a la policía y al juez de instrucción, leídas después ante el tribunal, al haber desaparecido el testigo). Ab.

— Sentencia Pham Hoang c. Francia de 25 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 243 (condena dictada en apelación por contrabando y presunciones creadas por el Código de Aduanas; denegación de abogado de oficio para recurrir en casación). Cond.

— Sentencia Cesarini c. Italia de 12 de octubre de 1992, Serie A, n.º 245-B (duración de un proceso civil). Ab.

— Sentencia T c. Italia de 12 de octubre de 1992, Serie A, n.º 245-C (sentencia dictada en ausencia de un acusado ilocalizado). Cond.

— Sentencia Salerno c. Italia de 12 de octubre de 1992, Serie A, n.º 245-B (duración de un proceso iniciado para obtener el pago de las cotizaciones por seguro de vejez). Ab.

— Sentencia Edwards c. Reino Unido de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 247-B (carácter “equitativo” de un proceso penal en el que la policía no había revelado ciertos hechos a la defensa; vicios no considerados como causantes de indefensión por parte del tribunal de apelación). Ab.

— Sentencia Abdoella c. Países Bajos de 25 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 248-A (duración del proceso penal). Cond.

— Sentencia Francesco Lombardo c. Italia de 26 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 249-B (duración de un proceso civil ante el tribunal de cuentas). Cond.

— Sentencia Giancarlo Lombardo c. Italia de 26 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 249-C (duración de un proceso civil ante el tribunal de cuentas). Cond.

— Sentencia Olsson c. Suecia de 27 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 250 (prohibición a los demandantes de retirar a sus hijos del hogar de acogida para niños y otras medidas adoptadas después de cesar la custodia sobre sus hijos; secuela de un caso anterior juzgado por el Tribunal el 24 de marzo de 1988, Serie A, n.º 130). Cond.

— Sentencia Hennings c. Alemania de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 251-A (presunta denegación de acceso a un tribunal; discriminación). Ab.

— Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 252 (obstáculos a la hora de interponer un recurso de casación debidos a la falta de motivación de la sentencia dictada por el tribunal de apelación militar y a la brevedad del plazo para la interposición de recurso; oficial condenado por la jurisdicción militar por haber divulgado información de menor importancia, pero clasificada como secreta). Cond.

— Sentencia Sainte-Marie c. Francia de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 253-A (ejercicio sucesivo, por parte de los mismos magistrados de apelación y respecto del mismo encausado, de las funciones de revisión de la prisión provisional y de resolución en apelación sobre el fondo del asunto, estando ambos procedimientos relacionados y tramitados al mismo tiempo). Ab.

— Sentencia Geouffre de la Pradelle c. Francia de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 253-B (acceso al Consejo de Estado para impugnar la legalidad del decreto de clasificación de una zona como pintoresca). Cond.

II) *Pár. 1.º:*

— *Derecho a que su causa sea oída equitativa y públicamente por un tribunal:* Sentencia Vidal c. Bélgica, pars. 30 y ss. Sentencia Croissant c. Alemania, pars. 25-26. Sentencia Arttner c. Austria, pars. 16 y ss. Sentencia Pham Hoang c. Francia, pars. 32 y ss. Sentencia T c. Italia, pars. 24 y ss. Sentencia Edwards c. Reino Unido, pars. 29 y ss. Sentencia Olsson c. Suecia, par. 96. Sentencia Hennings c. Alemania, pars. 24-27. Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia, pars. 27 y ss. Sentencia Geouffre de la Pradelle c. Francia, pars. 27-34.

— *Derecho a un juez imparcial:* Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria, pars. 35-39. Sentencia Thorgeir Thorgeirson c. Islandia, pars. 46-54. Sentencia Sainte-Marie c. Francia, pars. 30-34.

— *Derecho a un juez establecido por la ley*: Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria, pars. 35-39.

— *Derecho a un proceso dentro de un plazo razonable*: Sentencias Nibbio *et alt.* c. Italia. Sentencias Cifola *et alt.* c. Italia. Sentencia Éditions Périscope c. Francia, pars. 33 y ss. Sentencia X c. Francia, pars. 27 y ss. (período a considerar, criterios de aplicación: carácter razonable de la duración del proceso, complejidad del caso, la conducta del demandante, la conducta de las autoridades nacionales). Sentencia Boddaert c. Bélgica, pars. 33 y sss. Sentencia Tomasi c. Francia, pars. 117 y ss. (período a tomar en consideración, carácter razonable de la duración del proceso). Sentencia Cesarini c. Italia, pars. 15 y ss. Sentencia Salerno c. Italia, pars. 12 y ss. Sentencia Abdoella c. Países bajos, pars. 18-24. Sentencia Francesco Lombardo c. Italia, pars. 13-23. Sentencia Giarcarlo Lombardo c. Italia, pars. 12-22. Sentencia Olsson c. Suecia, pars. 95-107.

— *Litigio sobre derechos de carácter civil*: Sentencia Éditions Périscope c. Francia, pars. 35-41.

III) *Pár. 2.º*:

— *Presunción de inocencia*: Sentencia Pham Hoang c. Francia, pars. 32 y ss.

IV) *Pár. 3.º*:

b) *Derecho a disponer del tiempo y de las facilidades necesarias para la preparación de la defensa*: Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia, pars. 27 y ss.

c) *Derecho del acusado a ser asistido por defensor de su elección*: Sentencia Croissant c. Alemania, pars. 27-38 (orden judicial de pago compatible con el citado artículo).

— *Derecho a ser asistido gratuitamente por un abogado de oficio, cuando los intereses de la justicia lo exijan*: Sentencia Pham Hoang c. Francia, pars. 37 y ss.

d) *Derechos del acusado a interrogar o a hacer interrogar a los testigos*: Sentencia Vidal c. Bélgica, pars. 30-35 (a que declaren en su favor). Sentencia Lüdi c. Suiza, pars. 42 y ss. (en las mismas condiciones que los testigos que lo hagan en su contra). Sentencia Artner c. Austria, pars. 16 y ss. Sentencia Edwards c. Reino Unido, pars. 29 y ss.

ARTICULO 8

I) *En general:*

— Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia de 25 de febrero de 1992, Serie A, n.º 226-A (restricciones a los contactos entre madre e hijo bajo la custodia de la autoridad pública). Cond.

— Sentencia Rieme c. Suecia de 22 de abril de 1992, Serie A, n.º 226-B (ejecución de la orden de la autoridad pública relativa a la custodia de la hija del demandante y la consiguiente prohibición de que la retire del hogar de acogida de niños y otras medidas). Ab.

— Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria de 25 de febrero de 1992, Serie A, n.º 227 (ejercicio sucesivo, en el mismo asunto penal, de funciones de instrucción y de resolución por dos magistrados de un tribunal regional; supresión de párrafos de una carta enviada por un detenido en prisión provisional a otro). Cond.

— Sentencia B c. Francia de 25 de marzo de 1992, Serie A, n.º 232-C (ausencia de reconocimiento legal de la nueva identidad de un transexual, después de operado). Cond.

— Sentencia Campbell c. Reino Unido de 25 de marzo de 1992, Serie A, n.º 233 (control por las autoridades penitenciarias escocesas de la correspondencia de un recluso con su “solicitor” y con la Comisión Europea de Derechos Humanos). Cond.

— Sentencia Beldjoudi c. Francia de 26 de marzo de 1992, Serie A, n.º 234-A (orden de expulsión contra un argelino nacido en Francia, de padres que, en aquel entonces, eran franceses y casado con una francesa). Cond.

— Sentencia Lüdi c. Suiza de 15 de junio de 1992, Serie A, n.º 238 (escuchas telefónicas de un agente infiltrado). Ab.

— Sentencia Herczegfalvy c. Austria de 24 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 244 (internamiento y sometimiento a tratamiento psiquiátrico de un demente). Cond.

— Sentencia Olsson c. Suecia de 27 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 250 (prohibición a los demandantes de retirar a sus hijos del hogar de acogida para niños y otras medidas adoptadas después de cesar la custodia sobre sus hijos; secuela de un caso anterior juzgado por el Tribunal el 24 de marzo de 1988, Serie A, n.º 130). Cond.

— Sentencia Niemietz c. Alemania de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 251-B (registro de un bufete de abogado en el curso de un proceso penal contra un tercero). Cond.

II) *Pár. 1.º:*

— *Derecho al respeto de la vida privada:* Sentencia B c. Francia, pars. 43-63 (modificación del estado civil y del nombre y los apellidos). Sentencia Lüdi c. Suiza, pars. 35 y ss. Sentencia Niemietz c. Alemania, pars. 26 y ss.

— *Derecho al respeto de la vida familiar:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suiza, pars. 71-73. Sentencia Rieme c. Suecia, par. 53. Sentencia Beldjoudi c. Francia, pars., 66-67. Sentencia Olsson c. Suecia, pars. 76 y ss.

— *Derecho al respeto de la correspondencia:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia, pars. 71-73. Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria, par. 40. Sentencia Campbell c. Reino Unido, pars. 30 y ss. Sentencia Lüdi c. Suiza, pars. 35 y ss. Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 85-92.

III) *Pár. 2.º: Justificación de la injerencia: requisitos:*

1. *Prevista por la ley:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia, pars. 74-85 (límites a las reuniones, a las comunicaciones telefónicas y a la correspondencia). Sentencia Rieme c. Suecia, pars. 57-64 (sustitución del lugar de residencia; ley relativa a la prohibición de recuperar a la hija; modalidades de visitas). Sentencia Campbell c. Reino Unido, pars. 35-38 y 58-59. Sentencia Beldjoudi c. Francia, par. 69. Sentencia Lüdi c. Suiza, pars. 35 y ss. Sentencia Olsson c. Suecia, pars. 78-82. Sentencia Niemietz c. Alemania, pars. 34-35 (injerencia: pars. 27-33).

2. *Necesaria en una sociedad democrática:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia, pars. 88-97. Sentencia Rieme c. Suecia, pars. 67-77. Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria, par. 43-48. Sentencia Campbell c. Reino Unido, pars. 42-53 y 61-64. Sentencia Beldjoudi c. Francia, pars. 71-80. Sentencia Herczegfalvy c. Austria, pars. 85 y ss (falta de control sobre potestad discrecional). Sentencia Olsson c. Suecia, pars. 83-92. Sentencia Niemietz c. Alemania, pars. 37.

— *Prevención del delito:* Sentencia Pfeifer y Plankl c. Austria, par. 44. Sentencia Lüdi c. Suiza, pars. 35 y ss.

— *Protección de la salud o de la moral:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia, pars. 86-87.

— *Protección de los derechos y las libertades de los demás:* Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia, pars. 86-87 (protección de los niños).

ARTICULO 10

I) *En general:*

— Sentencia Castells c. España de 23 de abril 1992, Serie A, n.º 236 (condena de un parlamentario por injurias al Gobierno). Cond.

— Sentencia Thorgeir Thorgeirson c. Islandia de 25 de junio de 1992, Serie A, n.º 239 (escritor condenado por difamación; imparcialidad del tribunal de primera instancia). Cond.

— Sentencia Schwabe c. Austria de 28 de agosto de 1992, Serie A, n.º 242-B (condena de un político por difamación, consecuencia de haber reprochado a otro la comisión de una infracción por la cual ya había sido condenado y rehabilitado). Cond.

— Sentencia Herczegfalvy c. Austria de 24 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 244 (internamiento y sometimiento a tratamiento psiquiátrico de un demente; derecho a la libertad de recibir información). Cond.

— Sentencia Open Door y Dublin Well Woman c. Irlanda de 29 de octubre de 1992, Serie A, n.º 246-A (mandamiento del tribunal supremo dirigido a los demandantes [agencias de consultas] prohibiéndoles, principalmente, que faciliten información a las mujeres embarazadas sobre las posibilidades de practicar un aborto en el extranjero). Cond.

— Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia de 16 de diciembre de 1992, Serie A, n.º 252 (obstáculos a la hora de interponer un recurso de casación debidos a la falta de motivación de la sentencia dictada por el tribunal de apelación militar y a la brevedad del plazo para la interposición de recurso; oficial condenado por la jurisdicción militar por haber divulgado información de menor importancia, pero clasificada como secreta). Ab.

II) *Pár. 2.º:*

— *Previstas por la ley:* Sentencia Castells c. España, pars. 35-37. Sentencia Thorgeir Thorgeirson c. Islandia, pars. 57-58. Sentencia Schwabe c. Austria, pars. 24 y ss. Sentencia Open Door y Dublin Well Woman c. Irlanda, pars. 56-60. Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia, pars. 41-42.

— *Legitimidad del fin perseguido:* Sentencia Castells c. España, pars. 38-39. Sentencia Thorgeir Thorgeirson c. Islandia, par. 59. Sentencia Open Door y Dublin Well Woman c. Irlanda, pars. 61-63. Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia, par. 43.

— *Necesidad de la injerencia:* Sentencia Castells c. España, pars. 40-50. Sentencia de 25 de junio de 1992, Serie A, n.º 239, pars. 60-70 (en una

sociedad democrática). Sentencia Schwabe c. Austria, pars. 24 y ss. Sentencia Open Door y Dublin Well Woman c. Irlanda, pars. 64-80 (en una sociedad democrática; proporcionalidad). Sentencia Hadjianastassiou c. Grecia, pars. 44-47.

ARTICULO 13

I) *En general:*

— Sentencia Margareta y Robert Andersson c. Suecia de 25 de febrero de 1992, Serie A, n.º 226-A, pars. 98-103 (restricciones a los contactos entre madre e hijo bajo la custodia de la autoridad pública). Ab.

ARTICULO 25

I) *En general:*

— Sentencia Vijayanathan y Pushparajah c. Francia de 27 de agosto de 1992, Serie A, n.º 241-B (invitación realizada a dos sri-lankíes de abandonar el territorio francés, tras el rechazo de su solicitud de otorgamiento del status de refugiado). Ab.

II) *Pár. 1.º:*

— *Consideración de “víctima”*: Sentencia Vijayanathan y Pushparajah c. Francia, pars. 43-47 (como excepción preliminar).

ARTICULO 26

I) *En general:*

— Sentencia B c. Francia de 25 de marzo de 1992, Serie A, n.º 232-C, pars. 33-42 (ausencia de reconocimiento legal de la nueva identidad de un transexual, después de operado). Ab.

II) *Falta del agotamiento de los recursos internos*: Sentencia B c. Francia, pars. 37-39.

III) *Plazo para la interposición de la acción*: Sentencia B c. Francia, pars. 40-42.

ARTICULO 53

I) *En general:*

— Sentencia Olsson c. Suecia de 27 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 250 (prohibición a los demandantes de retirar a sus hijos del hogar de acogida para niños y otras medidas adoptadas después de cesar la custodia sobre sus hijos; secuela de un caso anterior juzgado por el Tribunal el 24 de marzo de 1988, Serie A, n.º 130). Ab.

El Reglamento del Tribunal Europeo de Derechos Humanos ⁴

ARTICULO 49

I) *En general:*

— Sentencia Société Stenuit c. Francia de 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 232-A (multa impuesta por el Ministerio de Economía y Hacienda, tras consultar al Tribunal de Defensa de la Competencia).

— Sentencia Birou c. Francia de 27 de febrero de 1992, Serie A, n.º 232-B (duración de la prisión provisional).

— Sentencia Farmakopoulos c. Bélgica de 27 de marzo de 1992, Serie A, n.º 235-A (recurso contra una resolución judicial que otorga fuerza ejecutoria a una sentencia extranjera).

— Sentencia Mlynek c. Austria de 27 de octubre de 1992, Serie A, n.º 242-B (duración del proceso penal).

— Sentencia F.M. c. Italia de 23 de septiembre de 1992, Serie A, n.º 245-A (duración de un proceso).

— Sentencia M.R. c. Italia de 27 de noviembre de 1992, Serie A, n.º 245-E (duración de un proceso).

— Sentencia Y. c. Reino Unido de 29 de octubre de 1992, Serie A, n.º 247-A (castigo corporal en una escuela privada).

II) *P r. 2.º:*

— *Desistimiento:* Sentencia Société Stenuit c. Francia, pars. 8-9. Sentencia Farmakopoulos c. Bélgica, pars. 17-19 (desistimiento implícito).

⁴ El Reglamento del Tribunal ha sido modificado en numerosas ocasiones. La última reforma entr  en vigor el día 20 de agosto de 1992.

— *Transacción*: Sentencia Birou c. Francia, pars. 11-12. Sentencia Mlynek c. Austria, pars. 13-14. Sentencia Y. c. Reino Unido, pars. 14-17.

— *Cualquier hecho que permita llegar a una solución del litigio*: Sentencia F.M. c. Italia (fallecimiento de la demandante e imposibilidad de hallar a sus herederos). Sentencia M.R. c. Italia, pars. 9 y ss. (desistimiento implícito del demandante al no contestar al tribunal en los numerosos requerimientos por él realizados).

