



Lorenzo Hervás

Documentos de trabajo

Fundamentos del Lenguaje

Foundations of Language

Fondements du Langage

Sprachgrundlagen

Número 0

Octubre de 2010

ISSN 1988-8465

PRESENTACIÓN GENERAL

DE LA NUEVA SERIE

Valerio Báez San José

UNIVERSIDAD CARLOS III

Cada autor agradecería que se le hicieran llegar – 1) en escrito firmado con fotocopia del DNI adjunta y 2) en soporte informático– puntualizaciones, precisiones o comentarios sobre el contenido del artículo y, en posteriores versiones (electrónicas o impresas) de este trabajo, se compromete a citar esas aportaciones o, en su caso, proponer a un comité de redacción independiente su publicación total o parcial dentro de esta misma colección. Dirección Postal:

Universidad Carlos III, c/ Madrid 126, 28903 Getafe (España).

E-mail: hervas.ling@uc3m.es

Presentación general de la Nueva Serie:

LORENZO HERVÁS.

FUNDAMENTOS DEL LENGUAJE.

FOUNDATIONS OF LANGUAGE.

FONDEMENTS DU LANGAGE.

SPRACHGRUNDLAGEN.

Valerio Báez San José

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

Se inicia aquí una serie que, en principio, comenta y amplía un libro, base teórica de nuestros estudios prácticos de los últimos años, cuya primera edición está agotada. Será, pues, una meditación por partes de *Desde el hablar a las lenguas* (2002). Allí se delineó en sus líneas fundamentales un modelo lingüístico y pragmático para la descripción de las lenguas históricas. Ahora, dos discípulos leales y entrañables, mujer y hombre, doctora y doctor,

discípula y casi discípulo, amiga y amigo, han sido los cirineos de un camino lleno de promesas, pero muy difícil, y ya no podemos resistirnos a publicar por partes lo que deberíamos corregir y aumentar en su totalidad porque corremos el riesgo de que se nos quede en el tintero, o en las alforjas, o en el camino y debe ser un axioma de la investigación que la obra esté ahí para que tú/usted, estimado lector, que tanto nos has ayudado, la veas, la leas, la critiques, la aceptes o la rechaces y, en última instancia, la superes. Es el viejo sueño de J. M. Bochenski¹.

La obra entera ya reseñada la dediqué entonces

A mis maestros...,

A mis discípulos...

Más tarde

A todos los que, de cualquier manera, me regalaron tiempo, aun en contra de mi voluntad.

Ahora repetimos todos los que nos vamos a ocupar de esta serie, en

¹ Es justo rendir aquí un tributo de agradecimiento al pensador suizo de origen polaco, catedrático en Roma y rector en Friburgo, que llenó de contenido mi obra inicial: *Introducción crítica a la gramática generativa*, Barcelona, Planeta, 1975, y que todavía está en la base de la teoría: *Desde el hablar a las lenguas*. Málaga, Ágora, 2002. En efecto, su: *Die zeitgenössischen Denkmethode*n, München, Lehnen, 1954, en su traducción al inglés por Peter Caws: *The methods of contemporary thought*, Dordrecht, Holland, D. Reidel, 1965, supuso para mí un fundamento tan sólido como el pensamiento de la primera y segunda Escuela de Praga.

su mayor parte nueva, aquella dedicatoria y añadimos:

*A nuestros lectores de los cinco continentes desde el año 2008 – recogidos anónimamente en tiempo real por horas, fechas, países, número de descargas, de vistas, etc. en el **Software Dspace MIT and Hewlett-Packard de Documentos de trabajo “Lorenzo Hervás”, Archivo Abierto Institucional de la Universidad Carlos III de Madrid, Cátedra de Lingüística General**– que nos hubiera gustado y nos gustaría conocer como hombres y mujeres de carne y hueso y no como “Downloads” and “Views”. Vaya para ellos nuestro agradecimiento, muy especialmente, y por orden de frecuencias en sus bajadas, para los estudiosos norteamericanos, españoles, alemanes, peruanos, mejicanos, británicos, argentinos, profesores y/o alumnos anónimos de la Universidad Carlos III de Madrid, colombianos, italianos, y todos los demás hasta llegar en el día de hoy a un conjunto de estudiosos de más de 65 países distintos que tan de cerca – aunque sea desde muy lejos – han seguido nuestro trabajo día a día.*

A todos ellos precisamente les seguimos diciendo lo de Ernest Rutherford:

No tenemos medios; luego habrá que pensar,

o mejor,

Hemos seguido intentándolo sin pausa.

El primer firmante de esta nueva serie de artículos y libros advierte a

sus discípulos, exdiscípulos y a los últimos receptores explícitamente nombrados, que los posibles errores han de atribuirse principalmente a él y les muestra otra vez su agradecimiento por los comentarios y por las posibles críticas futuras que nos harán avanzar a todos.

Desgraciadamente, el que subscribe ha sostenido frente a muchos –sí, muchos– pretendidos maestros y estrategas discípulos / discípulas, *fortiter in re, non suaviter in modo et constanter in se* que el estudioso de los objetos científicos de las *Ciencias de la Cultura* ha de ser tan serio y riguroso como cualquier investigador de los objetos científicos de las *Ciencias de la Naturaleza* o de las de la *Formalización*. Por eso, los que crean o puedan creer que las estructuras de los objetos de las Ciencias de la Cultura han de tener *un poco más de física recreativa, de juego de Tente o de escultura-móvil de Calder que de ciencia sesuda y de ceño fruncido* no miren este trabajo.

Uno puede equivocarse y se equivoca, pero no, no quiere nada del que haga de la profesión juegucitos y de los juegucitos, profesión. Nada. Nada, del que no quiera *profesar* en la ciencia. Nada, del que quiera divertir con un ambiguo juego blando y viscoso.

No, no quiero avergonzarme con razón de que muchos *hombres y mujeres de verdad* huyan de las *Facultades* mal llamadas *Literarias, de Letras, de Filosofía y Letras, de Humanidades, de Ciencias del Hombre*, y de no sé

cuantos términos al uso, ampulosos, acientíficos o ambas cosas a la vez, y de que huyan de ellos, repito, como si de las bubas del cólera morbo se tratara por *orondos, rotundos, redondos, fofos, blandos y suavones y, además, pretenciosos.*

En fin, frente a Antígona, *siempre hay escapatoria al destino.* La historia, referente en el que quizá seamos, vivamos y en algo podamos – o hayamos podido – participar, demuestra que lo único válido es el trabajo duro y perseverante que pueda servir en algo a los demás. Además, la historia, digo, siempre acaba por dar razón al que algo tiene de ella –¡Qué maravillosa experiencia haberlo podido experimentar tras una larga y dolorosa espera!– pero no quiero olvidar nunca, queridos lectores, que me habéis seguido fiel y multitudinariamente en estos últimos diez años –y os lo dice quien remó siempre a la contra– que para todos los colectivos –y si son españoles esto es doblemente cierto– tras *las etapas cesáreas* vienen siempre *las de Augusto*, aunque estas últimas ni por nada ni para nada las desee quien suscribe este prólogo, ni se las desee a nadie.

La inserción actual de *Fundamentos del Lenguaje y Gramática Comparada y Descriptiva* en el Instituto “Lucio Anneo Séneca” obedece a los siguientes motivos: 1) Creemos que el Archivo Institucional de la Universidad Carlos III constituye la mejor tarjeta de visita para todos los docentes e investigadores vinculados directa o indirectamente a ella, que

pretendan servir a la Universidad sin servirse de la misma, 2) consideramos un honor que el Instituto “Lucio Anneo Séneca” de Estudios Clásicos, que ha tenido en el ámbito de sus numerosas publicaciones un clamoroso éxito nacional e internacional, haya querido contar con nosotros a lo que se suma nuestro deseo en el mismo sentido, 3) agradecemos a su director, el Prof. Dr. D. F. L. Lisi Bereterbide, en un alarde de generosidad, su ofrecimiento de que, junto a Estudios Clásicos: Grupo de Investigación “Nomos”, apareciese en el Instituto, Fundamentos del lenguaje y gramática comparada: Grupo de Investigación “Lorenzo Hervás”, y 4) sostenemos por coherencia intelectual: a) la *teoría del Lenguaje* (fundamentos del lenguaje) se basa, al menos parcialmente, en la Filosofía de la Ciencia en cuanto que esta última nos debe indicar cuáles son sus límites y su objeto formal en relación con las otras ciencias de la formalización, de la naturaleza y, especialmente, de la cultura, b) la *lingüística general* tiene desde el origen del término por obra de Georg von der Gabelentz, además de los fundamentos del lenguaje ya señalados, un sentido descriptivo y comparativo. En efecto, el Profesor de Leipzig y Berlín actuó – al estudiar y / o ejemplificar en alemán, holandés, italiano, chino, japonés, manchú, mogol, malayo, ... – en la misma dirección que su antecesor, Guillermo de Humboldt, fundador de la lingüística comparada por su conocimiento de tantas lenguas. Lo mismo, su

inspirador y mentor científico, nuestro Lorenzo Hervás del que ya dijimos en su momento:

Sus obras lingüísticas, con un profundo sentido etnológico, etnográfico y antropológico, superaron a todas las precedentes en visión y profundidad y recibieron los elogios de Wilhelm von Humboldt, Johann Severin Vater y Johann Christoph Adelung, Max Müller y, sobre todo, de Otto Jespersen. Todo esto le valió el título de padre de la Lingüística Comparada, tras enunciar, además, que “la lengua es una visión del mundo y de la realidad”. El establecimiento de la familia indoeuropea, el parentesco entre griego y sánscrito, la calificación del hebreo como una más de las lenguas semíticas, la demostración científica del vasco-iberismo, la instauración de dos nuevas familias de lenguas, la malayo-polinesia y la fino-ugria, la importancia dada a la gramática y la morfología para decidir el parentesco de las lenguas, como había postulado Leibniz, el apelar a datos directos o a través de misioneros en lo que atañe a lenguas americanas y de Insulindia, lo sitúan por delante de la absoluta mayoría de sus contemporáneos, por lo menos, durante un siglo.

Nuestro lugar debería estar donde estén sus continuadores, los conocedores de otras lenguas y de su fundamentación teórica, siguiendo

modestamente el ejemplo de tan brillantes precedentes como F. de Saussure, comparatista e indoeuropeísta, N. S. Trubetzkoy, comparatista, indogermanista y estudioso del sánscrito, R. Jakobson, lingüista general y eslavista, L. Bloomfield, indoeuropeísta y germanista, L. Hjelmslev, comparatista, y un larguísimo etc. En efecto, sólo podremos comprender lo propio por comparación, y modestamente, y frente a tan preclaros precedentes, nuestro terminum comparationis se extiende única y exclusivamente a las lenguas clásicas y a nuestras lenguas como decía E. Coseriu.

Aranjuez, martes, 25 de febrero de 2010,
fiesta de San Valerio